

# Relaciones interétnicas y actividad turística

## comunidades toba en la provincia del Chaco

Autor:  
Gómez, Silvia M.

Tutor:  
Valverde, Sebastián

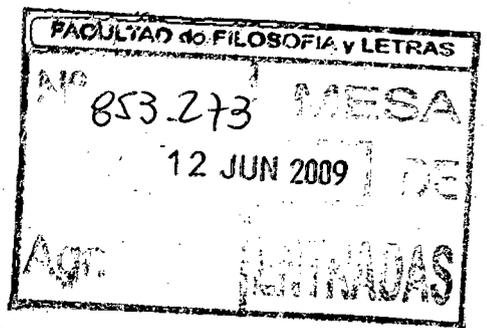
2009

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias Antropológicas

Grado

Tesis

14.2.35



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras  
Departamento de Ciencias Antropológicas

**RELACIONES INTERÉTNICAS Y ACTIVIDAD TURÍSTICA:  
COMUNIDADES TOBA EN LA PROVINCIA DEL CHACO**

**Tesis de Licenciatura**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
Dirección de Bibliotecas

**Director: Dr. Sebastián Valverde**  
**Alumna: Silvia M. Gómez**  
**DNI: 21.869.344**  
**Año 2.009**

## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO I: ASPECTOS INTRODUCTORIOS.....</b>	<b>4</b>
1.1. Presentación.....	4
1.2. Caracterización de la problemática .....	6
1.3. Marco teórico .....	11
1.3.1. Relaciones interétnicas.....	12
1.3.2. Turismo .....	14
1.3.3. Producción y comercialización de artesanías en el contexto del turismo .....	19
1.3.4. Usos del pasado y patrimonio cultural en el marco del turismo .....	22
1.4. Aspectos metodológicos.....	24
<b>CAPÍTULO II: PROPUESTAS TURÍSTICAS Y VISIBILIZACIÓN DE LOS INDÍGENAS EN: “CHACO. TODAS LAS EMOCIONES” .....</b>	<b>28</b>
2.1. Relaciones interétnicas y situación actual de las comunidades indígenas.....	28
2.2. Contextualización y caracterización de las actividades turísticas.....	34
2.3. La visibilización de los indígenas en las propuestas turísticas chaqueñas.....	41
<b>CAPÍTULO III: LA PARTICIPACIÓN DE COMUNIDADES TOBA EN ACTIVIDADES TURÍSTICAS.....</b>	<b>54</b>
3.1. Participación de las comunidades indígenas en las actividades turísticas .....	54
3.2. Participación de comunidades toba en el desarrollo de actividades turísticas: el “ <i>Proyecto Bosques Tropicales Teuco</i> ”.....	58
<b>CAPÍTULO IV: PRODUCCIÓN Y VENTA DE ARTESANÍAS INDÍGENAS CON RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES TURÍSTICAS EN CHACO .....</b>	<b>80</b>
4.1. Características generales de la producción y venta de las artesanías indígenas ...	81
4.2. Características de los procesos de producción artesanal con relación al turismo.	89
4.3. Caracterización de los canales de comercialización de las artesanías indígenas ..	94
<b>CAPÍTULO V: VISIBILIZACIÓN DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS EN LOS USOS DEL PATRIMONIO PARA EL CONTEXTO TURÍSTICO.....</b>	<b>107</b>
5.1. Visibilización de “lo indígena” en la activación patrimonial para el turismo.....	108
5.2. Usos del pasado y construcción de “lo indígena” en el contexto de las actividades turísticas .....	115
<b>CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>123</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>131</b>

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis compañeras de carrera, viajes y tesis Lucila Arancibia y Mónica Aurand.  
Al Dr. Sebastián Valverde por su invaluable acompañamiento.  
A Patricia por todo su apoyo.

Para Ignacio y Agustina.

## **CAPÍTULO I: ASPECTOS INTRODUCTORIOS**

### **1.1. Presentación**

La presente investigación aborda la problemática de las relaciones interétnicas en el marco de las actividades turísticas en la Provincia del Chaco. La decisión de encarar esta indagación surge tanto del interés por la temática como por la curiosidad originada ante la escasez de trabajos que abordan el problema relacionado con los pueblos originarios toba, wichí y mocoví en la región del noreste argentino.

El desarrollo de la tesis estuvo conformado por una primera etapa de planificación, iniciada a fines del año 2005, una segunda etapa en la que se encuentra la realización del trabajo de campo efectuado mayoritariamente en la Provincia del Chaco y una última instancia de escritura. El trabajo de campo en dicha provincia se llevó a cabo a lo largo de dos viajes, el primero durante el mes de febrero del 2006 y el segundo en el mes de julio del mismo año. Estas etapas se realizaron mediante un trabajo colectivo con otras estudiantes de la carrera quienes, a los fines de adecuarse a las reglamentaciones administrativas y académicas vigentes, desarrollaron sus tesis de manera individual abordando problemáticas similares pero en la Provincia de Formosa, en un caso, y realizando un abordaje comparativo de la temática entre ambas provincias, en el otro.

La instancia de planificación de esta investigación estuvo orientada por el interés de analizar las relaciones interétnicas actuales en una provincia, en gran medida, desconocida para quienes realizamos el trabajo. Este desconocimiento inicial se conjugó con la escasez de una difusión relativa a la actividad turística en la Provincia del Chaco lo que, en principio, generó dudas acerca de la pertinencia de la indagación que nos proponíamos. Sin embargo, a medida que avanzaba la planificación, fue posible comprobar que esta inquietud se contraponía con, al menos, dos elementos: las recientes modificaciones en las políticas estatales nacionales y provinciales orientadas al sector turístico que reflejan la expansión de la actividad y el notorio uso que de "lo indígena" hacen las promociones turísticas chaqueñas.

Por ello, las preguntas iniciales se orientaron a explorar las representaciones que tienen los organismos oficiales de turismo sobre los pueblos originarios. En esta instancia, fue necesario construir otra conceptualización de la actividad turística, es decir, concebirla como parte de un contexto más amplio en el cual se desarrollan las

relaciones interétnicas en las que intervienen el estado, diversos actores sociales y las comunidades indígenas. Es necesario recordar que en la Provincia del Chaco, como en otras provincias del noreste argentino, habita una cantidad significativa de población indígena que ha sido históricamente excluida socio-política y culturalmente. En este contexto, y con una información mayor acerca de la historia regional y provincial, comenzamos a concebir que la actividad turística chaqueña se conforma como un emprendimiento en el cual se reproducirían situaciones de discriminación y de explotación de las comunidades indígenas; situaciones que encontrarían sus raíces en los procesos históricos de construcción del estado-nación desarrollados en la región del Chaco.

En la etapa de realización del trabajo de campo incidieron algunos factores que afectaron particularmente, entre ellos, la distancia que nos separaba del lugar en el que se realizaría parte sustancial de la investigación, la escasez de recursos económicos y el acotado tiempo disponible por lo que se realizó una selección precisa de los lugares a visitar en la Provincia del Chaco. En principio, fue planificado un viaje a la ciudad capital de Resistencia, ya que allí se encuentran concentradas las sedes de los organismos oficiales de turismo, de producción artesanal y de diversas ONG's que realizan trabajos con comunidades indígenas, así como también los denominados "barrios" de las comunidades toba, las ferias de artesanos y los museos públicos. Sin embargo, dado que la provincia nos resultaba completamente desconocida, en gran medida el trabajo de campo estuvo orientado por los comentarios y contactos que se construían en el terreno al indagar sobre el turismo, las comunidades aborígenes y las artesanías indígenas obligando a ampliar y modificar el itinerario originalmente trazado. De hecho, este primer viaje fue el disparador de nuevas preguntas dirigidas por un mayor interés por las situaciones de conflicto en las que se hallaban involucradas diversas comunidades indígenas. Esto motivó un segundo viaje en el que fue prioritaria la visita a aquellos lugares de la provincia en los que la implementación de las actividades turísticas revestía características muy diferentes a las de la capital provincial. En este segundo viaje de campo nos dirigimos específicamente aquellos sitios en los que era posible reconocer, a partir de la información recabada en el primer viaje, conflictos sociales relacionados directa o indirectamente con las propuestas turísticas. Con este propósito fue visitada la localidad de Villa Río Bermejito en el Departamento de General Güemes.

El objetivo de este trabajo es el análisis de algunos de los procesos socio-

económicos y culturales que se están produciendo con relación a la implementación de las actividades turísticas en la Provincia del Chaco, poniendo especial atención tanto en el papel que juega el estado mediante la ejecución de determinadas políticas del turismo así como también en las respuestas y estrategias que actualmente están desarrollando algunas de las comunidades indígenas, particularmente, las del pueblo toba.

Entre los aportes de esta tesis consideramos, en primer lugar, la aproximación a una problemática escasamente analizada en la provincia por lo que aspiramos a que se convierta en una fuente de información tanto para el seguimiento de los actuales proyectos turísticos realizados por algunas comunidades indígenas como para aquellas que evalúan llevarlos a cabo. En segundo término, observamos una contribución, aunque mínima, vinculada a lo teórico cuando enmarcamos el análisis de las actividades turísticas actuales en la problemática de las relaciones interétnicas considerando el papel del estado y de las históricas relaciones sociales de desigualdad en las que se inscriben.

## **1.2. Caracterización de la problemática**

El objetivo principal del presente trabajo es analizar las características particulares que tienen actualmente las relaciones interétnicas en el marco específico de las actividades turísticas en la Provincia del Chaco.

En principio, es necesario contextualizar en el proceso de orden regional y mundial en el que las actividades turísticas adquieren relevancia y, particularmente, se conforman como políticas de estado. Nos interesa destacar que la llamada globalización se caracteriza por una creciente homogeneidad que implicó en lo político el triunfo del modelo democrático liberal; en lo ideológico-cultural, la universalización de determinados modelos de valor como el reconocimiento de los principios liberales democráticos y de los derechos humanos fundamentales y en lo económico, la expansión de las relaciones capitalistas de producción que prácticamente no encuentran más obstáculos a su expansión con la consiguiente liberalización del tráfico de mercancías, servicios, dinero y capitales y la posición cada vez más dominante de las firmas transnacionales (Hirsch, 1997: 9 citado en Valverde, 2001).

Entre las características de su desarrollo como una nueva fase del modelo de acumulación capitalista se destaca, en su primera fase, la reestructuración económica que implica la concurrencia de innovaciones tecnológicas que expulsaran mano de obra; la obsolescencia de industrias que ocupaban muchos trabajadores en los países

periféricos; la concentración del capital en desmedro del ingreso de los trabajadores; el recorte del gasto social y, en última instancia, del estado de bienestar y, en fin, la mencionada pérdida del poder de los países subdesarrollados, la cual marginaliza cada vez más regiones pobres, cuyos pueblos sufren hambre, enfermedad y toda clase de privaciones (Fernández, 1997: 14-15).

Para nuestro análisis son relevantes las consecuencias de este proceso en el ámbito político nacional vinculadas especialmente con la refuncionalización de los roles y poderes del estado. Algunos autores señalan, en oposición a las posturas teóricas que sostienen la desaparición del estado, que éste continua “(...) como actor y regulador de procesos económicos-sociales” y como “(...) espacio en el cual las distintas fuerzas sociales desarrollan la lucha por la realización de sus intereses” (Sonntag y Arenas, 1995: 7). Para otros investigadores, el cambio político fundamental originado por el proceso de la globalización radica en la transformación de un “estado de bienestar” a un “estado neoliberal” en el cual las contradicciones entre legitimación / acumulación e igualdad formal / necesidad estructural de explotación ya no se resuelven mediante la expansión de los derechos sociales sino mediante la “naturalización” de las desigualdades (Grassi et. al., 1994).

En este análisis las autoras señalan que en lo económico, la crisis global del anterior modelo social de acumulación y los intentos de resolución han derivado en transformaciones estructurales que dieron lugar a un modelo diferente que incluye, por definición, la informalidad laboral, el desempleo, el subempleo, la desprotección laboral y, consecuentemente, la pobreza (ibid., 1994: 5). Es en el contexto de la globalización cuando:

*“(...) surge el concepto de flexibilización laboral como una de las respuestas del capital a la crisis de acumulación de los años setenta, la cual exigió una profunda renovación tecnológica pero también una maximización del desplazamiento de los factores de producción con la máxima rapidez posible”* (Fernández, 1997: 16).

Estos cambios en lo político y en lo económico encuentran un correlato en procesos vinculados a la cultura mediante la expansión de un sector asociado a esta. Un investigador argentino ha señalado:

*“(…) el crecimiento casi explosivo, a lo largo del último tramo del siglo XX, en materia de producción y mercados de las actividades, los servicios y las industrias culturales, por lo que, los grandes conglomerados y las mayores compañías del sector, realizan significativas inversiones en el estudio de estos temas con el fin de utilizar sus resultados, manejados siempre a nivel privado, en función de una mayor rentabilidad económica y de una más refinada explotación de los mercados. Con esto, el capitalismo amplió la rentabilidad tradicional obtenida del tiempo de trabajo de las personas y lo extendió sobre el llamado tiempo de ocio o tiempo libre, que es donde operan principalmente las actividades, servicios e industrias culturales” (Getino, 2004: 51).*

En torno a estos procesos podemos entender cómo el turismo crece como una actividad para el tiempo de ocio de los sectores con mayor poder adquisitivo. Es importante señalar que en la actualidad, el turismo es la mayor industria a escala mundial en el proceso de globalización económica (Jafari 2005: 1). Pero aún más significativo es que *“(…) la actividad turística -ya sea promocionando el paisaje natural o cultural- se constituye, en la alternativa privilegiada para hacer frente a la crisis económica en diversas regiones y ciudades del mapa mundial”* (Carreras, 1996 citado en Crespo y Ondlej, 2004: 3). Asimismo es posible reconocer que determinadas variantes del turismo han sido propuestas a los países del tercer mundo como una alternativa de desarrollo que provee beneficios ambientales, socioeconómicos y culturales tanto a escala local como nacional (Daltabuit Godás, 1999). En este contexto, el ecoturismo y el turismo cultural emergen como factores de desarrollo socio-económico a los que se les agrega la característica, extensamente criticada (Pleumaron 1999a; 1999b; 2002), de tener un menor efecto negativo en el medio ambiente natural y en la cultura local que el turismo masivo.

Los procesos socio-políticos ocurridos a nivel nacional estuvieron orientados por la ejecución de políticas neoliberales que realizaron las transformaciones estructurales del estado orientadas fundamentalmente a una reducción del gasto público y a una privatización de sus actividades (YPF, Aerolíneas, Obras Sanitarias, ENTel, etc.) para subordinarlas a la esfera del mercado. En este período crece notoriamente el endeudamiento externo y se extiende la denominada “desregulación” como condición necesaria para suprimir las restricciones al capital. Asimismo, se abandonan las políticas

de crecimiento industrial y se promulgan las leyes de flexibilización laboral. Estas condiciones generaron nuevas formas de exclusión, nuevos problemas sociales, económicos y ecológicos. En este marco el estado se desentiende de los derechos sociales de los ciudadanos y, en el mejor de los casos, intenta ocuparse de los sectores considerados más desprotegidos. De esta manera se refuerzan las políticas asistencialistas (Plan Trabajar, Jefas y Jefes de hogar, etc.), fundamentalmente orientadas a controlar un orden social, en el que priman el desempleo, la desprotección laboral y la pobreza.

Actualmente en la Provincia del Chaco, junto con otras provincias del noreste argentino, se encuentra el mayor porcentaje de hogares con las necesidades básicas insatisfechas del país y son justamente los pueblos indígenas toba, wichí y mocoví quienes ocupan los sectores más castigados de su población. Históricamente los pueblos originarios de nuestro país han sido y continúan siendo excluidos y negados. Una mirada histórica en torno a la problemática de la construcción del estado-nación nos permite comprender que la campaña militar en la región del Chaco hacia fines del siglo XIX, junto con las de La Pampa y la Patagonia formaron parte de un proceso orientado por los intereses de una facción de la burguesía argentina que requería del dominio sobre ciertos territorios (Iñigo Carrera, 1984). Como señala el antropólogo Miguel Bartolomé, la denominada *"conquista del Chaco"* trajo como consecuencias el genocidio, el arrinconamiento de las poblaciones indígenas a zonas marginales y el despojo de sus tierras *"(...) determinando que los otrora cazadores y recolectores se vean obligados a incluirse dentro de los sistemas laborales regionales o intenten imitar los modelos económicos de la neopoblación local"* (1985: 11). En el contexto de conformación del estado-nación las poblaciones indígenas de la región del Chaco fueron controladas militarmente y disciplinadas a los fines de conformar una mano de obra barata (Trincheró, 2000a).

Si bien las propuestas turísticas oficiales en la Provincia del Chaco bajo las variantes del ecoturismo, del turismo aventura y del turismo cultural podrían caracterizarse como incipientes, la jerarquización de la Dirección de Turismo a Subsecretaría de Turismo de la provincia durante el año que realizamos el trabajo de campo<sup>1</sup> indicaría un proceso de crecimiento estimulado, en gran medida, por el aumento del turismo interno y externo producido a partir del fin de la convertibilidad. Con todo lo expresado, la elección por

---

<sup>1</sup> La jerarquización a Subsecretaría de Turismo se realizó en el mes de abril del año 2006.

parte del estado de promover un turismo de tipo “blando” cobra sentido máxime si se considera que se fundamenta en las supuestas ventajas para el desarrollo socio-económico que traería aparejadas. De esta manera, paradójicamente, los pueblos originarios de la Provincia del Chaco, que históricamente han sido sometidos a proyectos socioeconómicos excluyentes en el marco de relaciones interétnicas desiguales, comienzan a ser requeridos o referenciados por estas variantes del turismo.

En aparente contradicción con la concepción decimonónica de la región, eufemísticamente denominada “desierto”, y bajo el eslogan: “Chaco, todas las emociones”, se difunde una publicidad plagada de imágenes que asocian al turismo con la naturaleza y en las que se destacan aquellas propuestas relacionadas con la posibilidad de “(...) *compartir la experiencia de conocer las comunidades aborígenes Toba y Wichi*”<sup>2</sup>. Efectivamente, en el marco del turismo cultural y del ecoturismo se promueve la visita a comunidades indígenas y, en este proceso, se genera una imagen del destino turístico que hace uso y al mismo tiempo construye una visibilización particular de “lo indígena”.

De la mencionada paradoja se desprende el interés de esta investigación por conocer las formas en que estas actividades turísticas se llevan a cabo considerando que las mismas responden a intereses que pueden ser divergentes a los de las comunidades indígenas. Asimismo, intenta describir las consecuencias de los emprendimientos turísticos en la vida de algunas de las comunidades indígenas toba de la Provincia del Chaco, tanto de la Ciudad de Resistencia como de la región del interfluvio Teuco-Bermejito.

En el desarrollo de esta investigación nos preguntamos: ¿Qué características adquiere “lo indígena” en la construcción de la imagen de destino para la explotación turística? ¿Por qué? ¿De qué forma las comunidades indígenas pasan a formar parte de los “recursos turísticos”? ¿De qué maneras las comunidades indígenas participan en las actividades turísticas?

Esta última cuestión, es decir, las características de la participación de las comunidades indígenas en el turismo se analiza, en parte, a partir de la descripción de un proyecto orientado al ecoturismo desarrollado por algunas comunidades toba de la zona del interfluvio Teuco-Bermejito en un contexto social de conflicto por la posesión

---

<sup>2</sup> Folleto turístico de la Provincia de Chaco (2005). Dirección de Turismo de la Provincia del Chaco.

de la tierra y las mejoras en las condiciones de vida de la población indígena.

Con el mismo objetivo exploramos otras variadas formas en que las comunidades toba se relacionan con el turismo: a través de la producción y comercialización de artesanías y/o miel u ofreciendo servicios de eco-guías y/o de servicios artísticos, constituyéndose, todos ellos, en recursos económicos. Dentro del conjunto de estas actividades ocupan un lugar relevante la producción y la comercialización de las artesanías en el marco de las propuestas turísticas gubernamentales y de los emprendimientos de turismo privados. Analizamos los procesos de producción y venta de artesanías vinculados con el turismo como una cuestión problemática ya que, si bien constituye un recurso económico alternativo para las comunidades indígenas, esta no se traduciría en mejoras en sus condiciones de vida.

PROBLEMA  
NO VER  
ACT. ECO  
ARTESANIAS  
EN DEL 9  
EL CONFIN  
DE PRAC  
ECONOM  
DESEST  
EXTR

Por último, este trabajo indaga sobre el papel del patrimonio para el turismo en el proceso de construcción de "lo indígena" mediante el análisis de la puesta de un museo de la ciudad capital, Resistencia y de los usos de la historia en la construcción de relatos para el turista. Nuestros cuestionamientos son: ¿De qué manera particular se vinculan el patrimonio y el turismo con la visibilización de "lo indígena"? ¿Qué se recuerda y qué no del pasado de las comunidades indígenas en el contexto de la actividad turística? ¿Qué se patrimonializa y qué no de "lo indígena" en el contexto del turismo?

CONSTRUCCION PROBLEMA  
DEL TURISMO  
ARTESANIA  
PATRIMONIO  
ORCES  
DEL ESTADU  
CONSTRUC IDENT  
DEL ECONOMIA

### 1.3. Marco teórico

La hipótesis general de trabajo es que las actividades turísticas en la Provincia del Chaco se desarrollan replanteando y reproduciendo las históricas relaciones sociales mantenidas entre las comunidades indígenas, los criollos y el estado que ubicaron a las poblaciones indígenas en una situación de desigualdad social y de explotación económica.

HIPOTESIS

Más específicamente sostenemos que el turismo, como una forma de industria capitalista, en la que intervienen diversos actores siendo uno de los principales el estado en sus distintos niveles a través de la planificación e implementación de políticas orientadas hacia dicha actividad, estimula la construcción de particulares formas de concepción y visibilización de "lo indígena" tanto en las promociones y actividades turísticas como en las activaciones patrimoniales para el turismo y desencadena algunas transformaciones en las economías domésticas de la población toba,

P.I

principalmente a través de la producción y comercialización de artesanías orientadas para este mercado. Asimismo planteamos que la realización autogestiva de actividades turísticas por parte de algunas comunidades toba es adoptada como una estrategia tanto económica como política ya que los habilita a consolidar su histórica valoración del territorio.

### 1.3.1. Relaciones interétnicas

En términos generales, el tratamiento teórico de las relaciones interétnicas en Antropología reconoce dos conceptualizaciones diferentes. En una se refiere, según lo planteado por Barth, a la interacción entre distintos grupos étnicos y en la otra, originada en las críticas a la postura del mencionado autor, a la interacción entre etnias considerando su existencia en un sistema social determinado (Bechis, 1992; Trincherro, 2000; Valverde, 2006).

En principio, reconocemos la importancia del cambio realizado por Fredrick Barth a la conceptualización esencialista del enfoque culturalista para establecer los límites entre los pueblos y sus identidades. A partir de un análisis interaccionista dicho autor muestra a la etnicidad como un proceso de identificación subjetivo y variable en el tiempo, mediante el cual un grupo social hace uso de rótulos de tipo étnico para distinguirse de otros grupos sociales. De esta manera, el análisis se complejiza ya que permite, por un lado, dar cuenta de varios fenómenos a la vez y por el otro, explicar el cambio social. Como señala Dolores Juliano:

*“A partir de Barth, en la década del 70’, el concepto de etnicidad, nos permite tener una visión más dinámica y subjetiva de los problemas de identidad, en ella grupos étnicos definidos a partir de sus diferencias y sus complementariedades sirven de marco a un juego de opciones individuales fluido, en que cada actor puede elegir y cambiar su pertenencia atravesando límites que sin embargo se mantienen estables, y autoasignándose sucesivamente rótulos diferentes que señalan un conjunto invariable de rasgos culturales” (1992: 51).*

Diversos autores han avanzado con las críticas a los límites de la conceptualización barthiana de las relaciones interétnicas resaltando la importancia de situar a las

PERA CRITICA ES DICTONIZAN  
- (E) VS SOC CIVIL (COMUNIDADES)  
- BORGIS A VECES + IMPACT P' (E)  
- SIN ENFOQUES NO TIENEN UN  
PER CUAL EN A ESP  
A MALIC.

interacciones entre grupos étnicos en el contexto de un sistema social determinado (Cardoso de Oliveira, 1992; Bartolomé, 1997; Díaz Polanco, 1995; Bechis, 1992; Trincherro, 2000a: 31; Vázquez, 2000). De esta forma, redefinen o construyen conceptos tales como “identidad étnica”, “adscripción étnica” y “etnicidad”<sup>3</sup> que, en términos generales, surgen al ubicar las interrelaciones de los distintos grupos étnicos en un contexto social más amplio. De esta forma, se contemplan las condiciones históricas y estructurales que configuran a estos grupos, y a las relaciones dinámicas -contradictorias y conflictivas- que se establecen entre los mismos (Valverde, 2006).

SI PUNTO E  
INTERINAC  
DEL E  
RESULTA  
CON ESTO  
PUNTO

En consonancia con esta postura resaltamos la crítica del antropólogo Héctor Vázquez a las limitaciones de la conceptualización de Barth ya que permite comprender la importancia de considerar las relaciones de desigualdad y dominación existentes entre los grupos étnicos así como los conflictos que surgen a partir de dichas relaciones. De esta manera, el mencionado autor señala que para Barth:

*“(…) los grupos étnicos se ubican en una posición de oposición simétrica entre ellos. Desde ella construyen sus fronteras y límites. Las relaciones de dominación-sometimiento no aparecen como tales. En el contexto interétnico que se esboza no se presenta el conflicto (contradicciones) entre grupos contrarios: mayoría sociocultural hegemónica-minoría étnica sometida” (Vázquez, 2000: 50).*

En el desarrollo de nuestra tesis adherimos al enfoque de los diversos autores que destacan la necesidad del abordaje histórico de las interacciones socio-étnicas en la construcción de las etnicidades dentro del proceso más inclusivo de la constitución del estado-nación (Bechis, 1992; Trincherro, 2000a; Bari, 2002), considerando también la situación de los grupos étnicos en las relaciones sociales de producción y reproducción sociocultural (Trincherro, 2000a). Como señala el antropólogo Hugo Trincherro, la importancia de esta conceptualización radica en que:

<sup>3</sup> Debemos diferenciar los conceptos de “identidad étnica” y “etnicidad” ya que el primero surge, según Vázquez (2000), de sobredimensionar uno de los niveles que conforman la identidad colectiva, en este caso, los rasgos culturales de un grupo étnico; mientras que el segundo, remite a la construcción político-ideológica de un grupo étnico, es decir, a su configuración orgánica “(...) como expresión de un proyecto social, cultural y/o político que supone la afirmación de lo propio en clara confrontación con lo alterno” (Bartolomé, 1997: 62, citado en Valverde, 2006).

*"(...) inscribir las relaciones interétnicas al interior del proceso de formación de la nación y la estatalidad (y de las relaciones de producción que en el interior de sus fronteras se van desplegando), implica considerarlas, principalmente, incluyendo la mediación del poder – es decir, tanto la ubicación de cada "grupo" en la estructura social como así también las adscripciones e identificaciones políticas e ideológicas productivas cuyo objeto es la reproducción de la estructura social"* (2000a: 31).

Este enfoque nos permite realizar un análisis más complejo de los vínculos existentes entre turismo y pueblos indígenas en la Provincia del Chaco ya que podemos concebir a las actividades turísticas dentro de un contexto en el cual se desarrollan las relaciones interétnicas, en las que intervienen el estado, diversos actores sociales y las comunidades indígenas. Es decir, en un contexto social más amplio, que contempla tanto los procesos históricos de la construcción del estado como los conflictos y contradicciones que se producen actualmente entre y al interior de los grupos étnicos.

### *1.3.2. Turismo*

En la actualidad el turismo<sup>4</sup> es considerado la mayor fuerza económica del mundo y un gigante industrial de dimensiones globales (Jafari 2005: 1). Desde la 2<sup>da</sup> posguerra el crecimiento de este sector en la economía mundial se vincula a una mayor inversión y promoción de las instituciones económicas internacionales siendo sus primeros beneficiados los países desarrollados (Capanegra, 2000: 2). En este contexto, los países en desarrollo intentan aprovechar esta industria para aumentar la inversión extranjera y sus reservas de divisas (Pleumaron, 1999a).

A lo largo de medio siglo este crecimiento ha sido acompañado por el desarrollo de distintas perspectivas teóricas interesadas por la problemática del turismo. Estas pueden caracterizarse en torno a cuatro grandes enfoques (Santana, 1997; Otamendi, 2006;

---

<sup>4</sup> El turismo se define como: "El conjunto de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos" (Definición aprobada por la Organización Mundial del Turismo (OMT) en la Conferencia de Ottawa, junio 1991).

Jafari, 2005) que coexisten en la actualidad: la Plataforma Favorable u “optimista”; la Plataforma Desfavorable o “pesimista”; la Plataforma Conciliadora o de “adaptación” y la Plataforma Científica o “del conocimiento”.

En la década de los años '60 predomina la conceptualización “optimista” del turismo avalada mayoritariamente por grupos de interés económico vinculados directa e indirectamente a la actividad. Entre otros “beneficios”, las empresas privadas, los organismos públicos y las asociaciones del comercio consideran al turismo como un importante agente de cambio socioeconómico que estimula el empleo y la inversión y mejora el medioambiente (Santana, 1997; Otamendi, 2006; Jafari, 2005). En la década siguiente, domina una conceptualización “pesimista” como resultado de una oposición al primer tipo de enfoque. Los científicos sociales y las ONG's contribuyen a construir esta visión crítica de la actividad y se proponen desmitificar los supuestos beneficios del turismo evidenciando sus efectos socioeconómicos negativos tales como las desigualdades, la dependencia, la xenofobia, la delincuencia, la prostitución, etc. (Otamendi, 2006; Jafari, 2005). A lo largo de la década de los años '80 surgen los enfoques de la Plataforma Conciliadora y de la Plataforma Científica (Jafari, 2005). La primera pretende conciliar las dos primeras visiones sobre el turismo (“pesimista” y “optimista”) desarrollando alternativas turísticas conocidas como las “formas blandas” de turismo en contraposición a las “formas duras” del turismo masivo<sup>5</sup> (Otamendi, 2006: 2). En estas se pone especial énfasis en el entorno cultural y medioambiental de la población receptora con el fin de equilibrar los beneficios tanto para los visitantes como para los anfitriones (Santana, 1997; Otamendi, 2006; Jafari, 2005). Particularmente una de estas alternativas turísticas, el denominado ecoturismo, “(...) atrae la atención de los operadores, los gobiernos, los investigadores y los profesores, como la primera a recomendar por sus indudables ventajas” (Jafari, 2005: 4). Esto resulta relevante para nuestra investigación ya que la Provincia del Chaco promueve como uno de sus estandartes turísticos el ecoturismo. Finalmente la Plataforma Científica o del “conocimiento” tiene por objeto el análisis del turismo a partir de los aportes teóricos,

---

<sup>5</sup> “Las estrategias que propone se conocen como agroturismo, turismo consciente (apropriate tourism), turismo basado en la comunidad, turismo controlado, turismo de cabaña (cottage), turismo cultural o étnico, ecoturismo, turismo de granja, turismo verde, turismo indígena, turismo pro vida (lifeseeing), turismo natural, paraturismo, turismo responsable, turismo rural, turismo sensible, turismo blando y turismo sostenible; a la lista hay que añadir el ‘no turismo’ considerado como una verdadera alternativa” (Jafari, 2005: 3).

técnicos y metodológicos de las ciencias sociales (Santana, 1997; Otamendi, 2006; Jafari, 2005) abonando un tratamiento totalizador u holístico de la actividad. Como consecuencia del desarrollo de este enfoque, algunos investigadores se permiten hablar de la emergencia de una nueva disciplina social independiente (Jafari, 2005: 4).

Los aportes de la Antropología al estudio del turismo se han centrado principalmente en el análisis de las “comunidades anfitrionas” o “receptoras” en torno a los cambios socioculturales que ocurren en los asentamientos elegidos como destinos turísticos (Santana, 1997). Nos interesan los trabajos antropológicos sobre el turismo que se han abocado a la cuestión étnica, entre los que es posible hallar una abundante cantidad de estudios de caso, en particular, relativos a los impactos culturales del turismo en los pequeños grupos étnicos (Santana, 1997; Otamendi, 2006). En nuestro país diversos investigadores han realizado importantes aportes sobre esta cuestión abordándola desde la conceptualización antes descrita de las relaciones interétnicas. En términos generales, adoptamos para nuestro análisis el enfoque utilizado para el estudio de algunas comunidades mapuche en la Patagonia argentina, en el que se establecen vínculos entre los procesos y las características que adquiere el desarrollo de la explotación turística y las particularidades históricas y actuales de las relaciones interétnicas en la región que les ocupa analizar (Balazote, 2003; Impemba y Maragliano, 2005; Valverde, 2006; García y Valverde, 2006).

En nuestro caso particular, en las propuestas turísticas oficiales y privadas en la Provincia del Chaco que se orientan al turismo cultural, ecoturismo y turismo aventura aparecen involucradas de manera directa o indirecta las comunidades indígenas pero, en la mayoría de las actividades, se plantea una imagen estática de los pueblos originarios de la región y se observan escasos espacios de decisión de los indígenas sobre tales ofertas. Por ello sostenemos como una de las hipótesis específicas de trabajo que estas actividades turísticas estarían dando continuidad a la histórica estigmatización de las comunidades indígenas así como a nuevas formas de explotación de las mismas en tanto mano de obra barata.

Sin embargo, la dinámica contradictoria y conflictiva con la que caracterizamos al desarrollo de las relaciones interétnicas nos permite hipotetizar que la inserción de los pueblos indígenas en el marco de las actividades turísticas también posibilita el reconocimiento de su existencia ante la sociedad y el planteo de sus reclamos y reivindicaciones. Este interesante proceso ha sido analizado por el antropólogo Sebastián Valverde (2006) para el caso de las comunidades mapuche en la Provincia de

CONTINUIDAD  
DEL A PUE  
PROBLEMA  
HISTORIC  
↓  
NO SABIA

NOVA FORM  
EXPLORAC  
UNA A  
OBRAS  
↓  
DEL  
EXPLORAC

A EL NO SABIA?

Neuquén en donde observa que la visibilización de los pueblos indígenas por la explotación turística contribuye, de manera contradictoria, a la construcción de manifestaciones identitarias. En este sentido, el mencionado autor afirma:

*“Contribuye a esta expresión étnica el proceso de ‘visibilización’ de los pueblos indígenas que se da en contextos de actividad turística, ya que las promociones se basan en mostrar las bellezas naturales y culturales locales y a la vez implica el ‘ocultamiento’ de otros sujetos, como los sectores populares. No obstante, este proceso es sumamente contradictorio en la medida en que presenta a los indígenas en forma ahistórica, casi como un ‘adorno’ dentro del paisaje, pero esta escenificación constituye uno de los factores que posibilita su conformación como sujetos sociales”* (Valverde, 2006: 12).

Asimismo, retomamos el enfoque planteado por los antropólogos García y Valverde (2006) y Valverde (2006) para el estudio del turismo en relación con las comunidades mapuche en la Provincia de Neuquén en el que, aplicando conceptos bourdieanos, observan a la actividad turística como un “campo” de fuerzas y de luchas entre diferentes actores. Para caracterizar dicho concepto Bourdieu afirma:

ACT  
TURÍSTICA  
COMO  
CAMPO  
(BOURDIEU)

*“(…) describo el espacio social global como un campo, es decir, a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura”* (Bourdieu, 1997: 48).

En primer lugar, este enfoque sobre el turismo resulta pertinente ya que permite comprender la influencia no sólo económica sino también simbólica del estado en el “campo turístico” (Valverde, 2006) dado que:

ONG?

*“(…) cumple un rol fundamental en la producción y articulación de los instrumentos de representación de la realidad social en tanto impone en las prácticas categorías de percepción, ya que al realizarse como*

*institución concentra las diferentes especies de capital y ejerce su dominio sobre los campos correspondientes” (García y Valverde, 2006: 3).*

Consideramos que esta influencia del estado en el “campo turístico” que remite al proceso de concentración de las diferentes especies de capital (Bourdieu, 1996) entre ellas, al capital simbólico<sup>6</sup>, se realiza en la puesta en práctica de una política provincial para el turismo y que las categorías de percepción en las que se fundamenta se hacen visibles y se efectivizan en las estrategias del marketing turístico<sup>7</sup>. En este sentido uno de los puntos de nuestro análisis sobre las relaciones interétnicas en el contexto de las actividades turísticas son las propuestas estatales tanto desde un enfoque general y abarcativo de la política de turismo provincial, dentro del cual se insertan las estrategias del marketing (folletos, páginas en Internet, revistas, libros), como desde los discursos sostenidos en la práctica por los diversos actores (funcionarios, guías de turismo, turistas).

PERO ES  
SOLO CON  
↑

USA "CAMPO  
TURISTICO"

Por otro lado, como también describen los antropólogos García y Valverde (2006), el empleo del concepto de “campo turístico” nos permite reconocer los diversos intereses de los agentes involucrados así como las distintas estrategias que éstos utilizan para mantener o modificar la estructura de distribución del capital en juego (Bourdieu, 1990). Además, posibilita entender el carácter dinámico e histórico de las relaciones de fuerza así como las conexiones que pueden establecerse entre el “campo turístico” con otros campos como el político (Valverde, 2006).

Asimismo, desde esta perspectiva teórica y metodológica analizaremos pormenorizadamente la implementación de actividades turísticas, en el marco de un programa de desarrollo promovido por el estado y diversas ONGs bajo el principio de la sustentabilidad, llevado a cabo por algunas comunidades toba y por criollos

X PARECEN  
A LA  
CENTRAL

<sup>6</sup> Según el mencionado autor: “(...) es la forma que toma toda especie de capital cuando es percibida a través de las categorías de percepción que son el producto de la incorporación de las divisiones o de las oposiciones inscriptas en la estructura de la distribución de esta especie de capital” (Bourdieu, 1996: 16).

<sup>7</sup> En este punto retomamos la conceptualización de marketing sostenida por los antropólogos García y Valverde: “(...) como una institución propia del posmodernismo como práctica conciente y planeada de representar la realidad a partir de la fragmentación de sentidos. La producción y reproducción de significados e imágenes no son accidentales sino deliberadamente organizadas a través de esta institución, y por lo tanto es necesario tener control de ella para poder participar del proceso de creación de valor” (García y Valverde, 2006: 3).

habitantes de la zona del interfluvio Teuco-Bermejito en un contexto de conflicto social originado por la tenencia de las tierras y la mejora de las condiciones de vida de los indígenas. Para el análisis de esta particular experiencia sostenemos como hipótesis específica que la implementación de actividades turísticas autogestivas, en conjunción con las demás actividades productivas sustentables, es entendida por parte de algunas comunidades toba y criollas como un espacio de oportunidad económico-laboral y como una propuesta que los habilita a legitimar una determinada valoración del territorio en la que se juegan una determinada concepción de la naturaleza y de su usufructo así como una definición de las relaciones entre tobas y criollos.

VER  
COO SA  
ANÁLISIS  
PA DE  
HIPOTE  
SI.

SI TURISMO  
HEGEMONIA

### 1.3.3. Producción y comercialización de artesanías en el contexto del turismo

Para el análisis de esta temática partimos de una perspectiva que entiende a la problemática artesanal indígena como un fenómeno relevante en la apreciación de la dinámica económica y simbólica de los pueblos originarios y que compromete múltiples aspectos de realidad histórica y socio-cultural de las comunidades (Rotman et al., 2007). Desde esta mirada:

*“(…) las producciones artesanales se constituyen como valores de uso y de intercambio, aportan a la subsistencia, sirven a fines religiosos y rituales, expresan una identidad étnica y cultural, dan cuenta de su experiencia cotidiana, conforman elementos constitutivos de un patrimonio cultural, atestiguan continuidades y cambios habidos en los modos de vida de los pueblos originarios” (ibid., 2007: 12).*

Diversas investigaciones (Benedetti y Carenzo, 2007a y 2007b; Rotman, 2007) analizan la incidencia del desarrollo de la actividad artesanal en la dinámica poblacional de las comunidades y su relevancia como complemento de las distintas actividades económicas desarrolladas por sus miembros, las cuales se inscriben en contextos regionales, que se articulan diferencialmente en escenarios nacionales y globales (Rotman et al., 2007: 13).

Asimismo, se ha señalado que la producción artesanal indígena en Argentina confluye en el mercado a través de numerosas instancias y circuitos de comercialización en el que actúan múltiples instituciones y agentes sociales con sus particularidades

locales, provinciales y regionales que configuran, junto con las situaciones ambientales diferenciales y las características socio-económicas de las comunidades, distintas modalidades y/o dinámicas productivas y de comercialización (ibid., 2007).

Desde esta perspectiva se ha analizado, entre otras vinculaciones, a la relación entre la producción artesanal indígena y el turismo. En torno a esta problemática, los estudios antropológicos realizados en el sur argentino permiten afirmar que la actividad turística produce impactos y modificaciones en las relaciones sociales de las comunidades indígenas que implican, entre otros cambios, la implementación de diversas estrategias para la obtención de nuevos ingresos mediante su inserción en tales actividades (Balazote, 2003; Impemba y Maragliano, 2005; Valverde, 2006; García y Valverde, 2006).

Dentro del conjunto de estrategias económicas desplegadas por las comunidades, nos interesa analizar la relación entre las propuestas turísticas y los pueblos indígenas focalizando en la problemática de la producción y comercialización de artesanías indígenas de las comunidades de la provincia. Entendemos, como afirma la antropóloga Mónica Rotman, que el análisis de la producción y comercialización de las artesanías indígenas debe ser abordado “(...) desde una perspectiva que contemple sus aspectos culturales en íntima relación con aquellos de índole económica” (1999: 94). Es decir que las artesanías forman parte de procesos sociales, económicos y simbólicos por lo que debe trascenderse tanto el enfoque folclorista conservador, para el cual la problemática artesanal se limita a preservar las formas, las técnicas y la organización social en que arraiga la identidad étnica, como un análisis exclusivamente económico que las reduce a su circulación mercantil (García Canclini, 1982).

En términos generales consideramos que la comercialización de las artesanías constituye una fuente de ingresos para las comunidades indígenas que se conjuga con otras actividades en el contexto de los ciclos productivos de la unidad doméstica<sup>8</sup>.

Reconocemos que las economías domésticas de las comunidades indígenas de la región chaqueña se hallan vinculadas funcionalmente a los procesos de reproducción del modo de producción capitalista (Trincheró, 2000a). En este sentido, se ha señalado la

<sup>8</sup> Partiendo de lo planteado por Goody (1972) el concepto de “grupo doméstico” “(...) es un término genérico que engloba tres tipos de unidades principales a saber, la unidad de residencia, la unidad reproductiva y la unidad económica” (citado en Balazote y Radovich, 1992: 28). Asimismo el grupo doméstico es definido por Archetti y Stolen (1975) como “(...) un sistema de relaciones sociales que basado en el principio de residencia común regula y garantiza el proceso productivo” (citado en Balazote y Radovich, 1992: 30).

importancia que adquiere el grupo doméstico dentro del sistema capitalista, tanto en el campo de la producción de bienes materiales, como en la provisión de fuerza de trabajo. Así lo afirman los antropólogos:

*“La vinculación del grupo con el mercado se efectúa mediante la venta de mercancías de escaso valor agregado y la compra de productos manufacturados necesarios para la subsistencia de sus miembros y aquellos insumos que le permitan la prosecución del proceso productivo”*  
(Balazote y Radovich, 1992: 36).

Según estos autores, mientras que la mercancía capitalista es producida bajo la forma de salario representa una forma social cuyo fin es la valorización del capital, los productos generados en el ámbito doméstico no tienen por finalidad la valorización del capital sino la obtención de determinados valores de uso que cubran sus necesidades (ibid., 1992: 37). Siguiendo el análisis, los mencionados antropólogos afirman:

*“Pero la unidad no sólo produce mercancías y bienes necesarios para su subsistencia, (dimensión económica de la reproducción), sino que también se lleva a cabo en ella la reproducción de la fuerza de trabajo. En este aspecto, la unidad doméstica contribuye al proceso de acumulación de capital articulándose al mercado a través de la venta de fuerza de trabajo de sus integrantes que periódicamente emigran en busca de mejores condiciones laborales”* (ibid., 1992: 37).

Este marco teórico nos permite analizar la problemática artesanal como parte de un proceso histórico vinculado a las características que adquiere la producción capitalista en la región. Como señala Trincheró: “(...) los propios procesos de trabajo domésticos aborígenes están siendo transformados con características muy específicas, no sólo por la dinámica de la expansión del capital agroindustrial, sino también por la inclusión de sus producciones en circuitos mercantiles” (ibid., 2000a: 56), para nuestro caso particular, en el de las actividades turísticas.

En suma, sostenemos como hipótesis de trabajo que si bien las actividades turísticas conllevan una demanda de la producción artesanal de las comunidades indígenas de la provincia, dicha producción y venta, establecida a partir de relaciones de

subordinación mantenidas entre la economía doméstica indígena y el mercado que determina las características de las artesanías y de los procesos de producción ya sea mediante la fijación de precios o mediante la regulación de la compra de los productos, tiene como uno de sus efectos concomitantes la desigual distribución de los beneficios económicos.

¿ A TRAVÉS DE LOS PRODUCTOS? CON TODAS? HAY ESPERANZA

#### 1.3.4. Usos del pasado y patrimonio cultural en el marco del turismo

Las perspectivas teóricas latinoamericanas actuales sobre el patrimonio destacan su carácter de construcción social y "(...) su articulación con la constitución de la diferencia y la desigualdad" (Benedetti, 2004: 25). Resulta interesante la postura de Bonfil Batalla para quien la conformación del patrimonio se relaciona con los conflictos interétnicos ya que el proceso de selección de los elementos culturales realizado por parte de los sectores hegemónicos, en función de la necesidad de crear un patrimonio único y legítimo para el estado nación, ha tenido por consecuencia la negación de las diferencias culturales de un país (ibid., 2004: 16-18). Asimismo, resaltamos en ésta y en las posturas teóricas de García Canclini y Arantes (ibid, 2004) el carácter conflictivo que adquiere el proceso de conformación del patrimonio en el que pueden reconocerse las luchas y los disensos entre grupos y clases sociales por la participación en la definición, conservación y apropiación del patrimonio cultural.

Obj  
CASA  
MEXICANA  
SITIO  
HISTORICO  
Obj  
Hay no  
= van a  
diferencia  
en cual  
↑

Asimismo, consideramos pertinente tener en cuenta que los procesos de constitución patrimonial se vinculan a la utilización del patrimonio como recurso de unificación, en tanto soporte y recreación simbólica de las identidades y principalmente de la identidad nacional (Prats, 1997). Por ello, rescatamos aquellas investigaciones que indagan en el papel que juegan determinadas instituciones, como los museos, en tanto espacios de "teatralización del poder" (García Canclini, 1989) mediante la puesta en escena de un relato histórico. En nuestro caso particular consideramos que dicho relato histórico sostiene como uno de sus principios positivos de construcción de nacionalidad a la "territorialidad" en torno a la necesidad de ocupación de espacios "vacíos" y como principio negativo, a la elaboración de otro en términos de enemigo: las poblaciones indígenas (Trincherro, 1999: 48; Bechis, 1992).

En torno a la específica problemática de los usos del pasado y del patrimonio cultural en el turismo nos interesa describir las propuestas oficiales con relación a la construcción de una visión de "lo indígena" en tales actividades:

La antropología ha investigado la relación entre turismo y patrimonio cultural, enfatizando los impactos de la industria turística en los procesos de patrimonialización. Diversos autores han sostenido que el turismo puede ser una vía para la conservación y protección de recursos patrimoniales. Asimismo desde posturas más críticas se ha reflexionado sobre los impactos que implica el uso turístico del patrimonio, donde el ente patrimonial es adaptado, escenificado y espectacularizado según los requerimientos del mercado (Santana, 1997), “(...) cuya motivación ya no es de carácter identitario, sino abiertamente turístico y comercial” (Prats, 1997: 42).

Se ha señalado que el turismo promueve la oferta del patrimonio cultural como atractivo adicional al paisaje natural (Crespo y Ondlej, 2004). En este marco Prats afirma que:

*“(...) el patrimonio, más allá de su carga simbólica, adquiere ahora un valor añadido: el de su rentabilidad económica, propiciando nuevas y recientes intervenciones sobre el mismo, tanto desde la administración pública como desde entidades privadas, que promueven un discurso de recuperación y revitalización de los elementos culturales de determinadas zonas y su reutilización como nuevos espacios de recreo y ocio para una demanda cada vez más creciente y especializada de la actividad turística”* (ibid., 1997: 43).

Asimismo, consideramos que la existencia de usos del pasado se hace visible tanto en la construcción del patrimonio mediante su “puesta en valor” en los museos como en los relatos históricos creados para la promoción turística. Entendemos que estos usos del pasado se originan en una reconstrucción mediada por la atribución de diversos sentidos a partir de los intereses del presente. Es decir que el pasado puede ser concebido como un capital de poder o un instrumento del que pueden servirse los diferentes sujetos y es un objeto de conflictos porque a través de él no sólo se logran objetivos de carácter simbólico, sino también de carácter material (Rodríguez, 2004).

En términos generales, consideramos que existe una vinculación entre las características de las históricas relaciones interétnicas en la Provincia del Chaco y la puesta del patrimonio para el turismo. Nos resulta relevante describir los fundamentos y/o dispositivos que utilizan estas propuestas oficiales para visibilizar el pasado y el presente de las comunidades indígenas en el patrimonio y en los relatos históricos para y

en el turismo en dicha provincia. Para ello, nos basaremos en lo propuesto por Vivian Spoliansky, quien sostiene que las informaciones turísticas como los relatos que promocionan en folletos y páginas Web se constituyen en "(...) otra instancia de narración de la historia, diferente de la convencional" (Spoliansky, 1997:4).

Nuestra hipótesis de trabajo es que *las propuestas turísticas en la Provincia del Chaco implican el uso de un patrimonio cultural construido sobre un relato histórico ligado al proceso de construcción del estado-nación caracterizado por la ocupación de un territorio y la negación de los pueblos indígenas habitantes de esos territorios, que al ponerse en juego en las actividades turísticas tiene por efecto la invisibilización de los conflictos interétnicos pasados y actuales.*

ESTA  
BIEN  
RESUMI  
A  
LA  
ABSTRACT

#### 1.4. Aspectos metodológicos

Esta investigación se basa en una metodología etnográfica y en diversas técnicas de carácter cualitativo. A continuación detallamos las técnicas utilizadas en cada situación particular a los fines de caracterizar de nuestro trabajo de campo:

**Entrevistas informales y semiestructuradas:** Dentro del abanico de técnicas cualitativas de conversación, se llevaron a cabo entrevistas informales y entrevistas semiestructuradas. Las entrevistas informales se basaron en diálogos, en cierta medida casuales, que se realizaron durante las actividades de observación y participación, mientras que las entrevistas semiestructuradas contaron con un guión de preguntas abiertas que fueron construidas con anterioridad al momento de la entrevista, como ha sido el caso de los artesanos del "Barrio Toba" de Resistencia.

**Entrevistas cualitativas en profundidad:** En la "Casa de la Provincia del Chaco" en la Ciudad de Buenos Aires, realizada a un funcionario; en la "Fundación Chaco Artesanal", a una funcionaria; en el "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" con dos integrantes del proyecto; en Incupo, realizada a la coordinadora del área indígena; en la Dirección de Turismo de la Provincia de Chaco, a una administrativa en el "Museo Provincial del Hombre Chaqueño" al guía de la institución.

CAJAS  
A DIFICULTAD DE

**Observación Participante:** Consideramos que esta metodología se conforma por conjunto de técnicas que implican una variedad de tipos ideales que van desde la participación completa a la observación completa, pasando por tipos intermedios de mayor o menor grado de participación y observación, según criterios de implicación,

LA  
RELACION  
SPOLIANSKY  
CON  
LOS  
INDIGENAS

¿Dónde está la "carne" p/ analizar turístico cultural?

distanciamiento y el grado de ocultamiento o revelación de las actividades desarrolladas por el investigador. Partiendo de lo dicho anteriormente, consideramos que en nuestro trabajo de campo se desarrollaron actividades que implicaron un mayor o menor grado de participación y observación. Por enumerar algunas de estas diversas situaciones mencionamos, las ferias artesanales en la Ciudad de Resistencia; los puestos de venta de los artesanos del "Barrio Toba" de Resistencia; la localidad de Villa Río Bermejito, lugar en el que se desarrolla el "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" encarado por las comunidades toba y criolla.

¿CONTINGENTES TURISTAS? ¿LA NO?

Por otra parte, hemos analizado diferentes documentos, entendiendo por éstos a una amplia gama de registros escritos y simbólicos, así como a cualquier material y datos disponibles. Los documentos incluyen prácticamente cualquier elemento existente previo a y durante la investigación, incluyendo relatos históricos o periodísticos, obras de arte, fotografías, memoranda, registros de acreditación, transcripciones de televisión, periodísticos, folletos, agendas y notas de reuniones, audio o videocintas, extractos presupuestarios o estados de cuentas, apuntes de estudiantes o profesores, discursos. Los datos obtenidos de los documentos pueden usarse de la misma manera que los derivados de las entrevistas o las observaciones (Valles, 1999: 120).

En nuestra investigación tales fuentes han sido:

a. Documentos oficiales de la administración pública: Informes y estadísticas oficiales en general. Dentro de este tipo de documentos relevamos algunos decretos o leyes emanadas del gobierno municipal, provincial o nacional que tienen implicancias sobre el turismo. También recopilamos diferentes tipos de información originadas por la Secretaría de Turismo de la Nación, la Subsecretaría de Turismo de la Provincia del Chaco, la "Casa de la Provincia del Chaco" en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Municipalidad de Resistencia y sus secretarías, es decir, folletos turísticos, agenda de festividades, mapas, etc. que dan cuenta de la actividad turística en la provincia.

Y no sólo de eso... BREVES... de...

b. Medios de comunicación masivos (diarios y revistas): Diario Norte Digital. Indymedia.

c. Publicaciones de Organizaciones: Endepa. "Proyecto Bosques Tropicales Teuco".

d. Páginas en Internet: Constituyeron la primera aproximación a la problemática. En la actualidad la Web es un medio de información y publicidad turística, utilizada tanto por organismos oficiales, privados y ONG's. Las más relevantes para nuestra

OP ETNOGRAFIA NO ES = A FINES DE TECNICOS CUAL SIEMPRE A RESPETA LA ENTIDAD LOCAL X LA AGENTE LA PARTIR DEL MOMENTO DE "LA ENTIDAD" 25

investigación fueron: la página oficial del Gobierno de la Provincia del Chaco y la Secretaría de Turismo de la Nación y el "Proyecto Bosques Tropicales Teuco".

e. Folletería de promoción turística: Folletería elaborada por el gobierno de la Provincia del Chaco. En los inicios de la investigación nos sirvieron para proyectar los itinerarios del viaje. Prestamos especial atención a las fotografías y a los eslóganes promocionales, lo cual nos permitió analizar las distintas categorías con las que se construye la imagen de los destinos turísticos.

f. Análisis de fuentes audiovisuales: Aquí incluimos una variedad de documentos que, más allá de la intención o no de dejar un registro sobre el mundo social, tratan de transmitir admiración, provocar diversión o goce estético; por lo que también pueden ser leídos en sentido metafórico ya que nos cuentan sobre los valores, propósitos e intereses de quienes los encargaron o produjeron (Valles, 1999: 120). Han resultado atractivas para el análisis las fotografías presentes en la folletería turística así como las propias. Todos estos registros fueron útiles para el análisis de las problemáticas que plantea la tesis siempre considerando que las imágenes deben ser entendidas también como particulares visiones del mundo.

Al iniciar nuestro trabajo de campo, la lógica de nuestro recorrido estuvo orientada por los itinerarios turísticos más promocionados por el gobierno provincial. Es decir, el camino originalmente diseñado siguió intencionalmente al que proponían los folletos turísticos. Este planteo sumado a que no existía ningún vínculo ni conocimientos previos de la provincia le imprimieron a nuestra identidad en el trabajo de campo cierta ambigüedad. Es decir que, si bien nos presentábamos como "investigadoras", muchas veces el rol que debimos jugar o que nos asignaban los diversos actores se trocaba por el de "turistas". En el mismo sentido, una cuestión significativa en el trabajo de campo fue la tensión originada por la pertinencia o la credibilidad de nuestras presentaciones como "turistas" y/o como "investigadoras" sobre turismo. Aunque en Villa Río Bermejito nuestra presentación como "turistas" y/o "investigadoras" sobre turismo no fue cuestionada (probablemente porque se trata de una villa destinada al turismo interno de la provincia) fue notoria la dificultad para acceder al campo como "investigadoras" sobre el turismo. Consideramos que probablemente ello se vincule a lo incipiente de tales actividades en la provincia.

Por último, queremos resaltar que el trabajo de campo realizado en equipo nos ha permitido realizar una construcción del conocimiento en conjunto por lo cual la investigación resultó enriquecida a partir de los distintos puntos de vista de las

ASPECTO A INVESTIGAR

ESTA ES LA  
CUESTION  
↓  
TODOS  
Y A GL  
BOSQUES  
QUE  
↓  
NO ES  
CATEGORICAMENTE  
DEFINIR TURISMO  
EN LA  
VILLA

integrantes así como por la posibilidad de comparar constantemente las similitudes y las diferencias entre las realidades de las provincias de Formosa y Chaco en torno a la problemática que nos interesaba.

## **CAPÍTULO II: PROPUESTAS TURÍSTICAS Y VISIBILIZACIÓN DE LOS INDÍGENAS EN: "CHACO. TODAS LAS EMOCIONES"**

### **2.1. Relaciones interétnicas y situación actual de las comunidades indígenas**

El análisis de las relaciones interétnicas en el contexto específico de las actividades turísticas en la Provincia del Chaco requiere de una caracterización de las históricas relaciones sociales sostenidas entre las diferentes etnias indígenas y el estado. La mayoría de los estudios históricos y antropológicos en los que hemos basado esta caracterización han enfocado al Chaco como región. Cabe entonces diferenciar la división geográfica-natural de la política-provincial. La denominada región sudamericana del Gran Chaco que se extiende por parte de los actuales territorios de Argentina, Bolivia, Brasil y Paraguay, entre los ríos Paraguay y Paraná y el Altiplano andino. Está subdividida, de norte a sur, en tres grandes zonas: Boreal, Central y Austral. Se trata de una extensa llanura con una muy suave pendiente hacia el sudeste, con algunas zonas deprimidas que suelen formar humedales (esteros y bañados). En cuanto al clima de la región es más húmedo en el sector oriental favoreciendo la presencia de selvas en las que predominan los quebrachos y grandes extensiones de palmares (en particular de palmeras yatay y timbó) y es más seco sector occidental que se caracteriza por el "monte", es decir, cubierto de densos bosques. En cambio, la Provincia del Chaco responde a los criterios de división política en que se subdivide el territorio nacional argentino y se encuentra localizada en la mencionada región del Chaco Austral, junto con la Provincia de Santiago del Estero, y porciones de las provincias de Tucumán, Santa Fe, Salta, Catamarca y Córdoba. La provincia se divide jurisdiccionalmente en veinticuatro departamentos con poderes políticos y administrativos propios y su capital es la Ciudad de Resistencia ubicada en el departamento de San Fernando.

Los pueblos indígenas de la región del Chaco compartieron con los de la región Patagónica la particularidad histórica de haber mantenido cierta independencia respecto del poder del estado colonial y, posteriormente, del naciente estado-nación hasta aproximadamente mediados del siglo XIX. Según el historiador Nicolás Iñigo Carrera:

*“Los principales agrupamientos o ‘naciones’ indígenas que habitaban el Chaco argentino en el último tercio del siglo pasado eran los tobas, mocovíes, vilelas y maticos. Antes de la conquista del actual territorio argentino por los españoles, estos grupos, así como los lules y abipones (después extinguidos), basaban su actividad productiva en la caza, la pesca y la recolección, y ocasionalmente, en una incipiente agricultura” (Iñigo Carrera, 1984: 7-8).*

Según el mismo autor, su organización social era la tribu y llevaban adelante una vida seminómada, de tal manera que *“(…) la necesidad de las migraciones constantes y la importancia de la tierra como principal condición de producción, hacían de la guerra la principal actividad para obtener y mantener esa condición de producción”* (ibid., 1984: 8). Si bien estas tribus mantuvieron cierta independencia de los colonizadores españoles, dicho historiador señala algunos cambios sociales y políticos originados a partir de su presencia como la incorporación del caballo entre los toba, mocoví y abipones; incorporación que consolida *“(…) una tendencia, que ya venía desarrollándose a la llegada de los españoles en el siglo XVII, la dominación de los maticos, lules y vilelas”* (ibid., 1984: 8). Nicolás Iñigo Carrera indica que en el siglo XVIII los tobas y mocovíes avanzan hacia el sur y penetran en el actual territorio de la región del Chaco sometiendo a las etnias mencionadas y que, hacia el mismo período, la disminución de los indios encomendados en Tucumán, provocó incursiones españolas en el Chaco en busca de *“(…) nuevos contingentes de trabajadores”* y los *“(…) tobas y mocovíes fueron obligados a retroceder”* mientras que los grupos *“(…) de lules, vilelas y maticos comenzaron a ser asentados y encomendados”* (ibid., 1984: 9).

Hacia fines del siglo XIX, la región del Chaco que se constituía como una frontera interna caracterizada como *“desierto”*, pasa a formar parte de los planes de conquista y consolidación del estado-nación. Según Nicolás Iñigo Carrera, las campañas militares al Chaco, como las de La Pampa y la Patagonia, *“(…) forman parte del proceso de creación de condiciones para el dominio del capital industrial y del proceso de delimitación de la burguesía argentina”* (ibid., 1984: 10). Como afirma Miguel Bartolomé, la denominada *“conquista del desierto”* no sólo negó la presencia de los pueblos indígenas en la región sino que también justificó su realización mediante la militarización y la ejecución de lo que actualmente se caracteriza como *“genocidio”*.

*republicano*” y que detrás de los discursos civilizatorios de la campaña se ocultaba que “(...) poblar significaba, contradictoriamente, matar” (2003: 3).

Asimismo Bartolomé señala que: “A partir de 1870 comenzaron las expediciones militares que intentaron el definitivo sometimiento de este otro, y aún más contradictorio “desierto”, dotado de una geografía de bosques, sabanas y caudalosos ríos” (ibid., 2003: 4). En 1884 la campaña dirigida por General Victorica fue la culminación del proceso de conquista. Como puntualiza Nicolás Iñigo Carrera, la conquista despojó a los grupos indígenas de la posibilidad de mantener su modo de subsistencia mediante la caza-recolección y los obligó a “(...) vender su fuerza de trabajo para poder obtener sus medios de vida por el salario” (ibid., 2003: 13). Este cambio sustancial se basó en que luego de la “conquista” se fundaron colonias y la mayoría de las tierras se destinaron a la ganadería, el obraje y la producción de azúcar. Asimismo, Hugo Trincherro señala que, como consecuencia del desarrollo de estos emprendimientos agroindustriales, “(...) los requerimientos de mano de obra barata (...) hicieron que el control y el disciplinamiento social constituyeran la cuestión central a resolver” (2000a: 132).

En consonancia por esta historización, Miguel Bartolomé reconoce que hacia fines del siglo XIX,

*“(...) consumada la conquista de ambos “desiertos” y arrinconados sus habitantes en reducciones fronterizas o transformados en obreros rurales, la empresa ‘civilizatoria’ argentina dio un paso más hacia adelante; después de despoblar era necesario poblar”* (ibid., 2003: 5).

Efectivamente, la promoción de la inmigración europea al país hacia fines del mencionado siglo tuvo como consecuencia la llegada de dicha población a la Provincia del Chaco creando colonias que se asentaron principalmente en la región oriental abarcando la actual ciudad capital y tierras próximas a ésta. Una segunda ola inmigratoria, a principios del siglo XX, atrajo a un mayor número de migrantes europeos quienes se asentaron en las zonas del centro y del oeste de la provincia. Las colonias que estos pobladores crearon se dedicaron mayoritariamente a la producción agropecuaria.

En la actualidad, la legislación provincial reconoce como “(...) nativos de la provincia a las etnias tobas, mataco o wichi y mocoví, que habitan el territorio

*provincial desde tiempo inmemorial*<sup>9</sup>. Con relación al resto de los pueblos indígenas que habitan en el país, la cantidad de población de estas tres etnias es numerosa, así lo demuestran los datos aportados por la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) realizada en los años 2004 y 2005, complementando el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001.

---

<sup>9</sup> Ley Provincial Nº 3258 (1987). *Ley Provincial del Aborigen*. Decreto 2749/87. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco.

CUADRO 1: Población por pueblo indígena que se reconoce perteneciente y/o descendiente en primera generación de pueblos indígenas. Total del país. Años 2004-2005.

Nombre	Población	
	Total	Porcentaje
Mapuche	113.680	23,4%
Kolla	70.505	14,5%
<b>Toba</b>	<b>69.452</b>	<b>14,3%</b>
<b>Wichí</b>	<b>40.036</b>	<b>8,2%</b>
Diaguita/ diaguita calchaquí	31.753	6,5%
Guaraní	22.059	4,5%
Ava guaraní	21.807	4,5%
Tupí guaraní	16.365	3,3%
<b>Mocoví</b>	<b>15.837</b>	<b>3,2%</b>
Huarpe	14.633	3%
Comechingón	10.863	2,2%
Tehuelche	10.590	2,1%
Rankulche	10.149	2%
Mbyá guaraní	8.223	1,7%
Tonocote	4.779	0,9%
Pilagá	4.465	0,9%
Aymara	4.104	0,8%
Atacama	3.044	0,6%
Chorote	2.613	0,5%
Chané	2.099	0,4%
Pampa	1.585	0,3%
Omaguaca	1.553	0,3%
Lule	854	0,1%
Querandí	736	0,1%
Ona	696	0,1%
Charrúa	676	0,1%
Quechua	561	0,1%
Chulupí	553	0,1%
Sanavirón	528	0,1%
Tapiete	484	0,1%
Maimará	178	0,04%
<b>Total</b>	<b>485.460</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas. (INDEC, 2006).

En la Provincia del Chaco, los principales asentamientos del pueblo wichí<sup>10</sup> se encuentran en los departamentos del noroeste que limitan con las provincias de Salta y Formosa. Por otra parte, la mayoría de las comunidades de la etnia mocoví de la Provincia del Chaco residen en los departamentos del sur mientras que las comunidades del pueblo toba<sup>11</sup>, se localizan en los departamentos del centro y del este provincial. Es necesario destacar que una importante cantidad de población toba se encuentra habitando en la Ciudad de Buenos Aires y en el conurbano bonaerense. Como lo indica el antropólogo Pablo Wright, ello es consecuencia de procesos migratorios originados por la crisis de los obrajes y del algodón (Wright, 2001). Dicho autor señala que este proceso inmigratorio, iniciado a mediados de la década de 1950 hacia la Provincia de Buenos Aires<sup>12</sup> encuentra un movimiento paralelo en las migraciones internas en la región chaqueña hacia pueblos y ciudades originando los denominados “*barrios tobas*” (ibid., 2001). Con relación a este proceso, señalamos como dato relevante que en la actualidad las poblaciones indígenas mocoví y toba del país habitan mayoritariamente en zonas urbanas. En el caso del pueblo toba de las provincias del Chaco, Formosa y Santa Fe un 57% de su población total se encuentra asentada en ámbitos urbanos mientras que para pueblo mocoví del Chaco y Santa Fe dicha población asciende a un 69.3% del total (INDEC, 2006).

El tardío reconocimiento de las comunidades indígenas chaqueñas por parte del estado provincial puede observarse en algunos ordenamientos jurídicos como la creación de la Dirección de Aborígen en el año 1963 dependiendo, significativamente, del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Casi veinte años después, la sanción de la Ley Provincial del Aborígen (Ley N° 3258) en el año 1987 se constituye en otro reconocimiento parcial de la presencia de las comunidades y de sus derechos. Al año siguiente, a partir de la ley antes mencionada, se crea el Instituto del Aborígen

---

<sup>10</sup> La etnia wichí se ubica en la familia lingüística mataguayo. Dicha familia comprende cuatro idiomas: “Wichí (mataco), Chorote, Nivakle (chulupí), Maká” (Fabre, 2006).

<sup>11</sup> La etnia toba, junto con la mocoví, pertenece a la familia lingüística guaykurú. Las autodenominaciones actuales son: qom, namqom, qoml'ek (en masculino) y qo'omi (“nosotros”) siendo las más usuales toba y toba-qom (Fabre, 2005). Además, “(...) *los tobas del oeste de Formosa (toba-pilagá) se consideran aquí, según una sugerión de Gordillo, como toba, remitiendo a una autoevaluación étnica del propio grupo, que según este investigador rechaza ser pilagá*” (Fabre, 2005).

<sup>12</sup> Con posterioridad a estas migraciones hacia el conurbano bonaerense y la ciudad de Buenos Aires, Rosario (en la Provincia de Santa Fe) y, recientemente, La Plata se han convertido en otros de los destinos de la inmigración toba.

Chaqueño (IDACH), un organismo autárquico, dirigido por representantes de las tres etnias reconocidas por el estado provincial, cuya finalidad es la “(...) de atender a la promoción integral del aborígen chaqueño”. Entre sus funciones figuran:

*“(...) favorecer a la organización, autogestión y autodeterminación de cada comunidad aborígen y del conjunto de los pueblos aborígenes tanto para el trabajo como para su propio desarrollo, como grupo social, conforme a su cultura y costumbre; coordinar actividades y censos con el sector público y controlar el cumplimiento de las leyes labores vigentes, debiéndose asistir jurídicamente al aborígen en los reclamos laborales y sociales”<sup>13</sup>.*

Diversas instituciones y trabajan con las comunidades indígenas en la Provincia del Chaco en torno a las problemáticas de pobreza, educación, salud y propiedad de la tierra. Entre ellas, pudimos reconocer al Instituto de Cultura Popular (Incupo) y al Equipo Nacional de Pastoral Aborígen (Endepa) ambas instituciones se encuentran en sus orígenes vinculadas a la iglesia católica y tienen sus sedes principales en la Ciudad de Resistencia.

## **2.2. Contextualización y caracterización de las actividades turísticas**

Las actividades turísticas en la Provincia del Chaco se desarrollan en un contexto económico definido por una producción basada fundamentalmente en la agricultura, la ganadería y la explotación forestal y en un marco social caracterizado por una población altamente empobrecida. Como lo describe un informe de la Agencia de Desarrollo de Inversiones de la Nación (2004), la actividad económica provincial se estructura fundamentalmente en torno a la producción primaria y algunas agroindustrias. Entre las primeras se destacan el cultivo de algodón con una larga trayectoria en la provincia y más recientemente el cultivo de oleaginosas como la soja y el girasol o de cereales como el maíz. Entre las agroindustrias se destacan las que tienen vinculación con algunas de las producciones primarias antes mencionadas, básicamente la preparación

---

<sup>13</sup> Ley Provincial N° 3258 (1987). *Ley Provincial del Aborígen*. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco.

de fibra de algodón, las plantas frigoríficas y la obtención de extracto de quebracho (ibid., 2004: 3).

Una investigación de la facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires sobre la actual economía chaqueña menciona que la industria de la construcción llegó a ser uno de los ejes dinamizadores de la economía y una de las principales fuentes de empleo de la provincia a fines de la década de los años '70 e inicios de la década de los años '80, pero decayó abruptamente a partir del cese de inversiones del sector público (Dal Pont y Ordoqui, 2005). Asimismo, el mencionado estudio señala que este retroceso produjo una brutal caída del empleo a mediados de la década de los años '90. En este sentido, un dato relevante que aporta el informe puntualiza que el sector terciario presenta un importante crecimiento ya que el sector público constituye actualmente, junto con el sector primario, una de las principales fuentes de empleo provincial (ibid., 2005).

De acuerdo al último Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (2001) la población total de la Provincia del Chaco asciende a 984.446 habitantes. La misma se concentra en un 79,7% en centros urbanos, entre los que se destacan las localidades de Resistencia, Barranqueras, Villa Ángela y Presidencia Roque Sáenz Peña. Según los datos aportados por el mismo censo, esta provincia presenta uno de los mayores porcentajes de hogares con las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del país y son justamente los miembros de los pueblos originarios quienes se encuentran ocupando los sectores más castigados de la población. De hecho, la provincia también muestra uno de los porcentajes más altos del país de hogares con integrantes indígenas con NBI<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> INDEC, 2001.

CUADRO 2: Hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y de hogares con NBI por pertenencia o descendencia de un pueblo indígena por provincia.

Provincias	Total de hogares con NBI		Hogares con integrante/s indígena/s con NBI	
	Total	Porcentaje <sup>1</sup>	Total	Porcentaje <sup>2</sup>
Formosa	32.041	28,0%	23.999	74,9%
Chaco	65.672	27,6%	43.672	66,5%
Salta	66.434	27,5%	38.133	57,4%
Santiago del Estero	46.684	26,2%	13.912	29,8%
Jujuy	37.028	26,1%	12.145	32,8%
Corrientes	54.341	24,0%	14.889	27,4%
Misiones	55.215	23,5%	20.981	38,0%
Tucumán	63.739	20,5%	15.170	23,8%

1. Porcentaje sobre el total provincial.

2. Porcentaje sobre el total provincial.

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (INDEC, 2001).

La descripción de la situación social y económica de la provincia nos permite contextualizar el reciente reconocimiento del turismo como una actividad económica alternativa por parte del estado así como de algunos agentes privados. En nuestra investigación consideramos que el turismo es una forma de industria capitalista y que su actual expansión, a nivel mundial y nacional, responde a los intereses de diversos actores siendo uno de los principales, en nuestro país, el estado que interviene a través de la planificación e implementación de políticas orientadas hacia dicha actividad

A nivel mundial, a partir de la década de 1980 comienzan a consolidarse variantes alternativas del turismo como el turismo rural, el ecoturismo, el turismo aventura y el turismo cultural. Así lo explica Santana refiriéndose al turismo:

*“El mercado comenzaba a mostrar su flexibilidad y segmentación, el énfasis se puso sobre la experiencia satisfactoria y la “calidad” del turista (un eufemismo para referirse al alto poder adquisitivo y posibilidad de gasto en el destino)” (2002: 7).*

Según este antropólogo, para este nuevo perfil de turista lo central es la posibilidad de participar en nuevas y profundas experiencias culturales mediante la observación directa de los monumentos, edificios, pueblos o ciudades (ibid., 2002: 7).

Asimismo, el denominado ecoturismo surgió como tendencia en la década de los años '90 cuando autoridades, expertos en turismo y ecologistas lo propusieron como una forma de paliar algunos de los impactos negativos del turismo convencional y, al mismo tiempo, generar ingresos, crear puestos de trabajo y atraer la inversión (Pleumaron, 1999b; 2002). Sin embargo, la citada autora señala que desde diversas experiencias a nivel mundial se ha advertido la sobrevaluación de los beneficios económicos del ecoturismo:

*"(...) cuyas medidas harán que mucho más poblaciones indígenas y rurales pasen a pertenecer al desesperanzado sector económico, mientras el alto propósito de conservar la biodiversidad y el uso sostenible de las fuentes de riqueza ecológica no pueden ser logradas"* (ibid., 2002: s/n).

Estas variantes alternativas del turismo, también denominadas "blandas", han sido tomadas por los gobiernos de los países del tercer mundo ya que detentan una serie de particularidades asumidas como cualidades:

*"(...) una estacionalidad menos marcada, ya que este tipo de clientes suele desplazarse durante todo el año, unos índices en los impactos de consumo por cápita más elevados que otras de sus variantes más masivas, como el turismo de sol y playa, y la posibilidad que brinda este consumidor para rentabilizar la revalorización del patrimonio cultural y artístico de los lugares de destino, y con relación a esto último, contribuir al desarrollo – sostenible- de la comunidad visitada sin necesidad de que ésta renuncie a su idiosincrasia particular, que en principio deviene objeto de consumo"* (Rodríguez Regueira y Sentís Maté, 2001: 2).

En consonancia con esta visión, el estado nacional en su Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable (PFETS) considera al turismo como *"(...) uno de los caminos centrales en la construcción de un nuevo modelo de país, atendiendo en este recorrido*

y según parece  
población  
turismo  
BFA

los principios de sustentabilidad<sup>15</sup> y competitividad que establece el marco nacional e internacional actual” (PFETS, 2005: 14).

Por su parte la Secretaría de Turismo de la Nación (Sectur) inició en agosto de 2004 el proceso de planificación, dando comienzo a la tarea de “(...) concertar y diseñar una política de estado” vinculada al turismo basada en cuatro premisas:

“(...) la consolidación institucional del turismo, la sustentabilidad, el desarrollo equilibrado del espacio turístico nacional y la implantación de un sistema de incentivos y estímulos para el desarrollo turístico regional” (ibid., 2005: 14).

Dicha política tiene como objetivo desarrollar productos turísticos en aquellas zonas del país donde “(...) la actividad es aún incipiente” (ibid., 2005: 14) como lo es en la Provincia del Chaco. Sectur ha dividido el país en “regiones turísticas” y la Provincia del Chaco se encuentra en la región “Litoral” junto a las provincias de Formosa, Misiones, Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe.

Entre los principales productos turísticos que Sectur reconoce para la Región “Litoral”, en orden de importancia, se encuentran: la pesca deportiva, las fiestas populares y las artesanías, seguidos por el ecoturismo y el turismo rural (PFETS, 2005). En el “Mapa de Oportunidades” propuesto para la mencionada región se representan para la Provincia del Chaco las siguientes áreas con “vocación turística”: “Puerta Corrientes – Resistencia”, “Área El Impenetrable”, “Travesía Ruta Nacional 16”<sup>16</sup> y “Área Gran Resistencia”<sup>17</sup>.

Es posible constatar que la actividad turística es declarada de interés en la Provincia del Chaco en el año 1993, período en el que se reglamentan las disposiciones generales<sup>18</sup> que orientan las actuales políticas turísticas de Chaco. En estas se promueve el desarrollo de un turismo cuyos objetivos abarcan los aspectos: social, económico, cultural, deportivo, de esparcimiento, físico, de salud, ecológicos y de calidad. Sin

<sup>15</sup> Aclarando en el artículo N° 41 que: “El desarrollo turístico sustentable se inscribe dentro del mandato constitucional de garantizar la satisfacción de las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas”.

<sup>16</sup> “De Resistencia a Monte Quemado, Santiago del Estero” (PFETS, 2005).

<sup>17</sup> “Que incluye también el Parque Nacional Chaco” (ibid.).

<sup>18</sup> Ley Provincial N° 3915 (1993). Declara interés provincial al turismo y determina régimen. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco.

embargo, el reciente impulso de la actividad en la provincia puede relacionarse con el fin de la convertibilidad y el avance de denominado turismo interno hacia principios del año 2002. Durante ese año se define, en el ámbito de la planificación política oficial, la elección de las variantes turísticas que actualmente se desarrollan en la Provincia del Chaco. Los fundamentos de esta política, desde el discurso oficial, coinciden con la vigente conceptualización de turismo como “*factor de desarrollo*”, en tanto generador de empleo, así como de “*la cultura*” como elemento clave de la actividad turística. Dicha conceptualización puede observarse en el siguiente fragmento de un artículo titulado “*Turismo cultural en el Chaco: una alternativa económica y social de crecimiento*”, realizado por un historiador chaqueño y funcionario de la Subsecretaría de Cultura provincial:

*“(...) la cultura en el Chaco nos proyecta más allá de nuestras fronteras. El país sabe lo que hacemos. El país sabe lo que tenemos. Debemos mancomunar esfuerzos en una tarea conjunta que, como dice el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, el desarrollo humano se cristalice en el pobre, la naturaleza, la creación de empleo y en pro de la mujer. Y en el Chaco, en cultura y turismo, tenemos más que suficiente para lograrlo”<sup>19</sup>.*

En el año 2006 el área de turismo pasa a ocupar un nivel jerárquico más elevado en la organización burocrática del estado provincial, de Dirección de Turismo dependiente del Ministerio de la Producción se convierte en Subsecretaría de Turismo.

Actualmente, la oferta turística de la Provincia del Chaco se desarrolla en torno de las variantes del turismo cultural, del ecoturismo (en el que también se encuadra el turismo rural) y del turismo aventura. Todas ellas, bajo el eslogan publicitario: “*Chaco. Todas las emociones*”.

En el sitio oficial del gobierno de la provincia, en la página correspondiente a la Subsecretaría de Turismo, pueden distinguirse estas tres modalidades bajo las siguientes frases publicitarias:

---

<sup>19</sup> Diario *Norte*, Chaco, de fecha 01/11/01.

*“Toda nuestra cultura. Presente todo el año, Chaco se destaca por sus actividades culturales a lo largo de toda la provincia”.*

*“Ecoturismo en nuestros parques. Donde tus sueños se viven en verde”.*

*“Único, exótico. El Impenetrable, tu aventura. Un lugar ideal para un turismo diferente”<sup>20</sup>.*

Para la propuesta del turismo cultural, en la página citada y en la folletería turística, se enumeran diversas actividades tales como las fiestas populares: *“La cabalgata de la fe”*, el Carnaval en las localidades de Gral. San Martín, Castelli y Las Palmas, la *“Fiesta Nacional del Algodón”*, la *“Fiesta Nacional del Inmigrante”* en la localidad de Las Breñas. Con todo, en la publicidad se destaca la presencia de las comunidades indígenas y su producción artesanal.

Particularmente, las actividades turísticas en la Ciudad de Resistencia se orientan hacia dicha variante de turismo. La orientación de la política turística local hacia el turismo cultural, puede comprobarse en una carta de la intendenta de la ciudad publicada en la guía de la Dirección municipal de turismo de Resistencia:

*“Nuestra ciudad se ha convertido en un polo cultural de marcada importancia en el corazón del Mercosur; eventos como la Bienal Internacional de Esculturas convierten a nuestra ciudad en el epicentro cultural de mayor relevancia en nuestro país. Desde esta gestión estamos trabajando fuertemente para instalarla definitivamente como eje de turismo cultural”<sup>21</sup>.*

Como capital de la provincia, Resistencia es identificada como *“La ciudad de las esculturas. Arte a cada paso”* no sólo por la cantidad de obras ubicadas en sus calles sino también por la realización de la *“Bienal de las esculturas”*, cuya última edición fue en el mes de julio del año 2008. Además se promociona la visita a diversas instituciones sociales, museos y monumentos tales como la *“Peña nativa Martín Fierro”*, *“El fogón*

<sup>20</sup> [www.chaco.gov.ar/Turismo](http://www.chaco.gov.ar/Turismo), de fecha 08/02/07.

<sup>21</sup> Folleto turístico: *“Guía turística de la ciudad de Resistencia”* (2005). Dirección Municipal de Turismo de la Ciudad de Resistencia.

de los arrieros”, el “Parque Norte Caraguatá”, el “Museo de medios de comunicación”, la feria “Paseo de artistas y artesanos”, el Puerto de Barranqueras, el “Complejo Cultural Guido Miranda”, el “Museo Provincial del Hombre Chaqueño”, el “Paseo de las esculturas”, la Plaza “25 de mayo de 1810” y además se invita especialmente a conocer la historia del “perro Fernando” y su monumento.

Para la variante del ecoturismo se promocionan las reservas naturales y los parques como el “Parque Nacional Chaco”, el “Parque Provincial Pampa del Indio” y “Campo del Cielo” y se destaca al denominado: “El Impenetrable”. Sobre este destino se expresa:

*“Chaco presenta una exuberante vegetación poco alterada, salpicada de esteros, lagunas, y caudalosos ríos, Nuestros parques, reservas y El Impenetrable chaqueño, te esperan para disfrutar de la naturaleza virgen de nuestro suelo”<sup>22</sup>.*

El turismo aventura se desarrolla fundamentalmente en la región de “El Impenetrable”, ubicado en el centro y el oeste de la provincia, en los departamentos de General Güemes y Almirante Brown. Este turismo es publicitado mediante frases como: “¿Buscas nuevas sensaciones? Desafía tus habilidades disfrutando aventuras únicas, salvajes y exóticas, en El Impenetrable Chaqueño”. Esta variante del turismo encuentra una oferta más notoria de agentes privados; promocionándose los siguientes lugares: Villa Río Bermejito, las reservas naturales “Loro hablador” y “Fuerte Esperanza”, donde se ofrecen actividades como: cabalgatas; caminatas de interpretación con observación de la fauna y flora; reconocimiento de huellas y caza fotográfica; observación de especies en peligro de extinción; observación del cosmos y visitas a comunidades aborígenes.

40  
FERNAN  
RECUA

### 2.3. La visibilización de los indígenas en las propuestas turísticas chaqueñas

Hasta aquí hemos realizado una descripción de la actividad turística en la Provincia del Chaco para observar de qué manera su propuesta se encuadra con las actuales tendencias mundiales que promueven la realización de determinadas variantes del

<sup>22</sup> [www.chaco.gov.ar/Turismo](http://www.chaco.gov.ar/Turismo), de fecha 08/02/07.

turismo denominadas “blandas” como una salida económica viable para países o regiones empobrecidas.

En este apartado, analizaremos la forma en que son presentadas las comunidades indígenas chaqueñas en este contexto. En términos generales, retomamos lo analizado respecto de la visibilización de las comunidades mapuche en el marco de la explotación turística en la Provincia de Neuquén:

*“La ‘escenificación’ de ‘lo indígena’ varía según múltiples factores que incluyen las características del lugar, la configuración que adquieren en cada caso las poblaciones indígenas, los sectores sociales con que se relacionan, las políticas de estado, etc. Parte de estas configuraciones se asocian, siguiendo a diversos autores como Bechis (1992), Trincherro (2000) y Vázquez (2000 y 2004), con las relaciones interétnicas establecidas durante el proceso de formación del Estado – Nación” (Valverde, 2006: 15).*

y PORQUE NO LAS ONG SI PARA LA INTRODUCCION  
ON  
DISC  
SUSTANT  
FUERON  
TAN O  
IMPON

En el marco teórico consideramos que el estado juega un papel importante en la configuración de las distintas categorías de percepción y de representación de las comunidades indígenas en el “campo turístico” mediante la implementación de las estrategias de marketing así como por la acción de los distintos agentes que participan en estas actividades. En adelante nos interesa realizar un análisis de estos elementos con los que se arma la oferta turística así como de la visión se construye acerca de las distintas etnias que habitan en la provincia y el lugar que se les asigna en dichas actividades.

La Antropología ha abordado diversas problemáticas del turismo entre ellas, los procesos vinculados a la “construcción de la imagen de destino” (Santana, 1994; Rodríguez Regueira y Sentís Maté, 2001). El carácter de construido que adquiere el destino se vincula a que, en el contexto del turismo, diversos elementos de la cultura receptora son recreados y puestos en función de una supuesta mirada del turista que buscaría reconocer los estilos de vida “tradicionales” y lo “auténtico” de la población que visita (Santana, 2002).

Para caracterizar la construcción actual del destino turístico de la provincia nos apoyamos en un conjunto de documentos constituidos por la folletería de promoción

turística, por los sitios de Internet oficiales y privados y en las entrevistas a algunos funcionarios provinciales ligados al turismo.

La actual propuesta de actividades turísticas en la Provincia del Chaco se encuentra en sus inicios; por ello, es posible reconocer este reciente proceso de construcción de la oferta turística en la visión que los actores involucrados sostienen sobre las características del turismo en la provincia. En este sentido, un funcionario del área afirmaba:

DE DONDE

¿TIPO?  
TURISMO?

*"(...) pero que nosotros, lugares que no somos turísticos, lo tenemos que tomar e instalar adentro nuestro y lo tenemos que elaborar, porque no tenemos nada elaborado. Nosotros somos de un turismo característico que es de paso (...) Ahora, cómo hacer entender que nosotros, que somos un lugar de paso, debemos hacer que sea un lugar muy especial porque no estamos en el fondo del mundo, no. Estamos en un lugar de paso".*

Estas caracterizaciones de la Provincia del Chaco como lugar "no turístico" y del actual turismo como "de paso" son vinculadas con la necesidad de generar una propuesta turística con aquellos elementos que son considerados significativos para la "mirada del turista". En la entrevista el funcionario de la Subsecretaría de Cultura de la provincia expresaba:

*"(...) tenemos El Impenetrable, que es otro tema. Vos le decís a la gente que nosotros tenemos un Impenetrable. '¿Eh, y eso qué es?' y ya quiere el turismo en El Impenetrable ¡Aunque se muera! No le importa. 'Pero mirá que hay mosquitos, mirá que hay arañas'. 'No, no importa'. 'Pero mirá que hay víboras'. '¡Hay qué lindo, la víbora!' Y entonces, ¿por qué esto que es tan valioso, por qué no lo capitalizan?"*

En el mismo sentido es posible reconocer la relevancia que se le asigna a la presencia de comunidades indígenas en la construcción de una oferta turística particular para la provincia en la siguiente enunciación de un empleado del área:

*"(...) es otra cosa que tenemos que aprender... que uno de nuestros atractivos es el aborígen. Gente que viene de afuera y pregunta en silencio*

+ ALTO DE CONSTRUCCION DE IMAGEN DE DESTINO  
COMO ES POSICIONA

*¿A dónde están? ¿Cómo son? ¿Qué comen? ¿Qué hacen? Ese es nuestro atractivo, entonces lo tenemos que ca-pi-ta-li-zar (...) Porque cuando vienen, viene acá la gente, los turistas, te dicen: ¿Hay indios? Quieren verlos”.*

Estas expresiones reflejan los principales elementos sobre los cuales se construye la particular imagen de destino turístico de la provincia: la naturaleza y las comunidades indígenas; elementos que se ponen especialmente en juego en las propuestas de las variantes del ecoturismo y del turismo aventura.

Como analiza Santana, la nueva idea de naturaleza y del medio ambiente se concentra en la idea de paisaje reproducible como un conjunto de productos consumibles ya sea por su espectacularidad, exotismo diferencial o por el mero prestigio de mostrar que “se estuvo allí” (2002: 4). Es precisamente esta idea de la naturaleza y su “exotismo diferencial” el que prima en las publicidades de ecoturismo y turismo aventura de la Provincia del Chaco.

La página oficial del gobierno chaqueño muestra una animación con las frases “Chaco. Despierta tus sentidos. Encontrá tu lugar. Viví la emoción. Conectate con la naturaleza”, ilustrada con imágenes de animales, camionetas cuarto por cuatro y vegetación exuberante. Entre las actividades del ecoturismo podemos encontrar desde actividades como la pesca deportiva en la Isla del Cerrito, en el que se promueve el torneo internacional de pesca del dorado con devolución, hasta la visita a las aguas termales en el departamento de Roque Sáenz Peña.

Pero el eje principal de la construcción de la imagen de destino del ecoturismo y del turismo aventura es el denominado “Impenetrable” chaqueño. En otro folleto oficial puede leerse: “El Impenetrable- Un paraíso natural. Ecoturismo, historia y aventura a pleno”<sup>23</sup> en el que se destacan “Misión Nueva Pompeya”, Río Bermejito, la reserva “Fuerte Esperanza” y la reserva “Loro hablador” o el “Parque Provincial Pampa del Indio. Disfrute de 8366 hectáreas en contacto directo con la naturaleza, la flora y la fauna autóctona chaqueña”<sup>24</sup>.

Las actividades propuestas se orientan al consumo de la naturaleza mediante la realización de actividades que van desde su observación (avistaje de aves, los safaris

<sup>23</sup> Folleto turístico: “Chaco. Todas las emociones” (2006). Subsecretaría de Turismo, Ministerio de la Producción. Gobierno de la Provincia del Chaco.

<sup>24</sup> [www.chaco.gov.ar/Turismo](http://www.chaco.gov.ar/Turismo), de fecha 22/02/07.

DESARROLLO  
TURISMO  
NUESTRO SO  
S IMPEN  
-BILIDAD  
IMPENET  
JUSTI  
el APUN  
el PER  
CONIT  
SU  
DIREC

fotográficos, excursiones, supervivencia, etc.) hasta la pesca y la caza “deportivas”<sup>25</sup> en un contexto protección del medioambiente. En este sentido, coincidimos con lo afirmado por el antropólogo Alejandro Balazote para el análisis del turismo en San Martín de los Andes:

*“La naturaleza es pues apropiada y modificada en función de la producción y circulación de mercancías e incorporada a la lógica del mercado. Pero esta incorporación es oscurecida bajo formas que exaltan su preservación y por un discurso conservacionista” (2003: 6).*

Si bien en la planificación turística oficial de la Provincia del Chaco y en los emprendimientos de turismo privados no aparece conformada una propuesta específica de turismo étnico o etnoturismo, las comunidades indígenas aparecen visibilizadas preferentemente en el contexto de las actividades de ecoturismo y de turismo aventura. Esta visibilización de los indígenas en las mencionadas variantes del turismo tiene por consecuencia particulares efectos en las representaciones sobre “lo indígena”.

En primer lugar, y vinculado a este particular proceso de construcción del destino turístico, la presencia indígena es localizada mayoritariamente en la región de “*El Impenetrable*”. En la página oficial de la Subsecretaría de Turismo provincial se destaca como uno de sus principales atractivos la visita a: “*El Impenetrable chaqueño. Atrévase a viajar al corazón mismo de la provincia, disfrute de mitos y costumbres de nuestras etnias*”<sup>26</sup>.

Esta visibilización, casi exclusiva, de las comunidades indígenas en el contexto del ecoturismo y del turismo aventura en “*El Impenetrable*” oculta un proceso relevante: el de la migración interna de los pueblos indígenas a los centros urbanos. Cuando consideramos los datos censales confirmamos que un porcentaje muy alto de la población indígena toba y mocoví habita en zonas urbanas. Además, este ocultamiento

<sup>25</sup> La caza se encuentra prohibida en la provincia y aparece oficialmente promocionada la “caza deportiva”. En una página del sitio oficial se menciona la posibilidad de realizar esta actividad en “*El Impenetrable*” aunque es ambigua su caracterización: “*Lugar apartado de la llanura occidental chaqueña, escenario desafiante para cazadores y aventureros, monte subtropical refugio de los grandes carnívoros (...) Podemos también, salir a cazar ejemplares de vizcacha, guazunchos, conejos pardos etc. siempre manteniendo la cordura y no depredando lo que todavía la naturaleza nos brinda*”(www.chaco.gov.ar, de fecha 24/12/06).

<sup>26</sup> www.chaco.gov.ar/Turismo, de fecha 02/12/06.

de los indígenas urbanos se refuerza con la escasísima información en la publicidad turística acerca de la población toba existente en la Ciudad de Resistencia.

En segundo lugar, esta actividad turística promueve una particular conceptualización caracterizada por una visión esencializada de las comunidades indígenas construida a través de los diversos discursos del marketing turístico. En un folleto de la Dirección de Turismo de la provincia<sup>27</sup>, que aglutina las diversas ofertas turísticas, se destaca un apartado con el título “*Ecoturismo*”. En este párrafo no sólo se describen las posibles actividades realizables ligadas a la naturaleza sino que se la vincula con la posibilidad de visitar comunidades indígenas:

*“Ecoturismo: La tierra agreste chaqueña ofrece una belleza particular y los amantes de la naturaleza y el aire libre podrán disfrutar de inolvidables travesías a lugares inhóspitos, safaris fotográficos, avistaje de diversos animales de la fauna autóctona, cabalgatas y visitas a lugares históricos. El guía los llevará por montes y riberas de los ríos también para interpretar la flora. Además, pueden compartir la experiencia de conocer las comunidades aborígenes Toba y Wichí. Ellos viven su cultura étnica en una gran extensión de tierras en donde los visitantes conocen sus costumbres ancestrales, su organización social y otros aspectos antropológicos muy interesantes”*<sup>28</sup>.

Es posible reconocer que las comunidades son ubicadas en el contexto de una naturaleza caracterizada como “inhóspita” y en cierta medida, exótica. Nuevamente, esta visibilización tiene por efecto no sólo la identificación de los indígenas con este entorno, es decir de las comunidades como un elemento del paisaje “agreste”, sino también con sus características de exotismo y novedad. Esta particular visibilización de las comunidades es reforzada por una conceptualización ahistórica de su cultura reflejada en la oferta turística que propone conocer sus “*costumbres ancestrales*” y su “*cultura étnica*” o de acercarse a “*Las comunidades Tobas, Wichís y Mocovíes, etnias*”

<sup>27</sup> Durante la realización de nuestra investigación, en el inicio del año 2006, la Dirección de Turismo de la Provincia del Chaco fue ascendida al rango de Subsecretaría de Turismo por lo cual en los diversos documentos recabados (folletos, diarios, sitios en Internet) conviven ambas denominaciones.

<sup>28</sup> Folleto turístico: “*Chaco. Todas las emociones*” (2006). Subsecretaría de Turismo. Ministerio de la Producción. Gobierno de la Provincia del Chaco.

que habitaron y habitan el territorio chaqueño lo asombrarán con la Magia de una cultura milenaria”<sup>29</sup>. Asimismo, es posible hallar esta conceptualización atemporal de las comunidades indígenas en otras promociones turísticas mediante otra versión en la cual su existencia es reconocida pero sólo en un tiempo pasado: “Aquí habitaron tribus “Guaycurúes”, muchos años antes de la llegada del marino español Sebastián Gaboto, en el año 1528”<sup>30</sup>.

Además, esta visibilización de los indígenas se sostiene en otra particularidad de las propuestas del ecoturismo y del turismo aventura que plantean la posibilidad de “experimentar” a las comunidades de la misma forma en que se observa y experimenta a la naturaleza. Al respecto, el antropólogo Santana afirma que los destinos turísticos son “(...) adaptados para un uso repetitivo, rápido, ameno y sencillo, preparados para la mirada, no para la lectura (...) el consumidor debe satisfacer su necesidad “cultural” de conocer lo distante” (2002: 1). En consonancia con esta “escenificación” de las comunidades indígenas para ser “experimentadas” como parte de la naturaleza exótica, un agente privado propone un “circuito alternativo” y “no tradicional” en “El Impenetrable” chaqueño cuyo “principal atractivo” es visitar a lo largo de tres días:

“(...) asentamiento aborígen Pampa Argentina, donde podrá disfrutar de canciones aborígenes, estar en contacto con ellos, sacarles fotografías”.

“(...) a un Fariás Silvio ‘Aborígen Obrajero’ donde podrá ver como se elabora el carbón vegetal un personaje único Villa Río Bermejito”.

“(...) Travesía de un día por las 150.000 hectáreas reservas aborígenes donde podrá disfrutar del contacto directo con ellos, ‘Doña Tita Montes’. Una abuela artesana, Pedro Petizo agente sanitario y artesano aborígen”<sup>31</sup>.

Toda esta información contrasta con la total ausencia de datos acerca de los actuales problemas sociales y económicos de las comunidades indígenas que son visitadas, lo

<sup>29</sup> www.chaco.gov.ar/Turismo, de fecha 08/02/07.

<sup>30</sup> Folleto turístico: “Isla del Cerrito. El paraíso queda cerca” (2005). Dirección de Turismo de la Provincia del Chaco.

<sup>31</sup> www.ecotur.com.ar, de fecha 15/02/07.

LASTIMOS  
NO  
HABRAN  
ENTRADO  
  
Y A ESTE  
PERSONAJE  
EL WEBG  
EN  
REBOC

que conlleva a la construcción de una mirada estática de su cultura. Así, despojada de todos los datos que permiten reconocer la situación de marginalidad social y económica de las poblaciones indígenas, la propuesta turística contribuye a ocultar una de las actuales contradicciones de las relaciones interétnicas en la Provincia del Chaco: el conflicto de clase.

Particularmente, en la Ciudad de Resistencia se presenta una propuesta turística cultural orientada fundamentalmente a la visita a los museos de la ciudad y a algunas instituciones públicas. Además, se promociona como un evento especialmente relevante a la *“Bienal Internacional de Esculturas”*. Sobre el turismo en la ciudad se menciona:

*“La Ciudad de Resistencia es una verdadera exposición de arte ya que en sus calles y plazas se exhiben estatuas y murales (...) Ciudad de las Esculturas o museo al aire libre, joven capital del país y del nordeste Argentino”*<sup>32</sup>.

Las imágenes publicitadas refuerzan la visión de la ciudad como un centro cultural (*“Museo de Ciencias Naturales”, “Museo Provincial del Hombre Chaqueño”, “Complejo Cultural Guido Miranda”, “Museo provincial de Bellas Artes”*). La presencia histórica de las comunidades indígenas no es explicitada en la folletería; en cambio, se resaltan los aportes de la inmigración europea en muchos de los monumentos y esculturas promocionados como elementos de las visitas turísticas. En consonancia con ello, el logo de la ciudad, reproducido también en los folletos de turismo, es la imagen de una escultura que representa la llegada de los inmigrantes europeos. OK

La forma en que los indígenas aparecen en la información turística oficial en la Ciudad de Resistencia es reducida a su producción artesanal<sup>33</sup> mediada por la presencia del local de ventas oficial de la *“Fundación Chaco Artesanal”*, por la participación de algunos artesanos indígenas en determinadas ferias (Plaza *“25 de mayo de 1810”* y *“Paseo de artistas y artesanos”*) y, de una particular manera, por los artesanos de la cooperativa *“Albaloopi”* ubicada en el *“Barrio Toba”*. Además, estos lugares

<sup>32</sup> [www.chaco.gov.ar/Turismo](http://www.chaco.gov.ar/Turismo), de fecha 08/02/07.

<sup>33</sup> La promoción de la artesanía indígena en folleto turístico de la Ciudad de Resistencia se destaca algunos lugares de: *“Artesanías para ver y comprar”*, como la *“Feria artesanal de la plaza principal y el Barrio Toba- Cooperativa Toba”*.

“oficiales” de venta de artesanías se promocionan en detrimento de otros puestos de venta de artesanos toba existentes en la ciudad capital de la provincia.

En la Ciudad de Resistencia y en sus alrededores se localiza una cantidad importante de miembros de las comunidades toba en los llamados “barrios”. Según la antropóloga Liliana Tamagno, los nucleamientos más importantes son tres: el “Barrio Toba”, el “Barrio Mapic” y el “Barrio Cacique Pelayo”; el primero de éstos ya era estudiado por un equipo de investigación dirigido por Hester Hermitte en el año 1969 X (Tamagno, 2001: 148). Se estima que la población toba en Resistencia ronda las 2000 personas. Su existencia no es reciente si consideramos que las migraciones se producen desde la década de 1950. Las características edilicias del “Barrio Toba” (ubicado en el lote 215, en los terrenos del ex ferrocarril, desde la calle 12 hasta la Ruta Nacional N° 11) en el que se encuentra la cooperativa de artesanos son la precariedad y el hacinamiento.

La caracterización del “Barrio Toba”, reiterada en las manifestaciones de varios funcionarios y actores entrevistados, denota la particular visibilización de dicha comunidad desde la propuesta turística. Las siguientes enunciaciones sobre el barrio fueron registradas en diversos momentos del trabajo de campo cuando se indagaba sobre la presencia de indígenas en la ciudad:

“(…) es peligroso, si van no lleven nada encima (…)” (Administrativa de un organismo de turismo en Resistencia).

“(…) es mejor que vayan de mañana (… es peligroso)” (Guía de museo).

“Porque cuando viene acá la gente, los turistas te dicen: ‘¡Ah, y los indios?’ Quieren verlos. ‘Bueno, ¿usted los quiere ver? Váyase al barrio toba’. ¡Lo peor que vos como promotor le podés decir es: ‘Andate al barrio toba!’” (Funcionaria de un organismo de Cultura de la provincia).

OK!  
ESTO  
ESTO  
BUENO

Consideramos que esta conceptualización del “Barrio Toba” forma parte de un proceso de “estigmatización étnica” (Trinchero, 2000a: 333-335) que los vincula, en este caso, con “lo delictivo”. Por esta estigmatización se soslaya el reconocimiento de los procesos históricos por los cuales se encuentran en la actual situación socio-económica de exclusión. Situación que es descripta en parte por los mismos habitantes del “Barrio Toba”:

*"(...) antes no era así (...) eso empezó a pasar a partir de los '90, en los '70 eso no pasaba, (...) ese pasillo que vemos ahora ahí era una peatonal (...) los artesanos dejaban ahí sus artesanías. Pero ahora el barrio cambió (...) hay muchos chicos que se drogan y que roban".*

Además, esta estigmatización de los toba de Resistencia no sólo se construye desde "la peligrosidad" sino también desde la ausencia de supuestos modos de vida asignados como propios de los indígenas. En este sentido una funcionaria de la Subsecretaría de Turismo de la provincia, señaló: *"(...) pero en el barrio toba están más naturalizados, más integrados a la sociedad"*.

En consonancia con lo analizado consideramos que la presencia de "lo indígena" en la propuesta turística de la provincia además de ser "escenificada", en función de las supuestas miradas y necesidades del turista, es comercializada en tanto es presentada como un producto vendible en el mercado. Este último proceso, denominado "mercantilización de la cultura" (Aguilar, 2005; Greenwood citado en Santana, 2002), ha sido analizado por diversos autores como *"(...) el uso de los rasgos y artefactos culturales para el temporal consumo turístico"* (Santana, 2002: 13-14). Específicamente la construcción y los usos de la cultura indígena como producto comercializable en el contexto de la actividad turística ha sido estudiada en nuestro país (García y Valverde, 2006) y se reconoce en las ofertas turísticas chaqueñas en un conjunto de actividades que describiremos a continuación.

En primer lugar, encontramos al coro toba "*Chelaalapi*" (Bandada de Zorzales) creado en el año 1962 en la escuela del "*Barrio Toba*" de Resistencia, lugar en el que habitan todos sus integrantes. El coro tiene al menos dos discos grabados con canciones en el idioma qom y en castellano, ejecutadas con instrumentos tradicionales y realiza giras por el país y también por el exterior. Actualmente, funciona y es promocionado desde un centro cultural oficial dependiente de la Subsecretaría de Cultura provincial.

La visión del coro como "producto cultural" inserto en una concepción ligada a la "mercantilización" de la cultura indígena para el turismo puede observarse en las siguientes afirmaciones realizadas por una funcionaria del área:

*"Tengo preparado el coro. El coro cantando, porque el coro es marketing cultural (...) El turista necesariamente tiene que llevar algo. Y si yo te*

*cuento cuál es mi collar del sol, cuál es el collar de la, el, el, por ejemplo, el collar del poder ¿Cuál es el collar de la protección? Te voy contando todo eso a través de la música. Todo marketing”.*

Asimismo, nos encontramos con que las actividades del coro forman parte de un proceso de “escenificación” de la cultura indígena para el turismo que, como describe Santana:

*“(…) lleva en muchos casos a la exageración en la escenificación de la cultura, que trata de mostrar todos sus componentes pretendidamente étnicos en un lapso temporalmente corto (...) y a la adaptación fácil y constante tanto a los distintos grupos de turistas como a las evoluciones del mercado -gustos específicos sobre ambientes, colores o texturas, motivos, partes concretas (las más llamativas) de la elaboración de un determinado producto, etc.” (1997: 97).*

En este sentido, y desde el punto de vista de la promoción turística, el coro toba contendría una de las principales características que deben presentar los “productos culturales” como lo es su “autenticidad” (Santana, 2003). En consonancia con esta visión, una funcionaria del centro cultural, haciendo referencia al coro, afirmaba:

*“Porque este coro es la manifestación musical más genuina que tenemos. Hace 44 años que el coro canta ininterrumpidamente y dentro de su grupo hay valores, valores antropológicos muy destacados”.*

LASTIMAS FAJAS  
CONTRASTAN  
CON  
SENTIDOS  
DE SU  
INTEGRIDAD

Con todo, el proceso de “mercantilización” de la cultura indígena en el contexto turístico en la Provincia del Chaco se reconoce principalmente en las características que adquiere la producción y comercialización de las artesanías. Esto tiene por consecuencia, en el proceso de visibilización de “lo indígena”, la asociación de las comunidades indígenas con su producción artesanal<sup>34</sup>. En la página oficial del gobierno se expresa sobre las artesanías:

<sup>34</sup> De hecho, el logo oficial de la Subsecretaría de Turismo de la provincia se constituye por fotos de vasijas de arcilla que se asocian con la presencia de “lo indígena” en la provincia.

*“Las artesanías en el desarrollo de la cultura provincial: El desarrollo de la artesanía en el Chaco, es antiguo (...) En todos los pueblos las artesanías están ligadas a las tradiciones más remotas y constituyen parte de un patrimonio cultural”<sup>35</sup>.*

En consonancia con ello, la representación visual de los miembros de las etnias indígenas chaqueñas en el marketing turístico, se encuentra mayoritariamente constituido por imágenes de artesanos y de artesanías, y generalmente se invita a que el visitante: *“Descubra las artesanías con técnicas antiguas realizadas por aborígenes chaqueños (...) Durante todo el año y en cada rincón de la provincia puede ver y comprar sus productos”*.

Estos usos de “lo indígena” y la “mercantilización” de su cultura en el contexto del turismo cultural encuentran su justificación en la promoción del patrimonio cultural. Así lo expresa un funcionario de la *“Fundación Chaco Artesanal”*, organismo oficial dependiente de la Subsecretaría de Cultura provincial, que se ocupa de la comercialización de artesanías indígenas:

*“También tenemos que ver que todo esto que tiene que ver con la nueva impronta del turismo, del turismo como empresa, del turismo como inversión, del turismo con todo esto que tiene que ver con los bienes tangibles, intangibles, todo son cosas nuevas (...) eso también es lo que hay que hacer entender, que cada vez que se llevan un producto artesanal étnico se están llevando la venta de lo que es la cultura y la cultura es la identidad y la identidad no es el indio, somos todos, esa es otra cosa que hay que hacer entender, hay que hacer entender”*.

En términos generales podemos afirmar que las diversas formas en que son visibilizados los indígenas en el contexto del turismo, ya sea: como *“artesanos”* o identificados con la *“naturaleza exótica”* o estigmatizados como *“peligrosos”*, tienen por efecto el ocultamiento de las actuales contradicciones de las relaciones interétnicas en la Provincia del Chaco. En ninguno de los documentos citados es posible hallar

---

<sup>35</sup> [www.chaco.gov.ar/Turismo](http://www.chaco.gov.ar/Turismo), de fecha 10/11/06.

alguna información acerca de las condiciones materiales de vida de las comunidades, de los artesanos y artesanas ni de los procesos por los cuales y en los cuales llevan a cabo sus producciones artesanales. Dicha ausencia de información invisibiliza la situación de desigualdad económica y de exclusión social en los que viven los indígenas de la provincia.

Por otra parte, no descartamos que paralelamente a la implementación de estas políticas del turismo que involucran a la población indígena de la provincia, dicha población esté desarrollando una serie de actividades que no se constituyen solamente en una mera respuesta a ciertas demandas de este incipiente mercado turístico sino que se originan por decisión de las comunidades. Esta cuestión la analizamos en el siguiente capítulo en torno a los conceptos de “campo turístico” y de estrategias económicas.

## **CAPÍTULO III: LA PARTICIPACIÓN DE COMUNIDADES TOBA EN ACTIVIDADES TURÍSTICAS**

En el desarrollo de esta investigación sostenemos que las actividades turísticas realizadas en la Provincia del Chaco en sus variantes de turismo cultural, turismo aventura y ecoturismo, desde su lógica de actividad económico-empresarial (Santana, 2002) capitalista, plantean formas de involucramiento de las comunidades indígenas que desconocen los intereses y las necesidades de estas poblaciones. En nuestro análisis concebimos que las características de esta participación encuentran su origen en el histórico entramado de relaciones socio-económicas desiguales. Con todo, cuando analizamos el conjunto de diversas estrategias económicas desarrolladas por la población indígena del Chaco observamos que es posible reconocer algunas de ellas se vinculan con las actividades turísticas y que son llevadas a cabo comunitariamente y/o de forma individual; desde una organización y/o de manera informal, en todos los casos, con el objetivo de obtener ingresos monetarios.

En este capítulo nos proponemos analizar las distintas formas de participación de las comunidades indígenas de la Provincia del Chaco en las actividades turísticas así como también, algunos cambios socio-económicos que estas comunidades viven a partir de su desarrollo. En torno a este último objetivo analizaremos de manera particular un proyecto autogestivo de turismo llevado a cabo por algunas comunidades toba y pobladores criollos del interfluvio Teuco-Bermejito localizado en la zona centro-norte de la Provincia del Chaco.

### **3.1. Participación de las comunidades indígenas en las actividades turísticas**

Para el análisis de las formas de participación en el turismo de las comunidades indígena en la Provincia del Chaco consideramos una serie de factores que responden a las características socio-económicas estructurales del contexto en el que se realizan. En primer lugar nos encontramos en una provincia cuya economía se fundamenta en la producción primaria; en este contexto las actividades turísticas se insertan como un nuevo emprendimiento económico impulsado por el estado. Aunque la intervención estatal en la planificación y promoción de las variantes de ecoturismo y turismo aventura es notoria, su reciente puesta en marcha aún permite caracterizar al turismo

chaqueño como “*de paso*” (en referencia a los turistas extranjeros que dirigiéndose a países limítrofes, como Brasil, se hospedan por pocos días) o “*interno*” (constituido por los habitantes de la Provincia del Chaco y de las provincias vecinas).

En cuanto a la población indígena de la provincia, mencionamos que ocupa el sector más desfavorecido de la sociedad. Su tradicional economía basada en la caza-recolección y, en algunos casos, en una agricultura incipiente ha sufrido profundos cambios vinculados a los procesos de expansión del capital. Consideramos que en la provincia se reproduce lo afirmado por Hugo Trincheró para los indígenas de la región del chaco salteño, cuya economía de subsistencia se sustentaba hacia principios del siglo XX en “(...) *la capacidad relativa que aún conservaba el monte para la reproducción de la vida*” varió “(...) *a medida que el territorio fue objeto de explotación de la ganadería extensiva y arcaica del criollo*” por lo que debieron modificar “(...) *sus condiciones de existencia en el monte por los magros ingresos (principalmente en especies) que recibían en aquellos*” (1997: s/n).

La economía indígena, a través del grupo doméstico, produce mercancías y reproduce la fuerza de trabajo requerida por el capital. Para la región del Chaco, particularmente la del Chaco central, se ha señalado que:

*“(...) la población indígena desde la derrota militar y el despojo territorial, ha estado sometida a un proceso de disciplinamiento e incorporación compulsiva al mercado de trabajo. En tal sentido, su población puede ser caracterizada como trabajadores estacionales que han sido incorporados al mercado de trabajo en función de la relativa capacidad de reproducción de su fuerza de trabajo en tanto economía doméstica; es decir, por su capacidad de transferir un plustrabajo al proceso de valorización de las fracciones de capital contratantes, aunque también a riesgo de poner en crisis dichas capacidades”* (Trincheró, 2000a: 57).

Como señala Trincheró, en la actualidad es posible encontrar que gran parte de las unidades domésticas aborígenes de la región chaqueña obtienen sus ingresos practicando actividades de corte mercantil simple (parte de la pesca, las artesanías, etc.), combinando estas actividades con la inserción temporal de partes de su fuerza de trabajo en las explotaciones agrícolas (ibid., 2000a: 57). A lo que deben agregarse, como indica la antropóloga Mónica Rotman respecto de las comunidades originarias del país, otras

fuentes de ingresos como son los trabajos asalariados temporales o permanentes y la participación en programas de asistencia social provincial o nacional (Rotman, 1999: 86).

En este contexto caracterizado por un turismo incipiente y una población aborígena indigente es posible reconocer que, dentro del conjunto de actividades económicas llevadas a cabo por las unidades domésticas indígenas, la producción y comercialización de las artesanías es una de las estrategias más frecuentes para la obtención de ingresos monetarios y que esta actividad es estimulada por el crecimiento del turismo en la provincia. Este proceso reviste características particulares que analizaremos extensamente en el siguiente capítulo, pero en términos generales consideramos que la producción artesanal indígena en la Provincia del Chaco se realiza en un contexto de desigualdad socio-económica y que, si bien constituye una salida económica alternativa para las unidades domésticas, al ser mayoritariamente comercializada por el estado y diversas ONG's, las ganancias no resultarían en beneficio de la economía de la población indígena. Con todo, resaltamos que la producción artesanal es la principal actividad por la que las comunidades indígenas de la provincia se vinculan con el turismo.

FALTA  
INDICAR  
EL S  
PROD DE  
ESTADOS  
X PAUT  
SOL  
PROTEGE

Por otra parte, dentro del conjunto de actividades estimuladas por el turismo aparecen aquellas indirectamente vinculadas al desarrollo del turismo aventura en la provincia. A partir de algunos testimonios recabados en nuestros viajes es posible afirmar la existencia de una prestación informal como guías de turismo por parte de algunos hombres toba de la Ciudad de Resistencia. La misma se daría de manera ocasional y como un emprendimiento individual (aunque siempre consideramos que forma parte de las distintas actividades económicas desarrolladas por las unidades domésticas). Las siguientes expresiones de un poblador toba de un barrio de Resistencia se vinculan con ese tipo de actividades:

*"Un día llevé a un turista que vino en auto con un arma reglamentaria. Era un cazador (...) un hombre que quería ir a cazar al monte pero como cazan los indígenas con arco y flecha (...) Como tenía auto fuimos al monte (...) al hombre le gustó mucho cazar con arco y flecha".*

NO  
PROB ESTO  
ESTE TESTIMONIO  
EN FONDS  
ES UN  
DE RESCUE  
VERDAD  
OBTENIDO

Además de la producción de artesanías indígenas, existen otros productos elaborados comunitariamente que son comercializados en el mercado del turismo, tal es

el caso de la producción de diversos tipos de miel. En muchos casos dichos emprendimientos se realiza en el marco de programas productivos<sup>36</sup> promovidos por el estado o por ONG's. En general, este producto es comercializado en los mismos lugares en donde es elaborado y, si existe alguna conexión con comerciantes mayoristas, se vende en comercios ubicados en centros urbanos, como la Ciudad de Resistencia.

En una cooperativa de productores toba y criollos del interfluvio Teuco-Bermejito uno de los miembros explicaba que:

*"(...) los productores al producir poco volumen se asocian para poder juntar mayor volumen y así competir mejor (...) producimos miel orgánica. Fuimos a un encuentro internacional de Apicultores en Castelli (...) había muchos productores que estaban impulsando la miel orgánica (...) Nosotros siempre lo hicimos así, pero que ño estaba promocionado y en el congreso lo quieren promocionar ahora (...) pero nos cuesta mucho conseguir la certificación".*

IDEH  
TESTIMONIO  
ENTREVISTA

Una boca de expendio de esta mercancía es la "Fundación Chaco Artesanal" dependiente de la Subsecretaría de Cultura del Gobierno del Chaco. Consideramos que este producto seguiría, en cuanto a las características de su comercialización, un circuito similar al de las artesanías; es decir que, mientras que la producción se encuentra a cargo de las comunidades, en torno a una economía doméstica y en algunos casos organizadas en cooperativas, su comercialización se hallaría a cargo del estado y de diversas organizaciones (como ONG's y distintas iglesias) constituyéndose en importantes compradores mayoristas y en vendedores minoristas ubicados los centros urbanos estratégicos.

CONSEGUIA  
QUE EN  
HABIA  
CIENTOS  
UNA ES  
TAPAS  
DETENIDO  
DE EL  
O.C.G.

En el capítulo anterior mencionamos la presencia de un coro toba en la Ciudad de Resistencia y analizamos su actividad como parte de un proceso de "mercantilización" de la cultura indígena en el contexto del turismo. Sin embargo, es necesario destacar que en el marco de este proceso se desarrollan determinadas estrategias por parte de los integrantes del coro que se orientan fundamentalmente a obtener recursos monetarios.

<sup>36</sup> Por ejemplo: el Programa de Desarrollo Rural del Noroeste Argentino (PRODERNEA) y Proyecto "Bosques Tropicales Teuco" en el interfluvio Teuco-Bermejito.

Esta obtención de dinero se realiza mediante la venta directa de las artesanías por ellos producidas en cada uno de los eventos en los que el coro participa.

A partir de lo observado podemos afirmar que la participación de las comunidades indígenas, y particularmente de las comunidades toba, en las actividades turísticas de la Provincia del Chaco se caracteriza por estar sujeta tanto a las políticas oficiales de turismo que los incorpora como un elemento particular para la construcción del destino turístico de la provincia, en tanto elementos de una naturaleza exótica, como a las demandas del mercado del turismo que los reconoce principalmente como productores de artesanías. La característica general de esta inserción es la participación en actividades económicas temporarias y escasamente remuneradas. Esta situación no es cuestionada por las comunidades y de hecho estas formas de inserción se constituyen, particularmente para el caso de las artesanías, en recursos frecuentes para la obtención de ingresos. Estas actividades, en conjunción con otros factores, se insertarían en el proceso de reproducción de la población indígena de la Provincia del Chaco como mano de obra para los empleos temporarios ofrecidos por el capital en emprendimientos agrícolas u otros trabajos asalariados.

+ SUPUESTO  
TEORIC  
9/  
PROBLEMA  
ETNOGR

### 3.2. Participación de comunidades toba en el desarrollo de actividades turísticas: el "Proyecto Bosques Tropicales Teuco"

Dentro del conjunto de estrategias económicas, relacionadas con las actividades turísticas, desarrolladas en la actualidad por algunas comunidades del pueblo toba encuadramos a un proyecto autogestivo con rasgos específicos que analizaremos extensamente en este apartado.

Las características distintivas de la realización de estas actividades turísticas son: la autogestión compartida entre las comunidades toba y criolla del interfluvio Teuco-Bermejito; su inserción como un emprendimiento económico dentro de un proyecto de desarrollo sustentable impulsado por el estado con el apoyo de ONG's extranjeras y su realización en un territorio que, al ser recientemente reconocido como propiedad de las comunidades toba, es el escenario de un complejo proceso de relocalización de los habitantes criollos.

En principio, consideramos necesario realizar la descripción del proyecto de desarrollo sustentable en el que se inscribe la propuesta de turismo como el resultado de

un proceso de luchas por imponer un determinado tipo de usufructo del territorio<sup>37</sup> y de las relaciones entre tobas y criollos en el marco de un conflictivo proceso de relocalización de la población criolla. Este recorte deviene de considerar que el desarrollo de un proyecto sustentable y autogestivo como éste implica procesos de cambio en el que se encuentran imbricadas tanto una determinada mirada sobre la organización social como una forma de relación con el medio ambiente. Como afirma Hugo Trincherro:

*“Las transformaciones en el medio ambiente natural (y esto vale en general para todas las épocas y tipos de organización social) no son exteriores a los procesos sociales y culturales. Allí donde encontramos organización social se evidencian también intentos de apropiación, usufructo y por lo tanto procesos de transformación de la naturaleza”*  
(Trincherro, 1997: s/n).

Es necesario mencionar que, en nuestro caso, la concesión de las tierras a la población toba del interfluvio en el año 1999 habilitó al desarrollo del “*Proyecto Bosques Tropicales Teuco*”. Por ello, relacionamos nuestro análisis con una tesis sostenida por el antropólogo Gastón Gordillo referida a la concesión de tierras a las comunidades “*toba del oeste*” en la Provincia de Formosa. Si bien su estudio se ubica en otro contexto (en la región del Chaco centro-occidental que abarca el oeste de Formosa y nordeste de Salta), son importantes sus afirmaciones acerca de la configuración de “mediaciones” en el proceso de subordinación de la economía doméstica indígena al capital, entre ellas, el papel del estado a través de la distribución de empleos públicos y del otorgamiento de títulos de propiedad de la tierra (Gordillo, 1995: 130-133). En principio, el autor afirma que la concesión estatal de las tierras a las comunidades toba formoseñas:

---

<sup>37</sup> Aunque la presente tesis no se aboca a esta problemática particular, entendemos que los conceptos de “tierra” y “territorio” conllevan una importante carga de sentidos para las comunidades indígenas y se constituyen en elementos clave para la construcción de identidades étnicas en el proceso de reivindicación de su derecho sobre los mismos.

*"(...) está asociado a nivel estructural, a su intento de asegurar la reproducción de un sector productivo doméstico funcional a la acumulación del capital" (ibid., 1995: 133).*

Sin embargo, siguiendo a Gordillo, nos interesa resaltar que aunque la adjudicación de las tierras es en última instancia funcional al capital global y asegura el resguardo de la sobreexplotación de la población toba del oeste formoseño, la tierra se constituye en un:

*"(...) ámbito de dominio espacial y social propio donde no llega el control directo del capital y en este sentido tiene para los tobas un fuerte valor movilizador (...) en la defensa de 'el monte' juega no sólo su contenido simbólico como uno de los ámbitos por excelencia de la identidad aborígen, sino también su contenido político en tanto espacio de relativa autonomía frente al capital. Y en este proceso los contenidos étnicos y políticos se funden, reformula y potencian mutuamente a través de la práctica de la resistencia contra la explotación y el despojo (...)" (ibid., 1995: 134).*

De allí que consideramos pertinente sostener nuestro análisis en el supuesto de que la realización de estas actividades turísticas, en conjunción con las demás actividades productivas sustentables promovidas por el "Proyecto Bosques Tropicales Teuco", son consideradas por algunas comunidades toba como una estrategia no sólo económica sino también política ya que su concreción involucra el sostenimiento de determinados intereses sobre la tierra y su usufructo en un espacio recientemente legalizado como propiedad comunitaria de la población indígena.

- En nuestro análisis entendimos que en el específico "campo turístico" esta estrategia podría desarrollarse de diversas maneras pero que, en todo caso, nos conducía a reconocer la dimensión política o los usos del turismo por parte de las comunidades indígenas. En este sentido, aunque con las diferencias que competen a este emprendimiento turístico autogestivo, retomamos lo analizado sobre la relación del turismo con las comunidades mapuche en la Provincia de Neuquén, en donde se observa que la promoción y realización de tales actividades *"(...) genera un proceso de*

PERO  
ESTA  
CONSTRUC  
NO SOB  
ES DE L  
TOBAS  
↓  
(MONTA  
REGONTE  
PROCE  
(CONSTR  
AGENTE  
SU)  
INTERAC

"visibilización" (...) que contribuye a posicionar los reclamos" de los pueblos originarios (Valverde, 2004b: 5-6).

Por todo ello, al describir los lineamientos generales, las promociones y las actividades turísticas del "*Proyecto Bosques Tropicales Teuco*" consideramos que en estos se reflejan y construyen de manera estratégica las concepciones de territorio, de naturaleza y de relaciones interétnicas que ambas comunidades pretenden sostener.

El origen del proyecto en general es el resultado de la combinación de una serie de factores sociales y económicos. En primer lugar, de las características socio-económicas estructurales de la zona del interfluvio Teuco-Bermejito que derivaron en una "(...) *crisis terminal de un modelo productivo local/regional basado en la superposición de ocupaciones territoriales (entre criollos ganaderos y aborígenes recolectores)*" (Balazote y Radovich, 2001: s/n).

Dicha zona, ubicada en el Departamento de General Güemes, abarca 214.000 hectáreas de las cuales 150.000 pertenecen a la comunidad toba y las 64.000 restantes a la población criolla. Según el "*Proyecto de desarrollo integrado interfluvio Teuco-Bermejito*", en el año 2000 habitaban alrededor de 4.175 personas, de las cuales 2.040 pertenecían al grupo toba, 30 al pueblo wichí y 2.105 a los criollos (Balazote, 2002). Aproximadamente el 64% de la población se encuentra con sus necesidades básicas insatisfechas, con altos índices de mortalidad infantil, problemas de salud endémicos relacionados con la pobreza (chagas, infecciones respiratorias, sepsis) y un considerable grado de analfabetismo (Proyecto Bosques Tropicales Teuco, 2006). En cuanto a las actividades económicas en el interfluvio, los antropólogos Balazote y Radovich indican que:

*"Las actividades productivas más importantes son: la ganadería desarrollada casi exclusivamente por unidades domésticas criollas, la caza, pesca y recolección llevadas a cabo históricamente por familias aborígenes pero que hoy ante la crisis económica también son practicadas por numerosos grupos criollos pauperizados y la cosecha del algodón"* (ibid., 2001: s/n).

Pero, como señalan los autores mencionados,

*"(...) la crisis de las modalidades productivas locales así, como los cambios acaecidos en los procesos de trabajo de los cultivos industriales (como el algodón) que limitan notablemente las posibilidades de inserción laboral estacional, agrava las condiciones de subsistencia de las familias (...) colocan a la población del interfluvio en los márgenes del sistema"*  
(ibid., 2001:s/n).

Esta situación socio-económica crítica de las poblaciones del Teuco-Bermejito y de la localidad urbana de Villa Río Bermejito (ubicada en la zona del interfluvio) se hizo visible en los conflictos entre las comunidades toba y el estado provincial. El proceso conflictivo se extendió desde el mes de abril del año 2006 hasta fines del mismo año y fue jalonado en varias etapas a partir de un reclamo de características locales hasta la redacción de un petitorio en el que figuraban las históricas demandas de las comunidades indígenas de la provincia al estado.

La protesta se desencadenó por la falta de ayuda del gobierno municipal de la localidad de Villa Río Bermejito a los inundados del interfluvio en el mes de abril. Ante la falta de respuestas las comunidades indígenas de otras localidades de la Provincia del Chaco se solidarizaron y comenzaron a cortar las rutas como medida de fuerza. La protesta adquirió mayor notoriedad cuando, luego de dos meses de reclamos, las comunidades de las etnias toba, wichí y mocoví, representadas en esta instancia por el Instituto del Aborigen Chaqueño (IDACH), decidieron realizar una marcha a pie y acampar frente a la casa de gobierno en la Ciudad de Resistencia. Paralelamente, miembros de la comunidad toba del interfluvio acamparon frente a la Municipalidad de Villa Río Bermejito. Las tres etnias formularon un petitorio de nueve puntos con distintos reclamos entre los que figuraban: *"(...) la entrega de los territorios indígenas, (...) la titularización de maestros bilingües"* y la *"(...) provisión de un cupo de 500 viviendas anuales"*<sup>38</sup>. El acampe duró alrededor de dos meses y se realizaron huelgas de hambre por un mes. Finalmente, el gobierno provincial aceptó firmar un acta de acuerdos sobre los nueve puntos del petitorio. Sin embargo, a principios del año 2007 los acuerdos firmados no se habían cumplido y el IDACH anunciaba nuevas medidas de protesta. Idéntica situación se vivía en el municipio de Villa Río Bermejito.

HABIA  
ONG  
INTERNO  
VINC  
ESTE  
PCES

<sup>38</sup> <http://argentina.indymedia.org/news/2006/05/409344.php>, de fecha 23 de mayo de 2006.

Este proceso de marginación en lo económico y social se refleja en la visibilización de las comunidades toba de la zona del interfluvio y del centro urbano de Villa Río Bermejito<sup>39</sup> bajo formas estigmatizantes. Así lo podemos observar en la siguiente afirmación de uno de los habitantes de la localidad:

*"(...) los tobas estaban siempre esperando que les den porque siempre les dieron planes y no una propuesta de trabajo (...) los jóvenes, los fines de semana en Villa Río Bermejito llenan la calle principal ¿Qué hacen? Chupan, les gusta el vino y le dan (...) La policía no entra porque enseguida se arma lío (...) te pueden acuchillar y pelear (...) están perdiendo la cultura, no es como las otras generaciones, escuchan otra música, no hacen artesanías".*

En segundo lugar, aparece un factor altamente significativo y desencadenante de una serie de procesos que desembocan en el "Proyecto Bosques Tropicales Teuco". Nos referimos a la resolución a favor para las comunidades toba sobre la tenencia comunitaria de aproximadamente 150.000 hectáreas de tierras del interfluvio a fines de la década de los años '90.

Efectivamente, una importante porción de tierras de la zona del interfluvio Teuco-Bermejito presenta la particularidad de ser propiedad comunitaria del pueblo toba. Este reconocimiento es el resultado de la lucha de la población toba apoyada por diversas ONG's que culminó en el año 1991 cuando el gobierno de la Provincia del Chaco reconoció la vigencia del decreto firmado por el presidente Alvear en el año 1924<sup>40</sup>. En éste se avalaba la restitución a las comunidad indígena de un territorio de 150.000 hectáreas en el interfluvio. Para llevar adelante estos reclamos, en el año 1989 quince de las comunidades toba que habitaban de hecho el territorio se organizaron y conformaron la Asociación Comunitaria "Meguesoxochí" del Teuco-Bermejito. Finalmente, el 19 de abril del año 2000 se realizó la entrega oficial del "Título Comunitario de tierras" a dicha asociación sobre 139.138 hectáreas a las que se sumaron las 10.000 hectáreas entregadas en forma de propiedad individual a las familias de Olla Quebrada en el año

<sup>39</sup> En el centro urbano de Villa Río Bermejito también se encuentran grupos toba asentados en dos barrios densamente poblados.

<sup>40</sup> El Decreto 116/91 del Poder Ejecutivo provincial chaqueño ratifica el Decreto del Poder Ejecutivo Nacional firmado por el presidente M.T. de Alvear del año 1924.

1979 (Balazote, 2002). Es importante señalar que las tierras devueltas estaban y aún se encuentran habitadas por población criolla por lo que continúa llevándose adelante el proceso de relocalización de aproximadamente doscientas cincuenta familias de dicha población. A partir de estos cambios la población criolla del interfluvio conformó la asociación FORTIN. Como afirma Balazote, desde la entrega del título de propiedad<sup>41</sup> la convivencia entre los pobladores toba y criollos sufrió importantes modificaciones, pero el conflicto entre ambos reconoce un origen previo “(...) por la yuxtaposición de diferentes modalidades económicas, la competencia por la apropiación de los recursos y el histórico enfrentamiento potenciado por el arrinconamiento aborígen a partir de la llegada de los criollos” (ibid., 2002: 172).

El estado formalmente se hizo responsable del proceso de relocalización de la población criolla. En la página oficial del gobierno del Chaco se expresa sobre los criollos:

*“A partir de la entrega del Título de Propiedad Comunitaria a los tobas, el criollo queda en calidad de ‘intruso’ al estar ocupando ‘propiedad privada’, situación que el Gobierno asume debe ser solucionada”<sup>42</sup>.*

En el mencionado sitio oficial de la Provincia del Chaco se encuentra una extensa descripción de este proceso realizado bajo el programa: “Proyecto de desarrollo integrado interfluvio Teuco-Bermejo”<sup>43</sup>. En éste se expresa que el gobierno provincial promovió la conformación de una “Comisión Mixta Provincial” (C.M.P.) integrada por Poder Ejecutivo Provincial, a las Comunidades Indígena y Criolla, a la Universidad Nacional del Noroeste y a la Organización no Gubernamental “Interactions” con el objetivo de promover una intervención organizada de todos los sectores,

*“(...) tendiente a compensar los emergentes negativos derivados del Acto de Reparación Histórica a la Comunidad Toba y viabilizar un Programa de*

<sup>41</sup> Sobre todo a partir del Decreto 116/91, firmado por el gobernador Baroni, que en el artículo 4º especificaba que el estado provincial proveería los medios necesarios para el reasentamiento de la población no aborígen dentro de la reserva (Balazote, 2002).

<sup>42</sup> [www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios](http://www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios), de fecha 07/02/07.

<sup>43</sup> [www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios](http://www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios), de fecha 07/02/07.

EN POC ENTIDA  
ACTO 8/1/2003

*Desarrollo Regional Sustentable. A partir de estos acuerdos se crea el Proyecto "Desarrollo Regional Sustentable interfluvio Teuco-Bermejito"*<sup>44</sup>.

En el desarrollo de estos procesos se destacan ONG's extranjeras y diversos organismos del estado que promueven la planificación de proyectos de producción autogestivos a lo que debe sumarse la búsqueda de actividades productivas alternativas por parte de las comunidades toba y criollas ante la crisis socio-económica. Así se conformó el "*Proyecto Bosques Tropicales Teuco*" que, según se reseña en la página web de dicho emprendimiento<sup>45</sup>, se realizó a partir de una "*planificación participativa*" en la que intervinieron las ONG's europeas "*Volens*" (de origen belga) e "*Interactions*" y fue cofinanciado por la Unión Europea (U.E.). La propuesta dio continuidad a la denominada "*Línea Bosques Tropicales*" promovida por la U.E. y se inició en el año 2003.

Es necesario destacar que la Provincia del Chaco es uno de los lugares del país en donde se ha llevado a cabo la venta de una cantidad muy importante de tierras públicas<sup>46</sup> mediante las criticadas adjudicaciones de terrenos fiscales realizadas por el poder político gobernante a través del Instituto de Colonización Provincial (Soto, 2006). Este proceso condujo a la actual concentración de la tierra<sup>47</sup>, la deforestación masiva para ampliar la frontera agrícola y la incorporación de los cultivos transgénicos, en particular la soja (ibid., 2006).

En este contexto la orientación al desarrollo sustentable por parte del proyecto se explicita en oposición a un determinado uso del ambiente caracterizado por la explotación forestal indiscriminada y la continua expansión de la frontera agraria.

En el ideario del proyecto se afirma que:

*"El proyecto Bosques Tropicales Teuco o 'Preservación y Gestión Participativa de los recursos Naturales en la región interfluvio Teuco-*

<sup>44</sup> [www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios](http://www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios), de fecha 07/02/07.

<sup>45</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 07/04/07.

<sup>46</sup> En el Año 1995 existían 3.900.000 hectáreas de tierras fiscales. Para el Año 2003, el total de tierras fiscales se redujo a 1.598.076 hectáreas. En el Año 2005, quedan un total de 660.000 hectáreas (Soto, 2006).

<sup>47</sup> La concentración de la tierra y de la producción en la Provincia del Chaco se reconoce en las siguientes cifras: el 7% de los propietarios, concentra el 70% de la superficie y el 80% de la producción se encuentra en las manos del 20 % de los productores (ibid., 2006).

*Bermejito' contempla el desarrollo sostenible de la región basado en tres cuestiones básicas: la participación comunitaria (que incluye aspectos sociales y culturales), el cuidado de los recursos naturales y el beneficio económico comunitario*<sup>48</sup>.

En cuanto a esta propuesta reconocemos la importancia tener en cuenta los reparos y las críticas del antropólogo Trinchero a los numerosos proyectos de desarrollo sustentable promovidos en la denominada Cuenca del Bermejo en la que se localiza el interfluvio:

*"(...) la enorme cuenca del Río Bermejo, que por sus características configura un ámbito 'naturalmente' articulador del señalado eje NOA-NEA conectando distintos subsistemas socioculturales y ambientales, es actualmente objeto de un inusitado despliegue de proyectos y programas de desarrollo vehiculizados tanto por iniciativa de los gobiernos nacionales como provinciales y distintas agencias imbricadas en lo que podría denominarse como un nuevo proceso de expansión de la frontera agraria" (2000b: s/n).*

En términos generales, el proyecto promueve el desarrollo de *"(...) actividades productivas respetuosas del medio ambiente y los aspectos socioculturales"* como la gestión forestal racional, la apicultura, el manejo silvopastoril y la promoción de reservas naturales y fomento de las actividades turísticas así como, la *"gestión participativa"* mediante el *"(...) fortalecimiento de las organizaciones de base "Meguesoxochi" (indígenas) y "Fortín" (criollas) fomentando una amplia participación de los grupos de mujeres "Alpi", jóvenes "Nsoxoppi" y ancianos"*<sup>49</sup>.

Es importante reconocer que esta propuesta de *"gestión participativa"* se inserta en una dinámica socio-económica en la cual el estado juega un importante papel. Como afirman los antropólogos Balazote y Radovich respecto de la misma:

---

<sup>48</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 07/04/07.

<sup>49</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 07/04/07.

*"Los pobladores del interfluvio encuadran claramente en esta dinámica económica que yuxtapone producción doméstica y forma salario (...) La sobreestimación de la subsunción directa (...) oscurece aspectos centrales a su reproducción tales como el real dimensionamiento de su ciclo de subsistencia y en menor medida los mecanismos asistenciales implementados por el Estado" (2001: s/n).*

Con relación al rol asistencialista ejercido por el estado con la población del interfluvio y su relación con la temática de la participación uno de los miembros del proyecto resumía el posicionamiento del "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" de la siguiente manera:

*"(...) lo que se busca acá es que toda la población del interfluvio tenga su trabajo, sea un trabajo valorizable y no un trabajo así que, o sea que venga alguien de afuera (...) Porque sino siempre están dependiendo de la municipalidad, de la ayuda social y todo eso y después viene el político y le dice: 'Bueno, yo te doy esto pero después votame'. Entonces ahí ya se van acostumbrando, ¿viste? y que después terminan así, manejados por los políticos".*

En este contexto, los miembros del proyecto encuentran una "falta de participación" de las comunidades. Es necesario destacar que la participación de la población toba y criolla del interfluvio en el proyecto es minoritaria con relación a la población total de la zona. En este sentido uno de sus integrantes afirmaba que:

*"(...) es muy difícil el trabajo con la gente porque te siguen, pero vos hacés algo mal y enseguida se van. Esto también viene porque hubo muchos proyectos que no fueron viables porque vinieron muchos políticos que prometían, prometían, prometían pero nunca nada entonces es como que la gente se siente como usada".*

Además aparecen conflictos y desacuerdos que se manifiestan en torno de las características del usufructo que propone el proyecto en general, como lo mencionaba uno de los miembros del proyecto:

*"(...) estamos aprendiendo (...) sabemos que cometimos errores (...) también hay mucha gente en contra (...) hay mucha gente, no en contra, sino que, no entiende bien tampoco de manera se pueda hacer sustentable".*

En este sentido los actores del proyecto se posicionan recurrentemente en contra de ciertos usos no sustentables de los recursos como la tala de los bosques por parte de los mismos integrantes de ambas comunidades quienes mercantilizan de forma individual la madera de su parcela. Así lo comentaba uno de los guías del proyecto:

*"(...) en Fortín Lavalle a las comunidades toba también les dieron tierras, pero entraron y vendieron toda la madera, les dieron herramientas también, para hacer un aserradero pero vendieron la madera, la mal vendieron y se quedaron sin nada sin los árboles. Algún vivo les dio las tierras, les dio las herramientas y fue el mismo que fue a comprarles la madera. Dice que la mal vendieron por no saber el valor de la madera del algarrobo y del quebracho y que ahora no tienen nada".*

En algunos casos estos desacuerdos emergen como dudas acerca de la intencionalidad de los promotores del proyecto. Como lo indicaba otro de los miembros del proyecto:

*"Hay gente que duda de Bosques Tropicales, dicen '¿Qué pasa con los belgas?' (...) para ellos es un negociado, como que se quieren quedar con las tierras. Además cuatro de los belgas que asistieron al proyecto se casaron con mujeres toba".*

Además, la realización de un programa de desarrollo sustentable llevado a cabo por miembros de las comunidades toba y criolla de manera conjunta también se inserta en un contexto de disputas entre ambas comunidades por los recursos del ambiente

originadas no sólo con las distintas formas de usufructo<sup>50</sup> sino también por la adopción de las prácticas de recolectoras-cazadoras-pescadoras por parte de las unidades domésticas criollas que a partir “(...) del agotamiento del modelo productivo local se encuentran en condiciones de indigencia” (Balazote y Radovich, 2001: s/n).

Apuntando a esta problemática, y como una de las etapas de conformación del proyecto, en el año 2004 ambas asociaciones redactaron un “Manual de convivencia. Sobre las normas de convivencia en el interfluvio Teuco-Bermejito”. Entre los acuerdos figuran los de:

*“(...) cuidar que los “intrusos” no desarrollen actividades de caza, pesca ni corte de madera (...) exigir las leyes de Protección y conservación de los Recursos Naturales (...) trabajar para que los jóvenes se capaciten como guardaparques”.*

Sin embargo, actualmente se mantienen una serie de conflictos originados por los mencionados procesos de relocalización de los criollos. Como lo expresaba uno de los miembros del proyecto:

*“Entonces hay todo un proceso de, por un lado de ocupar esas tierras y de relocalización de los criollos (...) hubo algunos que aceptaron y quedaron como treinta criollos que dijeron que no. A los que aceptaban el gobierno les daba una vivienda, un pozo de agua, les construían y le alambraban. El gobierno le prometía a los criollos la cantidad de hectáreas de acuerdo a la cantidad de animales que tenían (...) lo máximo eran cuatrocientas hectáreas pero que había otros que tenían cien, doscientas”.*

Además, en el mencionado manual, se expone una serie de acuerdos vinculados al proceso de relocalización de los criollos que deben ser respetados por las comunidades como la ubicación de los cementerios de los criollos y de los ancianos criollos que no

---

<sup>50</sup> Como lo expresa Hugo Trincherro en el análisis de este proceso en la región del Chaco central: “La agudización de los conflictos interétnicos entre los pobladores indios y criollos detectables en los últimos tiempos, en relación a los respectivos reclamos territoriales frente a las autoridades estatales, tiene su explicación inicial en la disputa por los recursos cada vez más escasos del monte ya que las pautas de reproducción económica y social de ambos sectores compiten entre sí” (Trincherro, 1997: s/n).

quieran trasladarse así como también, problemáticas a resolver como la localización de las parejas mixtas y la creación de una cooperativa apícola de comercialización de miel<sup>51</sup>.

De las actividades productivas que se están desarrollando, ocupa un lugar importante la "gestión forestal racional" ya que, se afirma:

*"(...) pese a la explotación abusiva, la región boscosa del Interfluvio Teuco-Bermejito es aún bastante rica en recursos naturales y representa un enorme potencial ecológico porque no hay contaminación ambiental y todavía tiene una rica biodiversidad"*<sup>52</sup>.

El desarrollo de esta actividad involucra tanto a las comunidades toba como a las criollas y consiste en la producción sustentable de diversos tipos de madera mediante el desarrollo de viveros, de la reforestación y de la tala por sectores del bosque.

Las actividades productivas como la apicultura y la producción silvopastoril también se encuentran en una etapa inicial; a excepción de la producción artesanal que reconoce formas de organización previas al proyecto. La producción artesanal, llevada a cabo por las mujeres de las comunidades toba, se organizó en torno de la cooperativa "Alpi". Entre sus objetivos se destaca la necesidad de *"(...) la capacitación para la comercialización de nuestros productos"* ya que permite *"(...) a las mujeres independizarse de los intermediarios, que muchas veces se aprovechan de nuestro trabajo"*<sup>53</sup>.

A nivel económico, el proyecto general se encuentra parcialmente independizado de la ONG's europea que financió el programa y que los proveyó de una camioneta, una lancha y de equipos de radio, entre otras cosas. Además, cuentan con una sede administrativa ubicada en la Ciudad de Sáenz Peña y otra en la localidad de Villa Río Bermejito.

<sup>51</sup> Manual de Convivencia. Sobre las normas de convivencia en el interfluvio Teuco-Bermejito. Acuerdo entre Asociación Meguesoxochí y Asociación Fortín. (2004) "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" y Proyecto de Desarrollo Integrado Teuco-Bermejito del Gobierno del Chaco. Chaco.

<sup>52</sup> www.bosquestropicales.com.ar, de fecha 07/04/07.

<sup>53</sup> www.bosquestropicales.com.ar, de fecha 07/04/07.

En este contexto, la actividad turística es considerada por algunas de las comunidades toba y criollas del interfluvio como una salida económicamente viable dentro del mencionado conjunto de actividades productivas. Dicha viabilidad devino tanto de la actual promoción en el ámbito nacional y provincial de las variantes del ecoturismo y del turismo aventura para la región así como también del reconocimiento de la localidad urbana de Villa Río Bermejito, ubicada frente a la zona del interfluvio, como un destino turístico que atrae a muchos habitantes de las provincias del Chaco, Formosa y Santa Fe como a turistas extranjeros. Así lo afirmaba uno de los miembros del "Proyecto Bosques Tropicales Teuco":

*"(...) vienen de Castelli, de Roque Sáenz Peña y tuvimos también turistas extranjeros que vinieron por los contactos de la (Volens) (...) ellos vinieron al principio acá y ahora ya no tanto".*

Uno de los integrantes del proyecto afirmaba que miembros de la comunidad así lo acordaron:

*"Hacemos turismo, lo hacemos de esta manera, lo hacemos de esta. El abuelo de los chicos decía: Bueno, de qué manera, nosotros podemos organizarnos para tener nosotros la plata que traen los turistas".*

En consonancia con los fundamentos del "desarrollo sustentable", la variante de turismo elegida por las comunidades toba y criolla es la del ecoturismo. Según De Chávez, esta variante turística "(...) consiste en la visita de áreas naturales casi vírgenes con el objetivo de estudiar, admirar y disfrutar del paisaje, los animales y plantas silvestres, así como los aspectos culturales" (1999: s/n). Es decir que en esta propuesta de ecoturismo se juegan, como en las demás propuestas, diversas conceptualizaciones entre las que figuran la definición de un elemento central: la naturaleza.

Desde la promoción y las actividades propuestas por el proyecto, la conceptualización de la naturaleza parecería no diferenciarse de la sostenida por la promoción oficial anteriormente analizada:

*"Atractivos del Impenetrable: Los visitantes, conociendo el monte del Impenetrable podrán vivir experiencias únicas: recorrer el río en lancha,*

USO  
TURISMO  
INTERNO  
HISTORIA

observar aves, flores, realizar caminatas guiadas, encontrarse con animales de la zona y compartir las riquezas naturales y culturales de la región. Los ecoguías son un grupo de hombres y mujeres tobas y criollos que reciben capacitación de la Administración de Parques Nacionales y del Parque Nacional Chaco”<sup>54</sup>. *APN*

Pero la característica distintiva de la actividad ecoturística del “Proyecto Bosques Tropicales Teuco” es el sostenimiento de una naturaleza “preservada” como resultado de la lucha llevada a cabo por las comunidades toba. Así lo expresan en el sitio de Internet que promociona el proyecto al describir las actividades desarrolladas por los pobladores toba:

*“La región del Teuco-Bermejito a pesar de algunas puntuales explotaciones y abusos de los recursos, presenta una cobertura boscosa bastante preservada, gracias a la ley que lograron hacer votar la Asociación Meguesoxochi y sus colaboradores”*<sup>55</sup>.

Asimismo, la propuesta se caracteriza por una búsqueda sostenida de la protección de la naturaleza. Como lo menciona uno de los “ecoguías” del proyecto:

*“(…) hay que concientizar a la gente para que las mismas personas de la comunidad defiendan (...) si viene alguien y está cazando y ellos se dan cuenta”.*

*“(…) la gente caza indiscriminadamente lo que venga, están estos guardafaunas y falta que vengan de la provincia para hacer otro taller más para después entregarles un distintivo que les permitía ser guardafaunas y si entra un vehículo pueden pararlo, detenerlo, anotar la patente y también ir acompañados por un policía, porque ya les da una autoridad para poder proteger su lugar. Este territorio está atravesado por rutas provinciales y que es inevitable que la gente pase”.*

<sup>54</sup> Folleto turístico: “Ecoguías APN. Áreas protegidas del Interfluvio” (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

<sup>55</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 07/04/07.

= CATEGOR  
p'  
DISCURSO  
OFICIAL

Estas caracterizaciones de la naturaleza “*preservada*” por la acción de las comunidades y del cuidado del ambiente como objetivo central del proyecto se constituyen en los ejes de la propuesta ecoturística. En este sentido es posible analizar la construcción del proyecto ecoturístico como una estrategia que posibilita a las comunidades posicionar sus reclamos y reivindicaciones. Respecto de esta cuestión, en el análisis de la relación de algunas comunidades mapuche neuquinas con el turismo se ha señalado que:

*“(...) estos discursos contribuyen a generar una polarización, donde por un lado esta la propia cultura que es armónica en contraposición a los valores mercantilistas y destructores de la naturaleza. Por esto es que tampoco es de extrañar que parte de los discursos elaborados por las comunidades apunten a denunciar los atropellos tanto a su cultura como a la naturaleza, lo que permite posicionar con mayor legitimidad (por la búsqueda de protección al medio ambiente en la zona) sus reclamos” (Valverde, 2004b: 8).*

De esta forma, entendemos que la construcción de los relatos para el marketing de este proyecto ecoturístico así como las actividades que ya se realizan expresan una polarización similar originada en la tensión entre una valoración de la naturaleza y de sus recursos sustentada en una histórica concepción del “*monte*” en oposición a un contexto caracterizado por la venta indiscriminada de tierras fiscales, de deforestación y de avance de la frontera agraria. Así lo resaltaba uno de los integrantes del proyecto:

*“(...) porque “L”. está ocupando estas tierras, que compró diez mil hectáreas (...) cuando vienen con plata pueden hacer cualquier cosa. L. tiene ahí ganado, pero él no vive ahí, tiene un encargado”.*

Desde la misma denominación de la propuesta ecoturística se enfatiza su orientación a la protección del ambiente, como puede leerse en uno de los folletos promocionales:

*“Preservación de las Reservas Naturales y fomento del ecoturismo”*<sup>56</sup>. En el sitio del proyecto se describen las características generales de un emprendimiento aún incipiente<sup>57</sup> para *“(…) un turismo respetuoso del medioambiente, que busque disfrutar y conocer las riquezas culturales y naturales que ofrece la región”*<sup>58</sup>.

Además, es interesante observar que en todos los folletos promocionales se destacan las leyendas orientadas a la protección del medio ambiente:

*“Ecoguías A.P.I. Áreas Protegidas del Interfluvio:*

*Áreas protegidas: Existe un proyecto de creación de Reservas de Usos múltiples y Áreas Protegidas para este territorio. Por eso, los ecoguías también se capacitan como Guardafaunas para tener reconocimiento oficial y poder intervenir ante casos de cazadores y pescadores furtivos. Asimismo colaboran con la Asociación Comunitaria toba, Meguesoxochi, en el proceso de Ordenamiento Territorial”*<sup>59</sup>.

La propuesta de caracterizar al territorio como *“Área protegida”* en la categoría de *“Reserva de Usos múltiples”* se encuentra aún en discusión por parte de las comunidades. Es necesario destacar que esta categorización del territorio, estipulada en la Ley Provincial Nº 4358: *“Sistema provincial de áreas naturales protegidas”*<sup>60</sup> del año 1996, remite específicamente a las características que debe adquirir el usufructo del territorio es decir, las zonas en las que se realiza un uso sustentable de sus recursos naturales. Así lo expresaba uno de los integrantes del proyecto:

---

<sup>56</sup> Folleto turístico: *“Proyecto Bosques Tropicales Teuco. Preservación y Gestión Participativa de los Recursos Naturales de la Región Interfluvio Teuco-Bermejito”* (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

<sup>57</sup> El emprendimiento carece de una infraestructura edilicia y se prevee su construcción en una de las localidades del interfluvio aprovechando edificaciones existentes.

<sup>58</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 07/04/07.

<sup>59</sup> Folleto turístico: *“Ecoguías API. Áreas protegidas del Interfluvio”* (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

<sup>60</sup> En el capítulo III, Art. 6 se establece como *“Reservas de Uso Múltiple: Serán áreas donde se privilegia la gestión de ordenamiento de la ocupación y actividades humanas, de modo de hacerlas sustentables. Complementariamente podrán ser áreas de amortización de otras áreas protegidas para absorber los efectos de la actividad humana exterior a aquella, amortiguando su impacto. Se trata de zonas apropiadas para la producción ganadera, forestal, de fauna de valor comercial entre otros. Esta categoría se debe aplicar por lo estipulado en el artículo 44 de la Constitución Provincial 1957-1994. Podrán comprender de manera parcial o total, predios sujetos a cualquier régimen de propiedad”* (Ley Provincial Nº 4358/96).

*“En todo este territorio está el proyecto de hacerlo declarar reserva natural y cultural. Es una petición al gobierno provincial y un sector más hacia el oeste crear una reserva natural-silvestre para evitar la caza. Porque la gente del lugar cazaba pero para autoconsumo pero también entran cazadores furtivos”.*

En este punto, aunque sabemos que existen diferencias vinculadas a la forma de propiedad de las tierras del interfluvio por parte de las comunidades toba, es importante considerar que el cambio en la figura legal no sería menor si recordamos la crítica de los antropólogos Balazote y Radovich a la *“precariedad jurídica”* que caracteriza al régimen de *“reserva indígena”*. Según los mencionados autores, si bien los grupos domésticos que habitan en ella disfrutaban del usufructo (derecho de uso), los pobladores se encuentran expuestos a las decisiones y vaivenes políticos diversos<sup>61</sup> (2003: 16). Ello es confirmado por Balazote en el análisis del caso de las comunidades mapuche de Painemil<sup>62</sup>, *“(…) su relación con el principal medio de producción se realizaba en términos de “no propiedad” aunque sí de control sobre el mismo”* (Balazote, 1999: 141).

Desde el punto de vista de los integrantes del proyecto la propuesta de crear una *“Reserva de Uso Múltiple”* en el interfluvio para la preservación del medio ambiente en el marco del ecoturismo parece estar asociada a la posibilidad de *“conservar”* la propiedad del territorio recientemente reconocido legalmente de las comunidades toba. Así lo afirmaba uno de los miembros al realizar un paralelo entre su experiencia y el emprendimiento turístico de comunidades guaraníes en la Provincia de Misiones:

↓  
de por?

<sup>61</sup> Esta situación de precariedad ha sido demostrada en los casos de expropiación y de relocalización forzosa de algunas comunidades mapuche para la construcción de grandes represas hidroeléctricas en la Región del Comahue, a quienes les había sido reconocida la propiedad de la tierra por decreto y bajo el régimen de *“Reserva indígena”* (Balazote y Radovich, 2003).

<sup>62</sup> Es el caso de la expropiación de las tierras a los pobladores de Painemil en el Paraje Cerros Colorados por parte de la empresa Hidronor S.A a los fines de la construcción del complejo Hidroeléctrico El Chocón – Cerros Colorados (Balazote, 1999).

*“Sí, están los guaraníes, pero también están contra, digo contra porque están también, están solos y el gobierno, están también queriendo reservar, conservar su territorio”.*

En consonancia con la visión de la preservación de la propiedad de la tierra y de sus recursos por la acción de las comunidades, aparece frecuentemente explicitada en los folletos turísticos la historia de la posesión de las tierras del interfluvio:

*“Se trata de un área especial que comprende 150.000 hectáreas de Territorio Comunitario indígena. Los pobladores tobas son los dueños de la tierra desde 1999 y actualmente se encuentran en un proceso de gestión del territorio a través de diversas actividades productivas como: el manejo forestal racional, la apicultura, el manejo silvopastoril, la preservación de las reservas naturales y ecoturismo”<sup>63</sup>.*

Además, la promoción de estas actividades turísticas en los folletos se realiza en el contexto de una explicación detallada de las demás actividades productivas emprendidas en el *“Proyecto Bosques Tropicales Teuco”*, es decir, que las actividades ecoturísticas cobran sentido por su inclusión en el proyecto de desarrollo sustentable y su significación se refuerza por la propuesta de estar guiadas por los protagonistas de estos mismos emprendimientos. En este sentido se prevé que la comunidad participará en:

*“(…) la definición de las zonas decretadas como ‘reservas naturales’; definición de los lugares donde se podrán realizar visitas guiadas y los lugares donde se evitará toda intrusión al igual que la realización de carteles didácticos para las visitas”<sup>64</sup>.*

Entre las propuestas de actividades se encuentra en proceso la construcción de *“senderos”* que incluye: *“El paseo de los monos (...), avistaje de aves y un mirador”.*

---

<sup>63</sup> Folleto turístico: *“Ecogüías API. Áreas protegidas del Interfluvio”* (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

<sup>64</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 07/04/07.

También, se observa el uso de ciertos relatos como la visita a una laguna sobre la que existen diversas versiones o historias. Así lo narraba uno de los integrantes:

*"(...) dicen que debajo de esa laguna hay una casa, otros dicen que es un meteorito que se cayó, pero que es sagrada, que es una laguna sagrada para los toba. Lo que tiene es que nunca se secó, a pesar de las épocas de sequía nunca se secó y es como algo misterioso porque en medio de todo ese monte está la laguna".*

Asimismo figuran otras propuestas vinculadas con "actividades culturales" relacionadas tanto con las comunidades toba como con las criollas:

*"Visita a artesanas tobas que trabajan en cestería, canastos y tejidos de chaguar y lana de oveja. Conocer al grupo de jóvenes y sus experiencias de rescate cultural, realizar cabalgatas, conocer acerca de la Región del Gran Chaco Sudamericano"<sup>65</sup>.*

Además se incluyen visitas a miembros de las comunidades criollas:

*"Paso Sosa es donde está la señora que cuando vienen los turistas llamamos y hace chivito (...) es para mostrar cómo trabaja una mujer criolla: ordeña los chivitos, carnea, prepara un chivito. Si quieren empanadas las hace, si quieren un chivito lo prepara".*

Las actividades ecoturísticas se encuentran en la etapa final de su planificación y ya se realizan algunos de itinerarios cortos. Así lo expresaba otro de los "ecoguías":

*"(...) o sea el proyecto tuvo en un primer momento la capacitación y en un segundo momento la planificación y ahora viene la tercer parte que es la promoción. Toda la organización, todo esto nació comunitariamente pero*

ES: A OTROS  
NO  
ESTA  
PROBLEMA  
EN LA  
CON OTRO  
AGENTE  
↓  
CON Y OTRO

<sup>65</sup> Folleto turístico: "Ecoguías API. Áreas protegidas del Interfluvio" (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

*ahora sigue terminar estos paquetes bien hechos y hay que promocionarlo, hacer buenos folletos, buena cantidad de folletos”.*

Por otra parte, es significativo que desde el origen del proyecto se haya promovido la participación de los jóvenes toba y criollos. Así lo indicaba uno de los integrantes cuando narraba los procesos del inicio del proyecto de ecoturismo emprendida por la ONG Volens:

*“Hicieron una convocatoria de todos los chicos que quisieran participar, tobas y criollos. De esa convocatoria se presentaron cincuenta chicos. De ahí evaluaron quiénes quedaban por la persistencia, por las capacidades y demás y quedaron veintitrés. Los mandaron a perfeccionarse, a hacer un curso de capacitación intensivo a Tucumán por un convenio que tiene Volens con Parques Nacionales para poder ser ecoguías. Actualmente hay ocho, de los veintitrés quedaron ocho porque no hay muchos ingresos y que no tenemos para mantenerlos”.*

Esta orientación del proyecto hacia la generación de empleo para los jóvenes hallaría su razón en las características socio-económicas del interfluvio. Como afirman los antropólogos Balazote y Radovich:

*“La configuración demográfico-productiva de los grupos domésticos, tanto criollos como aborígenes, asentados en el interfluvio es claramente expulsiva. La capacidad de retención de la fuerza de trabajo gestada en las familias es muy limitada por lo cual, una parte de la misma debe abandonar los predios ocupados” (ibid., 2001: s/n).*

De esta forma, son los jóvenes de las comunidades toba y criollas quienes aparecen en el marketing como los promotores y ejecutores del emprendimiento. En la práctica son ellos quienes representan al proyecto en general y a los que se orientan las capacitaciones previstas para ser “ecoguías” y “guardafaunas”:

*"Una invitación a conocer el monte chaqueño. Áreas Protegidas del Interfluvio (API). Jóvenes indígenas Qom (toba) y jóvenes criollo capacitados a través de la Administración de Parques Nacionales (APN) le harán conocer los secretos de su región (...) Ecoguías API. Conozca El Impenetrable guiado por sus propios habitantes, jóvenes indígenas Qom (toba) y jóvenes criollos conocedores de la región"*<sup>66</sup>.

Por último, queremos mencionar que la coincidencia en el uso de la zona para la realización de tales actividades por parte del "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" y de otro emprendimiento turístico privado<sup>67</sup> ha presentado algunos conflictos relacionados con el manejo y acceso a los recursos. Efectivamente, en la localidad de Villa Río Bermejito, frente al interfluvio, se encuentra un camping provincial. El mismo fue concesionado por un período de seis años a un particular. Desde este emprendimiento turístico privado se oferta la realización de actividades ecoturísticas y de turismo aventura en distintas localidades del interfluvio (El Puente, La Sirena, paraje El Espinillo, El Cristo de Palo Santo, Olla Quebrada y el asentamiento aborigen "La Pelolé") y en la reserva "Misión Nueva Pompeya" entre otros lugares.

Con respecto a estas situaciones conflictivas los guías de ambos emprendimientos mencionaban que, en algunos casos, estas se originaron por el uso de ciertos espacios como la ribera del río ya que por ley sería un "espacio público" o por compartir algunos sitios como destino turístico en los que se visitan a los mismos artesanos. Estas situaciones conflictivas por los recursos turísticos están siendo evaluadas por los mismos actores quienes se proponen delimitar más precisamente los itinerarios.

En suma, a partir de los diversos elementos analizados, podemos sostener que la participación de algunas comunidades toba del interfluvio en la realización del "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" se vincula, en última instancia, al sostenimiento del mencionado "espacio de relativa autonomía" frente al capital y que éste se expresa en el "campo turístico" mediante la elección y la realización de actividades ecoturísticas caracterizadas por la defensa y el cuidado del medio ambiente y por un determinado tipo de usufructo que remiten a los históricos intereses sobre un territorio recientemente recuperado por la vía legal.

<sup>66</sup> Folleto turístico: "Ecoguías API. Áreas protegidas del Interfluvio" (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

<sup>67</sup> [www.ecotur.com.ar](http://www.ecotur.com.ar)

## **CAPÍTULO IV: PRODUCCIÓN Y VENTA DE ARTESANÍAS INDÍGENAS CON RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES TURÍSTICAS EN CHACO**

En este capítulo exploraremos las características de la producción y venta de artesanías indígenas en el marco de las actividades turísticas en la Provincia del Chaco. Este recorte en el objeto no había sido considerado al planificar los objetivos iniciales de nuestra tesis. Sin embargo, las observaciones realizadas en el campo nos permitieron reconocer la relevancia de esta problemática ya que la producción y venta de artesanías por parte de las comunidades indígenas, en el contexto de deterioro social y económico, se convierten en importantes fuentes de ingreso que se conjugan con otras estrategias económicas para alcanzar su subsistencia. Nuestro análisis se centra en la relación del desenvolvimiento del turismo en la provincia, en tanto factor estructural, con los procesos de la actividad artesanal indígena. Consideramos que el turismo participaría de la demanda y de la definición de las características de la producción artesanal indígena mediante su comercialización en dicho mercado. Sin embargo, ello no implicaría mejoras en las condiciones de vida de las comunidades debido a que la producción y venta de artesanías indígenas se desarrollan en el marco de las históricas relaciones de subordinación de las comunidades indígenas con el mercado en general.

Si bien entendemos que estos forman parte de un único proceso socio-económico y cultural, en primer término, realizaremos el análisis focalizándonos en los aspectos generales de los procesos de producción y venta de las artesanías indígenas en la provincia. Luego, exploraremos algunas características de la producción y de los canales de comercialización de artesanías indígenas en el marco del mercado turístico en la Ciudad de Resistencia y en la zona del interfluvio Teuco-Bermejito (centro-norte de la provincia), explayándonos particularmente en la producción y venta de artesanías de algunas comunidades toba.

A lo largo de este capítulo planteamos, en primer lugar, que la demanda de productos artesanales indígenas para el mercado turístico trae aparejada particulares consecuencias en los procesos de producción artesanal y en las características de las elaboraciones. En segundo lugar, y en relación con el proceso de venta, consideramos la existencia de un circuito de comercialización de las artesanías indígenas en el que actuaría de manera dominante el estado. Asimismo observaremos algunas de las estrategias que utilizan algunas comunidades toba para producir y comercializar sus elaboraciones en este contexto turístico. Con respecto a este último punto debemos

reconocer que ciertas características desfavorables de acceso y de permanencia en el campo se conjugaron para impedir el relevamiento de datos cuantitativos más precisos acerca de los grupos domésticos que integran las comunidades toba y de las características de su producción artesanal con relación al turismo. Consideramos que esta temática merecería una mayor indagación en futuras instancias de investigación.

#### 4.1. Características generales de la producción y venta de las artesanías indígenas

Nuestro punto de partida es la comprensión de que la producción artesanal adquiere relevancia en un contexto socio-económico en el cual, como afirma Trincherro, la economía doméstica indígena se inscribe como un elemento funcional a los procesos de producción del modo de producción capitalista en la región del Chaco (Trincherro, 2000a). En la actualidad la economía de la población indígena de la Provincia del Chaco comparte las características generales del resto de los pueblos originarios del país hallándose obligada a obtener sus ingresos en trabajos asalariados temporales o permanentes como obreros, cosecheros y en trabajos para el estado (obras públicas, personal de maestranza, etc.), además es frecuente que perciban algún plan social (Jefas y Jefes de hogar, etc.). Como afirma el mencionado autor, estos empleos caracterizados por lo esporádico y breve, contribuyen a la reproducción de la desigualdad socio-económica; a lo que debe agregarse la mencionada disminución paulatina de la capacidad de sustentación del medio para complementar una dieta mínima mediante la caza-recolección (Trincherro, 1997).

Asimismo, consideramos lo afirmado Gordillo para el caso de los *"toba del oeste"* formoseño, ya que en este contexto estructural económico la práctica de actividades productivas mercantiles como la artesanal, suele considerarse más ventajosa que otras porque que si bien *"(...) está sometida a una explotación sistemática por parte del capital comercial, el desgaste de la fuerza de trabajo resultante suele ser menor que con relación a la venta de fuerza de trabajo"* (Gordillo, 1995: 128). Sin embargo, el mencionado autor señala que esta elección no siempre es posible y que *"(...) en época de mayor escasez de recursos naturales y de menor demanda del capital global, los grupos domésticos se ven obligados a vender estos productos en las condiciones más desventajosas que imponen los compradores"* (ibid., 1995: 130).

Otro factor relevante es el papel que diversos actores sociales han sostenido y sostienen en la conformación de la producción artesanal indígena chaqueña en tanto la

promueven como una actividad económica factible y redituable para las comunidades. De esta manera, se destaca el papel jugado por diversas organizaciones religiosas<sup>68</sup> y ONG's en la región pero también, de una manera particular en la Provincia del Chaco, el estado provincial. Consideramos que las intervenciones del estado en la materia terminan constituyéndose en otro factor estructural a tener en cuenta en nuestro análisis. En este punto, aunque reconocemos lo señalado por Rotman (1999) quien afirma que "(...) al rastrear los lineamientos seguidos por el estado, es decir, sus concepciones y acciones en la materia, surge con fuerza la idea de que más que de "malas políticas" de lo que se trata es de "ausencia de políticas" para el sector (...)" (1999: 84) artesanal indígena, observamos que el estado provincial, a través de diversas acciones, promueve activamente la producción y venta de este tipo de artesanías como actividades económicamente viables para las comunidades.

El mercado turístico de la provincia y de provincias aledañas se constituiría en otro factor estructural que incidiría en los procesos de producción y venta de las artesanías en conjunción con los demás factores que influyen en la dinámica de la economía doméstica de las comunidades indígenas. En el segundo capítulo analizamos las formas en que en el "campo turístico" se construye una determinada visibilización de "lo indígena" en la Provincia del Chaco. Observamos que desde el proceso de "mercantilización" de la cultura indígena en el turismo se produce un particular efecto por el que las comunidades son identificadas con su producción artesanal. Aunque no hemos alcanzado a obtener datos cuantitativos acerca de alguna injerencia en el proceso, sabemos que un aspecto de la comercialización de artesanías indígenas en el turismo se vincula a la estacionalidad de dicha actividad. Con todo, debemos recordar que en Chaco nos encontramos con un turismo incipiente, orientado fuertemente a la modalidad de turismo aventura, que el estado promociona para el período invernal. Asimismo, sostenemos que la presencia del turismo en la provincia estimula, en alguna medida, la elaboración de determinados productos artesanales de las comunidades toba, wichí y mocoví posibles de ser vendidos en el mercado que se convierten en una fuente de ingresos para las unidades domésticas.

Si bien entendemos que el estado no es la única institución involucrada en la promoción de la elaboración y comercialización de las artesanías indígenas chaqueñas

<sup>68</sup> Tal es el caso de las misiones protestantes que hacia mediados de la década de 1940 fomentaron la producción artesanal de las comunidades toba de la provincia. (Tamagno, 2001: 100).

EN COLO  
CHACO  
R  
ONGI  
FENON  
ULTI  
30  
RIND

para el turismo, consideramos que su papel es notable dada la intervención que ejerce en la articulación de la producción y la venta para este particular mercado. Es necesario recordar que la Secretaría de Turismo de la Nación destaca como uno de los principales “*productos turísticos*” de la Región del Litoral a las artesanías, siendo consideradas como un producto aún más relevante que el ecoturismo (PFETS, 2005). Por ello, analizamos mayoritariamente los procesos desarrollados en la Ciudad de Resistencia, capital de la provincia y lugar en el que se localizan las entidades oficiales vinculadas al turismo cultural y la producción y venta de artesanías indígenas.

En la Provincia del Chaco los organismos provinciales oficiales que comparten las tareas vinculadas a la producción y venta artesanal en general son: la “*Fundación Chaco Artesanal*”, entidad sin fines de lucro creada en 1981 por iniciativa de la Subsecretaría de Cultura de la provincia y el “*Centro Cultural y Artesanal Leopoldo Marechal*”<sup>69</sup> localizados en la Ciudad de Resistencia. En el siguiente fragmento extraído de la página oficial se explicitan las funciones de estas entidades:

*“La preservación del núcleo cultural artesanal aborígen, la promoción y difusión del trabajo creativo a partir de las acciones concretas y políticas artesanales definidas por parte del poder ejecutivo, son tareas que se llevan adelante desde el Centro Cultural y Artesanal ‘Leopoldo Marechal’ y la Fundación Chaco Artesanal”*<sup>70</sup>.

Entre las tareas desarrolladas aparecen las de: “*(...) jerarquizar el producto artesanal y organizar del sector productivo artesanal a través del diagnóstico, la elaboración del mapa artesanal, la capacitación técnica y la entrega de credenciales*”<sup>71</sup>.

---

<sup>69</sup> Institución gubernamental dependiente de la Subsecretaría de Cultura de la provincia, creada en el año 1993 ante “*(...) la falta de actividad productiva que permitieran la obtención de ingresos para subsistencia de familias aborígenes, cuyo éxodo no se podía evitar*”, se dedica a “*(...) las actividades diversas de promoción cultural y pedagógica de acercamiento e integración a la cultura aborígen*”. Entre ellas, a “*coordinar el acceso de la producción artesanal aborígen dispersa en la Provincia del Chaco*”, junto con la “*Fundación Chaco Artesanal*”, entidad que depende de dicho centro. [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 12/11/06.

<sup>70</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 12/11/06.

<sup>71</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 12/11/06.

comercialización por + ingreso no el de (E) sino de  
compradores mayoristas!!

La comercialización de las artesanías por parte de estas entidades gubernamentales encuentra su justificación en la promoción del patrimonio cultural y en la definición de una "identidad local". Así lo confirman las siguientes expresiones vinculadas a los objetivos institucionales de la "Fundación Chaco Artesanal":

EL  
LITITE  
ESTO EN  
QUE ESTO  
ESTO NO  
SOEN DE  
ANALISIS  
DE  
FUENTES  
SECUNDARI

*"En la actualidad esta institución lleva adelante acciones dirigidas a la promoción, preservación y revalorización del producto artesano aborigen de la provincia como símbolo de identidad local (...) Porque consideramos que el fortalecimiento de este sector productivo es fundamental, tanto para preservar el acervo tradicional evitando la pérdida de lo más genuinas y auténticas de nuestra cultura"*<sup>72</sup>.

Por otra parte, las ganancias recaudadas a partir de las ventas de artesanías indígenas chaqueñas por parte de los organismos oficiales no deben desestimarse. El interés por la colocación de determinados productos artesanales en el exterior<sup>73</sup> se refleja en las siguientes de un funcionario de la "Fundación Chaco Artesanal":

???

*"(...) cuando recién comenzamos en el año 93' comenzamos a trabajar con la cestería de palma blanca en General San Martín es la más destacada de la República Argentina. Empezamos a trabajar tanto que sacó un mercado de la municipalidad, ya con marca, que la lanzamos en la casa del Chaco, con la presentación del coro y nos fuimos a Milán con todo el producto artesanal, ya llevamos los canastos. Trabajamos con comercios ¿para qué? Para que esté incorporado el canasto hoy, porque el producto trabajado en palma blanca en los comercios, para los regalos empresariales".*

ES A LOS  
EXPERIENC  
Y SOLO DE  
DIFUSION!!

<sup>72</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 12/11/06.

<sup>73</sup> En el Segundo informe parcial del Consejo Federal de Inversiones se mencionan como potenciales productos exportables para los mercados de Asia-Pacífico, en el marco de la participación de la Provincia del Chaco en la coordinación del V Encuentro de la Zona de Integración del Centro Oeste de Sudamérica (ZICOSUR), a una serie de artesanías toba en madera, cestería y alfarería (Veiravé et al. 2002).

Si no hay datos esto no puede afirmarse!!

La misma orientación de la producción artesanal indígena por parte de este ente gubernamental hacia un potencial mercado se refleja en las expresiones de otro funcionario del área de cultura:

*"(...) esta juntando gente para que ellos puedan agruparse y trabajar en cantidad, por ejemplo si le piden cinco mil aritos, collares, distintas cosas, lo exportan a España, ellos están pidiendo mucho y en ese sentido se le puede dar una mano y se le esta dando trabajo también".*

Esta visión de la producción artesanal "en cantidad" como estrategia económica involucra la intervención del estado en tareas de capacitación en "nuevos sistemas de producción" que no reconocen contradicción alguna con la propuesta de no "abandonar lo auténtico" como puede leerse en la siguiente propuesta de la mencionada institución:

*"(...) comparte el interés, la preocupación y la redefinición de la artesanía como salida laboral, comercial e importancia cultural incorporándose al Plan Social de la cultura desarrollando en forma conjunta proyectos puntuales de capacitación en nuevos sistemas de producción sin abandonar lo autentico y propio de cada estilo"<sup>74</sup>.*

QUIEN? PORQUE?

Asimismo, se le asigna a la producción de las artesanías indígenas un importante papel económico en tanto ingreso para las comunidades en tanto productores de "bienes culturales". Como se expresa en la misma página oficial la "Fundación Chaco Artesanal":

*"(...) como para que estos productores de bienes culturales encuentren con su labor una vía posible de auto sustentación y mejores condiciones de vida"<sup>75</sup>.*

<sup>74</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 12/11/06.

<sup>75</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 12/11/06.

ALGO  
BASICO  
INVESTIG  
ANTRO  
CONFRONTO  
DISCURSO  
Y  
PRACTICA  
↓  
PROBLEMA

El papel de los organismos oficiales en la determinación de las artesanías posibles de ser vendidas en el mercado en general influye en la asignación de determinadas producciones artesanales según la etnia. Así lo podemos observar en algunos fragmentos de un informe elaborado por funcionarios del “Centro Cultural Marechal”:

*“Mocovíes (...) Se destacan en alfarería de alta calidad.*

*Wichís (...) Realizan alfarería rústica y tejedura de fibra vegetal, lana y algodón.*

*Tobas (...) Trabajan en alfarería, cestería y tejeduría”<sup>76</sup>.*

Asimismo, esta clasificación de las artesanías según los distintos grupos étnicos también remite a una determinada localización geográfica de los artesanos indígenas productores que parece reproducir la estática visión sobre la cultura indígena sostenida en el anteriormente descrito marketing turístico. Esta clasificación puede observarse en el mencionado informe del centro cultural:

*“Los pueblos mocoví de Villa Ángela y San Bernardo, así como los tobas de Quitilipi y Fontana, obtienen piezas de alfarería muy elaboradas”.*

*“La cestería (...) con palma (...) confeccionan sombreros y toda clase de artículos utilitarios y de adorno (...) los mejores exponentes provienen de las colonias aborígenes ubicadas en Gral. San Martín y Miraflores, que emplean la técnica del espiralado”.*

*“El tejido de chaguar (...) combinan hilos de color pardo natural con otros teñidos con distintas cortezas, resinas y semillas, lo que da distintos tonos de marrón, gris, rojo y negro. Los diseños de los tejidos representan simbólicamente un particular lenguaje relacionado con la cosmogonía y el universo. Asimismo los colores son propios de la geografía que a cada*

---

<sup>76</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 25/01/07.

*grupo le corresponde, esta particularidad hace que el producto artesanal sea genuino de cada pueblo*<sup>77</sup>.

Esta caracterización y clasificación de las artesanías indígenas se vincula a un proceso de "autenticación"<sup>78</sup> de las producciones artesanales por lo cual, como afirman los antropólogos Balazote y Rotman para el caso de las artesanías indígenas en la Provincia de Neuquén, el estado termina constituyéndose en el garante de una determinada identidad indígena (Balazote y Rotman, 2005) que en el marco del turismo adquiere las dimensiones de "lo genuino", como lo expresaba una funcionaria del "Centro Cultural Leopoldo Marechal":

*(...) vamos a hacer un análisis de lo que es la realidad artesanal para ir decantando. Para que lo puro y lo genuino no se me pierda con todo esto que tiene que ver con la tecnología. Que es un poco también el común denominador que tenemos los de cultura con los de turismo. Porque hay un turismo cultural ¿A qué tiende el turismo cultural? Tiende justamente a no perder lo genuino... y que lo genuino sea nuestra fuerza".*

La conexión de la institución con los artesanos indígenas parece montarse sobre la estructura política de los municipios. Por ello, la circulación de las artesanías sería canalizada a través de los denominados "referentes culturales" de cada localidad. Así lo expresaba una funcionaria del área:

*"Nosotros tenemos un, ¿cómo se llama? Una relación personalizada con el artesano, pero ¿cómo canalizamos nosotros esa relación? Por medio de las municipalidades. Entonces nosotros nos presentamos a las municipalidades donde por lo general en las municipalidades tienen un referente cultural. Ese referente cultural es nuestro punto de apoyo. Y ese referente cultural es el que hace ese relevamiento de su realidad artesanal, puede ser aborígen o puede ser urbano (...) y es él, el que hace el trabajo*

Y cuando  
en los  
municipios  
no hizo  
estructura

<sup>77</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 25/01/07.

<sup>78</sup> En la entrada del local de la ciudad de Resistencia pude leerse un cartel que dice: "Exposición y venta de artesanías aborígenes auténticas".

*de relevamiento de su comunidad (...) entonces establecemos pautas con el referente con el compromiso del intendente”.*

Con todo, debemos considerar que las enumeradas acciones de estos organismos gubernamentales no necesariamente se fundamentarían en una política para el sector. Como afirma Mónica Rotman, la falta de políticas estatales nacionales y provinciales se refleja en la ausencia total de un financiamiento para la obtención de los recursos para producir artesanías (Rotman, 1999: 87). Esta situación también se traduciría en la inexistencia de planificaciones y acciones que tengan en cuenta los cambios en las condiciones de vida de los productores artesanales. Así lo termina expresando, paradójicamente, una funcionaria de la *“Fundación Chaco Artesanal”*:

*“Se me están acabando mis artesanos ¡Por qué? ¡Porque no tienen ovejas! (...) y mis artesanas aborígenes viven en lugares donde había ovejas, ahora cambió todo. No hay ovejas”.*

Por otra parte, la producción y venta de artesanías indígenas en la Provincia del Chaco reconoce diversas modalidades y estrategias de producción y canales de comercialización. Se ha señalado como un factor estructural de la dinámica de la producción artesanal de otros pueblos originarios como el mapuche, al reconocimiento institucional de las comunidades indígenas como tales, *“(...) ya que es lo que les permite que se conviertan en beneficiarios de las políticas de desarrollo focalizadas hacia los pueblos indígenas, que se los incluya en circuitos turísticos como tales, que se pueden instrumentar canales de comercialización, que se promocionen estos trabajos, etc.”* (Valverde, 2005: 5). En este sentido, las comunidades indígenas toba en la Provincia del Chaco han desarrollado diversas estrategias para la producción y venta de artesanías. Entre ellas, la organización en torno a cooperativas. Tal es el caso de la cooperativa *“Albalooipi”* Ltda. del *“Barrio Toba”* ubicado a en las afueras de la Ciudad de Resistencia y de la cooperativa *“Alpi”* en la localidad de Villa Río Bermejito.

En cuanto a los circuitos de comercialización, además del papel jugado por el estado, hemos podido constatar la existencia de compradores mayoristas cuya demanda se orienta a la producción de artesanías por parte de la cooperativa de productores del *“Barrio Toba”* de Resistencia.

Asimismo, hallamos la presencia de artesanos autodenominados "*particulares*" que producen y venden artesanías en la ciudad capital de la provincia sin encontrarse integrados a organizaciones oficiales o comunitarias.

Las diversas modalidades de producción y los canales de comercialización en el contexto particular de la actividad turística adquieren características que serán descriptas en los siguientes apartados.

#### **4.2. Características de los procesos de producción artesanal con relación al turismo**

Consideramos que las características de las artesanías y sus procesos de producción en las comunidades toba visitadas en la Provincia del Chaco se encuentran determinados por las relaciones de subordinación mantenida por los grupos domésticos y el mercado en general. Estudios antropológicos, como el caso de las artesanías mapuche (Valverde, 2005; Valverde y Morey, 2005), han demostrado que su elaboración y los tipos de productos artesanales, es decir, qué se produce y con qué materiales pueden presentar diferencias en función de la composición del grupo doméstico, de su fase de desarrollo y de sus necesidades de consumo. Asimismo, tales investigaciones muestran la elaboración de determinados trabajos artesanales "*(...) se asocia estrechamente con las potencialidades de venta de estos productos*" (Valverde, 2005: 2).

La particular incidencia que ejerce el turismo en la elaboración y las características de las artesanías ha sido estudiada en el conjunto de los distintos cambios culturales ocasionados por dicho mercado. Según Santana, estos cambios concluyen en la creación de:

*"(...) nuevos estereotipos que son muestra de la conjunción de las demandas de mercado (de los comparadores potenciales, mayoritariamente turistas, y desde los países de origen) y la adaptación, más o menos consciente, por las gentes del destino (...) ante un mercado potencial originariamente local-urbano"* (Santana, 1997: 81).

De este modo, la artesanía se adapta "*(...) manteniendo formas tradicionales y la 'autenticidad' garantizada por el artesano, dando origen a una réplica comercializada de la artesanía tradicional*" (Santana, 1997: 81).

Consideramos que la presencia del turismo en la provincia estimula la elaboración de determinados productos artesanales de las comunidades toba, wichí y mocoví

factibles de ser ofertados en el dicho mercado como son la cestería y la cerámica. Ello explicaría parcialmente la repetición de los temas y de las materias primas utilizados para la elaboración de las artesanías indígenas, y particularmente de la artesanía toba en los dos lugares visitados: Villa Río Bermejito y la Ciudad de Resistencia. Nos referimos a la reiteración de ciertos productos hechos en cerámica como lechuzas, tatú carreta, ceniceros con forma de mano, estatuillas de cazadores y de mujeres embarazadas y rostros humanos. Así como de cestería en hoja de palma como los canastos y las materas.

Asimismo, en una interesante descripción de estos procesos de cambio en los productos artesanales, Santana nos detalla la aparición del objeto "*souvenir*" nacido de la conjunción entre la necesidad de que el objeto sea transportable y barato. En este sentido, se ha demostrado que la presencia del turismo incide en las características de las artesanías indígenas, como afirma Impemba cuando analiza la producción artesanal en una comunidad mapuche:

*"(...) la producción de artesanías, no sólo se ven modificadas en su aspecto utilitario para convertirse en 'souvenirs' para turistas, sino también en cuanto a su tamaño y calidad, porque los turistas compran aquellas artesanías que no superan un determinado valor, ya sea por la disminución del gasto turístico o por la reducida porción del mismo destinada a la compra de este tipo de productos"* (Impemba, 2002: 9).

Siguiendo este análisis, los cambios ocasionados nos son menores si los vinculamos con la consecuencia de la necesaria "*(...) reestructuración de las condiciones de producción, que afecta tanto a los motivos representados como a las formas, generalizándose la miniaturización*" (Santana, 1997: 82) y provocando una desconexión total entre los usos tradicionales del objeto representado, su empequeñecimiento hasta los extremos y la eliminación de etapas en el proceso de elaboración. Una elaboración artesanal toba que muestra este proceso es el arco tradicionalmente utilizados para la caza; adaptados, en este caso, a los requerimientos del particular mercado turístico y a los fines de servir como un elemento decorativo. Así lo expresa uno de los artesanos toba de la Ciudad de Resistencia:

*"Este arco lo hizo mi abuelo (...) es para colgar en la pared, no es el que*

*usamos nosotros (...) el que usábamos para cazar era más grande (...) medía más o menos un metro cincuenta”.*

Otro ejemplo del proceso de construcción de la artesanía como “*souvenir*” es la elaboración y presentación del violín de lata o “*N’viké*” (instrumento musical toba) para su comercialización en el mercado turístico en la “*Fundación Chaco Artesanal*”. Además de su miniaturización, el violín es presentado en una caja de cartón con una ficha que narra su historia<sup>79</sup>.

Asimismo, las estrategias de producción de artesanías también se desarrollan para adaptar los productos a las demandas del lugar en el que serán vendidos. Un artesano del “*Barrio Toba*” de Resistencia, quien viaja todos los años a la fiesta del Gauchito Gil en la localidad de Mercedes de la Provincia de Corrientes, afirmó:

*“E: ¿Y qué vendías en la fiesta?”*

*A: Y, tallaba la imagen del Gauchito”*

Ello también explicaría la particular producción de artesanías indígenas con motivos religiosos cristianos como los crucifijos y trípticos con imágenes hechos en palo santo y de rosarios con cuentas de cerámica en los puestos de venta en las terminales de ómnibus.

En términos generales, aunque completaremos el desarrollo de este análisis en el siguiente apartado mediante la descripción de la comercialización, lo que se estaría produciendo es un “(...) *proceso de retroalimentación económica y simbólica* [en el que] *lo que se produce y vende es lo que tiene mercado, que a su vez se relaciona con determinada identidad*” (Valverde, 2005: 2). Es decir, se estaría desarrollando una focalización de la producción artesanal indígena en función de sus posibilidades de venta. Como ha sido observado en el estudio de las artesanías mapuche-neuquinas: “*Esto lleva a que estas se vayan consolidando en el componente identitario – comunitario*” (Valverde, 2005: 2). De este modo, en la Provincia de Chaco cada pueblo originario estaría siendo asociado a la producción de una elaboración artesanal en

---

<sup>79</sup> En la mencionada ficha puede leerse: “(...) *es la primera fusión real de la cultura (...) porque conserva la reminiscencia del instrumento observado por nuestros abuelos después de muchos ensayos con distintos materiales como la madera, la calabaza, hasta que llega la lata que es el material definitivo porque le da una característica mística a la música que surge de él*”.

particular. Asimismo, esta clasificación se encontraría fuertemente reforzada por las diversas intervenciones de los organismos estatales vinculados al área. En este sentido los productores indígenas parecen reproducir la anteriormente descripta clasificación oficial de las artesanías asociando una producción a cada etnia. Así lo expresa un artesano toba: “(...) los tobas hacemos cestería, los wichís hacen tejidos de chaguar”.

Las comunidades indígenas toba en la Provincia del Chaco han desarrollado diversas estrategias para la producción de artesanías. Entre ellas, la organización en torno a cooperativas de producción y venta. Tal es el caso de la cooperativa “Albaloopi” Ltda. del anteriormente descripto “Barrio Toba” ubicado a en las afueras de la Ciudad de Resistencia. La cooperativa fue fundada en el año 1966 por iniciativa de la comunidad y, avalada por el estado. Actualmente está integrada por aproximadamente cien artesanos toba habitantes del mencionado barrio. Los artesanos de la cooperativa producen artesanías en cerámica como platos, estatuillas de cazadores y de mujeres embarazadas, rosarios, animales adaptados como porta-sahumerios, manos como ceniceros; además, arcos y flechas y canastos de palma.

Un miembro de la cooperativa mencionaba una de las características que distingue a sus productos artesanales en cerámica de otros grupos indígenas:

*“Nosotros cocemos la cerámica, ellos no. Cuando se coce la cerámica se hace más resistente (...) por eso sale más (...) en la cooperativa obligamos a los artesanos a cocer la cerámica”.*

Otro caso de organización en torno a una institución como estrategia para la producción y venta es el de la cooperativa de artesanas “Alpi”<sup>80</sup> en el interfluvio Teuco-Bemejito que precedió y forma parte del actual “Proyecto Bosques Tropicales Teuco” descripto en el anterior capítulo. En el año 2001, los antropólogos Balazote y Radovich caracterizaron a la producción artesanal en el interfluvio de la siguiente manera:

*“Los aborígenes se especializan en trabajos de cestería y talla de madera. Es importante señalar que las artesanías aborígenes son mayoritariamente producidas por mujeres, aunque la comercialización de las mismas se lleva*

---

<sup>80</sup> En idioma toba significa “mujeres”.

*a cabo con la participación de los hombres”* (Balazote y Radovich, 2001: s/n).

En la actualidad, la cooperativa tiene por ejes la organización para la producción de artesanías, la capacitación, la comercialización y la autogestión. Así lo explicitan en la página del *“Proyecto Bosques Tropicales Teuco”*:

*“El objetivo de nuestro grupo es el de organizarnos y capacitarnos en diversos temas, que consideramos necesarios para las artesanas para trabajar la transferencia de saberes de las mujeres mas ancianas a las más jóvenes, tanto de conocimientos como de técnicas que queremos recuperar”*<sup>81</sup>.

Un dato relevante de esta organización es que la misma se encuentra conformada exclusivamente por mujeres toba. Participan actualmente alrededor de treinta mujeres en la producción de canastos, yicas, ponchos, collares, adornos colgantes y cuenta con el apoyo del proyecto financiado por la Unión Europea y la ONG's Volens. Los productos artesanales no difieren del resto de las elaboraciones observadas en otros espacios, nos referimos a la presencia de artesanías elaboradas con hoja de palma (canastos y materas) y en cerámica (distintos animales en forma de ceniceros, portasahumerios, etc.)

La estrategia de organizarse en torno a cooperativas conlleva para el proceso de trabajo y de elaboración de las artesanías particulares características. En el caso de la cooperativa *“Albaloopí”* nos encontramos ante una organización con más de treinta años de antigüedad, con una cantidad de artesanos ciertamente importante cuyo ritmo de proceso de trabajo se encuentra sujeto a la demanda periódica ejercida por los compradores mayoristas provenientes de las provincias de Córdoba y de Buenos Aires así como la elaboración de determinados productos artesanales.

Por otra parte, la demanda del mercado turístico a la producción de artesanías encuentra otra forma de producción y de comercialización caracterizada por realizarse por fuera de las organizaciones indígenas mencionadas. Esta producción es denominada por los mismos artesanos toba de la Ciudad de Resistencia como *“particular”*. La

---

<sup>81</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 05/02/07.

producción sería llevada a cabo por los hombres adultos de la unidad doméstica. Se trata de productos de cestería y cerámica; la materia prima, constituida en un caso por hojas de palma, es comprada ante la imposibilidad de obtenerla de primera mano en el raleado monte de los alrededores urbanizados. Asimismo, una de las características de la elaboración de los productos en cerámica por parte de este grupo es su falta de la cocción. Consideramos que ello podría deberse tanto a la necesidad de abaratar los costos de la producción como a la necesidad de obtener rápidamente un ingreso monetario mediante su venta. La comercialización de estas artesanías también se realiza bajo particulares características que describiremos en el siguiente apartado.

### **4.3. Caracterización de los canales de comercialización de las artesanías indígenas**

Parafraseando a García Canclini (1982), consideramos que abordar la producción de estas artesanías debe abarcar la totalidad del proceso, es decir, tanto la producción como la circulación social y el consumo. Como lo mencionamos en la introducción, separamos los procesos de producción y de comercialización de las artesanías indígenas sólo a los fines de un posible análisis. En este apartado nos centraremos en describir las características de un factor en particular, es decir, el mercado turístico y el consumo turístico de las artesanías indígenas.

Para abordar el proceso de comercialización de artesanías indígenas en el turismo consideramos la perspectiva de la “puesta en valor”<sup>82</sup> de los productos artesanales; proceso que abarca por una parte a “(...) *las percepciones acerca de la artesanía por parte de sus productores y por otro, el discurso y accionar del estado (...) mediante decretos y ordenanzas que regulan la actividad*” (Cardini, 2005: s/n) Aunque no nos abocaremos a ellos, esta perspectiva también comprende a los significados que el consumo de este tipo de objetos puede adquirir para los compradores; ya que, como asevera Santana:

*“La artesanía, el arte funcional popular, atrae al turista porque en su imaginario posee fuertes contenidos étnicos emanados de la tradición,*

---

<sup>82</sup> Según esta conceptualización “(...) *el valor nunca es una propiedad inherente de los objetos, sino un juicio acerca de ellos enunciado por los sujetos, cuyos significados implícitos están conferidos por las transacciones, las atribuciones y las motivaciones humanas*” (Appadurai, 1991 citado en Cardini, 2005: s/n).

*constituyéndose en la expresión material de la cultura, en la concentración de todas las manifestaciones de lo exótico. Pasa desapercibido que son creados precisamente porque el turista, y con el paso del tiempo algunos locales de costumbres urbanas, los demandan y los compran” (Santana, 2002).*

En este proceso de valorización consideramos la configuración de los canales de comercialización de las artesanías indígenas en la Ciudad de Resistencia y en la localidad de Villa Río Bermejito en los que intervienen diversos actores: el estado, los intermediarios o mayoristas privados, los minoristas privados, las asociaciones cooperativas indígenas y los artesanos “*particulares*” indígenas. Observamos que todos ellos se orientan en alguna medida al mercado turístico tanto de la Provincia del Chaco como de otras provincias argentinas.

En primer término, observamos que en la compra y comercialización de las artesanías indígenas para el turismo hay una fuerte participación del estado mediante los organismos ya mencionados: el “*Centro Cultural Leopoldo Marechal*” y la “*Fundación Chaco Artesanal*”. Ésta última institución compra y vende artesanías producidas por las diferentes etnias que ocupan cada departamento provincial. Esta institución cuenta con un salón de exposición y venta de artesanías aborígenes en la Ciudad de Resistencia y otra en la “*Casa del Chaco*” en la Ciudad de Buenos Aires en los que comercializan artesanías de los pueblos toba, wichi y mocoví.

Como hemos apuntado en el apartado anterior, el estado detenta la “autenticación” de las artesanías indígenas fundamentándose, desde lo discursivo, en la necesidad de preservar la producción artesanal como parte del patrimonio cultural chaqueño. En este sentido observamos que en la instancia de la comercialización el estado continúa fundamentándose en una “puesta en valor” que remite a la mencionada visión de las artesanías indígenas como patrimonio cultural. De esta manera, en uno de los folletos de venta de la “*Fundación Chaco Artesanal*” puede leerse: “*El arte indígena es la expresión orgullosa de la pureza de los pueblos que muestra su espíritu en la memoria viva del pasado ancestral*”.

Como indica la antropóloga Rotman:

*“Hay una tendencia a presentar los bienes artesanales como reflejo de tiempos pasados, testimonio material de culturas ausentes o detenidas en*

*la historia; esta modalidad tiende al congelamiento de los pueblos indígenas, los cristaliza en el tiempo, los exotiza, y aísla a los productores”* (Rotman, 1999: 92).

En consonancia con esta observación, analizamos en capítulos anteriores el particular efecto que esta visión conlleva, ya que al presentar en el marco de las actividades turísticas a los pueblos indígenas chaqueños como productores de artesanías termina reforzando una imagen estática de su cultura. Como plantea Santana acerca de la construcción de esta imagen de destino, “(...) *se da un solapamiento de lo real, con sus posibles contradicciones y conflictos sociales y espaciales*” (Santana, 1994: 15).

Asimismo, la comercialización de las artesanías indígenas por parte de los organismos oficiales enfatiza y se justifica en la importancia del “*packaging*” y el “*marketing*” como valores agregados al producto que facilitarían su venta en el mercado turístico. En este sentido, una funcionaria del “*Centro Cultural Leopoldo Marechal*” define de la siguiente manera el trabajo de la organización:

*“Todo lo que sea packaging, marketing y todo esto que tiene que ver con la moderna comercialización de este momento, la incorporamos a los productos artesanales aborígenes, para que lógicamente tomen la jerarquía que corresponde”.*

Un aspecto importante para constatar la subordinación de la producción artesanal indígena al mercado es la forma en que se desarrolla el contacto de la “*Fundación Chaco Artesanal*” con los productores. La conexión se efectúa con la intermediación de los denominados “referentes culturales” en cada localidad de la provincia. Esta relación es definida por los organismos oficiales como un “*vínculo comercial*” y de “*confianza*” pero que establece una serie de obligaciones sobre la producción. Aunque la periodicidad de la compra por parte de la “*Fundación Chaco Artesanal*” no ha sido especificada podemos afirmar que éstas pod<sup>en</sup> influir en sus características y en la cantidad de lo elaborado. En el mismo sentido, otro factor condicionante es la posibilidad de la organización de trasladar los productos y colocarlos en una boca de expendio urbana se realiza sobre la misma imposibilidad de los artesanos de realizar dicho traslado, como afirma Rotman: “(...) *en algunos casos el aislamiento en que se*

↓  
Y ESTO NO REPRESENTA UNA SOLUCIÓN?

*hallan dificultad la salida de los productos de la comunidad; en otros, las grandes distancias que los separa de los pueblos o ciudades” (Rotman, 1999: 89).*

Las características de esta particular relación de los organismos oficiales con los productores artesanales son mencionadas en los dichos de una de las funcionarias de la “Fundación Chaco Artesanal” en donde no sólo se resalta el vínculo de “confianza” que se establece con el estado sino que aparece naturalizada la necesidad de la participación del estado como garante de la “identidad” y al “genuidad” de las artesanías:

*“Entonces lógicamente que ya estamos tomando la confianza del artesano. A tal punto que ya tenemos localidades, por ejemplo, que llaman por teléfono. Nos avisan que van a venir y si no pueden venir nos mandan con los remises. Nosotros a vuelta de remis, ya le mandamos el dinero porque no trabajamos a consignación. O sea que van tomando con la fundación confianza como para establecer un vínculo comercial que a nosotros nos garantiza la identidad y la genuidad, que sea genuino el producto. Y también lógicamente que lo ideal sería que la fundación ya esté funcionando como un mercado”.*

Es importante destacar que, hay una notable diferencia de precios entre lo que el estado paga al artesano por su producto y su valor de venta en la “Fundación Chaco Artesanal”. La misma diferencia de precios pudo constatarse en el punto de venta construido en la “Casa del Chaco” ubicada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Cm?

Consideramos que el proceso de “puesta en valor” de las artesanías indígenas se refleja y se efectiviza en la existencia de diversos canales de comercialización de artesanías indígenas para el turismo que podríamos caracterizar por su “oficialidad” o su “marginalidad”. Esta clasificación remite por una parte, a la presencia o ausencia de las bocas de expendio en los distintos medios que promocionan las actividades turísticas (folletos, agentes de turismo, etc.) y por otra, a un conjunto de características que describiremos detalladamente en torno a las formas de comercialización. Esta caracterización no es menor si consideramos que los espacios de venta de las artesanías indígenas se insertan en un sistema de intercambio mercantil que, como lo afirma Rotman para los espacios feriales de artesanías urbanas de la Ciudad de Buenos Aires:

*“(...) no son sólo ámbitos donde se establecen relaciones comerciales entre productores y consumidores, sino sitios con un fuerte valor simbólico para los artesanos, emplazamientos conformadores de identidad y lugares donde se producen importantes intercambios entre los feriantes” (Rotman, 1995: 171-172).*

Entre los lugares de venta promocionados “oficialmente”, además de la “Fundación Chaco Artesanal” y las ferias “Paseo de Artistas y Artesanos” y la pérgola “Juan Ángel Greco”, se encuentran la cooperativa “Albaloopí” en el “Barrio Toba” y diversos comercios minoristas en la ciudad y en la estación terminal de ómnibus.

En la Ciudad de Resistencia son promocionados turísticamente, en primer lugar, el mencionado local de la “Fundación Chaco Artesanal”. El local de venta exhibe en vitrinas distintas artesanías indígenas de distintos puntos de la provincia así como otros productos como la miel producida por comunidades wichí a partir de un proyecto de Prodernea. Como lo mencionamos anteriormente, las artesanías son vendidas a partir de una concepción de la comercialización que pone énfasis en la presentación. Así lo expresa un vendedor del local perteneciente a la “Fundación Chaco Artesanal”:

*“Nosotros hacemos las presentaciones (...) estos son los detallecitos que vamos haciendo que para un turista es: “ah, no, yo lo quiero así”; “lo quiero llevar para regalar, así que por favor póngame una tarjetita, pongamé una cosita”. Le da un poco más de valor, ¿no? Todo el valor agregado”.*

En el mismo sentido, la venta aparece acompañada por relatos que reproducen ciertos significados estereotipados de las piezas (por ejemplo, “La lechuza es protección”; “El tatú es el símbolo de la generosidad”; etc.). En el análisis de la empresa estatal “Artesanías Neuquinas”: “Esta modalidad de comercialización resulta contrastante respecto de la compra directa realizada a los productores, en la cual los artesanos transmiten con mayor profundidad los procesos de elaboración y las particularidades de sus productos” (Balazote y Rotman, 2005: 4).

Otros puntos de venta “oficiales” de artesanías indígenas son: la pérgola de artesanos “Juan Ángel Greco” perteneciente a la Secretaría de Transporte, Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Resistencia, también llamada “Puesto Stand

para artesanos. Plaza 25 de mayo de 1810” y la feria “Paseo de artistas y artesanos” al lado del “Museo de Ciencias Naturales”. Ambos puntos se insertarían como “(...) espacios feriales enmarcados en un circuito de consumo turístico” (Cardini, 2005) que se distinguen de la boca de expendio de la “Fundación Chaco Artesanal” por ofrecer otros productos además de las artesanías indígenas. Con todo, estas dos ferias difieren notoriamente en cuanto a su contenido. En primer lugar, la denominada pérgola de artesanos “Juan Ángel Greco” funciona de lunes a viernes a la tarde y los días sábado de la mañana hasta la noche. Está ubicada en la plaza principal de la Ciudad de Resistencia y es promocionada, aunque no de manera destacada, como uno de los lugares de venta de artesanías indígenas en la ciudad. Esta feria es mantenida por la municipalidad y los puestos son asignados a los artesanos por este organismo. Se encuentra conformada por alrededor de diez puestos distribuidos en dos hileras. En este caso, encontramos la presencia de productores indígenas, en su mayoría, de origen toba. Como característica distintiva del resto de los puestos de venta, algunos de estos artesanos se encontraban elaborando las artesanías en el lugar. Los precios de las elaboraciones, la mayoría hechas en cerámica, collares elaborados con semillas y algunos productos de cestería eran relativamente menores a los de la “Fundación Chaco Artesanal”. En todos los casos, los productos en cerámica presentaban la leyenda: “Recuerdo del Chaco”, lo que denotaría el objetivo de ser vendidos a un comprador turista.

En el caso de la extensamente promocionada feria “Paseo de artistas y artesanos” encontramos muchos puestos pero en una minoría pudo reconocerse la venta productos artesanales dentro de un conjunto mayoritario de productos de evidente producción industrial; sólo dos o tres puestos comercializaban algunas artesanías indígenas denotando una reventa sin la presencia de los productores originarios.

Otros puntos de venta particularmente orientados al turismo son los puestos de la terminal de ómnibus de la Ciudad de Resistencia. Se trata de pequeños locales con vidrieras en las que se exhiben diversos productos artesanales sin ningún tipo de referencias acerca de los productores indígenas como bolsos y cinturones de yica, lechuzas porta-sahumerios, vasijas, estatuillas de mujeres y de hombres con arco y flecha, máscaras, arcos y flechas en miniatura. También hay quenás y sikus con la leyenda: “Recuerdo del Chaco”. Así como, tallas en palo santo de figuras religiosas y cruces. Todas ellas con valores similares a los de la “Fundación Chaco Artesanal”.

En cuanto a las cooperativas de productores indígenas toba, la boca de expendio de las producciones de la organización "Albaloopí" se ubica en el "Barrio Toba" de Resistencia. En el segundo capítulo hemos descripto el marco de discriminación a partir del cual se caracteriza a este lugar. Si bien, en algunos folletos turísticos se promociona a la cooperativa como otro punto de venta de artesanías indígenas, la calificación de "peligroso" con la que es asociado al "Barrio Toba" por los propios actores y funcionarios relacionados con el turismo, influiría en su ubicación dentro de un espacio "marginal" respecto de los canales "oficiales" de venta de artesanías.

La característica del local ubicado a la entrada del barrio, al costado de la Ruta Nacional N° 11, es el deterioro. En el interior, la mayoría de las artesanías están exhibidas en una mesa ubicada en el centro del local y otras, colgadas en las paredes. Un detalle es que cada una de las artesanías tiene una etiqueta hecha con papel blanco y escrito a mano con birome pegada con cinta adhesiva. En algunos casos figuraban nombre y apellido y en otros, sólo la inicial y el apellido del artesano. En cuanto a los valores de las artesanías de la mencionada cooperativa, varían según el tamaño y la materia prima con la que está producida. Sin embargo, con relación a los precios manejados en la "Fundación Chaco Artesanal" no diferían sustancialmente.

La producción de la cooperativa también está orientada a la venta a mayoristas destinada, en parte, al consumo turístico en otras provincias. Así lo afirmaba uno de los artesanos: "*Vienen de Córdoba y se llevan muchas artesanías*".

Con respecto a la venta a mayoristas existe, como lo expresa Rotman, una relación asimétrica de poder entre intermediarios y artesanos indígenas en donde al comprar por mayor fijan los precios, establecen cantidad y tipo de artesanía y periodicidad de la compra. Los intermediarios, luego, se encargan de vender las artesanías en otros puntos del país. En cuanto al tipo de artesanías, uno de los artesanos de la cooperativa del "Barrio Toba" en Resistencia nos mencionaba que los mayoristas de otras provincias les solicitaban: "*(...) lechucitas, mates, arcos, eso es lo que más piden*", denotando cierta regularidad en las compras ya que aseguró que: "*(...) nos llegan pedidos*".

Esto nos lleva a considerar lo que plantea Rotman:

*"(...) en muchos casos el tipo de relación establecida por algunos agentes de intermediación genera obligaciones económicas (y no económicas) que tienden a perpetuarse a lo largo del tiempo (debido a las características*

*que éstas asumen), e implica la expropiación sistemática de los productores” (Rotman, 1999: 88).*

En este sentido, la irregularidad con que los organismos oficiales como la “Fundación Chaco Artesanal” y los mayoristas realizan las compras es sumamente significativa para los artesanos indígenas ya que de ella depende parte de su subsistencia. Un artesano del “Barrio Toba” de la Ciudad de Resistencia nos comentaba:

*“(...) tengo un amigo que viene desde Córdoba y compra artesanías, y las vende allá (...) Viene bastante seguido y compra por mayor, pero hace como dos años que ya no viene más (...) él venía con el auto y se llevaba las artesanías para Córdoba (...) llevaba canastos, porta-termos que era lo que más compraban”*

En consonancia con la problemática de la desigual relación de los productores con el mercado, en la localidad de Villa Río Bermejito, ubicada en la región del Teuco-Bermejito, las comunidades toba organizadas en torno a la cooperativa “Alpi” apuntan enfáticamente a la capacitación para la comercialización. Esto se orienta a la necesidad de revertir de alguna manera las características desventajosas que reviste la comercialización de las artesanías señaladas en el informe de los antropólogos Balazote y Radovich sobre la zona del Teuco-Bermejito:

*“Los precios obtenidos son sumamente bajos pero constituyen un ingreso importante para los grupos domésticos. Cuando la venta se realiza en el interfluvio merced a la llegada de viajeros, el pago se efectúa en efectivo, pero la comercialización en Castelli o Villa Río Bermejito es a partir del trueque por otras mercaderías (...) La mayor parte de las veces el pago no es en dinero en efectivo sino que se intercambia por ropa o alimentos”*  
(Balazote y Radovich, 2001)

Esta necesidad de buscar soluciones a la problemática del proceso de venta de las artesanías por parte de estas comunidades toba no es menor si consideramos el peso de

ciertos intermediarios, compradores mayoristas, entre los que incluimos al estado. Así lo afirma dicha cooperativa en la explicitación de sus objetivos:

*"Otro tema importante es el de la capacitación para la comercialización de nuestros productos. Estas experiencias nos sirven para aprender a valorar nuestra artesanía, permitir a las mujeres independizarse de los intermediarios, que muchas veces se aprovechan de nuestro trabajo"*<sup>83</sup>.

Actualmente la venta de estas artesanías toba se lleva a cabo en la sede del "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" ubicada en la localidad de Villa Río Bermejito. Predomina la artesanía en cerámica y la cestería con hojas de palma que, como lo mencionamos anteriormente, no difieren de lo elaborado en la provincia en general. Según una de las artesanas que se ocupa de la promoción de los productos artesanales de la cooperativa: "(...) se trata de algo reciente (...) todavía no tenemos un lugar donde venderlas". En este caso y para realizar la venta actualmente, la misma artesana nos decía que: "(...) viajo con otras mujeres a otros lugares para ofrecer y vender" así como también que: "(...) algunas mujeres le venden a la Fundación". Es decir, que por tratarse de un proyecto incipiente aún no tienen organizados las bocas de expendio y es probable que los mecanismos de comercialización remitan a los anteriormente mencionados.

Por otra parte, observamos que los artesanos indígenas toba de la ciudad de Resistencia se encuentran en una posición sumamente desigual para comercializar sus productos en el mercado turístico considerando la predominancia de los canales de venta "oficiales". En términos generales, los artesanos toba emplean diferentes estrategias a la hora de comercializar sus productos. Una de éstas es la "venta directa" en sus lugares de producción durante todo el año; así como dicha venta durante eventos turísticos especiales o en otros lugares turísticos. Esta estrategia incluye además, la venta a comercios minoristas de la Ciudad de Resistencia. En este último caso, también constatamos una notable diferencia entre el precio de venta del mismo producto si se adquiere a través de la "venta directa" de los artesanos indígenas en sus lugares de producción o si se compra en tales comercios minoristas.

Esta forma de comercialización mediante la "venta directa" por parte de algunos

<sup>83</sup> [www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar), de fecha 05/02/07.

artesanos toba de la Ciudad de Resistencia no sólo devendría de la desventaja económica de negociar sus productos con el estado. Pudimos constatar que también muchos artesanos del "Barrio Toba" se resisten a colocar sus productos en la cooperativa "Albaloopi" debido al bajo precio que les fijan a sus producciones. De esta manera se ha conformado un tipo de producción y venta de artesanías denominada por los propios actores como "particular". Así los plantea uno de estos artesanos "particulares" con relación al conflicto sostenido entre ellos con la cooperativa "Albaloopi" por la diferencia en las ganancias:

*"Prefiero 'vender particular' porque en la cooperativa los venden muy caros y después no nos dan nada (...) En la cooperativa es todo político y además que no ganás lo suficiente (...) ellos se quedan con plata".*

Los artesanos "particulares" conformaron un puesto de venta al costado de la Ruta Nacional Nº 11 denominado: "Artesanías Tobas. Los Hijos del Rey". Es significativa la ubicación de este puesto en un espacio considerado "marginal" con relación a los demás canales de comercialización de artesanías. Sin un aval por parte del estado, un grupo importante de artesanos provenientes del "Barrio Toba" se establecieron en el cruce de la mencionada ruta con una de las avenidas principales de la Ciudad de Resistencia para realizar la venta a los viajeros ocasionales. El grupo que se ocupa de la comercialización se encuentra integrado sólo por hombres.

Según sus testimonios los puestos definitivos hechos con piso de material, que en el momento del trabajo de campo ascendían a cuatro, fueron construidos por el municipio. Ciertamente, aunque "marginal" con relación a las bocas se expendió promocionadas turísticamente, su ubicación es estratégica ya que alcanzan a captar una importante cantidad de viajeros que necesariamente deben parar en el cruce de la ruta. Los artesanos toba, portando una importante cantidad de sus productos en sus manos, la mayoría son cerámicas y algunos con arcos y flechas, literalmente se agolpan y rodean a los autos y micros que se estacionan y realizan rápidamente su venta. Según uno de los artesanos: "(...) la gente que pasa por acá compra, los que más compran son los camioneros y también, desde los micros".

La diferencia de precios entre los de la cooperativa y los artesanos "particulares" es expresada por uno de ellos:

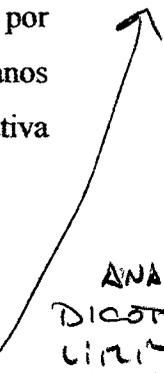
ANÁLISIS  
DICOTOMÍA  
LIMITA  
RIZQUEZ  
ANÁLISIS

EVANGELISTAS !!!

ENTONCES

??

??



!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

!!!

*"(...) Por ejemplo, un arco en la ruta lo venden a \$5 y acá en la cooperativa lo venden a \$15. Entonces ellos lo venden mucho más caro. En cambio yo te lo vendo a \$7 (...) y me conviene más".*

Asimismo, es frecuente que en esta forma de "venta directa" el precio de la artesanía sea, en alguna medida, acordado entre el artesano y el turista comprador. Así lo reflejamos en uno de nuestros apuntes de campo cuando nos disponíamos a comprar unas artesanías realizadas en hoja de palma a un artesano "particular":

*"De repente apareció en escena una nena que le alcanzó a A. [un artesano "particular"] tres canastitas de cestería en miniatura. A. me dijo que tenía sólo eso. Le pregunté a cuánto vendía cada uno. Hizo un silencio y después me dijo, cincuenta centavos... un peso. Le compré dos a un peso cada una".*

En este sentido, advertimos que aunque al artesano le "convenga más" vender su producto directamente ante la mayor probabilidad obtener dinero rápidamente por ofrecerlo "más barato", en gran medida su venta queda sujeta a la oferta de quien compra el producto.

En consonancia con esto, otra estrategia utilizada por los artesanos toba es la venta "callejera" de artesanías. Como lo mencionamos anteriormente, observamos que en este tipo de venta el valor de la artesanía se encuentra condicionado por las necesidades del artesano y la oferta del comprador. En este caso, parece ser habitual el intercambio de las artesanías por otros bienes. Un artesano "particular" de la Ciudad de Resistencia nos comentaba sobre esta modalidad:

*"(...) los hombres venden sus artesanías en el centro, van caminando por la calle y venden (...) la gente del centro les canjea las artesanías por comida y ropa usada ¡Cómo no nos va a convenir! ¡Si la ropa y la comida también sale plata! Si te dan un jean usado pero que no está roto y en muy buen estado ¡Claro que te conviene! Si te dan un paquete de yerba, de azúcar, también porque igual tenemos que comprarlo".*

Otra forma de venta desplegada sólo por unos pocos artesanos, aquellos que poseen

los recursos económicos para movilizarse y/o poseen alojamiento en casas de familiares en otros puntos del país, es comercializar directamente sus productos en otros mercados fuera de sus lugares de origen, obteniendo así mayores ganancias.

Un artesano toba de Resistencia afirmaba que: *"(...) hay muchos artesanos que se van hasta Córdoba a vender ellos y les va muy bien, venden todo lo que llevan"*. El *"vender todo"*, en algunos casos, no implica mayores ganancias sino poder retornar a sus casas. Debido al mayor beneficio que pueden obtener a través de la *"venta directa"*, en algunos casos llegan a movilizarse a riesgo de no tener medios para regresar a sus hogares. El artesano del *"Barrio Toba"* de Resistencia que viaja todos los años a la fiesta del Gauchito Gil en Corrientes expresaba que en uno de sus viajes:

*"Por suerte siempre vendí todo y pude volver (...) Si no vendía todo, no tenía con qué volverme (...) por suerte siempre vendí todo. Hay mucha gente en la fiesta (...) En Córdoba dicen que se venden muy bien las artesanías y en Buenos Aires también"*.

Esta forma de producción y venta denota un proceso de auto-explotación, es decir, *"vender barato"* para poder volver a sus hogares y no es exclusivo de los artesanos *"particulares"* toba de Resistencia, ya que lo mismo ocurre en el sur argentino con los artesanos mapuches<sup>84</sup>.

En suma, hemos observado que, en el complejo entramado de relaciones establecidas para la producción y comercialización de las artesanías indígenas, el estado provincial a través de las instituciones mencionadas y de una serie de reglamentaciones genera los condicionamientos acerca de qué se produce, cuánto se produce, cuál es el valor de precio de compra a los artesanos toba y cuál es el precio de venta de sus artesanías.

Aunque consideramos que esta capacidad de condicionamiento también sería ejercida por los compradores mayoristas le atribuimos al estado provincial un papel dominante en la compra y en la comercialización de los productos artesanales indígenas en el mercado turístico de la Ciudad de Resistencia. En esta red de relaciones encontramos también a otras organizaciones como las cooperativas *"Albaalooquí"* de artesanos toba en la ciudad capital y la cooperativa *"Alpi"* en la localidad de Villa Río

<sup>84</sup> Comunicación Personal con Sebastián Valverde.

Ficción  
de Cotacachi

Bas. TOTA  
Hernández

↓  
SITUA  
EXTER  
EN  
(E)

Bermejito que, aunque desarrollarían una propuesta de producción y comercialización que partirían de la organización de la misma comunidad indígena, son valoradas de manera diferencial por algunos miembros de las comunidades toba, como pudimos observar en el conflicto sostenido entre la cooperativa "Albalooipi" y los artesanos "particulares" de la Ciudad de Resistencia.

Asimismo pudimos observar, tal como lo plantea Rotman (1999), que en ninguna de las entrevistas realizadas a los funcionarios del área surge la intención de que las comunidades indígenas participen en la toma de decisiones relacionadas con las políticas de producción y comercialización de artesanías.

Con todo, nuestro objetivo ha sido describir la existencia de otros canales de venta de artesanías indígenas para el mercado turístico que se originarían por la puesta en práctica de nuevas prácticas para la obtención de nuevos y mejores ingresos por parte de los artesanos tobas. De esta manera pudimos constatar la existencia de diversas estrategias que abarcan las modalidades de la organización de grupos de artesanos toba para crear nuevos puestos de venta (como el de los artesanos "particulares") hasta el extremo de la auto-explotación.

## CAPÍTULO V: VISIBILIZACIÓN DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS EN LOS USOS DEL PATRIMONIO PARA EL CONTEXTO TURÍSTICO

En el presente capítulo avanzamos en el análisis de las propuestas oficiales vinculadas a los usos del patrimonio cultural y del pasado en el contexto del turismo con relación a la construcción de la imagen de “lo indígena” en tales actividades.

En nuestro marco teórico mencionamos que diversos autores han analizado los impactos de la industria turística en los procesos de patrimonialización a través de la conservación o de la protección de los recursos patrimoniales. En este apartado nos centraremos en el proceso del uso turístico del patrimonio, en el cual tanto el patrimonio como el pasado son adaptados, escenificados y espectacularizados según los requerimientos del dicho mercado (Santana, 1997), en principio, atendiendo a fines comerciales.

Nuestra hipótesis es que el uso del patrimonio cultural y del pasado que se realiza en las promociones de turismo y en la puesta de los museos plantea formas de visibilización del pasado y del presente de las comunidades indígenas construidas en torno a un relato histórico en el que prima el concepto hegemónico de la construcción de una estatalidad. Este relato podría resumirse como del “*triumfo de la civilización sobre la barbarie*” mediante la ocupación militarizada de territorios y la negación de las poblaciones indígenas que en ellas habitaban, su exterminio y/o disciplinamiento. En consecuencia, en el “campo turístico”, mediante la activación patrimonial y los usos de pasado también se reproduciría la invisibilización de las conflictivas relaciones interétnicas actuales y pasadas.

Nos centraremos en la descripción de lo patrimonializado y promovido turísticamente en la Provincia del Chaco. Es decir, describiremos aquellos elementos del patrimonio cultural y de algunos relatos históricos que aparecen en los itinerarios turísticos promovidos en el sitio oficial de turismo en Internet y de manera particular, por caracterizarse como un destino de turismo cultural, en un promocionado museo de la Ciudad de Resistencia.

## 5.1. Visibilización de “lo indígena” en la activación patrimonial para el turismo

En líneas generales, en América Latina, se sostuvo una concepción del patrimonio como “acervo” pero su reciente abordaje ha virando hacia una mirada que se ocupa de analizar “(...) *su proceso de producción y circulación social, tanto como de los significados que diferentes receptores les atribuyen*” (Rosas Mantecón, 1998: 2). Este enfoque plantea fundamentalmente que entender al patrimonio como una construcción social implica reconocer las fracturas y el conflicto tanto en su proceso de definición como en las políticas de conservación. La mencionada autora afirma que: “*La construcción del patrimonio es una operación dinámica, enraizada en el presente, a partir de la cual se reconstruye, selecciona e interpreta el pasado*” (Rosas Mantecón, 1998: 3).

Según Prats, los procesos de patrimonialización obedecen a dos construcciones sociales, distintas, pero complementarias y sucesivas: la “sacralización de la externalidad cultural” (mecanismo universal, intercultural, fácilmente reconocible, mediante el cual toda sociedad define un ideal cultural del mundo y de la existencia) y la “puesta en valor o activación patrimonial” (Prats, 2005: 18-20). Respecto de estas últimas, este autor señala que los procesos de “activación del patrimonio”, a diferencia de la “puesta en valor”, dependen fundamentalmente de los poderes políticos y de la negociación que éstos tengan con el poder económico y con la sociedad “(...) *en la medida en que existe en la sociedad una previa puesta en valor jerarquizada de determinados elementos patrimoniales, fruto normalmente de procesos identitarios*” (ibid., 2005: 20). En este sentido,

*“(...) el patrimonio cultural de una nación no es un hecho dado, una realidad que exista por sí misma, sino una construcción histórica, una concepción y una representación que se crea a través de un proceso en el que intervienen tanto los distintos intereses de las clases sociales que integran la nación como las diferencias históricas y políticas que oponen a las naciones”* (Florescano, 1993: 10-11 citado en Rotman 2001: 28).

De esta manera, como describe Rotman, en las investigaciones actuales el patrimonio es entendido como un espacio de confrontación/negociación en tanto se reconocen las desigualdades existentes en su formación y apropiación en un contexto en

el “(...) que el Estado tiende a promover y valorar el patrimonio como elemento integrador de la nacionalidad, como elemento unificador de la nación” (Rotman, 2001: 30). La definición y conformación del patrimonio implican procesos de autodefinition y de heterodefinition colectiva en los que se ponen en marcha relaciones de poder y la capacidad de hacer valer como legítimo el punto de vista propio sobre “quién es quién”, “qué representa qué”, y, sobre todo, “qué representa a quienes” (Rotman, 2001: 33).

En este apartado nos explayamos respecto de los usos del patrimonio cultural en el contexto del turismo acerca de los cuales el antropólogo Santana ha señalado ciertos elementos generales:

*“(...) el producto turístico-patrimonial basa su efecto en el encuentro con el pasado y lo exótico a través de elementos materiales (artefactos, edificaciones o medio-ambiente), un pasado recreado e inducido ex profeso con el cual se puede, imbuido en la ambientación del escenario, trascender la vida cotidiana durante un periodo predeterminado. La experiencia auténtica dependerá del buen hacer de los promotores del patrimonio, de la imagen que construyan y vendan, de su capacidad para planificar los contrastes (...), de su facilidad para ocultar las contradicciones que en todo destino existen” (Santana, 2002: 19).*

Si bien no todos los elementos patrimonializados en la Provincia del Chaco son promovidos turísticamente queremos mencionar algunas de sus características generales vinculadas a los criterios de selección de los mismos. La ley que avala la protección del “patrimonio natural y cultural” de los chaqueños (Ley N° 4076) fue sancionada en el año 1994 y considera que los mismos son:

*“(...) los inmuebles, objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, etnográfico, científico y técnico, como así también los elementos inmateriales que testimonian el sustrato histórico-cultural; el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos meteoríticos y los sitios naturales que tengan valor arqueológico”<sup>85</sup>.*

---

<sup>85</sup> Ley Provincial N° 4076 (1994). *Protección y conservación del patrimonio cultural y natural de la Provincia del Chaco*. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco.

El criterio de la mencionada ley no difiere de la concepción de patrimonio como “acervo” al mismo tiempo que tendería a enfatizar su conceptualización en lo tangible. Asimismo, la selección de esos monumentos y lugares urbanos se encuentra fuertemente orientada por la valorización de un pasado fundacional que remite a los primeros europeos como una etapa necesaria para la consolidación de la ocupación territorial mediante la introducción de “agentes productivos” (Trincheró, 1999). En este sentido, algunos de los monumentos que figuran en la página de la Subsecretaría de Cultura de la Provincia del Chaco<sup>86</sup> son:

*“Casa y Museo ‘Luis Gernaldi’: Un verdadero y justo homenaje a la gesta del desembarco de los pioneros inmigrantes que arribaron al Puerto de San Fernando, un caluroso y agobiante 27 de enero de 1878”<sup>87</sup>.*

*“Lugar Histórico Provincial ‘Villa Jalón’: (...) donde fuera fundada y tuviera su asiento desde principios de siglo la población de Villa Jalón. La declaración implica el reconocimiento del gobierno de la Provincia a la memoria y al esfuerzo de los pioneros que desde ese lugar entregaron su sacrificio por la grandeza de la Provincia y el bienestar de las generaciones futuras”<sup>88</sup>.*

*“Iglesia Catedral de Resistencia: (...) que constituye la parroquia más antigua del Chaco (...) como un justo y merecido homenaje a aquellos pioneros que bregaron por la propagación de la fe católica en todo el territorio del Chaco”<sup>89</sup>.*

En Resistencia, esta característica del proceso de patrimonialización hace que muchos de los elementos seleccionados sean monumentos y edificios de la ciudad<sup>90</sup>

---

<sup>86</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura)

<sup>87</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura), de fecha 04/09/07.

<sup>88</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura), de fecha 04/09/07.

<sup>89</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura), de fecha 04/09/07.

<sup>90</sup> En la Ciudad de Resistencia han sido declarados como patrimonios culturales las propiedades construidas entre 1915 y 1930 por el arquitecto Bruno del Mónico: Café de la Ciudad; Casa

tales como los pertenecientes a escuelas, fábricas, ferrocarriles y casas cuyos propietarios fueron los primeros inmigrantes italianos<sup>91</sup>. De hecho, el logo de la ciudad se conforma por la representación de un barco con los primeros inmigrantes europeos que llegaron a este territorio.

La activación patrimonial en el contexto del turismo también se efectiviza en eventos y actividades directamente vinculadas con lo turístico. Como afirma García Canclini: *"El patrimonio existe como fuerza política en la medida en que es teatralizado: en conmemoraciones, monumentos y museos"* (1989:151).

Esta existencia también parece revitalizarse mediante la realización de la *"Bienal de esculturas"* realizada en la Ciudad de Resistencia, durante el mes de julio, desde el año 1988. Dicha bienal es organizada y promocionada por la *"Fundación Urunday"*, el gobierno de Chaco y la Municipalidad de Resistencia. El origen de este evento se remite al *"Plan de embellecimiento de Resistencia"* del año 1961 que incluía el proyecto de crear una *"Ciudad- museo"*. Según una funcionaria, su creación remite a un período histórico y a un clima cultural particular en la provincia:

*"(...) el tema este de las esculturas ¿Dónde nació? Nació de un lugar en la época militar, bueno... Vamos a pensar a 35 años atrás, 30 años atrás, del Fogón de los Arrieros (...) Nosotros tenemos una historia, tenemos un Guido Miranda (...) como una época muy brillante de grandes escritores, historiadores (...) pero el tema del aborigen siempre estuvo excluido"*.

Dicha bienal ha adquirido importancia internacional y es promocionado en el marketing turístico como un relevante evento turístico cultural en el contexto de la ciudad capital denominada: *"La ciudad de las esculturas"*. De hecho, las esculturas ganadoras de los primeros puestos de la bienal están ubicadas en el espacio público y,

---

Bird; Casa Morgan; Chalet Villa; Chalet Rapaccioli; Sociedad Rural del Chaco *"(...) que constituyen verdaderos hitos urbanos de la ciudad de Resistencia, alrededor de los cuales comenzó a crecer y consolidarse con la irrupción del estilo ecléctico"*. [www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura), de fecha 04/09/07.

<sup>91</sup> Monumentos tales como: Edificio de la Escuela N° 6 *"Santiago Címbaro Canella"*; Sede del Club Social de Resistencia; Edificios del Hospital *"Dr. Julio C. Perrando"*; Ex Fábrica de Tanino *"La Chaqueña"*; Estación de Ferrocarril de Villa Angela; Escuela N° 1 *"Benjamin Zorrilla"* y Escuela N° 2 *"Raúl Basilio Díaz"*; Estación Francesa del Ferrocarril Santa Fe; Edificio del Banco Hipotecario Nacional; Edificio de Escuela 41 y 45; Edificio de la Escuela de Comercio de Resistencia; Casa Lagerhein; Fogón de los Arrieros.

especialmente, en el denominado “Parque de las esculturas”. Actualmente, la cantidad de esculturas emplazadas asciende aproximadamente a trescientas, muchas de éstas figuran en los folletos turísticos y se detalla su ubicación en el plano de la ciudad. De esta manera se promociona a la ciudad capital en su página oficial:

*“Resistencia se muestra hoy así, como un gran museo al aire libre. Un museo en el cual, por sobre la importancia de sus obras sorprende el grado de conciencia, de respeto y de orgullo que ha merecido en sus pobladores el haber recibido un patrimonio artístico como el que exhiben”<sup>92</sup>.*

Sin embargo, un recorrido por el conjunto de motivos o temas de las esculturas permite afirmar la ausencia de alguna producción que se refiera o remita a los pueblos indígenas habitantes del territorio chaqueño. Además, se desataca la ausencia de participantes indígenas en el conjunto de escultores de la bienal. Así lo mencionaba una de las funcionarias del área de cultura:

*“Hay un solo aborígen, un solo aborígen mocoví, que es escultor, que es de acá, que es asesor de asuntos aborígenes Y fijate vos que hay dos esculturas de él. Una en Barranqueras que la pusieron... pero nunca se hizo el encuentro”.*

Sin embargo esta aseveración es sólo parcial ya que hemos podido comprobar la existencia de hombres toba que se dedican a la realización de tallas en madera, uno de los materiales utilizados en las producciones escultóricas de la bienal. Así lo mencionaba uno de los artesanos de “Barrio Toba” en Resistencia: “Yo sé tallar en madera y otros también saben (...) No, creo que no hay esculturas nuestras en la ciudad”.

Con respecto a ello, si bien podemos considerar que remitiría a las dificultades de acceso de esta población a un evento cultural que se orienta mayoritariamente a participantes extranjeros y que se requiere de una suma interesante de dinero para ingresar, sostenemos que lo que se juega en esta situación es la distinción entre arte y

<sup>92</sup> [www.resistencia.gov.ar](http://www.resistencia.gov.ar), de fecha 02/12/2006.

artesanía o entre artistas y artesanos. Como lo describe García Canclini con relación a las oposiciones que se dan en la modernidad, moderno / tradicional; hegemónico / subalterno y culto / popular:

*“Lo popular es en esta historia lo excluido: los que no tienen patrimonio, o no logran que sea reconocido y conservado; los artesanos que no llegan a ser artistas, a individualizarse, ni participar en el mercado de bienes simbólicos “legítimos” (García Canclini, 1989: 191).*

Como analizamos en el anterior capítulo, las artesanías indígenas aparecen como un elemento particular de visibilización de los pueblos indígenas chaqueños. Aunque pudimos describir que lo subyacente es una “lógica de mercantilización”, la forma en que las artesanías son presentadas para su comercialización por parte del estado se encuentra investida por una “puesta en valor” basada en los principios de la protección y promoción del patrimonio cultural. Es decir, las artesanías indígenas son incluidas, aunque sólo desde el nivel discursivo y no formalmente, dentro del patrimonio cultural chaqueño siendo las ya mencionadas instituciones estatales las que se dedican a ejercer tales principios: el “Centro Cultural Leopoldo Marechal”<sup>93</sup> y, su extensión para la comercialización, la “Fundación Chaco Artesanal”. En este sentido puede leerse en la página oficial del “Centro Cultural Leopoldo Marechal”:

*“En todos los pueblos las artesanías están ligadas a las tradiciones más remotas y constituyen parte de un patrimonio cultural. Con el tiempo y en gestión de diferentes gobiernos, se busco rescatar el olvido en que lentamente iba sumergiéndose la tarea artesanal”<sup>94</sup>.*

Esta concepción de las artesanías como patrimonio cultural, vinculadas a la identidad provincial, bajo la tutela del estado se hace visible en la cuestión de la “autenticidad” y de la “autenticación” de los productos por parte del estado. Este proceso de “autenticación” estatal parece haberse jugado en la discusión ocasionada en

---

<sup>94</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 25/01/2007.

torno a la propuesta de patrimonialización del coro toba “*Chelaalapi*”; proceso en el que también se hizo visible la lucha política que se desarrolla en la activación patrimonial.

Hacia mediados de la década de 1990, existió una propuesta de patrimonializar al mencionado coro. Sin embargo, los opositores “especialistas” integrados por algunos miembros de una universidad de la provincia, sostuvieron su argumento en la supuesta falta de “autenticidad” que estaría vinculada a que, en la creación de algunas de las canciones de su repertorio, habría participado una persona ajena a la comunidad (Echarri, 2007). Observamos, por una parte, que en esta decisión subyace una concepción del patrimonio musical que, como afirma la investigadora Ochoa Gautier sobre el denominado folklore, “(...) contiene la identidad de un pueblo y se tiene que conservar para que esa identidad no se pierda, es una idea que nace con la creación del estado-nación moderno” (Ochoa Gautier, 2001: 14). Sin embargo, siguiendo a la mencionada autora, no se reconoce que la producción musical es una construcción social y cultural en permanente transformación. En este sentido, consideramos que la decisión de descartar la patrimonialización del coro también se sustenta en la dicotómica división entre lo tradicional y lo moderno, que considera al primero como lo perdurable reforzado por una generalizada visión estática de los pueblos originarios.

El único elemento particular perteneciente a un pueblo indígena incluido formalmente en la lista del “*Patrimonio Cultural del Chaco*” es un instrumento musical de la etnia toba-qom. En este caso, la presencia del “*N’viké*” o “*violín toba*” en el conjunto de lo patrimonializable parecería romper cierta lógica de exclusión de “lo indígena” en la “activación patrimonial”. Sin embargo, los relatos que acompañan a su presentación connotan nuevamente la existencia de una mirada esencializada de los indígenas, como puede leerse en la descripción que figura en la página de la Subsecretaría de Cultura provincial:

*“Algunos pueden decir, en una lectura muy superficial, que simplemente se trata de un “violín de lata”. Pero lo cierto es que su historia se hunde en las míticas raíces del Qom – Toba -, en las míticas raíces del hombre chaqueño. Por eso el N’viké constituye hoy parte del Patrimonio Cultural del Chaco”<sup>95</sup>.*

<sup>95</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal), de fecha 25/01/2007.

En consonancia con ello, Santana afirma que el uso turístico de los recursos que conocemos como patrimonio cultural se destaca por la facilidad para seleccionar y combinar elementos de un amplio stock con el objetivo de conseguir un producto fácilmente aceptable en el mercado (Santana, 2003). De esta manera podemos entender que este instrumento musical aparezca en el conjunto de los productos artesanales vendibles en el mercado turístico. Como lo mencionamos en el anterior capítulo, el “N’viké” aparece miniaturizado para ser vendido como un “souvenir” siendo esta conversión coherente con la lógica de “mercantilización” de la cultura indígena que se plantea en el turismo de la provincia.

## 5.2. Usos del pasado y construcción de “lo indígena” en el contexto de las actividades turísticas

En este apartado analizaremos la construcción de relatos históricos que se encuentran directa o indirectamente relacionados con las actividades turísticas en la provincia. Es decir, consideramos tanto la presencia de narraciones históricas construidas ad-hoc para la promoción turística de determinados destinos (Aurand, s/f) que aparecen en las páginas oficiales de la provincia así como también en los relatos contruidos para la puesta y el desarrollo de la guía de un museo.

Para este análisis, consideramos que en estos relatos aparece la impronta de las características del proceso de construcción del estado-nación. Según Marta Bechis, éstas características son: “(...) *la construcción de una nacionalidad relacionada con el estado*” y “(...) *la construcción de un estado anclado en un territorio continuo*” (Bechis, 1992: 93). A partir de dichos procesos basados en la ocupación de los “espacios vacíos”, se construyó un otro en términos negativos es decir, las poblaciones indígenas pasaron a ser los enemigos ya que precisamente detentaban cierto control sobre los territorios a conquistar (Trincheró, 2000).

En este sentido, concebimos a los museos como espacios de “teatralización del poder” (García Canclini, 1989) mediante la puesta en escena de una historia oficial. Siguiendo al mencionado autor, consideramos que el museo “(...) *es la sede ceremonial del patrimonio, el lugar en que se le guarda y se celebra, donde se reproduce el*

*régimen semiótico con que los grupos hegemónicos lo organizaron [es] (...) un sistema ritualizado de acción social*" (García Canclini, 1989: 158).

El listado de museos ubicados en la Ciudad de Resistencia, ofertados en el marco del turismo cultural, abarca: el "*Museo de Ciencias Naturales Augusto Schulz*", el "*Museo de medios de comunicación*", el "*Museo provincial de Bellas Artes*", el "*Museo Histórico Ichoalay*" y el "*Museo Provincial del Hombre Chaqueño*".

Por las características particulares de promoción y su nivel de emplazamiento nos abocaremos a describir el "*Museo Provincial del Hombre Chaqueño. Profesor Ertivio Acosta*". Dicha institución fue fundada a mediados de la década de los años '60 con el fin de "*(...) resguardar aquellos testimonios materiales de su historia e identidad cultural*"<sup>96</sup> estableciéndose definitivamente en un edificio propio en el año 1991. En uno de los folletos turísticos difundido por la Subsecretaría de Cultura de la provincia que promociona este museo pueden advertirse las características que adquiere la representación de la historia del Chaco construido en torno a un relato fundacional que desconoce la presencia de los pobladores indígenas:

*"Este singular museo ofrece a los turistas elementos que pertenecieron a los primeros pobladores del Chaco y que fueran donados por sus descendientes. Refleja los usos y costumbres de aquellas épocas. Y cuenta con una gran colección de discos de pasta, vitrolas, radios y fonógrafos".*

La propuesta del museo, teniendo en cuenta ciertos aspectos de las conceptualizaciones museológicas y comunicacionales actuales, estaría orientada a un potencial público turístico y se caracteriza por un ordenamiento de los objetos en torno a un relato bien definido con la presencia de información contextual mediante referencias e infografías.

En este sentido la puesta en escena del "*Museo Provincial del Hombre Chaqueño*" se estructura en torno a "*tres momentos de la historia chaqueña*": aborigen, criollo e inmigración europea. Asimismo en otros sectores del salón aparecen otros "*testimonios de la historia chaqueña*": "*San Buenaventura del Monte Alto*", la presencia del Ingenio azucarero "*Las Palmas*", la Guerra de la Triple Alianza, y una sala de mitología guaraníca. Toda la puesta reposa en la exposición de una sucesión de etapas basadas

---

<sup>96</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/hombre.htm](http://www.chaco.gov.ar/cultura/hombre.htm), de fecha 22/02/07.

en el supuesto predominio de una determinada etnia, como así también ocultando las conflictivas relaciones interétnicas.

En cuanto a la construcción del relato se enfatizan los procesos de colonización. El guía del museo se refería al lugar “*San Buenaventura del Monte Alto (reducción de los Vilela)*” como: “(...) *una avanzada en el proceso de colonización en 1850*” y en el mismo sentido se presenta una maqueta de la Ciudad de Resistencia<sup>97</sup> en 1878, año en el que se reconoce el arribo de los primeros inmigrantes italianos al puerto de San Fernando a quienes se refiere como “(...) *los gringos, el grupo étnico que realizó la colonización definitiva del Chaco*”.

En consonancia con el énfasis colocado en el proceso de colonización, la puesta del museo pretende transmitir una mirada positiva sobre tal proceso que tiene como consecuencia la negación o la estigmatización de “lo indígena”. Como afirma Trincherero para el caso de los “museos de frontera” en la región chaqueña:

*“Sus contenidos van a sistematizar tanto el movimiento de fundación como el de ‘necesario’ aniquilamiento / disciplinamiento (con sus contradicciones) del ‘otro’, poblador originario pero estigmatizado mediante atributos de ‘arcaísmo’ (supervivencias del período colonial) o bien de ‘salvajismo’ (inflacionando una supuesta naturaleza guerrera-malonera)”* (Trincherero, 1999: 53).

Sin embargo, una de las diferencias del “*Museo Provincial del Hombre Chaqueño*” con los “museos de frontera” descritos por el mencionado antropólogo, radica en que en ningún momento se hace mención de la realización de las campañas militares que caracterizaron al proceso de expansión capitalista en el Gran Chaco y que incorporó tales zonas a través de avances militares genocidas, en las denominadas “*Campañas del Desierto*”. Como afirman diversos autores, paradójicamente un “*desierto*” ya habitado (Bartolomé, 1985; Trincherero, 2000; Wright, 1997). Consideramos que esta construcción de la puesta del museo, caracterizada por el “olvido” de este proceso militar, sería un efecto concomitante de la intencionalidad de enfatizar y valorar positivamente la “colonización” mediante el asentamiento de los inmigrantes europeos en el territorio.

---

<sup>97</sup> En el sitio oficial del gobierno de la Ciudad de Resistencia se rescata una versión del origen del nombre de la ciudad que se vincularía con la resistencia de la población colonizadora, asentada en un sector de la actual ciudad durante el año 1876, a los ataques del cacique vilela “*Leoncito*”.

Las referencias a la situación actual de las poblaciones indígenas de la provincia se limitan a una infografía con el número de habitantes por etnia y su ubicación geográfica. La colección de objetos ubicados en la sección “aborigen” está constituida mayoritariamente por artesanías que pretenden caracterizar a cada una de las etnias habitantes del Chaco (toba, wichí y mocoví). Un elemento particular destacado es el denominado “N’viké” o violín de la etnia toba, ya que como mencionamos fue declarado patrimonio cultural chaqueño. También se hace referencia al coro toba “Chelaalapi” y a sus actividades actuales. En suma, consideramos que esta presencia de “lo indígena” mediante los datos poblacionales cuantitativos y las diversas artesanías reitera la lógica de presentación de aquellos aspectos mercantilizables de las culturas indígenas para el turismo: artesanías indígenas y el mencionado coro toba. En consonancia con esta cuestión, reconocemos que en este museo los indígenas de la región son presentados como “sujetos del pasado” y negados en la actualidad tal como lo afirman quienes denuncian que durante el proceso de formación del estado-nación hasta la actualidad, se ha pretendido y se pretende negar o minusvalorar la presencia de las comunidades indígenas (Bartolomé, 1987: 7).

Por otra parte, es posible constatar la presencia de otros relatos históricos realizados por distintos historiadores chaqueños, en el sitio oficial de la Subsecretaría de Cultura del Gobierno del Chaco<sup>98</sup>, que si bien no se orientan explícitamente a la promoción turística, el análisis de su contenido permite explorar algunas características de la representación de las relaciones interétnicas en la Provincia del Chaco.

En esta página aparece un relato histórico principal que se subdivide en dos etapas: el “Período Hispánico” y el “Período Independiente”. Paradójicamente, dentro de la primera se incluye la presencia de “Las Culturas Aborígenes del Gran Chaco”: “Prehistoria de la región. Origen y clasificación de los grupos indígenas. Rasgos etnográficos. Tecnología y subsistencia, sociedad, creencias y costumbres” para luego describir la “La Penetración Hispánica” con las exploraciones españolas y las fundaciones de las misiones jesuitas durante el siglo XVII. A continuación, se detallan como hechos realizados durante el siglo XVIII, otros avances expedicionarios en el Gran Chaco. Para la segunda etapa, caracterizada como el “Período Independiente”, los relatos históricos hacen mención a los sucesivos ataques de la población indígena a las poblaciones recientemente asentadas. Esta visión de los “indios belicosos” remite a una

---

<sup>98</sup> [www.chaco.gov.ar/cultura/chaco.htm](http://www.chaco.gov.ar/cultura/chaco.htm), de fecha 02/12/06.

construcción discursiva del indígena como perteneciente a la "barbarie". Como afirma Trincheró, este "*discurso de fronteras y de otros*" se origina en "(...) *un aparato político-militar que expande su dominio hacia nuevas fronteras de guerra (...) en términos de hipótesis de conflicto militar*" (Trincheró, 1999: 51). Sin embargo, siguiendo al mismo autor, "(...) *todo parece indicar que ese otro guerrero y malonero estaba muy lejos (tanto por su capacidad bélica como sus estrategias de contacto) de acciones militares ofensivas que significaran algún peligro cierto*" (Trincheró, 1999: 51).

Este relato histórico principal se interrumpe significativamente en el período de conformación del estado-nación, con lo cual no se hace referencia de las campañas militares ocurridas hacia fines del siglo XIX. En el caso de aparecer en algún relato histórico que remite al período de la "*Campaña al Chaco*" o posteriores, los indígenas aparecen estigmatizados como salvajes y como obstaculizadores del progreso de la civilización y de la conformación del estado-nación. Tal es el caso de la significativa inclusión en el mencionado sitio de un texto periodístico aparecido en la revista "Caras y Caretas" del año 1899 bajo el título: "*El malón de "La Sabana"*", en el cual se describe el ataque a un grupo de colonos inmigrantes europeos por parte de otro grupo constituido por indígenas.

Lo notable de la transcripción de ese artículo periodístico, que incluye las fotos<sup>99</sup> originales como un anexo del relato histórico principal antes descripto, es su reproducción sin ninguna otra contextualización ni análisis, por lo que su inclusión termina reforzando y confirmando la adhesión a la decimonónica concepción evolucionista de la civilización / blancos contra barbarie / indígenas sostenida por las clases dominantes argentinas (Bengoa, 1994) y reflejadas en el artículo. Como señala Trincheró, estas visiones en torno al Chaco y a sus pobladores se deben a "(...) *la necesaria exageración del poder para legitimar determinadas formas específicas de construir dispositivos de la dominación en el espacio significado*" (Trincheró, 2000a: 79). En este sentido, el relato histórico de la página del gobierno chaqueño coincide con el relato sostenido en el "*Museo Provincial del Hombre Chaqueño*" en tanto refuerza y exalta la importancia del proceso de colonización de estos territorios por parte de los inmigrantes europeos como un "avance civilizatorio".

---

<sup>99</sup> Entre los epígrafes de las fotos puede leerse: "*Los defensores del pueblo y los familiares de los que perecieron a manos de la indiada*"; "*El capataz Luis Luthinger y sus peones, causantes del mayor número de bajas sufridas por los indios, en defensa de la población*"; "*El niño Luis Osuna. Herido de lanza en la espalda*". En: [www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura), de fecha 04/09/07.

En consecuencia, estas narrativas terminan ocultando el exterminio y la explotación como mano de obra barata para los modelos económicos agroexportadores a la que han sido y siguen siendo sometidas las poblaciones indígenas en la actualidad. Es así como explica Trincherro: “(...) *ciclos del capital agrario que implicados en procesos de inserción en mercados mundiales fueron acompañados desde finales del siglo pasado con discursos modernizadores y civilizatorios que negaron sistemáticamente las condiciones de superexplotación y etnocidio que promovieron*” (Trincherro, 2000a: 348).

Asimismo, los “olvidos” se relacionan con otros hechos padecidos por las poblaciones indígenas. Por ejemplo, observamos que en ninguno de los relatos analizados se hace referencia a uno de los sucesos más dramáticos vividos por la etnia toba en la Provincia del Chaco, la “*Matanza de Napalpí*”, ocurrida el 19 de julio del año 1924. Se trató de un denominado “movimiento milenarista” en el cual fueron fusilados, por el poder policial y por civiles armados, alrededor de doscientos indígenas, entre hombres, mujeres y niños (Fuscaldo, 1991: 356). En la actualidad, este hecho es objeto de una demanda judicial al estado nacional por parte de una asociación comunitaria toba.

Por otra parte, y continuando con el análisis de relatos históricos contruidos para y en el contexto de las actividades turísticas, merecen una mención en particular las narraciones sobre la presencia de la iglesia católica en la región mediante la creación de “*reducciones*” y “*misiones*” como es el caso de las reducciones “*La Cangayé*” y “*San Bernardo de Bertiz*” y de la “*Misión Franciscana Nueva Pompeya*”. Estos destinos turísticos en particular, en el marco de la predominancia del ecoturismo, son presentados como propuestas vinculadas a “lo histórico-cultural” de la provincia. Consideramos que la selección de estos monumentos históricos y su inclusión como destinos turísticos contribuyen a la invisibilización de la diversidad sociocultural, particularmente de la religiosa.

Una de dichas misiones aparece nombrada en un folleto turístico de la siguiente manera:

*“Misión Franciscana Nueva Pompeya (aborígenes wichis): la fundación de la Misión (...) fue promovida por el Gobierno Nacional para posibilitar la evangelización de los indígenas y como expresión de la presencia nacional en los territorios del norte argentino (...) Que el edificio de la misión es el*

*más antiguo exponente de la arquitectura que subsiste en la Provincia del Chaco*”<sup>100</sup>.

En la promoción de este lugar se exalta la “*labor de los franciscanos*” obliterando la visibilización de otras creencias también presentes en la región chaqueña como ser las de los pueblos originarios y de otras vertientes del cristianismo como los protestantes, los menonitas, los pentecostales y los anglicanos.

Asimismo, los relatos sobre las “*misiones franciscanas*” en las promociones turísticas invisibilizan ciertas contradicciones sociohistóricas vinculadas a las relaciones interétnicas en la provincia. Entre ellas, la invisibilización de la funcionalidad de las misiones en el proceso de expansión del capital agroexportador mediante el disciplinamiento de la mano de obra indígena. Nuestra suposición es que tal exaltación del accionar de los franciscanos, quienes desarrollaron sus actividades en la región chaqueña entre 1767-1936, estaría relacionada con la funcionalidad que este orden religiosa cristiana tuvo en el contexto del proceso de formación del estado-nación. Este proceso se caracterizó, como lo expresa Trincherro, por la necesidad del capital agroindustrial de mano de obra barata para sus diferentes emprendimientos que “*(...) hicieron que el control y el disciplinamiento social constituyeran la cuestión central a resolver*” (2000: 132). En este sentido, las poblaciones indígenas de la región chaqueña fueron controladas militarmente y disciplinadas, a través del accionar de las diferentes misiones religiosas, a los fines de conformar mano de obra barata.

La presentación como destino turístico de la “*Misión Nueva Pompeya*” en el mencionado folleto de la Subsecretaría de Turismo de la provincia también refleja este ocultamiento en los siguientes relatos que connotan la idea de una supuesta “convivencia armónica” entre las diferentes creencias:

*“Es una obra religiosa del año 1900 construida por los franciscanos evangelizadores y encierra importantes vestigios históricos. El visitante toma contacto con las creencias religiosas y con su mitología surgida antes*

---

<sup>100</sup> Folleto turístico: “*Chaco. Todas las emociones*” (2006). Subsecretaría de Turismo. Ministerio de la Producción. Gobierno de la Provincia del Chaco.

*de la aparición del hombre europeo. Al regreso se podrá disfrutar del laberinto de cactus*"<sup>101</sup>.

Otro relato histórico interesante es el que acompaña a la promoción de la Ciudad de Resistencia como destino turístico. De esta manera podemos encontrar en un folleto la siguiente narración:

*"Por qué se llama Resistencia: El nombre de "Resistencia", tiene origen cuando el 6 de febrero de 1876 el cacique de los chumpies rompe el acuerdo entre los aborígenes y la comisión exploradora se reunieron y resistieron los ataques en la casa del coronel Avalos hasta la llegada de las tropas del ejército"*<sup>102</sup>.

Además, se explicita en el sitio oficial de la Ciudad de Resistencia<sup>103</sup> una particular versión sobre el origen del nombre de la ciudad que también lo relaciona con la resistencia de la población colonizadora, asentada en un sector de la actual ciudad durante el año 1876, a los ataques del "cacique vilela 'Leoncito'". Resulta interesante para nuestro análisis que el origen del nombre de la ciudad capital de la provincia remita a una confrontación de la población colonizadora con los habitantes originarios de esos territorios. De esta manera, creemos reconocer en la elección del nombre "Resistencia" una síntesis significativa de las características con que son representadas las relaciones interétnicas en los relatos históricos que se activan para la promoción de los destinos turísticos. En este sentido, puede afirmarse que en estas narraciones que promocionan a la ciudad capital para el turismo cultural, refuerzan una versión de la historia en la que se concibe su origen y desarrollo a partir de la presencia y "resistencia" de la inmigración europea en detrimento de la historia de los pueblos originarios.

---

<sup>101</sup> Folleto turístico: "Chaco. Todas las emociones" (2006). Subsecretaría de Turismo. Ministerio de la Producción. Gobierno de la Provincia del Chaco.

<sup>102</sup> Folleto turístico: "Guía turística de la ciudad de Resistencia" (2005). Dirección Municipal de Turismo de la Ciudad de Resistencia.

<sup>103</sup> [www.resistencia.gov.ar/historia](http://www.resistencia.gov.ar/historia), de fecha 02/12/06.

## CONSIDERACIONES FINALES

En nuestra hipótesis general sostuvimos que las actividades turísticas en la provincia del Chaco se desarrollan replanteando y reproduciendo las históricas relaciones sociales mantenidas entre las comunidades indígenas, los criollos y el estado que ubicaron a las poblaciones indígenas en una situación de desigualdad social y de explotación económica. En este sentido, a lo largo de esta tesis procuramos, como objetivo principal, la descripción de las características de estas relaciones interétnicas en el contexto de las actividades turísticas. Para ello, nos fundamentamos en el concepto de “campo turístico” como un espacio social específico en el que se producen múltiples relaciones entre los diversos actores sociales que participan en tales actividades. Desde el punto de vista teórico-metodológico, esta conceptualización nos permitió vincular la actual situación de marginación y de subordinación socio-económica de las comunidades indígenas con las características que adquiere su visibilización / invisibilización en las actividades turísticas según los contextos a los que nos abocamos: la localidad de Villa Río Bermejito en la región del Teuco-Bermejito y la Ciudad de Resistencia, capital de la provincia.

A partir de este análisis, podemos afirmar que las características que adoptan las relaciones interétnicas en el actual contexto de las actividades turísticas realizadas en ambos destinos turísticos se encuentran estrechamente vinculadas con las características históricas de tales relaciones. Esta profundidad histórica se remonta al proceso de construcción del estado-nación con las particularidades que su desarrollo adquirió en la región del Chaco. En este sentido, acordamos la afirmación realizada sobre el caso de las comunidades mapuche en el sur argentino, es decir, que en las características que adquieren los procesos de visibilización e invisibilización de las comunidades indígenas en el turismo es clave la configuración de estos pueblos originarios con relación al estado (Valverde, 2006).

En este punto es necesario tener en cuenta que la población indígena de la región chaqueña, y de la Provincia del Chaco en particular, luego del genocidio y del despojo territorial que caracterizó al proceso de construcción del estado-nación en la zona, fue *“(...) sometida a un proceso de disciplinamiento e incorporación compulsiva al mercado de trabajo”* (Trincheró, 2000: 57). Desde entonces como expresa Bartolomé: *“(...) los indígenas chaqueños fueron colocados en los peldaños más bajos de la estratificada y étnicamente diferenciada población que compone la sociedad regional”*

(Bartolomé, 1985: 46). A lo largo de la historia, la expansión del capital en la región chaqueña se ha dado principalmente a través de la explotación de recursos forestales, el desarrollo de las agroindustrias azucareras, la construcción del ferrocarril y la explotación algodonera, implicando en todos los casos el reclutamiento de la fuerza de trabajo de los grupos indígenas.

Observamos que las actividades turísticas en la Provincia del Chaco son recientes y se orientan mayoritariamente al ecoturismo y al turismo aventura en la denominada región de "*El Impenetrable*" y, al turismo cultural en la Ciudad de Resistencia. La participación del estado en esta actividad es importante y activa, fundamentándose en una visión del turismo como una actividad económica de alta rentabilidad ligada a una baja inversión inicial y a la utilización de "*la naturaleza*" como principal atractivo.

En el contexto de las actividades ecoturísticas en la provincia, dada su particular construcción de la imagen del destino en torno a una exaltada caracterización del medio ambiente como "exótico", es posible observar que las comunidades indígenas, sobre todo las etnias toba y wichí, son requeridas e incluidas como parte del paquete de ofertas. Aunque con características contradictorias, su presencia en la ciudad capital se constituye, desde el discurso del marketing, en otro elemento para las propuestas de turismo cultural.

El turismo genera en la población anfitriona una importante cantidad de actividades que se orientan a cubrir los requerimientos de este mercado. Se ha demostrado, en otras investigaciones antropológicas mencionadas en el marco teórico, que las actividades turísticas les demandan a las comunidades indígenas locales una participación que abarca desde su inserción como mano de obra en los diversos servicios turísticos hasta la producción de mercancías para ser comercializadas en tal mercado. En este sentido, en esta tesis examinamos los cambios y las respuestas que se producen en algunas comunidades toba particularmente en el desarrollo de las actividades turísticas mediante diversas formas de inclusión en las mismas: -

A partir de este conjunto de objetivos e hipótesis de investigación, hemos podido reconocer y analizar la configuración de determinados procesos ligados a un uso económico y político de la cultura indígena por parte de las propuestas turísticas generadas mayoritariamente por el estado provincial chaqueño. Estos procesos se reconocen como: la "mercantilización" y la "escenificación" de la cultura indígena y son los que generan los condicionamientos o las reglas de juego a partir de las cuales las comunidades originarias de la provincia en general, y las toba en particular, se insertan

en las actividades turísticas mediante la utilización de ciertas estrategias. Sin embargo, lejos de considerar que estas estrategias redundan en modificaciones y beneficios socio-económicos sustanciales para los indígenas, reconocemos que ambos procesos ligados al desenvolvimiento del “campo turístico” contribuyen a la reproducción del lugar subordinado de las comunidades indígenas en la sociedad.

En primer lugar y en términos generales, observamos que las construcciones de “lo indígena” realizadas en el marketing turístico, efectuado por el estado provincial, tienen por efecto la visibilización de las comunidades originarias como estáticas, como reliquias de un pasado ancestral y, en este sentido, son “escenificadas” como elementos integradores del promocionado paisaje exótico. Asimismo, analizamos que esta particular representación de “lo indígena” en las actividades turísticas se construye en torno a ciertos ocultamientos que remiten a las históricas y actuales contradicciones de las relaciones interétnicas en la provincia. En este sentido, examinamos que las promociones turísticas, al aparecer despojadas de toda la información que se refiera a las actuales condiciones de vida de las poblaciones indígenas, también contribuyen a solapar el conflicto de clase existente.

En consonancia con lo anteriormente enunciado, pudimos reconocer que estos ocultamientos también se evidencian en las activaciones patrimoniales y en los relatos históricos construidos para promover los destinos turísticos. A través del análisis de estos relatos vinculados al pasado, pudimos observar la negación o la “desaparición” sistemática de las relaciones interétnicas conflictivas, del genocidio de los pueblos indígenas de la región chaqueña durante la denominada “*Campaña del Chaco*” y de su despojo territorial. Es decir, las historias de los pueblos indígenas son invisibilizadas en el “campo turístico”, primando las representaciones estigmatizantes de “lo indígena” y ocultando los mencionados procesos ocurridos en el pasado, por lo que también contribuirían a reproducir y a legitimar las relaciones de subordinación y de desigualdad social en la que viven actualmente. Estas estigmatizaciones y “olvidos” no son inocentes considerando que se desarrollan en un contexto de alto deterioro económico y social de los pueblos originarios y de luchas que abarcan conflictos por el territorio y por mejoras en las condiciones de vida. Significativamente y contradiciendo tales “olvidos”, estas luchas se extienden también a la visibilización de la historia reciente, como ocurre con las masacres perpetradas por el estado contra la población indígena en Chaco, como la mencionada “*Masacre de Napalpí*”.

Asimismo, debemos explicitar que si bien nos abocamos a describir una tendencia dominante en la construcción de estos relatos históricos que se efectivizan en los museos y en marketing turístico, reconocemos la presencia de otras posturas más críticas respecto de estos usos del pasado en la activación patrimonial y en las puestas de los museos por parte de personas que también participan en el ámbito estatal. Para explorar esta cuestión, retomamos el señalamiento de Prats según el cual los patrimonios son representaciones simbólicas de “versiones ideológicas de la identidad” (Prats, 1998: 65 citado en Rotman 2001: 30) y que, por lo tanto, “(...) *pueden coexistir y de hecho coexisten distintas interpretaciones/formulaciones de una misma identidad, que usualmente se articulan en relaciones de complementariedad u oposición, aunque también puede suceder que se ignoren*” (Rotman, 2001: 30). Esta postura tiene, al menos, dos implicancias teórico-metodológicas interesantes para ahondar sobre el tema en otras indagaciones: por una parte, entender que el estado está compuesto por una heterogeneidad de posturas políticas e ideológicas y la otra, comprender que la activación patrimonial siempre es el resultado de un proceso de lucha política por imponer una visión, en este caso, sobre el pasado y las identidades.

En la Provincia del Chaco, tanto las características de la mencionada “escenificación” como la “mercantilización” de la cultura indígena en las actividades turísticas tienen la particularidad de condicionar la participación de los pueblos toba, wichí y mocoví en ellas, casi exclusivamente, como productores de mercancías. Esta “escenificación” de los pueblos originarios como artesanos contribuye a invisibilizar las contradicciones ligadas a su condición de clase subalterna: la producción artesanal se constituye en una estrategia económica, entre muchas otras, que garantiza la reproducción social de las comunidades y que, por esa misma condición, son quienes menos beneficios económicos reciben.

La participación activa del estado provincial en este proceso se evidencia notablemente en las características que adquiere su propuesta de “puesta en valor” de las artesanías indígenas para el mercado turístico, particularmente en la Ciudad de Resistencia. Los entes gubernamentales que se ocupan de la producción artesanal indígena de la provincia fundamentan su intervención en los procesos de producción y comercialización en una ambigua, pero única, valoración de las artesanías: la de formar parte del patrimonio cultural de la provincia y al mismo tiempo, la de constituirse en mercancías vendibles en el mercado turístico. Ambos elementos de la valoración de las artesanías indígenas se sintetizan y efectivizan en el proceso de “autenticación” de las

producciones artesanales mediante la cual el estado justifica su intervención. En este proceso subyace la lógica de que las artesanías indígenas son vendibles porque son “auténticas”. Sin embargo, esta “autenticidad” y esta “autenticación” de la producción artesanal merecen al menos dos observaciones. La primera es que, mientras a nivel discursivo se sostiene una visión estática de las artesanías indígenas como patrimonio cultural, en la práctica de la comercialización, el estado se maneja con los mismos criterios de “autenticación” requeridos para el mercado turístico. Es decir, la “autenticidad” se construye mediante la conjunción de la presencia de ciertos elementos étnicos estereotipados (como el material, el tema, el relato que lo acompaña, etc.) con otras características como el tamaño y el precio que precisamente, las hacen vendibles. Esto explicaría la contradicción por la cual el estado promociona la venta de artesanías como si fueran reliquias del pasado pero exige la elaboración de una matera en hoja de palma o de una lechuga porta-sahumerio por parte de los artesanos. Por otra parte, podríamos afirmar que la “autenticación” oficial de las artesanías indígenas en realidad se fundamenta en garantizar que han sido realizadas por artesanos indígenas mediante lo cual el estado no sólo legitima su intervención sino que también se convierte en el legítimo comprador mayorista y comercializador de tal producción en el mercado turístico.

En consonancia con ello, exploramos las acciones del estado provincial en la temática reconociendo algunos mecanismos que contribuirían a la reproducción de la desigualdad en las ganancias de las comunidades indígenas respecto de otros actores sociales. Estas modalidades abarcan desde la generación de obligaciones por la compra de artesanías indígenas en cantidad, aparentemente utilizando la estructura política de los municipios, hasta la generación de canales legales de comercialización de las artesanías para el turismo; cuestión que observamos en la Ciudad de Resistencia. En consonancia con nuestro análisis, una hipótesis interesante a considerar en futuras investigaciones acerca del funcionamiento de la “*Fundación Chaco Artesanal*”, es lo examinado por los antropólogos Balazote y Rotman en el mencionado trabajo sobre “*Artesanías Neuquinas*”, donde reconocen que el interés de la agencia gubernamental no se dirige tanto a la comercialización de la totalidad de la producción como a “(...) *mantener el control político sobre un sector pauperizado*” (Balazote y Rotman, 2005: 7) mediante los mecanismos clientelares de compra y de control sobre las características de la producción artesanal indígena.

Asimismo, también acordamos en considerar que la habilitación y promoción, por parte del estado provincial, de bocas de expendio como la pérgola de los artesanos en la Plaza "25 de mayo de 1810" y la cooperativa de artesanos en el "Barrio Toba" así como la construcción, aunque precaria, de los puestos para los artesanos "*particulares*" al costado de la Ruta Nacional N° 11 para ser atendidas por los propios productores, no se encuentran en contradicción con nuestra hipótesis de la predominancia del estado en el proceso de comercialización de las artesanías toba en la Ciudad de Resistencia en tanto es el que se arroga la capacidad de garantizar la "autenticidad" de lo que se produce así como los lugares en el que se las puede comercializar "sin correr riesgos".

Con relación a esta acción estatal reconocimos y exploramos las estrategias seguidas por los artesanos toba para producir y comercializar sus elaboraciones. Realizamos una descripción más extensa de las distintas formas de venta llevadas a cabo por algunas comunidades toba en la Ciudad de Resistencia y en la localidad de Villa Río Bermejito. Estas estrategias abarcan desde la organización en cooperativas de producción y venta hasta la "venta directa", en cuyo caso puede alcanzar las características de la autoexplotación. Una cuestión interesante respecto de estas estrategias es que la realización de una no excluye a las otras, tal como lo constatamos en los testimonios de los artesanos toba de la ciudad capital como de las artesanas toba de la localidad de Villa Río Bermejito. Otro punto interesante para continuar indagando es el de las tensiones al interior de las comunidades toba, como en el caso del conflicto entre los artesanos "*particulares*" y la cooperativa "*Albaloopi*" por la comercialización de las artesanías y las desiguales ganancias. De esta forma, no sólo pudimos comprobar la importante diferencia entre los beneficios obtenidos de la "venta directa" frente a la venta a intermediarios, ya sean oficiales, privados o cooperativas, sino también, la ausencia de políticas que regulen esta producción y protejan a los artesanos de los abusos y la explotación.

Asimismo, reconocimos otras variadas formas, aunque minoritarias, en que las comunidades toba se relacionan con el turismo, a través de la producción y comercialización de miel u ofreciendo servicios de eco-guías y/o de servicios artísticos, constituyéndose, todos ellos, en recursos económicos para las comunidades.

Con todo, debemos recordar que las características que adquieren los procesos de "escenificación" de las comunidades indígenas en el marketing turístico, la "mercantilización" de su cultura para el turismo y su inclusión en las actividades turísticas mediante la producción de mercancías como las artesanías reflejan y

reproducen algunas particularidades vinculadas a las formas que adoptan las relaciones interétnicas en la provincia. En este sentido, consideramos que esta visibilización / invisibilización de “lo indígena” también responde a una casi total ausencia de las comunidades indígenas en los procesos de decisión, creación y puesta en práctica de las actividades turísticas.

Sin embargo, en la Provincia del Chaco, el abanico de formas de participación de las comunidades indígenas en el turismo se amplía a partir del reconocimiento y análisis de un proyecto orientado al ecoturismo desarrollado por algunas comunidades toba de la zona del interfluvio Teuco-Bermejito.

Si bien entendemos que se trata de una experiencia particular y novedosa, consideramos que su desarrollo plantea una situación diferencial respecto del proceso de visibilización / invisibilización de las comunidades de la provincia en general. En este sentido, se confirmaría la tesis de las diversas características que puede adquirir este proceso en el contexto de las actividades turísticas según las formas que adoptan las relaciones interétnicas, en las que tiene un lugar clave la relación de las comunidades con el estado. En este punto es necesario recordar que este emprendimiento tiene la particularidad de concretarse en un territorio legalmente reconocido como propiedad comunitaria toba, lo que redundaría en una relación diferente con el estado y con otros actores sociales respecto de otras comunidades indígenas chaqueñas.

La visibilización / invisibilización de “lo indígena” en el contexto de propuestas turísticas desarrolladas por los propios miembros de las algunas comunidades toba de la región de Teuco-Bermejito adquiere características que analizamos considerando el concepto de “campo turístico” y de las luchas que se dan en este espacio entre los distintos actores. En este marco, observamos que la propuesta del *“Proyecto Bosques Tropicales”* plantea una disputa con los descriptos sentidos atribuidos a “lo indígena” por parte del estado en el contexto de las actividades turísticas. En este caso, la *“naturaleza”*, elemento fundamental de las propuestas ecoturísticas, es significado como el espacio en el que las comunidades no solamente viven sino que también se ocupan de cuidar y proteger. En esta propuesta, la *“naturaleza”* se transforma en *“monte”* y, a su vez, éste es el resultado de la lucha de las comunidades por su salvaguarda y por un uso racional basado en “lo ecológico”. De esta forma, “lo indígena” se vincula a la disputa política por el cuidado del medio ambiente frente a otros actores sociales que hacen un uso económico del mismo. En otras palabras, según la conceptualización de la relación dinámica que existe entre los distintos “campos”,

consideramos que en esta construcción de “lo indígena”, resultado de una lucha por imponer sentidos principalmente contra el estado, entraron en juego las históricas reivindicaciones políticas de las comunidades indígenas ligadas a una determinada valoración del territorio y su usufructo. En consonancia con esto, aunque requeriría de una investigación posterior, podríamos suponer que el proyecto turístico autogestivo de estas comunidades toba ha favorecido un proceso de emergencia de identidades étnicas y de etnicidad en el que se articularían sus expresiones culturales, políticas, sociales y económicas, tal como ha sido analizado para el caso neuquino (Valverde, 2006).

Sin embargo, merecen nuestra atención ciertas características del contexto en el que se desarrolla el proyecto: el alto nivel de conflictividad con la población criolla y la exclusión económica y social en la que viven las comunidades toba de la región que fueron noticia durante el año 2007 a raíz de las inundaciones y de los casos de desnutrición de algunos de sus miembros. En este contexto, si bien el “*Proyecto Bosques Tropicales*” fue descrito en una etapa inicial de su realización, podríamos reconocer la existencia de ciertos conflictos al interior de las comunidades y tensiones con relación al desarrollo del emprendimiento. Para considerar esto nos basamos por una parte, en que la participación de las comunidades toba y criollas en el proyecto general era minoritaria, y por la otra, en que los que intervenían activamente expresaban ciertas dificultades para integrar a los miembros de las comunidades en los distintos emprendimientos productivos. En este sentido, también resulta significativo que en la denominada “visibilización diferencial” de “lo indígena” desde el “*Proyecto Bosques Tropicales*”, particularmente en la construcción de su propio marketing turístico, no se reflejen los conflictos sociales con los habitantes criollos ni las acuciantes necesidades económicas y sociales de las comunidades toba habitantes del interfluvio sino que el énfasis se coloca en el cuidado del “*monte*” y en la ecología.

Por último, queremos señalar que nuestro análisis de las actividades turísticas en la Provincia del Chaco no tiene la intención de adherir a posturas “pesimistas” respecto de su desarrollo y de los beneficios económicos que podrían acarrear para la sociedad en general. En todo caso, planteamos que las políticas turísticas que se lleven a cabo consideren las diversas realidades socio-económicas de las poblaciones anfitrionas y establezcan mecanismos para su participación tanto en las decisiones como en las ganancias. Aunque consideramos la excepción del “*Proyecto Bosques Tropicales*”, en el caso de las comunidades indígenas de la Provincia del Chaco esta posibilidad parece adquirir las características de lo improbable, al menos al corto y mediano plazo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AURAND, Mónica (s/f). *Formosa: "El Imperio del Verde". Relaciones interétnicas y actividad turística: comunidades Toba, Wichí y Pilagá*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

BALAZOTE, Alejandro y RADOVICH, Juan Carlos (1992). *El concepto de grupo doméstico*. En: Trinchero, H. (Comp.) *Antropología económica II*. Ceal. Buenos Aires.

BALAZOTE, Alejandro (1999). *Impacto social de grandes represas en poblaciones mapuche. El caso Painemil*. En: Radovich, J.C. y Balazote, A. (Comp.) *Estudios antropológicos sobre la cuestión indígena*. Editorial Minerva. Buenos Aires. Págs. 139-156.

BALAZOTE, Alejandro y RADOVICH, Juan Carlos (2001). *Multiculturalidad y economía: El caso del interfluvio Teuco-Bermejito*. Ponencia presentada en la IV Reunión de Antropología del Mercosur. Curitiba. Brasil.

BALAZOTE, Alejandro (2002). *Reasentamiento forzoso de población y regulación territorial en el Interfluvio Teuco-Bermejito (Provincia de Chaco)*. En: Cuadernos de Antropología Social N° 16. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. ISSN: 0327-3776.

BALAZOTE, Alejandro (2003). *"Feliz día montañeses". Impacto del turismo en las comunidades mapuches próximas a San Martín de los Andes*. Ponencia presentada en la V Reunión de Antropología del Mercosur. 30 de noviembre al 3 de diciembre de 2003.

BALAZOTE, Alejandro y RADOVICH, Juan Carlos (2003). *Grandes represas hidroeléctricas: efectos sociales sobre poblaciones Mapuches e la Región del Comahue, Argentina*. En: Coelho dos Santos, S. y Nacke, A. (Comps.). *Hidroeléctricas e povos indígenas*. Editorial Letras Contemporáneas. Florianópolis.

BALAZOTE, Alejandro y ROTMAN, Mónica (2005). *Artesanías Neuquinas: Estado y comercialización de artesanías mapuche*. Ponencia presentada en las III Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. ISBN 950-29-0848-1.

BARI, María Cristina (2002). *La cuestión étnica. Aproximación a los conceptos de grupo étnico, identidad étnica, etnicidad y relaciones interétnicas*. En: Cuadernos de Antropología Social, N° 6. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Págs. 149-163. Buenos Aires. ISSN 0327-3776.

BARTOLOMÉ, Miguel A. (1985) *La desindianización de la Argentina*. En: Boletín de Antropología Americana. N° 17. México.

BARTOLOMÉ, Miguel A. (1987) *Afirmación estatal y negación nacional*. En: Suplemento Antropológico. Universidad Católica. Revista del Centro de Estudios Antropológicos. Vol. XXII N° 2. Diciembre. Asunción.

- BARTOLOMÉ, Miguel A. (1997). *Gente de costumbre y gente de razón. Las identidades étnicas en México*. Ed. Siglo XXI. Instituto Nacional Indigenista. México.
- BARTOLOMÉ, Miguel A. (2003). *Los pobladores del "desierto". Genocidio, etnocidio y etnogénesis en la Argentina*. En: Cuadernos de Antropología Social, Nº 18. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- BECHIS, Martha (1992) *Instrumentos para el estudio de las relaciones interétnicas en el periodo formativo y de consolidación de estados nacionales*. En: Hidalgo, C. y Tamango, L. (Comp.) *Etnicidad e identidad*. CEAL. Buenos Aires.
- BENEDETTI, Cecilia (2004). *Antropología Social y Patrimonio. Perspectivas teóricas latinoamericanas*. En: ROTMAN, Mónica (Comp.) *Antropología de la cultura y el patrimonio. Diversidad y desigualdad en los procesos culturales contemporáneos*. Págs. 15-26. Editorial Ferreyra. Córdoba.
- BENEDETTI, Cecilia y CARENZO, Sebastián (2007a). *Tensiones y estrategias en la reproducción social de los pueblos originarios: reflexiones sobre la dinámica artesanal en la comunidad Chané de Campo Durán*. En: Rotman, M.; Radovich J. C. y Balazote, A. (Comp.) *Pueblos originarios y problemática artesanal: Procesos productivos y de comercialización en agrupaciones Mapuches, Guaraní/ Chané, Wichi, Qom/Toba y Mocoví*. Editorial Ferreyra. Argentina.
- BENEDETTI, Cecilia y CARENZO, Sebastián (2007b). *Producción artesanal indígena: una aproximación a la problemática en la comunidad Chané de Campo Durán*. En: *Intersecciones en Antropología*, Nº 8. Págs. 315-326. ISSN 1666-2105.
- BENGOA, José (1994). *Los indígenas y el Estado nacional en América Latina*. En: *Anuario Indigenista*. Vol. XXXIII.
- BOURDIEU, Pierre (1990). *Sociología y Cultura*, Grijalbo. México.
- BOURDIEU, Pierre (1996). *Espíritus del Estado. Génesis y estructura del campo burocrático*. En: *Revista Sociedad* Nº 8. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- BOURDIEU, Pierre (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama. Barcelona.
- CAPANEGRA, Alejandro (2000). *Emergencia e institucionalización del turismo como objeto de Política Pública en Argentina, 1930-1983*. Ponencia presentada en VI Congreso de Antropología Social. Mar del Plata.
- CARDINI, Laura (2005). *Las "puestas en valor" de las artesanías en Rosario: pistas sobre su "aparición" patrimonial*. En: Cuadernos de Antropología Social. Nº 21. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Julio de 2005. ISSN 0327-3776.
- CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto (1992) *Etnicidad y estructura social*. Ciesas. México.

CARRERAS, Carles (1996) *Turismo urbano: el efecto de los megaeventos*. En: Rodríguez, Adyr (Comp.) *Turismo e geografía: reflexões teóricas e enfoques regionais*. Editora Hucitec. São Paulo.

CRESPO, Carolina y ONDLEJ, Margarita (2004). *Pasado arqueológico, memoria y turismo en Patagonia*. Ponencia presentada en las II Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

DAL PONT, Silvina y ORDOQUI, María Soledad (2005). *Caracterización económica de la Provincia de Chaco*. Apuntes agroeconómicos. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires. En: [www.agro.uba.ar/apuntes](http://www.agro.uba.ar/apuntes)

DÁLTABUIT GODÁS, Magalí (1999). *Patrimonio cultural y ecoturismo: el caso del programa Mundo Maya*. En: Revista Memoria virtual N° 128. Octubre de 1999. En: [www.memoria.com.mx/128/magali.htm](http://www.memoria.com.mx/128/magali.htm)

DE CHÁVEZ, Raymond (1999). *Globalización y turismo. Mezcla mortal para los pueblos indígenas*. En: Revista Tercer Mundo N° 91. En: [www.redtercermundo.org.uy/revista\\_del\\_sur](http://www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur)

DÍAZ POLANCO, Héctor (1995). *Etnia y Nación en América Latina*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México.

ECHARRI, Fabio (2007). *Patrimonio cultural chaqueño. Hacia una nueva concepción*. En: [cablemodem.fibertel.com.ar/vairoc/actividades/Investigacion/Trabajos/PATRIMONIOnuevasconcepciones.doc](http://cablemodem.fibertel.com.ar/vairoc/actividades/Investigacion/Trabajos/PATRIMONIOnuevasconcepciones.doc)

FABRE, Alain (2005). *Los pueblos del Gran Chaco y sus lenguas. Tercera parte: Los guaykurú*. Borrador de un artículo que aparecerá en Suplemento Antropológico, Asunción, Paraguay.

FABRE, Alain (2006). *Los pueblos del Gran Chaco y sus lenguas. Segunda parte: Los mataguayos*. Actualización de un artículo publicado en Suplemento Antropológico 40/2 (2005). Asunción, Paraguay.

FLORESCANO, Enrique (1993). *El patrimonio cultural y la política de la cultura*. En: Florescano, Enrique (Comp.) *El patrimonio cultural de México*. Fondo de Cultura Económica. México. Págs. 9-39.

FERNANDEZ, Arturo (1997). *Flexibilización laboral y crisis del sindicalismo*. Editorial Espacio. Buenos Aires.

FUSCALDO, Liliana (1991). *El proceso de constitución del proletariado rural de origen indígena en el Chaco*. En: Lischetti, M. (Comp.) *Antropología*. Editorial Eudeba. Buenos Aires.

GARCÍA Analía y VALVERDE, Sebastián (2006). *Un pueblo, un producto. Análisis de la actividad turística como política de estado e inserción de las poblaciones mapuches*

en este contexto. *El caso de la Provincia de Neuquén*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

GARCIA CANCLINI, Néstor (1982). *Las culturas populares en el capitalismo*. Nueva Imagen. México.

GARCÍA CANCLINI, Néstor (1989). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Editorial Grijalbo. México.

GETINO, Octavio (2004). *La cultura como capital*. En: Dossier. Economía y Cultura. Observatorio de Industrias culturales de la Ciudad de Buenos Aires. Secretaría de Cultura Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Noviembre de 2004. Págs. 50-55. En: [cdi.mecon.gov.ar/biblio/doc/gcba/oic/observatorio/1.pdf](http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/doc/gcba/oic/observatorio/1.pdf)

GORDILLO, Gastón (1995). *La subordinación y sus mediaciones: dinámica cazadora-recolectora, relaciones de producción, capital comercial y estado entre los tobas del oeste de Formosa*. En: Trincherro, H. (Comp.) *Producción doméstica y capital*. Editorial Biblos. Buenos Aires. Págs. 105-138.

GRASSI, Estela; HINTZE, Susana y NEUFELD, María Rosa (1994). *Neoliberalismo conservador y estado asistencialista*. En: Grassi, E. Hintze, S. y Neufeld, M. *Políticas Sociales. Crisis y Ajuste Estructural*. Editorial. Espacio. Buenos Aires. Págs. 5-22.

GREENWOOD, Davydd (1992). *La cultura al peso: Perspectiva antropológica del turismo en tanto proceso de mercantilización cultural*. En: Smith, V. (Comp.) *Anfitriones e invitados*. Endymion. Madrid. Págs. 257-279.

HIRSCH Joachim (1997). *¿Qué es la globalización?* En: *Revista Realidad Económica* N° 147. Buenos Aires. Págs. 7-17.

IMPEMBA, Marcelo (2002). *Desarrollo turístico sustentable en la agrupación mapuche Atreico*. Ponencia presentada en el II Encuentro Regional de Turismo Cultural, 15 al 17 de Agosto, Jujuy. En: [www.naya.org.ar/turismo\\_cultural/index\\_jujuy.htm](http://www.naya.org.ar/turismo_cultural/index_jujuy.htm)

IMPEMBA, Marcelo y MARAGLIANO, Graciela (2005). *La incorporación de las comunidades mapuche al desarrollo turístico de San Martín de los Andes: Hacia el camino de la no-integración*. Ponencia presentada en las III Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. ISBN 950-29-0848-1.

IÑIGO CARRERA, Nicolás (1984). *Campañas militares y clase obrera. Chaco, 1870-1930*. Serie Historia Testimonial, N°25. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

JAFARI, Jafar (2005). *La científicación del turismo*. En: *Contribuciones a la Economía*. Julio. En: [www.eumed.net/ce](http://www.eumed.net/ce).

JULIANO, Dolores (1992). *Estrategias de elaboración de la identidad*. En: Hidalgo, C. y Tamagno, L. (Comps.). *Etnicidad e Identidad*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

OCHOA GAUTIER, Ana (2001). "*El patrimonio intangible en un mundo globalizado ¿De qué memoria estamos hablando?*". Ponencia presentada en las Primeras Jornadas de Patrimonio Intangible: "Memorias, identidades e imaginarios sociales". Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

OTAMENDI, Alejandro (2006). *Antropología y Turismo. Perspectivas y Abordajes*. Ponencia presentada en Turiciencia 2006. <http://www.turismoymercado.com>.

PLEUMARON, Anita (1999a). *Turismo, globalización y desarrollo sustentable*. [http://www.redtercermundo.org.uy/revista\\_del\\_sur](http://www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur). Nº 91. Mayo.

PLEUMARON, Anita (1999b). *ECOTurismo: Una trampa ECOLógica y ECONómica para el Tercer Mundo*. En: [www.tourism-watch.de/esp/3esp/3esp.eco/index.html](http://www.tourism-watch.de/esp/3esp/3esp.eco/index.html)

PLEUMARON, Anita (2002). *El ecoturismo puede entrañar peligro para los ecosistemas naturales*. En: Medio Ambiente. [www.consumer.es/web/es/medio\\_ambiente](http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente).

PRATS, Llorenç (1997). *Antropología y patrimonio*. Editorial Ariel. Barcelona.

PRATS, Llorenç (1998). *El concepto de patrimonio cultural*. En: Revista de la Universidad Complutense. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. No 27. Págs. 63-76.

PRATS, Llorenç (2005). *Concepto y gestión el patrimonio local*. En: Cuadernos de Antropología Social. Nº 21. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Julio de 2005. ISSN 0327-3776.

RODRÍGUEZ, Lorena (2004). *Memoria y usos del pasado en el departamento de Santa María (Pcia. de Catamarca)*. Ponencia presentada en Segundas Jornadas de Investigación en Antropología Social. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. 5 y 6 de agosto de 2004.

RODRÍGUEZ REGUEIRA, José y SENTÍS MATÉ, Roser (2001). *Turismo Cultural: ¿La Nueva Jaula del Mercado?* Ponencia presentada en el I Congreso Virtual de Turismo Cultural. En: [www.naya.org.ar](http://www.naya.org.ar)

ROSAS MANTECÓN, Ana (1998). *Presentación*. En: Alteridades. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Nº 16. Universidad Autónoma metropolitana de Iztapalapa. México. Págs. 3-10. En: <http://148.206.53.230/revistausam/alteridades>

ROTMAN, Mónica (1995). *La esfera del intercambio. Acerca de la circulación de los contenidos mercantiles en las prácticas comerciales-artesanales de la Ciudad de Buenos Aires*. En: Trincheró, H. (Comp.) *Producción doméstica y capital*. Editorial Biblos. Buenos Aires. Págs. 171-183.

ROTMAN, Mónica (1999). *El "estado actual" de las artesanías indígenas como exploración de una problemática*. En: Radovich, J.C. y Balazote, A. (Comp.) Estudios antropológicos sobre la cuestión indígena. Editorial Minerva. Buenos Aires. Págs. 83-86.

ROTMAN, Mónica (2001). *Preservación patrimonial sin fetichismo: el caso de la Feria de artesanías y tradiciones populares de Mataderos (Buenos Aires)*. En: Revista Conserva N° 5. Págs. 23-38. [http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto\\_36.pdf](http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_36.pdf)

ROTMAN, Mónica (2007). *Prácticas artesanales: Procesos productivos y reproducción social en la comunidad mapuche Curruhinca*. En: Rotman, M.; Radovich J. C. y Balazote, A. (Comp.) Pueblos originarios y problemática artesanal: Procesos productivos y de comercialización en agrupaciones Mapuches, Guaraní/ Chané, Wichi, Qom/Toba y Mocoví. Editorial Ferreyra. Argentina

ROTMAN, Mónica; RADOVICH, Juan Carlos y BALAZOTE, Alejandro (2007). *Introducción*. En: Rotman, M.; Radovich J. C. y Balazote, A. (Comp.) Pueblos originarios y problemática artesanal: Procesos productivos y de comercialización en agrupaciones Mapuches, Guaraní/ Chané, Wichi, Qom/Toba y Mocoví. Editorial Ferreyra. Argentina.

SANTANA, Agustín (1994). *Prevención de efectos no deseados y su relación con la imagen vendida en la implantación del sistema turístico*. En: Revista Guize N° 1. Asociación canaria de Antropología. Págs. 11-23. En: [www.culturacanaria.com/turismo/pagina2c.htm](http://www.culturacanaria.com/turismo/pagina2c.htm).

SANTANA, Agustín (1997). *¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Editorial Ariel. Barcelona. En: [www.antropologiasocial.org/Contenidos/Tutoriales/ANTTUR/Textos/ATexto6.htm](http://www.antropologiasocial.org/Contenidos/Tutoriales/ANTTUR/Textos/ATexto6.htm)

SANTANA, Agustín (2002). *Mirar y leer: autenticidad y patrimonio cultural para el consumo turístico*. Ponencia presentada en el VI Encuentro Nacional de Turismo con base local. Campo Grande. 20 al 23 de octubre de 2002.

SANTANA, Agustín (2003). *Turismo cultural, culturas turísticas*. En: Horizontes Antropológicos. N° 20. Porto Alegre. ISSN 0104-7183.

SONNTAG, Heinz R. y ARENAS, Nelly (1995). *Lo global, lo local, lo híbrido. Aproximaciones a una discusión que comienza*. Ponencia presentada a Primera Reunión Regional de América Latina y el Caribe del Programa Gestión de las Transformaciones Sociales. Most. Marzo.

SOTO, Sergio (2006). *El negocio de las tierras en el Chaco*. Programa Argentina Sustentable. UTrE – CTERA – CTA. En: [www.pas.org.ar](http://www.pas.org.ar).

SPOLIANSKY, Vivian (1997). *El otro urbanizado: inscripción de lo indígena en el espacio-tiempo nacional*. En: NAYa N° 14, Junio.

TAMAGNO, Liliana (2001). *Los Tobas en la casa del hombre blanco. Identidad, memoria y utopía*. Ediciones al margen. Colección énfasis. La Plata.

TRINCHERO, Hugo (1997). *Relaciones interétnicas y usufructo del ambiente: Aportes para una historia social y ambiental en el chaco central*. En: Reboratti, C. (Comp.) *De hombres y tierras. Una historia ambiental del noroeste argentino*. Ed. GTZ. Salta.

TRINCHERO, Hugo (1999). *Etnicidades, territorios y agencias de civilización nacional*. En: Radovich, J.C. y Balazote, A. (Comp.) *Estudios antropológicos sobre la cuestión indígena*. Editorial Minerva. Buenos Aires. Págs. 45-65.

TRINCHERO, Hugo (2000a). *Los dominios del demonio. Civilización y Barbarie en la frontera de la Nación. El chaco central*. Eudeba. Buenos Aires.

TRINCHERO, Hugo (2000b). *Antropología y desarrollo. Una evaluación preliminar de las políticas y programas de desarrollo en la denominada Cuenca del Bermejo*. En: [unida.org.ar/menuantrosocial.htm](http://unida.org.ar/menuantrosocial.htm)

VALLES, Miguel (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Síntesis Sociológica*. Madrid.

VALVERDE, Sebastián (2001). *Los movimientos indígenas en la Argentina: Las estrategias políticas de las organizaciones mapuches*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Buenos Aires.

VALVERDE, Sebastián (2004a). *Los movimientos indígenas en la Argentina. Las estrategias políticas de las organizaciones Mapuches*. Edulna Cooperativa. Buenos Aires.

VALVERDE, Sebastián (2004b). *Explotación Turística y Conflictos por el Territorio en las comunidades mapuche de Villa La Angostura (Provincia de Neuquén)*. Ponencia presentada en el VII Congreso Argentino de Antropología Social. Villa Giardino, Córdoba. 25-28 de mayo 2004.

VALVERDE, Sebastián y MOREY, Eugenia (2005). *Producción doméstica, mercado y actividad artesanal en comunidades indígenas del sur de la Provincia de Neuquén*. En: *Revista Cuadernos de Antropología Social*. Nº 22. Segundo semestre de 2005. Sección Antropología Social. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Págs. 95-114. ISSN 0327-3776.

VALVERDE, Sebastián (2005). *Características y dinámica de la actividad artesanal en comunidades mapuches del sur de la Provincia de Neuquén*. Ponencia presentada en la VI Reunión de Antropología del Mercosur. Montevideo. 16 al 18 de noviembre de 2005.

VALVERDE, Sebastián (2006). *Las condiciones de existencia y las prácticas de reproducción de la población mapuche en las regiones turísticas de las provincias de Neuquén y Río Negro*. Tesis de Doctorado en Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Buenos Aires.

VÁZQUEZ, Héctor (2000). *Procesos identitarios y exclusión sociocultural. La cuestión indígena en la Argentina*. Biblos. Buenos Aires

WRIGHT, Pablo (1997). *"El desierto del Chaco. Geografías de la alteridad y el estado"*. Ponencia presentada en el 49° Congreso Internacional de Americanistas. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Quito. 7-11 de julio.

WRIGHT, Pablo (2001). *El Chaco en Buenos Aires. Entre la identidad y el desplazamiento*. En: Relaciones N° 27. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires. Págs. 97-106.

#### **Documentos consultados:**

AGENCIA DE DESARROLLO DE INVERSIONES (2004). *Información socioeconómica de la Provincia de Chaco*. En: [www.inversiones.gov.ar](http://www.inversiones.gov.ar)

FOLLETO TURÍSTICO DE LA PROVINCIA DEL CHACO (2005). Dirección de Turismo de la Provincia del Chaco.

FOLLETO TURÍSTICO: *"Chaco. Todas las emociones"* (2006). Subsecretaría de Turismo. Ministerio de la Producción. Gobierno de la Provincia del Chaco.

FOLLETO TURÍSTICO: *"Ecoguías API. Áreas protegidas del Interfluvio"* (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

FOLLETO TURÍSTICO: *"Guía turística de la ciudad de Resistencia"* (2005). Dirección Municipal de Turismo de la Ciudad de Resistencia.

FOLLETO TURÍSTICO: *"Isla del Cerrito. El paraíso queda cerca"* (2005). Dirección de Turismo de la Provincia del Chaco.

FOLLETO TURÍSTICO: *"Proyecto Bosques Tropicales Teuco. Preservación y Gestión Participativa de los Recursos Naturales de la Región Interfluvio Teuco-Bermejito"* (2006). Proyecto Bosques Tropicales Teuco.

INDEC (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Argentina.

INDEC (2006). Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI). Argentina.

LEY PROVINCIAL N° 3258 (1987). *Ley Provincial del Aborigen*. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco. En: [legislatura.chaco.gov.ar/informacionlegislativa](http://legislatura.chaco.gov.ar/informacionlegislativa)

LEY PROVINCIAL N° 3915 (1993). *Declara interés provincial al turismo y determina régimen*. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco. En: [legislatura.chaco.gov.ar/informacionlegislativa](http://legislatura.chaco.gov.ar/informacionlegislativa)

LEY PROVINCIAL N° 4076 (1994). *Protección del patrimonio cultural y natural de la Provincia del Chaco*. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco. En: [legislatura.chaco.gov.ar/informacionlegislativa](http://legislatura.chaco.gov.ar/informacionlegislativa).

LEY PROVINCIAL N° 4358 (1996). *Sistema provincial de áreas naturales protegidas*. Poder Legislativo de la Provincia del Chaco. En: [legislatura.chaco.gov.ar/](http://legislatura.chaco.gov.ar/)

informacionlegislativa.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (1991). *Conferencia Internacional de Estadísticas de Turismo y Viajes*. OMT. Ottawa. Canadá. En: [www.untwo.org](http://www.untwo.org)

PLAN FEDERAL ESTRATÉGICO DE TURISMO SUSTENTABLE (2005). Secretaría de Turismo de la Nación. En: [www.sectur.gov.ar](http://www.sectur.gov.ar)

PROYECTO BOSQUES TROPICALES TEUCO (2004). *Manual de Convivencia. Sobre las normas de convivencia en el interfluvio Teuco-Bermejito*. Acuerdo entre Asociación Meguesoxochí y Asociación Fortín. "Proyecto Bosques Tropicales Teuco" y Proyecto de Desarrollo Integrado Teuco-Bermejito del Gobierno del Chaco. Chaco.

VEIRAVÉ, Federico y YEDRO, Tania (2002). *Segundo Informe Parcial*. Consejo Federal de Inversiones. En: [www.cfired.org.ar](http://www.cfired.org.ar)

#### **Sitios Web consultados:**

AGENCIA PRIVADA DE ECOTURISMO "ECOTUR" (2007).  
[www.ecotur.com.ar/Turismo](http://www.ecotur.com.ar/Turismo)

CENTRO CULTURAL Y ARTESANAL "LEOPOLDO MARECHAL" (2006 / 2007).  
[www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal](http://www.chaco.gov.ar/cultura/leopoldomarechal)

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE RESISTENCIA (2006).  
[www.resistencia.gov.ar/historia](http://www.resistencia.gov.ar/historia)

MUSEO PROVINCIAL DEL HOMBRE CHAQUEÑO (2006 / 2007).  
[www.chaco.gov.ar/cultura/hombre.htm](http://www.chaco.gov.ar/cultura/hombre.htm)

PROYECTO BOSQUES TROPICALES TEUCO (2006 / 2007).  
[www.bosquestropicales.com.ar](http://www.bosquestropicales.com.ar)

PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO INTERFLUVIO TEUCO-BERMEJITO. MINISTERIO DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL CHACO (2007).

[www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios](http://www.chaco.gov.ar/ministeriodegobierno/pueblosoriginarios)

SUBSECRETARÍA DE CULTURA DE LA PROVINCIA DEL CHACO (2007).  
[www.chaco.gov.ar/cultura](http://www.chaco.gov.ar/cultura)

SUBSECRETARIA DE TURISMO DE LA PROVINCIA DEL CHACO (2006 / 2007).  
[www.chaco.gov.ar/Turismo](http://www.chaco.gov.ar/Turismo)