



**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires

A

# Análisis de evidencias cerámicas del Alero Cardenas

Autor:

Beron, Mónica Alejandra

Revista -

Arqueología

1991, 1, 224-226



Artículo



**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL  
Repositorio Institucional de la Facultad  
de Filosofía y Letras, UBA

las lascas producidas por ambas técnicas es el mismo.

Los autores antes mencionados concluyeron mediante sus experimentos que la técnica de presión da un porcentaje alto (más de 66 %) de lascas con talón. En nuestro caso hay un 46,5 % de lascas con talón entre las lascas de ancho comprendido entre 5 y 15 mm, y un 47,8 % de lascas con talón entre las lascas de largo comprendido entre 5 y 15 mm. Estos porcentajes son medianos en la escala de Patterson y Sollberger (entre 33 % y 66 %). Teniendo en cuenta estos datos, en el Alero Cárdenas pudo haber habido percusión sola o percusión y presión, pero nunca sólo presión.

De acuerdo con los autores mencionados, la técnica de presión da un mínimo de fractura en charnela, lo cual coincide con el bajo porcentaje (9.77%) de la muestra (26 sobre un total de 266 desechos considerados).

La presencia de retocadores en diáfisis de metapodios de punta roma permite suponer la utilización de la técnica de presión .

Según Patterson y Sollberger, ya citados, contrariamente a algunos conceptos populares, las lascas producidas con percutor duro no necesariamente tienen altos porcentajes de bulbos pronunciados.

Se concluye que hubo aplicación de técnica de percusión y que, para las lascas pequeñas y muy pequeñas, posiblemente haya habido uso de percusión y de presión.

#### **4. ANALISIS DE EVIDENCIAS CERAMICAS DEL ALERO CARDENAS**

Mónica Alejandra BERON \*

La muestra analizada está compuesta por un total de 42 tiestos cerámicos procedentes de la excavación del Alero Cárdenas, de acuerdo con el siguiente detalle:

---

\* Becaria del CONICET en el Museo Etnográfico de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Capa 2	3 tiestos.	Cuad. K III b; K IV b.
Capa 3, 1a. camada:	7 tiestos.	Cuad. K III b-d; K V a-c-d.
Capa 3, 2da. camada:	19 tiestos.	Cuad. K III a-b-c-d; K IV a-b-c; K V a-b-c.
Capa 3, 3ra. camada:	9 tiestos.	Cuad. Q IV; R III; K IV a-b-c-d.
Capa 3, 4ta. camada:	4 tiestos.	Cuad. K IV a-c.

Corresponde a capa 3 un total de 39 fragmentos, pero en el análisis se incluyeron 3 fragmentos procedentes de la base de la capa 2 que completan la totalidad de tiestos recuperados en la excavación. El objetivo del trabajo fué tratar de detectar similitudes y diferencias tecno-tipológicas dentro del conjunto cerámico analizado, de acuerdo con los criterios enunciados en Berón 1990 (e/p), para la definición de grupos cerámicos.

El análisis fué dividido en varias etapas a saber: 1) Se realizó una primera etapa de remontaje. 2) En una segunda etapa se distinguieron 6 grupos cerámicos (AC 1 a 6), según la observación macroscópica de sus características más sobresalientes. 3) Luego se realizó una segunda etapa de ensamblaje, a partir de las similitudes detectadas. 4) Seguidamente se seleccionaron varios fragmentos por cada grupo cerámico, a los cuales se les practicó una fractura para observar "en fresco" las características de la pasta. 5) Luego se observaron microscópicamente en lupa binocular de hasta 100 X las porciones seleccionadas.

Como resultado de la tercera etapa de análisis se logró ensamblar tres fragmentos correspondientes a un mismo borde de vasija, dos de los cuales corresponden a la capa tres, tercera camada (nº 332 y s/nº) y otro a la cuarta camada (nº 344). La reconstrucción del borde corresponde a un 11% del total de la boca de la vasija, cuyo diámetro total sería de 160mm. Tipológicamente corresponde al grupo cerámico AC1.

Los pequeños fragmentos obtenidos en la cuarta etapa, fueron adheridos a un cartón rígido para facilitar su observación con la lupa, siguiendo el criterio previamente adoptado de pegar la cara interna del fragmento hacia el observador, y la cara externa hacia arriba. La metodología de análisis microscópico ha sido enunciada por Berón y Guzzón en 1989 (MS).

Los resultados de las observaciones realizadas en las etapas 2 y 5 fueron volcadas a una ficha de registro especialmente confeccionada al efecto. Como resultado de la última etapa, además, se confirmó y/o corrigió la asignación de los fragmentos a los grupos cerámicos diferenciados. Las inclusiones fueron observadas

con 50 X, mientras que las características de la pasta se analizaron con 10 X.

El total de la muestra está constituido por cerámica de tipo utilitaria, sin decoración. Numerosos fragmentos presentan algunas de sus caras tiznadas.

En resumen se definieron 6 grupos cerámicos para el sitio Alero Cárdenas. A continuación se incluye un cuadro (cuadro nº 3) el que sintetiza las características tipológico- técnicas de cada uno de los grupos.

El grupo AC 3 está representado por un único fragmento, pero consideramos que es lo suficientemente representativo como para constituir un grupo cerámico diferenciado.

## **5. ANALISIS FAUNISTICO DE LOS RESTOS OSEOS DE LA CAPA 3 DEL ALERO CARDENAS**

**Ana M. AGUERRE  
Maria I. PAGANO**

Cuando iniciamos en 1988 las tareas de gabinete con el material proveniente de la Capa 3 del Alero Cárdenas, nos encontramos con una gran cantidad de especímenes óseos. En primera instancia se decidió utilizar para los huesos diagnosticados como *Lama Guanicoe* el Programa de Klein-Cruz Uribe 1984, para lo cual agradecemos el asesoramiento brindado por José Luis Lanata. Esta tarea fué realizada en primer lugar por las que suscriben el presente trabajo y pronto evidenció el problema que presentaba el material : su estado de fragmentación: sobre 485 especímenes óseos analizados sólo había un 15.67% de huesos enteros. Además aparecían gran cantidad de astillas óseas que nos indujo a preparar otras fichas de registro del material seleccionando algunas variables que deseábamos relevar. A partir de la utilización de estas nuevas fichas, armamos dos diferentes bases de datos confeccionadas para dichos fines.

Base Extra-Klein o EK: llamada así por tratarse de un suplemento del programa de Klein, pues en esta base entrábamos especímenes óseos que ya habían sido ingresados, pero registrando aquí variables que no lo habían sido en Klein -pues no le interesan para sus fines específicos-y en cambio a nosotros nos interesaba rescatar ese dato; las variables elegidas son: segmento y porción de cada hueso: si se trataba