

Negación y prefijación negativa

Algunos aspectos de la forma y la interpretación de las secuencias negativas. Vol. 2

Autor:

Costa, Sylvia

Tutor:

Arnoux, Elvira

2003

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Doctor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Letras.

Posgrado

FESIS 10-6-19
U. 2

FACU	FILOSOFIA y LETRAS
Nº 49.471 MESA	
18 DIC 2003 DE	
Agr.	ENTRADAS

SUMARIO Y CONCLUSIONES

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas

SUMARIO Y CONCLUSIONES

Recordemos que el objetivo fundamental de este estudio ha sido el análisis de algunos aspectos de la forma y de la interpretación de las secuencias negativas en las que la negación está representada por un prefijo negativo. Para cumplir con ello, al tiempo que he tratado de satisfacer ciertos objetivos parciales, he recurrido a espacios teóricos de diverso orden, en concreto, la morfología léxica, la semántica léxica y la gramática de los 'entornos negativos'. En el breve recorrido que trazo a continuación intentaré dar resumida cuenta de ello.

Como punto de partida (Cap. 1), se enmarcó la negación morfológica en el contexto de algunos conceptos fundamentales sobre la negación en general. En lo que tiene que ver con la relación entre el concepto de negación y su relación con el concepto de falsedad, se defendió la tesis de que la proposición $\neg p$ es la negación de p pero *no equivale*, desde el punto de vista semántico, a la expresión " p es falsa". Esta tesis tiene relación con el punto de vista de Austin ("Truth", 1950) que se adopta en este estudio, de acuerdo con el cual una aserción afirmativa y su negación ordinaria están en el mismo nivel de lenguaje. Apoyándome en las aserciones de Austin, me permito afirmar: a) que el operador de negación que se adjunta a una proposición p para formar $\neg p$ pertenece al mismo nivel de lenguaje que p . Es decir, una aserción afirmativa y su negación ordinaria, que se distingue de la negación metalingüística, pertenecen al mismo nivel de lenguaje; b) que la expresión *es falsa*, proferida a propósito de p , es un predicado metalingüístico cuyo referente es p . Por ello, esta expresión no se confunde con el signo de la negación y, finalmente c) tanto una afirmación como una negación pueden (o no) referir al mundo.

Estas consideraciones me llevaron a someter a discusión la tan extendida concepción de la negación concebida como expresión de segundo orden. Enfoqué el que se considera el principal obstáculo de este tipo de análisis: la descripción de los 'entornos negativos' -en lo que al español respecta, estudiados exhaustivamente en Bosque (1980a)- y ubiqué a la negación morfológica como un tipo de entorno negativo, con peculiaridades bien definidas.

Luego (Cap. 2), me ocupé de la presentación de diferentes tipologías de formas de la negación. Elegí como criterio para agruparlas la naturaleza o el orden de los argumentos que operan como fundamentos de cada clasificación. Siguiendo este parámetro, aparecieron tres grupos que reúnen clases establecidas sobre criterios: a) formales (en lo que se incluye el análisis de aspectos sintácticos y semánticos) (cf. 2.); b) puramente semánticos (cf. 3.), y c) pragmáticos (cf. 4.).

En el primer conjunto, se tuvo en cuenta primero (2.1) la distinción entre "negación nexal" y "negación especial" de Jespersen (1917) y (1924). En segundo lugar (2.2), constan las dos clasificaciones de Tesnière (1959), a saber, "negación conexional" y "negación nuclear" por un lado, y "negación permeable" y "negación impermeable", por otro. En tercer lugar (2.3.), (2.4.) y (2.5), traté la distinción entre "negación oracional" y "negación de constituyente", de acuerdo con distintas contribuciones del generativismo a la gramática de la negación, concretamente, Klima (1964), Jackendoff (1972) y Chomsky (1968), en este orden.

Me parece importante señalar en estas conclusiones un punto de conexión entre Jespersen y los análisis de los gramáticos generativos en torno a este tema. En ambos casos, el concepto que fundamenta la clasificación es el de ámbito o alcance de la negación, es decir, el dominio sintáctico-semántico que queda bajo el mando-*c* (*c-commanded*) del operador negativo. El propósito que subyace al concepto de "negación nexal" de Jespersen coincide con el concepto de "negación oracional" de los generativos. Pero la "negación especial" de Jespersen es una clase heterogénea que incluye la "negación de constituyente", pero también la negación morfológica y la negación que se expresa a través del léxico.

A continuación (cf. 3.), me ocupé de una distinción establecida sobre criterios exclusivamente semánticos: la distinción entre "negación interna" y "negación externa", tal como aparece en Russell (1905). La distinción se aplica a proposiciones que constan de descripción definidas (*la estrella matutina, la serie de los números naturales*) como sujeto. El fundamento de esta distinción conceptual es también el ámbito o alcance de la negación: la negación interna deja bajo su alcance solo el predicado de la oración y la negación externa, todo el contenido proposicional. A este respecto, la clasificación de Russell parece coincidir con las anteriores. Sin embargo, el propósito que la orienta es diferente, por cuanto en el

contexto de Russell y los estudios de corte lógico, el ámbito de negación: a) no se define como un dominio sometido a restricciones sintácticas y b) se define en relación con el hecho de que afecte o no la presuposición de referencialidad asociada con las descripciones definidas: cuando la negación es interna se preserva esta presuposición, mientras que cuando la negación es externa, queda cancelada.

En cuarto lugar (4.), me ocupé de las clases establecidas sobre criterios pragmáticos, en particular, de las repercusiones de la teoría de los actos de habla sobre el análisis lingüístico de la negación. Se expuso en primer lugar el punto de vista de Givón (1969), (1978), (1984 a) y (1984b). Luego, la distinción entre "negación proposicional" y "negación ilocucionaria" de Searle (1969). En tercer lugar, nos ocupamos de la distinción entre "negación polémica", "negación metalingüística" y "negación descriptiva" de Ducrot (1972) y (1984). Me detendré aquí nuevamente en el análisis de este autor, ya que considero que puede concluirse que la negación morfológica es interpretable como un tipo particular de la negación descriptiva de Ducrot. La "negación metalingüística" de Ducrot refiere a una preferencia afirmativa efectiva llevada a cabo por un locutor, sujeto empírico de la enunciación. Esto último la distingue de la "negación polémica", en la que se refuta a un "enunciador", en el sentido de Ducrot. Por otra parte, la "negación descriptiva" es aquella que, según la expresión del propio Ducrot (1984: 221), "sirve para representar un estado de cosas, sin que su autor presente su habla como opuesta a un discurso adverso." No me extenderé aquí sobre las propiedades que Ducrot asigna a cada tipo de negación, porque ello fue desarrollado en su momento (cf. 4.1.3.). Solo querría recordar algunas observaciones que nos sugería su análisis. Son las siguientes: a) Las propiedades que Ducrot asigna a la negación metalingüística son de hecho los criterios con los que contamos, por su ausencia, para caracterizar a la "negación descriptiva". Lamento que Ducrot no proporcione más pruebas empíricas que nos permitieran asignar ciertas expresiones negativas a este tipo de negación. b) Probablemente los enunciados negativos que se podrían interpretar inequívocamente como "negaciones descriptivas" son aquellos de interpretación rebajante en la escala, vale decir, cuando la negación de *P* se interpreta como "menos que *P*". Otros enunciados, como *No hay una nube en el cielo*, su conocido ejemplo de "negación descriptiva", deberían interpretarse en el sentido de que refieren a una propiedad del cielo, no a una proposición a la que se refute. Sin embargo, todo parece indicar que es perfectamente

posible proponer un contexto no forzado en el que este enunciado sea refutativo. c) En Ducrot (1984), la "negación descriptiva" es finalmente tratada como un derivado delocutivo de la negación polémica. Este tratamiento, a nuestro entender, rebaja el posible estatus independiente, en el contexto de la teoría de Ducrot, de la noción de "negación descriptiva". Ducrot no proporciona datos a favor, pero tampoco en contra de lo siguiente: entender que las expresiones en las que la negación es morfológica pueden ser interpretadas, por lo menos en los contextos normales, como ilustraciones de la "negación descriptiva" de este autor. De hecho, el que las secuencias con negaciones morfológicas constituyan entornos negativos -es decir, contextos que no se pueden analizar como "provenientes" de afirmaciones- parece un rasgo que se puede interpretar como un argumento a favor de nuestra conclusión.

Luego (4.2), se examinó la distinción entre "negación descriptiva" y "negación metalingüística" de Horn (1985) y (1989). En relación con un posible punto de contacto entre los puntos de vista de Ducrot y de Horn, destacamos que la noción de "negación descriptiva" de Ducrot no se corresponde con la de Horn. Entiendo que a través de la noción de "negación descriptiva", Ducrot aspira a defender que la negación, tanto como la afirmación, puede referir a un estado de cosas. En cambio, Horn llama "negación descriptiva" simplemente a la negación ordinaria, verofuncional, por oposición a la negación metalingüística, no verofuncional. Ahora bien, si en relación con lo que ambos autores llaman "negación descriptiva" se alejan en sus propósitos, en lo que refiere a la negación metalingüística, parecen acercarse. En particular, para Horn el empleo metalingüístico de la negación no se vincula con la verdad o la falsedad de la proposición sino con la oportunidad o la falta de oportunidad -es decir, en ambos casos, nociones de corte pragmático- de la aserción de la preferencia. Por su parte, Ducrot (1980a) sostiene que la negación metalingüística sirve para indicar que cierta afirmación es "*hors de propos*". Su intención es próxima, entendemos, a la de Horn (1985) y (1989).

En conclusión, el desarrollo de los dos capítulos que forman la Primera Parte permitió enmarcar la negación morfológica en el ámbito amplio de la negación y delimitar algunos problemas específicos que, sobre todo, se retoman en la Cuarta Parte.

A continuación (Cap. 3), se llevó a cabo una exposición selectiva, en razón de su pertinencia para este estudio, de

conceptos fundamentales de la teoría sobre el componente morfológico. Me refiero a los siguientes: (i) las unidades básicas o los primitivos del análisis morfológico; (ii) las reglas de formación de palabras; (iii) las restricciones que obran sobre ellas; (iv) el problema del orden de aplicación de las reglas o, lo que es lo mismo, el problema de la adecuación de la segmentación.

(i) En lo que respecta a las unidades primitivas del análisis morfológico (cf. 2.), hemos subrayado que para una lengua como el español es imprescindible la distinción entre la *palabra* y el *morfema*. Si bien no correspondía replantear en este estudio la amplia y compleja discusión acerca de las dificultades para definir estas dos entidades lingüísticas, he dejado sentado que adopto la definición del morfema como "unidad gramatical mínima" (Pena 1999: 4313).

(ii) Las reglas de formación de palabras son las responsables de la afijación (en sus diversas formas) y de la composición. En su conjunto se presentan (cf. 3.) como una representación de la competencia morfológica del hablante. En este estudio, esta noción reviste una importancia central. La concepción de la morfología como un conjunto reducido de unidades y de reglas de formación de palabras, más algunas evidencias empíricas: a) que en un estado de lengua hay patrones morfológicos más productivos que otros y, b) que los patrones productivos son capaces de generar más palabras que las que cuentan efectivamente en el léxico real de la lengua ha arrojado consecuencias teóricas no triviales, tanto en la teoría de la forma (contenido y metas) del componente morfológico como en la descripción de algunos procesos particulares. Me refiero en especial a lo siguiente:

- La distinción 'palabra existente'/'palabra posible'/'palabra imposible' o 'agramatical' (cf. 3.1.1.). Expusimos y evaluamos estos instrumentos analíticos, fundamentalmente el concepto (problemático) de 'palabra posible'. Este último es un instrumento analítico poderoso. En este estudio, no se lo descarta como dispositivo teórico, pero se opta por hacer un uso restringido de él, ya que su empleo generalizado implica el riesgo de regularizar inadecuadamente ciertos procesos morfológicos reales. Esta evaluación ha quedado reflejada en varios momentos en los que tuve que optar por uno u otro análisis de algunas formaciones. El fundamento de la misma es preservar las hipótesis empíricas relevantes que surgen de la observación de los datos acerca de

ciertos procesos particulares de formación de palabras. Por otra parte, querría hacer notar que en este estudio se procedió de acuerdo con una morfología basada en el morfema como unidad mínima del análisis gramatical, lo cual no implica un rechazo del recurso de las 'palabras posibles', como antes he manifestado.

- Decíamos renglones más arriba que en un estado de lengua hay patrones morfológicos más productivos que otros y que los patrones productivos son potencialmente capaces de generar más palabras que las que existen en el léxico real de la lengua. Para explicar esta disparidad entre el léxico potencial y el léxico real de una lengua se ha puesto en relación las nociones de 'productividad de las reglas' y de 'bloqueo'. El bloqueo es propuesto por Aronoff (1976) como un principio de la teoría y por Scalise (1984) como una manifestación de una tendencia a la economía léxica. En este estudio, hemos preferido el punto de vista de este último autor.

(iii) Examinamos luego (4.) las restricciones que actúan sobre las reglas de formación de palabras: restricciones categoriales (4.1.), restricciones fónicas (4.2.) y restricciones semánticas (4.3.).

(iv) Por último (5.), me ocupé de dos cuestiones que, en propiedad, se reducen a una: el problema del orden de aplicación de las reglas y los criterios para la segmentación. Cabe tener en cuenta que tanto el orden de aplicación de las reglas cuanto el de los criterios para llevar a cabo la segmentación surgen en el marco de una morfología configuracional, no concatenatoria, es decir que se proponga revelar la relación estructural, no lineal sino jerárquica, de los constituyentes de la palabra compleja. En los Capítulos 7, 8 y 9 puse en práctica estos criterios teóricos y metodológicos para la descripción de la gramática de los prefijos seleccionados.

En los dos capítulos siguientes a este Capítulo 3 me ocupé de los procesos de formación de las palabras formadas con los prefijos negativos, es decir, la prefijación y la parasíntesis.

A propósito de la prefijación (Cap. 4), adopté como punto de apoyo para la exposición de sus propiedades la conocida discusión acerca de la naturaleza compositiva o derivativa de este procedimiento de formación de palabras. Se examinaron las diferentes posiciones teóricas al respecto y por último (4.), expuse la propuesta de análisis por la que he optado, de acuerdo con la cual: a) la prefijación es un procedimiento de afijación con

características peculiares; b) excluimos la hipótesis de la composición y c) entendemos que cuando un prefijo coincide con una palabra, más precisamente, con una preposición o un adverbio, se trata de dos segmentos homófonos pero categorial y funcionalmente diferentes. Esta propuesta se apoya en Val Álvaro (1999).

A continuación (Cap. 5), se llevó a cabo la presentación de las propiedades fundamentales de la parasíntesis a través de un examen de los distintos análisis sobre este fenómeno. La razón de que nos hayamos detenido en el estudio de la parasíntesis es que un buen número de palabras negativas prefijadas son parasintéticas, muy en especial los verbos que se forman con *des-*. Por ello, me limité en este capítulo al estudio de la parasíntesis verbal. Se presentaron las propiedades de una formación parasintética, se expusieron los rasgos de los procesos parasintéticos que han dado lugar a la discusión entre las diversas interpretaciones del fenómeno y se expuso un resumen de las diferentes propuestas. En este estudio se ha adoptado el punto de vista de Serrano Dolader (1995) y (1999), que resumo a continuación: a) La vocal temática es un morfema derivativo transcategorizador que se une a un nombre o a un adjetivo y forma un verbo. b) Para formar un verbo parasintético, un prefijo y un sufijo se unen conjuntamente a la base léxica. Esta propuesta toma distancia de la preceptiva de la ramificación binaria. c) El no poder deslindar los aportes semánticos del prefijo y del sufijo no implica que ambos sean un solo afixo, sino que la palabra creada posee un significado no descomponible en unidades semánticas que se correspondan individualmente con los constituyentes que la forman. En a)-c) se presentan los aspectos que nos han llevado a inclinarnos por este análisis.

Luego (Cap. 6), se llevó a cabo una introducción al estudio de la gramática de los prefijos negativos en general. Ya que se estudian en particular los prefijos *des-*, *in-* y *no-*, en este capítulo fueron dejados de lado. Para cumplir con la presentación de las particularidades de los otros prefijos negativos, adopté como criterio atender a su naturaleza gramatical: que sean preposicionales o adverbiales. Los primeros son: *anti-*, *contra-* y *sin-*. Los prefijos adverbiales son: *a-*, *des-*, *in-* y *no-*. A propósito de *anti-* no olvido reparar en su posible capacidad transcategorizadora -rasgo que estudió Rey (1986) y (1977) para el francés--pero es un punto que

dejo abierto para un futuro estudio particular, aunque presento algunos datos que podrían obrar a favor de este análisis.

Luego, dediqué particular atención (Cap. 7) a la descripción de algunos aspectos de la gramática del prefijo *des-*. Se atendió en este capítulo casi exclusivamente a sus comportamientos estrictamente morfológicos. Luego de una breve exposición de algunos datos diacrónicos (2.), se presentó su alomorfia (3.), su caracterización léxica (4.) y sus restricciones de selección. (5). Este prefijo forma parte del grupo de los prefijos adverbiales. A propósito de sus restricciones, hemos concluido que este prefijo selecciona: verbos (5.1.), adjetivos (5.2.), adverbios (5.3.), sustantivos (5.4.).

A continuación (Cap. 8), me ocupé del análisis de algunos aspectos de la gramática del prefijo *in-*. En esta ocasión también atendí casi exclusivamente a los aspectos estrictamente morfológicos, aunque se integraron, cuando ello se consideró necesario, observaciones sobre la sintaxis o la semántica de los constituyentes en los que se insertan las palabras formadas con esta unidad morfológica. Al igual que en el capítulo dedicado a *des-* (Cap. 7) y así como en el que corresponde a *no-* (Cap. 9), hacemos primero una somera presentación de algunos datos de orden diacrónico (2.), luego damos cuenta de su variación alomórfica (3.), de su caracterización léxica en tanto que prefijo adverbial (4.) y de sus restricciones de selección (5). Prestamos especial atención a su capacidad para formar adjetivos. Este prefijo sirve para formar: adjetivos (5.1.), verbos, participios y adjetivos con forma participial (5.2.), sustantivos (5.3.), adverbios (5.4.).

En lo que respecta a *no-* (Cap. 9), este estudio trata de un tipo de construcción que sigue presentando problemas para su análisis. Me refiero a sintagmas formados por *no* seguido inmediatamente de un sustantivo o un adjetivo: *la no violencia; los países no alineados; los no eficaces*. El punto problemático es el siguiente: ¿estas construcciones han de ser analizadas como formas de la negación morfológica o como negaciones sintácticas? También es posible interrogar el problema de este modo: ¿Estas tres expresiones ilustran el mismo tipo de construcción? La respuesta que desarrollo en el capítulo es la siguiente: no se trata de construcciones del mismo tipo. En las dos primeras, tenemos el prefijo negativo unido a una base léxica. En la segunda, estamos ante el operador sintáctico de negación que deja bajo su ámbito un adjetivo. A lo largo del capítulo desarrollo esta propuesta y presento algunas evidencias

que la apoyan. En correspondencia con ello, definiendo el punto de vista según el cual el español actual dispone de un par de segmentos homófonos *no-* y *no*, el primero de los cuales es propiamente un prefijo negativo y el otro, el operador sintáctico de negación. Me propuse, en consecuencia con esta tesis, delimitar y describir los contextos en los que *no-* es propiamente un prefijo es decir, una unidad de la morfología. En primer lugar (cf. 2.), se exponen algunos datos de orden diacrónico acerca del origen de esta unidad. En segundo lugar (cf. 3.), se presenta una revisión de algunos análisis o aportes que versan sobre la caracterización gramatical y las restricciones de selección de este elemento negativo. En tercer lugar (cf. 4.), formulo la hipótesis que intento demostrar, a saber: a) La unidad de la que nos ocupamos en este capítulo no es una palabra, sin perjuicio de que no haya integridad léxica entre ella y la cadena que le sigue *-e* interpreto como su base léxica-, sino un afijo. b) Entre *no-* y la base léxica a la que se adjunta hay adyacencia estricta, puesto que no puede interponerse una palabra entre los constituyentes morfológicos que forman la palabra compleja. c) Esta unidad selecciona sustantivos abstractos y adjetivos relacionales. d) Se distingue del operador negativo antepuesto inmediatamente a adjetivos calificativos. Este último es el operador *no* de la sintaxis. En cuarto lugar (4.2.), se lleva a cabo la descripción de su alomorfia (4.2.1.) y de sus restricciones de selección (4.2.2.). A propósito de lo último, se concluye que este prefijo forma: sustantivos y adjetivos relacionales. Hemos defendido que esta unidad selecciona exclusivamente adjetivos relacionales para formar sus opuestos (*gubernamental/no gubernamental*). Ahora bien, si el adjetivo que oficia de base es categorialmente ambiguo, es decir, admite una lectura calificativa y una lectura relacional, el prefijo *in-* selecciona la lectura calificativa, de modo que el opuesto es un adjetivo calificativo (Bosque 1993). A ello, hemos agregado que el prefijo *no-* es el que se encarga de la lectura relacional para formar el opuesto (*constitucional/inconstitucional/no constitucional*). Para mostrar que *no-* adjuntado a un adjetivo relacional es una unidad morfológica y que, por lo tanto, la construcción formada por él seguido de una base que es un adjetivo de esta clase es una palabra, sin perjuicio de que no hay integridad léxica (*no portuario, no semita*), nos valemos de la prueba de la adyacencia estricta. Hemos mostrado que cuando se interpone un elemento entre este *no-* y un adjetivo relacional la secuencia resultante es agramatical (**feriados no muy laborables; países no poco alineados*). Por el contrario, ello no ocurre cuando se trata de un adjetivo calificativo (*una parcela de*

tierra no muy laborable). Como dije antes, he argumentado a favor de que este *no* es el operador sintáctico de negación. Por último (6.), he prestado atención a un conjunto de adjetivos que forman dos opuestos, uno de ellos con *in-* y el otro con *no-* (*perecedero* > *imperecedero*/ >*no perecedero*). Aspiro a que se desprenda del análisis propuesto que he preferido no emplear la expresión *cuasi afijo*, bastante frecuente en la bibliografía, en el entendido de que no representa un concepto ni una unidad ni de la morfología ni de la sintaxis de la lengua.

A continuación (Cap. 10), se llevó a cabo una contrastación empírica de algunas observaciones coincidentes de Jespersen (1917), Zimmer (1964) y Gyurko (1971) de acuerdo con las cuales los prefijos negativos seleccionan bases léxicas que los hablantes evalúan, en su mayoría, como de "valor positivo", la mayoría de los derivados, como "negativos", y cierto conjunto como "neutro". El contenido de este capítulo retoma y desarrolla lo dicho en el Capítulo 3 (cf. 4.3.) a propósito de las restricciones semánticas que actúan sobre las RFPs. Pero es necesario hacer una aclaración: se comprueba que las valoraciones "positiva", "negativa" o "neutra" que recaen sobre las bases léxicas o sobre sus derivados dependen de factores pragmáticos, culturales. De modo que si nos permitimos tratar este aspecto de la interpretación de las palabras prefijadas como una restricción *semántica* es porque nos movemos dentro de una concepción extendida de *lo semántico* en el sentido, por ejemplo, de Lyons (1977) y (1995). Para llevar a cabo la contrastación de las observaciones de estos autores adopté el método de la encuesta a hablantes nativos. Sobre ello me he extendido en la Introducción a este estudio y en el desarrollo del propio Capítulo 10, por lo cual ahora no volveré sobre este aspecto de la investigación.

Las conclusiones son las siguientes: a) La mayoría de las bases léxicas se evaluaron como "positivas". Si bien hay diferencias cuantitativas entre los grupos de adjetivos que se diferencian por los sufijos (cf. 4.3.) considero que no se dispone de información suficiente como para concluir que estos inciden en la adjudicación de uno u otro valor. Les siguen en número las bases evaluadas como "neutras" y a estas, las bases "negativas". b) En lo que concierne a los derivados, la mayoría de ellos fueron evaluados como "negativos". Al igual que con las bases, las diferencias entre las palabras formadas con uno u otro sufijo no justifican interpretar una posible incidencia de los sufijos en los resultados. Los

derivados marcados como "neutros" les siguen en número a los "negativos" y luego vienen los marcados como "positivos". En suma, la mayoría de los adjetivos formados con los prefijos *des-* o *in-* conlleva un rasgo depreciatorio -en relación con una escala evaluativa de naturaleza pragmática- en su significado. No obstante, ciertos adjetivos derivados no fueron marcados como "negativos". Frente a ciertos adjetivos claramente valorativos (*desleal, infeliz, incapaz* y muchos más), otros adjetivos parecen más dependientes de un contexto (pragmático) para su valoración (*desarmable, desacostumbrado, inesperado, indirecto*, etc.). Pues bien, hemos constatado, a través de las observaciones que muchas veces formulan, que ante estos últimos los hablantes optan por una de estas dos "soluciones" para evaluarlos: proponen un contexto que funcione como norma para valorarlos como "positivos" o como "negativos", o bien -quizá cuando perciben la relatividad de los contextos- optan por marcarlos como "neutros".

Luego (Cap. 11), propuse un reducido conjunto de conceptos para dar cuenta de ciertas relaciones léxicas codificadas a través de la prefijación negativa. Intenté mostrar que los términos relacionados de este modo (ítem no prefijado/ítem prefijado) se asocian desde el punto de vista semántico de acuerdo con alguna de las siguientes relaciones conceptuales: la 'negación simple', la ingresión a un estado, la egresión de un estado (en la que hemos incluido la inversión, la reversión y la disgregación), la privación y la intensificación.

Seguidamente (cf. Cap. 12), se estudiaron distintos aspectos de la relación entre la antonimia y la negación morfológica, ya que la prefijación negativa es el instrumento más apto para la creación de relaciones léxicas antonímicas por medio de un procedimiento gramatical. Esta evidencia revela la estrecha relación que existe entre la negación en general, la negación morfológica y la antonimia. Así pues, en este capítulo estudio la relación que existe entre los distintos tipos de antónimos y la negación. Me refiero con esto a los 'antónimos contrarios' o 'graduables' y 'antónimos contradictorios' o 'no graduables'. A estos dos tipos de antónimos, he sumado el grupo de los que denominé 'antónimos privativos' o 'pseudo contradictorios'. En este capítulo estudio el comportamiento de las unidades prefijadas con *des-* e *in-* en relación con las clases de antónimos antes mencionadas. Me limito al análisis de los comportamientos de adjetivos calificativos y ocasionalmente, de participios, es decir, en ambos casos, predicados. Querría subrayar

que la graduabilidad de ciertos predicados frente a la no graduabilidad de otros es la propiedad que hemos usado como criterio para definir las clases de antónimos antes mencionadas. La razón por la que no considero pertinente analizar las construcciones formadas por *no-* seguido de una base que es un adjetivo relacional en un capítulo dedicado a la antonimia es una consecuencia del análisis que propuse para esta unidad en el Capítulo 9 y la expongo en el apartado 8.

En primer lugar (2.1.), considero algunos textos aristotélicos fundacionales de la teoría de los opuestos contradictorios y contrarios. Luego (2.2.), llevo a cabo una revisión crítica de una selección de estudios sobre la antonimia. Hago hincapié, por un lado, en que muchas veces los estudios lingüísticos sobre la antonimia han subsumido un conjunto relativamente heterogéneo de relaciones semánticas, pero por otro, han identificado las propiedades básicas de los antónimos, a saber: a) pertenecen a la misma categoría léxica; b) tienen idéntica o semejante distribución; c) comparten un haz de rasgos semánticos que constituye la base de comparación que hace posible la relación. Y por otro, finalmente, subrayo que la lingüística debe a Lyons (1977) buena parte del trabajo para precisar el concepto de antonimia. (No uso esta expresión en el sentido de Lyons). Luego (3.), expuse algunas coordenadas para el análisis de la antonimia. En primer lugar (3.1.), me ocupo de la clasificación entre 'antónimos léxicos' (*corto/largo, verdadero/falso*) y 'gramaticales' o 'morfológicos' (*leal/desleal, vertebrado/invertebrado*). En segundo lugar (3.2.), presto nuevamente atención a la base semántica común a los dos miembros de un par antonímico. Este aspecto de la antonimia ha sido numerosas veces reconocido (cf., entre otros, Katz 1972, Martin 1976, Lyons 1977 y Cruse 1976 y 1986) pero quizás no lo ha sido tanto el hecho de que vuelve a la antonimia próxima de la sinonimia. En tercer lugar (3.3.), presto atención a las diversas relaciones lógicas de implicación y de verdad o falsedad entre las proposiciones que contienen términos contrarios o contradictorios en posición predicativa. Se alcanzaron las siguientes conclusiones:

a) No puede sostenerse que exista en el español actual una afinidad entre el empleo de los antónimos gramaticales formados por medio de los prefijos *des-* e *in-* y la expresión de la contradicción, a diferencia de lo que Jespersen (1917) y (1924) había observado en el inglés.

b) Son más numerosos los antónimos gramaticales contrarios formados con estos prefijos que los contradictorios.

c) El prefijo *des-* permite formar predicados tanto contrarios como contradictorios, pero las palabras formadas con *des-* que son contradictorias de sus bases léxicas son muy escasas.

d) El prefijo *in-* también sirve para formar predicados contrarios y contradictorios, aunque también es más fértil en la formación de relaciones de contrariedad que de contradicción. Aun así, el número de ítems contradictorios formados con *in-* es mayor que el que le corresponde a *des-*.

Para alcanzar estas conclusiones, el recorrido, reconstruido en breves trazos, fue el siguiente. Se estudiaron primero (5.) las propiedades y comportamientos sintácticos y semánticos de los llamados 'antónimos contrarios' o graduables formados con los prefijos *des-* e *in-*. Se utilizó y evaluó el concepto de 'escala dimensional' como un instrumento útil para la descripción de la gramática de estos términos, ya que entran en relaciones gradativas o escalares. En este contexto, se estudió especialmente la relación entre la gradación y la comparación. Los distintos comportamientos de estos términos en estructuras comparativas dio lugar a la distinción entre 'contrarios recíprocos' y 'no recíprocos' (5.2.1.). A su vez, clasificamos los antónimos contrarios en 'valorativos' y 'descriptivos' (5.2.2.) en razón de cómo es percibida por el hablante la norma de comparación implícita en todo fenómeno de graduación de predicados. Se vio claramente que estos fenómenos están condicionados por factores pragmáticos.

Luego (6.), nos ocupamos de los antónimos contradictorios. Los clasificamos en 'propios' o no graduables (6.1.) e 'impropios' o graduables (6.2.). Insertos en contextos gradativos, los primeros siempre producen secuencias anómalas, en cambio, los segundos tienden a admitir estos contextos.

A continuación (7.), propuse la clase de los antónimos que llamé 'contradictorios privativos' o 'pseudo contradictorios' (*imberbe, implume, incoloro, inmenso*). Se comprobó que se comportan como los contradictorios en sentido estricto, pero se distinguen en su interpretación ya que, a diferencia de estos últimos, manifiestan en su significado un rasgo privativo.—Además, ponen en juego la relación entre una propiedad y su ausencia, a diferencia de los

contradictorios propios que ponen en juego una relación entre dos propiedades (*animado/inanimado, par/impar, etc.*). Nótese que estos ítemes no se forman sobre palabras existentes de la lengua: **berbe, *coloro, *plume, *menso, etc.* Con el propósito de dar una explicación verosímil de esta ausencia léxica, tuve en cuenta la interpretación de Anscombe (1994) cuando señala que es esperable que la lengua no disponga en algunos casos de nombres que designen las propiedades "intrínsecas esenciales" en su sentido de esta expresión, es decir, las que entran en la definición misma del sujeto que las posee.

Desde el punto de vista metodológico, para cumplir con los objetivos de este capítulo, sometí la lista de adjetivos que forman parte de los corpus paradigmáticos de los que dispuse (cf. la Introducción, 2. (iii) (a)) a ciertas pruebas sintácticas y semánticas claves para su clasificación como antónimos contrarios o contradictorios. Puesto que partimos de la base de que la diferencia decisiva entre los antónimos contrarios y los contradictorios es la graduabilidad de los primeros, las pruebas que usamos para describir los comportamientos de esos adjetivos miden la capacidad o incapacidad que tienen para aceptar contextos gradativos, concretamente estructuras de coordinación negativa (*ni X ni Z*), cuantificadores de graduación (*muy increíble, bastante incómodo/# apenas invertebrado, #demasiado impar*) y contextos de comparación explícita (*Juan es más desequilibrado que Pedro/# Estos verbos son más intransitivos que ninguno.*)

Luego (8.), he examinado algunas distinciones aspectuales y relaciones de presuposición asociadas con la antonimia y la negación. Se concluyó que la prefijación con *des-* o con *in-* arroja como resultado términos antonímicos contradictorios o contrarios cuando la lengua no dispone del par de verbos (prefijado y no prefijado) que constituyan las bases de derivación de participios y adjetivos. Pero esto no es posible cuando la lengua dispone del par de verbos (*hacer/deshacer, capacitar/incapacitar*) En estos casos, el ítem prefijado es un opuesto (en cierto sentido) direccional o reversivo del primero y el antónimo se expresa en la sintaxis (*no hecho, no capacitado*).

Luego (Cap. 13), nos abocamos al examen de la vigencia del principio de composicionalidad a propósito de la explicación del significado de las palabras formadas con alguno de los prefijos cuya gramática se estudia. Partimos de una conclusión: en los Capítulos

10, 11 y 12 habíamos estudiado aspectos diferentes de la interpretación de palabras formadas con los tres prefijos elegidos. Pero más allá de las diferencias había algo común a la interpretación de la mayoría de los ejemplos analizados: se les aplicaba el principio de composicionalidad del significado de la palabra compleja. Por lo tanto, habíamos contado con poder deducir la interpretación de las palabras prefijadas a partir de la interpretación de las bases, de los afijos y de las relaciones gramaticales que se cumplen entre ellos. Ahora bien, el análisis de las fuentes de las que dispuse me condujeron a la conclusión de que muchas de las palabras prefijadas no respondían al principio de composicionalidad, dicho de otro modo, no eran semánticamente transparentes, sino opacas. Pero además, se vio que no eran opacas en todas sus acepciones o que lo eran en mayor o menor grado. De modo que hemos comprobado directamente que la transparencia (y la opacidad) en la palabra compleja tiene forma y grados diferentes en relación con los procesos (graduales) de lexicalización que afectan este tipo de palabras.

Para dar cuenta de esta característica de parte del léxico derivado de una lengua, introduje (2.) la distinción entre 'palabras complejas morfológicas' y 'palabras complejas léxicas'. El significado de las primeras es composicional. Las segundas son opacas, es decir, la gramática de la palabra no se proyecta transparentemente en una representación semántica. Por esta razón, proponemos que estas palabras, aun siendo complejas, pasen a formar parte directamente del léxico.

Finalmente, concluimos que el conjunto de términos prefijados con *des-* o con *in-* cuya interpretación no es composicional puede dividirse en dos conjuntos: un conjunto de formas que pueden ser interpretados como elativos (5.1.) y otro conjunto que, a falta de otro rasgo que los reuniera, los denominamos 'adjetivos prefijados de interpretación independiente' (5.2.). Hemos distinguido dos grupos de adjetivos prefijados elativos. El primero de ellos se subdivide en varios subconjuntos con grados diferentes de opacidad y elatividad. No todos estos adjetivos se comportan estrictamente como elativos, por ejemplo, algunos aceptan ser graduados, cosa que no admiten los adjetivos estrictamente elativos. No obstante, el hecho de que un rasgo valorativo superlativizador forme parte de su significado nos permitió interpretarlos -con los recaudos del caso- como adjetivos elativos. Adoptando como pauta, justamente, la aceptación o el rechazo de modificadores graduativos, propuse

(5.3.) la distinción entre 'elativos débiles' (*imparcial, independiente*) y 'elativos fuertes' (*improbo*). El otro grupo es un conjunto de adjetivos sufijados con *-ble* (*imperturbable, insuperable, insustituible*) que fueron analizados como 'elativos de interpretación consecutiva', porque a la interpretación modal suman un rasgo de superlación. Estos adjetivos aceptan ser interpretados en base a una estructura consecutiva: "algo o alguien es tan Q que ello trae como consecuencia que no se puede/debe/amerita V-do", siendo Q una cualidad escalar. Por último, traté otro conjunto relativamente heterogéneo de adjetivos prefijados que se caracterizan por la peculiaridad (común) de que se interpretan con cierta independencia, no son antónimos de sus bases de derivación, o bien, cuando son polisémicos, no son antónimos de sus bases en todas sus acepciones (*indispuesto, desenvuelto* y algunos más). En estos casos, pues, la prefijación negativa no produce el efecto semántico esperable, o sea, la antonimia.

Se dedicó la Cuarta Parte al estudio de la relación entre la negación morfológica y la polaridad negativa. En primer lugar (Cap. 14), se presentaron las nociones básicas necesarias para el análisis de la polaridad negativa. Hemos dejado sentado que, de acuerdo con las últimas investigaciones sobre este tema -por ejemplo, entre otros, Aranovich (1996), Bosque (1996a) y (1999b), Forget, Hirschbühler, Martineau y Rivero, (eds.) (1995), Giannakidou (1997) y (2001), Uribe-Etxebarria (1993a), (1993b) y (1994) y Zanuttini (1991)- la polaridad negativa es un aspecto parcial de un fenómeno más general que se ha estudiado en muchas lenguas, fenómeno que ha recibido el nombre de 'sensibilidad polar' o simplemente, 'polaridad'. Se señaló también que la polaridad -modal, afirmativa, negativa- es una propiedad de ciertas construcciones sintácticas y de ciertas piezas léxicas que ha sido descrita como un fenómeno de legitimación dentro del dominio de un inductor y de dependencia semántica. En lo que respecta a esta última condición, nos hemos apoyado en el análisis de Giannakidou (1997), de acuerdo con el cual la condición para que pueda ser legitimado un término de polaridad negativa es que se encuentre dentro de un dominio averídico. Un dominio averídico es un dominio que cuenta con una negación, por lo tanto esta condición abarca los predicados negativos que estudiamos.

En segundo lugar (cf. 3), nos dedicamos a exponer las características fundamentales de la polaridad negativa en español, de acuerdo con los datos que surgen de los estudios de Bosque (1980a) y Sánchez López (1999b). Para la clasificación de los

términos polares (3.1.), me apoyé en la clasificación de esta autora, que sigue en gran parte el estudio de Bosque (1980a.). Querría señalar una vez más que el Capítulo 14 constituye un enlace, luego de haber llevado a cabo el recorrido de los otros, entre el Capítulo 1 -en el que se expusieron someramente algunas propiedades del fenómeno de la polaridad negativa y se identificó las secuencias formadas con negaciones morfológicas como un tipo particular de entorno negativo- y el Capítulo 15, en el que se examina en detalle la capacidad inductora de los predicados negativos de los que se ocupa este estudio. En este Capítulo 14 me detengo en la distinción entre términos de polaridad e inductores 'fuertes' y 'débiles', con lo que amplió el instrumental teórico necesario para alcanzar las conclusiones del capítulo que le sigue.

Luego de haber estudiado distintas propiedades de los predicados negativos prefijados en el curso de este trabajo, me dedico (Cap. 15) a su estudio como inductores de términos de polaridad negativa. Pero antes de investigar las relaciones polares en las que participan predicados prefijados, he llamado la atención (cf. 2) acerca de una característica de la polaridad negativa: los términos de polaridad negativa son sensibles al significado, negativo o no, del posible inductor. Ello explica que las secuencias en las que el elemento potencialmente inductor es una palabra formada con un prefijo negativo pero posee (globalmente) un significado positivo sean agramaticales a causa de que el potencial inductor no logra funcionar como tal (**Sería impecable mencionar nada sobre el asunto.*). En cambio, las secuencias en las que el elemento inductor no lleva una marca formal de negación, pero la negación está incorporada en el significado léxico, son gramaticales; es esta información léxica negativa la que opera como inductora del término de polaridad (*A esta altura, es difícil lograr nada en tan poco tiempo.*).

Luego de esta observación, se procedió (3.) a observar las conductas potencialmente inductoras de los predicados negativos morfológicos ante las distintas clases de términos de polaridad negativa. Se comprobó que los predicados negativos pueden legitimar algunas clases de términos polares y otras, no. Es decir, que son inductores relativamente débiles. He aquí, en breve, las conclusiones obtenidas al respecto. Marco con (i), (ii), ... etc. los grupos mayores de TPNs, con números arábigos, los subgrupos y con letras minúsculas entre paréntesis, los subgrupos de los subgrupos.

(i) Las 'palabras negativas' (3.1.)

(1) *Nada, nadie, ninguno, nunca y jamás* en posición posverbal (3.1.1.)

Todas las oraciones que contienen un predicado negativo como posible inductor de alguno de estos ítemes fueron evaluadas como gramaticales (*Es imposible explicar nada en una hora; Es infrecuente que llegue nadie tan temprano; Juan es incapaz de ningún esfuerzo; Me desagrada que nunca/jamás recuerdes mi cumpleaños*). Esto significa que los predicados negativos son legitimadores de estas unidades .

(2) *Tampoco* en posición posverbal (3.1.2.)

El adverbio *tampoco* es un TPN débil. Por ello, para ser legitimado exige la presencia de un inductor fuerte, por ejemplo, el operador de la negación sintáctica (*María no está contenta tampoco/*María está descontenta tampoco*). Como resultado, este adverbio no puede ser legitimado por un predicado negativo.

(3) *Ni (ni..ni)* y *ni siquiera* (3.1.3.)

Los predicados prefijados no logran legitimar la aparición de la conjunción *ni* y tampoco de *ni siquiera*, porque estas requieren la presencia del inductor fuerte que es la negación sintáctica (*Juan no es (ni) agradable ni simpático.*Juan es (ni) desagradable ni simpático; El documento no es legible ni siquiera/* El documento es ilegible ni siquiera.*).

(ii) Los 'reforzadores' de la negación (3.2.)

(1) Elementos de interpretación escalar (3.2.1.)

(a) Superlativos cuantificativos (3.2.1.1.)

Comprobamos que en las oraciones con negación morfológica los sintagmas superlativos admiten las dos lecturas, es decir, la lectura relativa y la lectura absoluta de las oraciones que contienen la negación sintáctica (*Juan fue incapaz de resolver el problema más simple. = a) "Juan fue incapaz de resolver el problema más simple, pero sin embargo pudo resolver otros más complejos.*

Interpretación absoluta. b) Juan fue incapaz de resolver el problema más simple, y por consiguiente, tampoco pudo resolver otros más complejos. *Interpretación relativa.*)

(b) Modismos de polaridad negativa (3.2.2.1.)

Se comprobó que por lo menos en algunos casos, los predicados negativos morfológicos son capaces de legitimar modismos polares (*Es imposible que Pedro sea trigo-limpio; Es muy improbable que pegue un ojo en toda la noche.*).

(2) Sintagmas nominales indefinidos (3.2.2.)

(a) Sintagmas nominales escuetos (3.2.2.1.). Las secuencias que contienen predicados prefijados como inductores son oraciones tan gramaticales como aquellas en las que el inductor es el operador de la negación sintáctica (*Sería ineficaz decir palabra sobre el asunto; Es desaconsejable aspirar a cosa nueva que aparezca*). Los predicados negativos son capaces de legitimar estos sintagmas como términos polares.

(b) *Alguno* pospuesto al nombre (3.2.2.2.)

De igual modo, las secuencias que contienen predicados negativos son oraciones gramaticales (*Juan está desprovisto de ropaje alguno que lo encubra; Cristina es insensible a requerimiento alguno de sus padres*). Ello muestra que estos predicados logran crear entornos negativos dentro de los cuales los SSNN formados con *alguno* pospuesto al nombre pueden ser legitimados.

(iii) Términos de polaridad negativa de naturaleza aspectual (3.3.)

(1) La preposición *hasta* (3.3.1.)

En lo que respecta al examen de la relación entre esta construcción polar y los predicados negativos, he llegado a las siguientes conclusiones:

a) En algunas oraciones (cf. 3.3.1., (77)-(82)), el predicado negativo es el inductor de la interpretación de la cláusula encabezada por *hasta*. Se trata del '*hasta-puntual*', lo que queda de manifiesto por las siguientes características: 1) En todos los

ejemplos, la preposición posee un significado relativamente equivalente a *antes* (Bosque 1980a) (*Juan fue incapaz de solucionar su problema hasta que no consultó un psicólogo*. se puede interpretar como: "Juan fue incapaz de solucionar su problema *antes* de consultar un psicólogo"). 2) El complemento que *hasta* encabeza no señala el límite final de una acción o un estado que esté representado por el predicado de la oración principal. 3) La relación de realización/no realización entre los estados o acciones que denota el predicado de la oración principal y la cláusula temporal encabezada por *hasta* es la siguiente: en el momento en que se realiza el evento al que se refiere el complemento temporal que introduce *hasta*, se desencadena la acción o se instala el estado opuestos a los representados por el predicado negativo de la oración principal. 4) En todas estas oraciones, *hasta* tiene "valor excluyente" -como expresa Sánchez López (1999b)-, es decir, el tiempo del complemento introducido por la preposición es localizado en un momento que está excluido del segmento temporal denotado por el predicado negativo. 5) En estos contextos, aparece la negación expletiva (*Es inútil que te preocupes por mí hasta que yo no acepte que hay razones para ello.*).

b) En otras oraciones en las que la negación es también morfológica (cf. 3.3.1. (84)-(90)), he propuesto que estamos ante el '*hasta* durativo'. Las propiedades que tengo en cuenta a favor de esta conclusión son las siguientes: 1) En ninguna de ellas la preposición admite ser leída con el significado de *antes* (*Los albañiles estuvieron impermeabilizando la azotea hasta el atardecer.*). 2) La situación representada en el complemento temporal que introduce *hasta* indica el fin (o la anulación) de la situación representada en la oración principal. 3) En ninguna de estas oraciones aparece la negación expletiva. Obsérvese, finalmente, que los predicados que aparecen en las oraciones matrices pertenecen al grupo de los verbos prefijados con *in-* que caractericé como 'ingresivos' (cf. Tercera Parte, Capítulo 11, 3.2.). Importa recordar que estos verbos prefijados no aceptaban la fórmula "No+V" como paráfrasis de su significado o, dicho de otro modo, no caían bajo el rótulo de la 'negación simple'. Este rasgo, creo, concuerda con su comportamiento ante la polaridad.

(2) Los adverbios aspectuales *todavía* y *ya* (3.3.2.)

Para observar el funcionamiento polar de los predicados negativos prefijados con estos adverbios, procedimos sustituyendo

el operador sintáctico *no* por un predicado formado con alguno de los prefijos estudiados en un conjunto de oraciones. Las conclusiones, en síntesis, son las siguientes:

Comprobamos que las oraciones que contienen adjetivos formados con el prefijo *in-* que admiten una lectura "No+A" (*ineficaz, incapaz, impuro*) como posibles inductores de los adverbios *ya* y *todavía*: a) Son tan gramaticales como aquellas que contienen la negación sintáctica. Por lo tanto, el predicado negativo funciona como un inductor del adverbio *ya* (*Pedro es ineficaz ya; Aquellas praderas son infértiles ya*); y también del adverbio *todavía* (*El agua del Río de la Plata está impura todavía; Los repuestos son incompatibles todavía con el original*). b) Las oraciones que cuentan con la negación sintáctica como elemento inductor reciben las mismas interpretaciones que aquellas en las que el inductor es un predicado formado con el prefijo *in-*. En suma, los predicados negativos contruidos según la fórmula *in-+A* que admiten la lectura "No+A" desencadenan los mismos efectos que el operador sintáctico *no* en lo que tiene que ver con la legitimación de estos adverbios polares y la interpretación de las oraciones que los contienen. Lo que hemos comprobado para los predicados formados con *in-* es aplicable a los que se forman con *des-*, siempre y cuando se cumpla la restricción semántica que mencionamos antes, es decir, el predicado admita la lectura "No+P" (*Guillermo ya es desleal a sus promesas; Sebastián ya desapueba las recomendaciones políticas para ocupar cargos públicos; Juan está desconforme con su trabajo todavía; El resultado del análisis es desfavorable todavía*).

Por último, con el fin de mostrar otro aspecto de la relación de polaridad entre los predicados negativos prefijados y los adverbios *todavía* y *ya* volví sobre el grupo de verbos prefijados con *in-* del que me ocupé reiteradas veces (cf. el Capítulo 8, apartado 5.2. y el Capítulo 11, en el que fueron analizados bajo el rótulo "Negación e ingresión", apartado 3.2.), por ejemplo, *ilegalizar, impermeabilizar, impurificar, incapacitar, inmovilizar, insubordinar, inutilizar, intranquilizar* y unos pocos más. Con este grupo de verbos se comprueban dos cosas: a) Que también estos predicados alcanzan a legitimar ambos adverbios, por lo tanto que son IINN. b) Pero, a diferencia de lo que veíamos antes, es decir, que la sustitución de la negación oracional por la negación morfológica no alteraba la interpretación de la oración en la que aparecía *ya* o bien *todavía*, la presencia de alguno de estos predicados modifica la interpretación.

Así, por ejemplo, *El profesor de química está inutilizando todavía el laboratorio* recibe una interpretación diferente a *El profesor de química no está utilizando todavía el laboratorio*. La primera, al igual que la afirmativa *El profesor de química está utilizando todavía el laboratorio* expresa que un evento o proceso se cumplen ahora pero que se cumplían también en el pasado. Y *El profesor de química está inutilizando ya el laboratorio* no se interpreta como *El profesor de química no está utilizando ya el laboratorio* sino de modo semejante a la oración *El profesor de química está utilizando ya el laboratorio*. Es decir, la primera y la última señalan el comienzo de un proceso, mientras que la oración con la negación oracional implica que un evento o proceso que se producían en el pasado han cesado en el presente. Comprobamos, asimismo, que el significado de ninguno de estos verbos que llamé 'ingresivos' (cf. el Capítulo 11) puede parafrasearse como: "No+V". Esto ya se había comprobado antes (cf. los capítulos y los apartados mencionados antes), pero ahora creo que estamos en condiciones de entender que este rasgo de su interpretación concuerda con sus comportamientos como IINN. Lo anterior me ha permitido concluir, pues, que los predicados negativos morfológicos formados con los prefijos *des-* e *in-* son inductores de términos de polaridad negativa relativamente débiles, vale decir, son capaces de legitimar la presencia de algunos términos de polaridad negativa en la oración. Pero la de otros, no.

Finalmente, luego de esta relación de las conclusiones a las que ha llegado este estudio, querría hacer algunas consideraciones de orden general. Una de ellas concierne al nivel de adecuación del análisis. La otra, a la relación entre este estudio y la teoría lingüística.

Primera. En este estudio, se ha optado por abordar el análisis de la negación morfológica a través de la descripción de los comportamientos gramaticales de tres prefijos negativos: *des-*, *in-* y *no-*. Cada una de estas tres unidades posee características morfológicas propias y particulares, diferentes a las de las otras dos. A modo de ejemplo, recuérdese que cada una de ellas posee sus propias restricciones de selección de las categorías léxicas a las que se adjunta. O que cada una de ellas gramaticaliza uno o más significados particulares, que aporta a las bases léxicas que la admiten: negación, privación, egresión, etc. Sin embargo, se ha visto, espero, que a través del estudio de sus comportamientos es posible alcanzar generalizaciones sintácticas, semánticas y

pragmáticas no triviales acerca de la negación, independientemente de las propiedades formales y semánticas que distinguen los comportamientos gramaticales de estas unidades. Las pruebas de las peculiaridades morfológicas que los distinguen aparecen en los Capítulos 7, 8 y 9 de la Segunda Parte. Las generalizaciones a las que me refiero constituyen el material de todos los capítulos de la Tercera y de la Cuarta Parte. Solo me cabe agregar que esta conclusión se relaciona eminentemente con el hecho de que este estudio no es un trabajo sobre la prefijación negativa sino sobre la relación entre la negación y la prefijación negativa a través del análisis de algunos aspectos de la forma y la interpretación de las secuencias negativas.

Segunda. Para explicar adecuadamente las propiedades formales y los fenómenos de interpretación asociados con las secuencias que son negativas en virtud de un procedimiento morfológico es necesario postular categorías de análisis que competen a distintos niveles lingüísticos o, más propiamente, provenientes de distintos sectores de la teoría lingüística: la morfología, la sintaxis, la semántica y la pragmática. En la Introducción a este trabajo aludí a esta condición en términos de una circunstancia que se dio en y para el desarrollo de la investigación. Ahora vuelvo sobre ella como una de las conclusiones generales de este estudio. En aquel momento, hice referencia a la articulación de los aportes de la morfología léxica, la semántica léxica y la gramática de los entornos negativos. Ahora, como conclusión, deseo señalar una vez más que un estudio sobre la negación morfológica debe trascender el nivel de la palabra, para ocuparse, como hemos intentado hacer, de examinar de qué modo incide el léxico del caso en la sintaxis de las secuencias de las que forma parte. Dicho de otro modo, ha de ubicarse en algún sector del territorio de interface entre el léxico y la gramática. Ahora, para justificar esta conclusión, presento a continuación la lista de las categorías o principios teóricos cuya postulación se jerarquiza en este trabajo:

- La distinción entre un funcionamiento metalingüístico (en el sentido de dependiente de una afirmación) y un funcionamiento no metalingüístico de la negación. En el contexto de esta distinción, se ha de ubicar a la negación morfológica como una de las formas no metalingüísticas de la negación.

- Las 'reglas de formación de palabras' (y las restricciones que afectan sus operaciones), concebidas como una representación de la competencia morfológica del hablante.
- Las nociones de contradicción y contrariedad, dos formas de la antonimia.
- La distinción entre predicados graduables y predicados no graduables junto con la noción de 'escala dimensional', de transfondo pragmático.
- El principio de composicionalidad del significado de la palabra compleja.
- El concepto de 'sensibilidad polar' o 'polaridad', junto con las categorías 'inductor negativo' y 'término de polaridad negativa'. Esto es una consecuencia de que las secuencias que cuentan con negaciones morfológicas son entornos negativos.

A modo de cierre, solo me resta agregar dos breves observaciones, con vistas a trabajos futuros.

a) En este estudio, se seleccionaron los prefijos *des-*, *in-* y *no-* por las razones expuestas, es decir, se evaluó que son los prefijos negativos que ilustran más abundantemente acerca de los significados diversos que engloba el amplísimo concepto de 'negación'. Pero, sin duda, un trabajo posterior sobre otros prefijos negativos permitirá arrojar luz sobre aspectos de la gramática de la negación morfológica que no han surgido en este estudio. Pienso en particular en el prefijo *anti-*, en relación con el cual algunos autores han formulado la hipótesis de que es un prefijo transcategorizador (cf. Cap. 6). Así pues, un examen exhaustivo de esta unidad no solo permitiría profundizar en el conocimiento de la negación morfológica, sino discutir la tan asentada tesis de que los prefijos no tienen capacidad transcategorizadora.¹

b) Antes he hecho alusión a la pertinencia de examinar la incidencia del léxico en la sintaxis. En este trabajo, por las razones expuestas que no he de reiterar, se jerarquizó el estudio de la relación entre los predicados negativos prefijados en su calidad de 'inductores negativos' y los 'términos de polaridad negativa'. Pero,

¹ Sabemos que esta tesis de hecho ha sido discutida. No obstante, continúa siendo un postulado estable de la teoría sobre la formación de palabras. No es este, naturalmente, el momento para abrir esta discusión.

como es obvio, no es este el único fenómeno a ser estudiado en relación con la gramática de las palabras formadas con prefijos negativos. Un candidato que se ofrece a la vista es, naturalmente, la inducción del modo oracional. Ni que decir tiene que una futura investigación ha de tener en cuenta este fenómeno, el cual, sin duda también, no será el único que deba ser exhaustivamente estudiado.

BIBIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

El criterio para sistematizar una bibliografía ha de determinarse en función de propósitos definidos. El propósito que me determinó en esta ocasión fue reflejar del mejor modo posible las distintas áreas temáticas a las que he recurrido en la investigación.

1. GRAMÁTICA ESPAÑOLA. TRATADOS

- ALCINA, J. y BLECUA, J. M. (1975), *Gramática española*. Barcelona, Ariel.
- ALONSO, A. y HENRÍQUEZ UREÑA, A. (1938), *Gramática Castellana*, Buenos Aires, Losada, 1971.
- BELLO, A. (1847), *Gramática de la lengua castellana*, Madrid, Colección EDAF Universitaria, 1980.
- BOSQUE, I. (1989), *Las categorías gramaticales*, Madrid, Síntesis.
- BOSQUE, I. y DEMONTE, V. (1999), *Gramática descriptiva de la lengua española* (dirs.), 3 vols., Madrid, Espasa, Real Academia Española.
- FERNÁNDEZ RAMÍREZ, S. (1951), *Gramática española*, Madrid, Arco/Libros, 1985-1986.
- GILI GAYA, S. (1944), *Curso superior de sintaxis española*, Madrid, Vox, 1973.
- KANNY, CH. (1945), *Sintaxis Hispanoamericana*, Madrid, Gredos, 1969.
- MENÉNDEZ PIDAL, R. (1999), *Manual de gramática histórica española*, Madrid, Espasa.
- NEBRIJA, A. DE (1492), *Gramática de la lengua castellana*, edición de A. QUILIS, Madrid, Editora Nacional, 1980.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1931), *Gramática Española*, Madrid.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1973), *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*, Madrid, Espasa, edición de M. LLITERAS, Madrid, Arco/Libros, 1988.
- SALVÁ, V. (1839), *Gramática de la lengua castellana, según ahora se habla*, edición de M. LLITERAS, Madrid, Arco/Libros, 1988.

2. MORFOLOGÍA GENERAL Y ESPAÑOLA. FORMACIÓN DE PALABRAS

- ADOUANI, A. (1995), "La morphologie est-elle la syntaxe des mots?", *Linguisticae Investigationes*, 19,1, 1-13.
- ALCOBA, S. (1993), "Los parasintéticos: constituyentes y estructura léxica", en S. Varela (ed.), *La formación de palabras*, Madrid, Taurus, 360-379.
- ALEMANY BOLUFER, J. (1919), "De la derivación y composición de las palabras en la lengua castellana", *Boletín de la Real Academia Española*, 6, 116-134, 261-281, 421-440 y 627-649.
- ALEMANY BOLUFER, J. (1920), *Tratado de la formación de palabras en la lengua castellana. La Derivación y la Composición. Estudio de los sufijos y los prefijos empleados en una y otra*, Madrid, Victoriano Suárez.
- ANSCOMBRE, J. C. (1977), "Deux mais en français?", *Lingua*, 43, 23-40.
- ANSCOMBRE, J. C. (1994), "L'insoutenable légèreté morphologique du préfixe négatif *in-* dans la formation d'adjetifs", *Lynx, La négation*, 299-321.
- ARONOFF, M. (1979), *Word Formation in Generative Grammar*, Cambridge, Massachusetts, London, The MIT Press.
- BAKER, M. (1993), "A-morphous morphology. By Stephen Anderson, Cambridge, Cambridge University Press", *Language*, 69,3, 587-590.
- BATTANER, M. P. (1996), "Características léxico-semánticas de los verbos prefijados con "des-" en DRAE 1992", *Boletín de la Real Academia Española*, 76,269, 309-370.
- BOOIJ, G. E. (1979), "Semantic regularities in word formation", *Linguistics*, 17, 985-1001.
- BOOIJ, G. E. (1996), "Lexeme-morpheme base morphology: A general theory of inflection and word formation. By Robert Beard, Albany, State University of New York Press, 1995", *Language*, 72,4, 812-816.
- BOOIJ, G. E. (1997), "Allomorphy and the Autonomy of Morphology", *Folia Linguistica*, 31,1-2.
- BOONS, J.-P. (1984), "Sceller un piton dans le mur; desceller un piton du mur", en P. Attal et Cl. Müller (eds.), *La négation, Langue Française*, 62, 95-127.

- BOSQUE, I. (1983), "La morfología", en F. Abad y A. García Berrio (coords), *Introducción a la lingüística*, Madrid, Alhambra, 115-153.
- BOSQUE, I. (1987), "Constricciones morfológicas sobre la coordinación", *Lingüística Española Actual*, 9, 83-100.
- BUSTOS GISBERT, E. (1998), "Modelos morfológicos y cambio morfológico", *Revista de Filología Románica*, 15, 35-49.
- CORBIN, D. (1980), "Contradictions et inadéquations de l'analyse parasynthétique en morphologie dérivationnelle", *Theories linguistiques et traditions grammaticales*, Université de Lille, 181-224.
- CORBIN, D. (1984), "La forme et le sens: explorations des relations derivationnelles en français", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 58-69.
- CORBIN, D. (1984), "La forme et le sens: discussion", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 288-302.
- CORBIN, D. (1987), *Morphologie dérivationnelle et structuration du lexique*, vol I, Tübingen, Niemeyer.
- DE BOER, M. G. y SCALISE, S. (1978), "Problemi di morfologia generativa", *Lingua e Stile*, 4,13, 551-571.
- DE BUSTOS GISBERT, E. (1986), *La composición nominal en español*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.
- DE MIGUEL, E. (1986), "Papeles temáticos y regla de formación de adjetivos en -ble", *Dicenda. Cuadernos de Filología Hispánica*, 5, 159-181.
- DÍAZ TEJERA, A. (1979), "Gramática y derivación lexical", *Revista Española de Lingüística*, 9,2, 463-470.
- FUKUSHIMA, K. (1999), "Bound morphemes, coordination and bracketing paradox", *Journal of Linguistics*, 35, 297-320.
- GRÀCIA SOLÉ, L., CABRÉ CASTELLVÍ, M. T., VARELA ORTEGA, S., AZKARATE VILLAR, M. et AL. (2000), *Configuración morfológica y estructura argumental: léxico y diccionario. Resultados del proyecto de investigación DGICYT, PB93-0546-C04*, Zarautz (Gipuzkoa), Universidad del País Vasco, Euskal Herriko Unibertsitatea.
- GROSSMANN, M. (1994), *Opposizioni direzionali e prefissazione. Analisi morfologica e semantica dei verbi egressivi prefissati con des- e es- in catalano*, Padova, Unipress.
- GYURKO, L. A. (1971), "Affixal Negation in Spanish", *Romance Philology*, 25,2, 225-240.
- KASTOVSKY, D. (1977), "Word-Formation, or: at the Crossroads of Morphology, Syntax, Semantics, and the Lexicon", *Folia Linguistica*, 10,1-2, 1-33.

- HALLE, M. (1973), "Prolegomena to a theory of word formation", *Linguistics Inquiry*, 4,1, 3-16.
- LANG, M. F. (1990), *Formación de palabras en español. Morfología derivativa productiva en el léxico moderno*. Adaptación y traducción de Alberto Miranda Poza, Madrid, Cátedra, 1992.
- MALKIEL, Y. (1993), "El análisis genético de la formación de palabras", en S. Varela (ed.), *La formación de palabras*, Madrid, Taurus, 71-115.
- MARCHAND, H. (1966), "Affixal negation in English and other languages: An investigation of restricted productivity", *Language*, 42,1, 134-142.
- MARTÍN GARCÍA, J. (1996), "Aktionsart in Word Formation: Verbal Prefixation", *CatWPL*, 5,1, 113-125.
- MARTÍN GARCÍA, J. (1998), *La Morfología Léxico-Conceptual: las palabras derivadas con RE-*, Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- MARTÍNEZ NAVARRO, J. A. (1996), *Aspectos de la negación afijal en español. Estudio del prefijo in-*, Madrid. Trabajo inédito.
- MATTHEWS, P. H. (1984), "Word Formation and Meaning", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 85-92.
- MATTHEWS, P. H. (1991), *Morphology*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MONTERO CUIEL, M. L. (1999), *La prefijación negativa en español*, Cáceres, Universidad de Extremadura.
- MORALES ASCENCIO, B. (1995), "Una caracterización semántica de los prefijos del español", *Forma y Función*, 8, 13-43.
- NEIRA, J. (1976), "El prefijo des- en la lengua gallego-portuguesa", *Verba*, 3, 309-318.
- PENA, J. (1993), "La formación de verbos en español: la sufijación verbal", en S. Varela (ed.), *La formación de palabras*, Madrid, Taurus, 217-281.
- PENA, J. (1999), "Partes de la morfología. Las unidades del análisis morfológico", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 3: *Entre la oración y el discurso. Morfología*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 4305-4366.
- QUILIS, A. (1970), "Sobre la morfonología. Morfonología de los prefijos en español", *RUM* 74, 223-248.
- RAINER, F. (1999), "La derivación adjetival", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 3: *Entre la oración y el discurso. Morfología*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 4595-4643.

- RAINER, F. y VARELA, S. (1992), "Compounding in Spanish", *Rivista di Linguistica*, 4,1, 117-142.
- SCALISE, S. (1984), *Morfología generativa*. Adaptación al español de S. Varela, Madrid, Alianza Editorial, 1987.
- SERRANO DOLADER, D. (1999), "La derivación verbal y la parasíntesis", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 3: *Entre la oración y el discurso. Morfología*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 4683-4755
- SERRANO DOLADER, D. (2000), "María Luisa Montero Curiel, *La prefijación negativa en español*, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1999, 276 págs.", *Revista Española de Lingüística*, 30,2.
- SPENCER, A. (1988), "Bracketing paradoxes and the English lexicon", *Language*, 64,4, 663-682.
- SPENCER, A. (1991), *Morphological Theory. An Introduction to Word Structure in Generative Grammar*, Cambridge, Massachusetts, Cambridge University Press.
- SPENCER, A. (1993), "Deconstructing morphology: Word structure in syntactic theory. By Rochelle Lieber, Chicago, The University of Chicago Press, 1992", *Language*, 69,3, 580-587.
- SPENCER, A. (1994), "Morphology by itself: Stems and inflectional classes. By Mark Aronoff. Cambridge, MA: MIT Press, 1994", *Language*, 70,4, 811-817.
- TRANEL, B. (1976), "A Generative Treatment of the Prefix *in-* of Modern French", *Language*, 52,2, 345-369.
- VAL ÁLVARO, J. F. (1981), "Los derivados sufijales en *-ble* en español", *Revista de Filología Española*, 61, 185-198.
- VARELA, S. (1979), "En torno a la morfología derivativa", *Español Actual*, 35-36, 1-6.
- VARELA, S. (1983), "Lindes entre morfemas: el prefijo negativo *in-*", *Serta Philologica F. Lázaro Carreter*, 1, Madrid, Cátedra.
- VARELA, S. (1990), *Fundamentos de morfología*, Madrid, Síntesis.
- VARELA, S. (1992), "Verbal and adjectival participles in Spanish", en Ch. Laeuffer y T. A. Morgan (eds.), *Theoretical Analyses in Romance Linguistics, Current Issues in Linguistic Theory*, 74, 219-234.
- VARELA, S. (1993a), "Líneas de investigación en la teoría morfológica", en S. Varela (ed.), *La formación de palabras*, Madrid, Taurus, 13-29.
- VARELA, S. (ed.) (1993b), *La formación de palabras*, Madrid, Taurus Universitaria.

- WILLIAMS, E. (1981a), "On the Notions 'Lexically Related' and 'Head of a Word'", *Linguistic Inquiry*, 12,2, 245-274.
- WILLIAMS, E. (1981b), "Argument Structure and Morphology", *The Linguistic Review*, 1, 81-114.
- ZWANENBURG, W. (1984), "Word Formation and Meaning", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 130-142.
- ZWANENBURG, W. (1984), "Word Formation and Meaning: derivation types", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 350-365.

3. SINTAXIS / SEMÁNTICA

- ARONOFF, M. (1984), "Word Formation and Lexical Semantics", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 45-49.
- BIERWISCH, M. (1967), "Some Semantic Universal of German Adjectivals", *Foundations of Language*, 3, 1-36.
- BOLINGER, D. (1967), "Adjectives in English: Attribution and Predication", *Lingua*, 18, 1-34.
- BOLINGER, D. (1972), *Degree Words*, The Hague, Paris, Mouton.
- BORGONOVO, CL. (1999), "Participios activos", *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 47,2, 281-303.
- BOSQUE, I. (1994b), "Degree Quantification and Modals Operators in Spanish". Trabajo inédito.
- BOSQUE, I. (ed.) (1996), *El sustantivo sin determinación. La ausencia de determinante en la lengua española*, Madrid, Visor Libros.
- BOSQUE, I. (1999a), "El sintagma adjetival. Modificadores y complementos del adjetivo. Adjetivo y participio", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol. 1: *Sintaxis básica de las clases de palabras*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 217-310.
- BOSQUE, I. (1999b), "Sobre la gramática de los contextos modales. Entornos modales y expresiones inespecíficas en español", *Actas del XI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de la América Latina*, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, 43-57.
- BOSQUE, I. (2001), "Sobre la gramática de la gradación", en A. Valencia (ed.), *Sociedad Chilena de Lingüística. Un aniversario especial*, Santiago de Chile, LOM Ediciones, 39-80.

- BOSQUE, I. y MASULLO, P. (1998), "On Verbal Quantification in Spanish", en Fullana y otros (eds.), *Studies on the Syntax of Central Romance Languages*, Universidad de Girona, 9-63.
- BRUCART, J. M. (1999), "La elipsis", I. Bosque y V. Demonte (dirs.), en *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 2: *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 2787-2863.
- CAMACHO, J. (1999), "La coordinación", I. Bosque y V. Demonte (dirs.), en *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 2: *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 2635-2694.
- CONTRERAS, H. (1996), "Sobre la distribución de los sintagmas nominales no predicativos sin determinante", en I. Bosque (ed.), *El sustantivo sin determinación. La ausencia de determinante en la lengua española*, Madrid, Visor, 141-168.
- DE MIGUEL, E. (1999), "El aspecto léxico", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 2: *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 2977-3060.
- DECLERCK, R. (1979), "Aspect and the bounded/unbounded (telic/atelic) distinction", *Linguistics*, 17, 761-794.
- DEMONTTE, V. (1991), *Detrás de la palabra. Estudios de gramática del español*, Madrid, Alianza Universidad.
- DEMONTTE, V. (1999), "El adjetivo: Clases y usos. La posición del adjetivo en el sintagma nominal", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol. 1: *Sintaxis básica de las clases de palabras*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 129-215.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, L. (1999), "Los complementos temporales. La subordinación temporal", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol. 2: *Sintaxis básica de las clases de palabras*, Madrid,
- HERBURGER, E. (1997), *In the Event of Focus*, University of Southern California, Tesis doctoral inédita.
- KAMP, J. A. W. (19XX), "Two theories about adjectives", en KEENAN, E. L. (ed.), *Formal Semantics of Natural Language*, Cambridge, Cambridge University Press, 123-155.
- MARTÍN ZORRAQUINO, M. A. (1999), "Los marcadores del discurso", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 3: *Entre la oración y el*

- discurso. Morfología*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 4051-4213.
- MARTÍNEZ, J. A. (1999), "La concordancia", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 2: *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 2695-2786.
- MORENO CABRERA, (1987), "Aspectos lógico-sintácticos de los cuantificadores en español", V. Demonte y M. Fernández Lagunilla (eds.), Madrid, Ediciones el Arquero, 408-416.
- MORIMOTO, Y. (1998), *El aspecto léxico: delimitación*, Cuadernos de Lengua Española, Madrid, Arco/Libros.
- PIERA, C. y VARELA, S. (1999), "Relaciones entre morfología y sintaxis", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol 3: *Entre la oración y el discurso. Morfología*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 4367-4422.
- RANDALL, J. H. (1984), "Grammatical Information in Word Structure", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 313-330.
- VENDLER, Z. (1963), "The Grammar of Goodness", *The Philosophical Review*, 72, 446-465.
- VENDLER, Z. (1968), *Adjectives and Nominalizations*, Paris, Mouton.
- ZWARTS, F. (1995), "Nonveridical Contexts", *Linguistic Analysis*, 25, 286-312.

4. SEMÁNTICA

- AUSTIN, J. L. (1961a), "Truth", *Philosophical Papers*, Oxford, Oxford University Press, 85-101.
- AUSTIN, J. L. (1961b), "How to Talk- some simple ways", *Philosophical Papers*, Oxford, Oxford University Press, 181-200.
- BREA, M. (1976), " Prefijos formadores de antónimos negativos en español medieval", *Verba*, 3, 319-341.
- BREA, M. (1980), *Antónimos latinos y españoles. Estudios del prefijo in-*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela.
- CARNAP, R. (1952), "Meaning Postulates", *Philosophical Studies*, 3, 65-73.

- CARNAP, R. (1955), "Meaning and Synonymy in Natural Languages", *Philosophical Studies*, 6, 33-47.
- CRUSE, D. A. (1976), "Three Classes of Antonym in English", *Lingua*, 38, 281-292.
- CRUSE, D. A. (1986), *Lexical Semantics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- DINGS, J. (1986), "Antonimia lessicale", *Quaderni di semantica*, 7,2, 333-380.
- DOWNING, P. (1984), "The Relation between Word Formation and Meaning", *Quaderni di Semantica*, 5,1, 69-77.
- DUCHÁČEK, O. (1965), "Sur quelques problèmes de l'antonymie", *Cahiers de Lexicologie*, 6,1, 55-66.
- DUCROT, O. (1972), *Dire et ne pas dire, Principes de sémantique linguistique*, Paris, Les Éditions de Minuit.
- DUCROT, O. (1980), *Les échelles argumentatives*, Paris, Les Éditions de Minuit.
- DUCROT, O. et AL. (1980), *Les mots du discours*, Paris, Les Éditions de Minuit.
- DUCROT, O. (1982), *Decir y no decir*, Principios de semántica lingüística. Barcelona, Anagrama.
- DUCROT, O. (1984), *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Hachette.
- DUCROT, O. (1986), *El decir y lo dicho, Polifonía de la enunciación*, Buenos Aires, Paidós.
- DUCROT, O. et ANSCOMBRE, J. C. (1984), *L'argumentation dans la langue*, Bruxelles, Pierre Mardaga.
- FAUCONNIER, G. (1975), "Pragmatic Scales and Logical Structure", *Linguistic Inquiry*, 6,3, 353-375.
- FAUCONNIER, G. (1977), "Polarité syntaxique et sémantique", *Linguisticae Investigationes*, 1,1, 1-38.
- FODOR, J. A. y KATZ, J. J. (eds.) (1964), *The Structure of Language. Readings in the Philosophy of Language*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc.
- FREGE, G. (1892), "Sobre el sentido y la denotación", T. Moro Simpson (ed.), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1973.
- GARCÍA-MURGA, F. (1999), "A Conceptual Analysis of Linguistic Presuppositions", *Quaderni di Semantica*, 20,1, 107-130.
- GIVÓN, T. (1970), "Notes on the Semantic Structure of English Adjectives", *Language*, 46,4, 816-837.
- GIVÓN, T. (1973), "Opacity and reference in language: an inquiry into the role of modalities." J. p: Kimball (ed.), *Syntax and Semantics*, vol. 2.

- GUILBERT, L. (1964), "Les antonymes. Y-a-t'il un système morpho-lexical des antonymes?", *Cahiers de Lexicologie*, 4,1, 29-36.
- GUILBERT, L. (1975), *La créativité lexicale*, Paris, Larousse, Collection *Langue et Langage*.
- ILIESCU, M. (1977), "Oppositions sémantiques. Antonymie linguistique et antonymie logique", *Folia Linguistica*, 10,1-2, 151-168.
- ISRAEL, M. (1996), "Polarity Sensitivity as Lexical Semantics", *Linguistics and Philosophy*, 19, 619-666.
- JACKENDOFF, R. S. (1972), *Semantic Interpretation in Generative Grammar*, Cambridge, Massachusetts, London, The MIT Press.
- KARTTUNEN, L. (1971), "Implicative Verbs", *Language*, 47, 340-358.
- KARTTUNEN, L. (1974), "Presupposition and Linguistic Context", *Theoretical Linguistics*, 1, 181-193.
- KATZ, J. J. (1964), "Analyticity and Contradiction in Natural Language", en J. A. Fodor y J. J. Katz (eds.) (1964), *The Structure of Language. Readings in the Philosophy of Language*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 519-543.
- KATZ, J. J. (1972), *Semantic Theory*, New York, Harper & Row. Traducción de J. García Puente, Madrid, Aguilar, 1979.
- KATZ, J. J. y FODOR, J. A. (1964), "The Structure of a Semantic Theory", en J. A. Fodor y J. J. Katz (eds.) (1964), *The Structure of Language. Readings in the Philosophy of Language*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 479-518.
- KENNEDY, CH. (2001), "Polar opposition and the ontology of 'Degrees', *Linguistics and Philosophy*, 24, 33-70.
- KLEIBER, G. (1976), "Adjectifs antonymes: Comparaison implicite et comparaison explicite", *Travaux de Linguistique et de Littérature*, 14,1, 277-326.
- LARSON, R. K. (1999a), "Semantics of Adjectival Modification: Getting Started", *LOT Winter School*, 18, 1-14.
- LARSON, R. K. (1999b), "Semantics of Adjectival Modification: Previous Theories", *LOT Winter School*, 19, 1-16.
- LARSON, R. K. (1999c), "Semantics of Adjectival Modification: An N-Analysis", *LOT Winter School*, 20, 1-16.
- LARSON, R. K. (1999d), "Semantics of Adjectival Modification: Possessive DPs", *LOT Winter School*, 21, 1-21.
- LARSON, R. K. (1999d), "Semantics of Adjectival Modification: Varia", *LOT Winter School*, 22, 1-16.

- LEHRER, A. (1985), "Markedness and antonymy", *Journal of Linguistics*, 21, 397-429.
- LEHRER, A. y LEHRER, K. (1982), "Antonymy", *Linguistics and Philosophy*, 5, 483-501.
- LEONETTI JUNGL, M. (1990), *El artículo y la referencia*, Madrid, Taurus Universitaria.
- LIPKA, L. (1992), *An outline of English Lexicology*, Tübingen, Niemeyer.
- LJUNG, M. (1974), "Some Remarks on Antonymy", *Language*, 50,1, 74-88.
- LYONS, J. (1977), *Semantics*, 2 vols., Cambridge, London, New York, Melbourne, Cambridge University Press.
- LYONS, J. (1995), *Linguistics semantics. An introduction*, Gran Bretaña, Cambridge University Press.
- MARTIN, R. (1976), *Inférence, antonymie et paraphrase. Éléments pour une théorie sémantique*, Paris, Klincksieck.
- MORO SIMPSON, T. (ed.) (1973), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- OGDEN, C. K. (1967), *Opposition. A Linguistic and Psychological Analysis*, Bloomington, London, Indiana University Press.
- PEYTARD, J. y COLIN, J.-P. (eds.) (1979), *Néologie et Lexicologie. Hommage à Louis Guilbert*, Paris, Larousse.
- PUSTEJOVSKY, J. (1998), *The Generative Lexicon*, Cambridge, Massachusetts, London, The MIT Press.
- REY, A. (1977), *Le lexique: images et modèles. Du dictionnaire à la lexicologie*, Paris, Armand Colin.
- RUSSELL, B. (1905), "Sobre el Denotar", en T. Moro Simpson (ed.), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1973.
- SEARLE, J. R. (1969), *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge, Cambridge University Press. Traducción española de L. M. Valdés Villanueva, Madrid, Cátedra, 1990.
- SÎRBU, R. (1979), "L'antonymie comme manifestation des relations de système dans le lexique", *Linguistica*, 19,1, *In Memoriam Milan Groselj Oblata*, 157-169.
- SMITH, S. B. (1972), "Relations of inclusion", *Language*, 48,2, 276-284.
- STATI, S. (1977), "Il rapporto di antonimia", *Lingua e Stile*, 12, 385-403.
- STRAWSON, P. F. (1971), *Logico-Linguistic Papers*, London, New York, Methuen.

- VAN OVERBEKE, M. (1975), "Antonymie et Gradation", *La Linguistique*, 1,11, 135-154.
- VAN OVERBEKE, M. (1975), "Antonymie et Gradation", *La Linguistique*, 1,11, 135-154.
- WARCZYK, R. (1985), "Antonymie, négation ou opposition?", *Orbis*, 31,1-2, 30-58.
- WINTHER, A. (1980), "Substantivation et lexicalisation des adjectifs antonymiques dans la catégorie des noms d'animés", *Cahiers de Lexicologie*, 37, 101-123.

5. LA NEGACIÓN

- ACQUAVIVA, P. (1994), "The Representation of the Operator-Variable Dependencies in Sentential Negation", The Editorial Board of *Studia Linguistica*.
- APOSTEL, L. (1972), "The Relation between Negation in Linguistics, Logic, and Psychology. A Provisional Conclusion", *Logique et Analyse*, 57-58, 333-401.
- ASHBY, W. J. (1980), "The Loss of the Negative Particle *NE* in French: a Syntactic Change in Progress", *Language*, 57, 3, 674-687.
- ARANOVICH, R. (1996), *Negation, Polarity, and Indefiniteness. A Comparative Study of Negative Constructions in Spanish and English*, University of California, San Diego. Tesis doctoral inédita.
- BARTSCH, R. (1973), "'Negative Transportation' gibt es nicht", *Linguistische Berichte* 27, 1-7.
- BOSQUE, I. (1980a), *Sobre la negación*, Madrid, Cátedra.
- BOSQUE, I. (1980b), "La preposición *sin*", *Lingüística Hispánica*, 3, 71-85.
- BOSQUE, I. (1994a), "La negación y el principio de las categorías vacías", en V. Demonte (ed.), *Gramática española*, Madrid, Publicaciones de la NRFH, 167-199.
- BURTON-ROBERTS, N. (1997), "On preservation under negation", *Lingua*, 101, 65-88.
- BUSTOS, E. (1986), *Pragmática del español. Negación, cuantificación y modo*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- CALLEBAUT, B. (ed.), (1992), *Les négations*, *Langue Française*, 94.

- CHAPMAN, S. (1996), "Some observations on metalinguistic negation", *Journal of Linguistics*, 32, 387-402.
- DECLERCK, R. (1995), "The problem of *not...until*", *Linguistics*, 33, 51-98. *Lingua*, 101, 65-88.
- DJIAN, M. (1993), *Formulación negativa e interpretación de un enunciado causal en francés contemporáneo*, *Revista Española de Lingüística*, 23, 1, 95-106.
- FOREST, R. (1992), "L'interprétation des énoncés négatifs", en B. Callebaut (ed.), *Les négations, Langue Française*, 94, 35-47.
- FORGET, D., HIRSCHBÜHLER, P., MARTINEAU, F. y RIVERO, M.-L. (eds.) (1995), *Negation and Polarity. Syntax and Semantics. Selected Papers from the Colloquium Negation: Syntax and Semantics, Ottawa, 11-13 May 1995*, Amsterdam, Philadelphia, John Benjamins.
- GAATONE, D. (1987), "Les préfixes négatifs avec les adjectifs et noms verbaux", *Cahiers de Lexicologie*, 5: *Hommage à R. L. Wagner*, 79-90.
- GRACÍA-PAGE, M. (1998), "Expresiones fijas de polaridad negativa", *LEA*, XX, 1, 55-78.
- GIANNAKIDOU, A. (1997), *The Landscape of Polarity Items*, University of Groningen. Tesis doctoral inédita.
- GIANNAKIDOU, A. (2001), "The meaning of free choice", *Linguistics and Philosophy*, 24, 659-735.
- GIRÓN ALCONCHEL, J. (1991), "Sobre la consideración del adverbio *ya* como un 'conmutador'", *Revista Española de Lingüística*, 21,1, 145-153.
- GROSS, M. (1977), "Une analyse non presuppositionnelle de l'effect contrastif - l'extraction dans *c'est... que* et la négation", *Linguisticae Investigationes*, 1,1, 39-62.
- ISRAEL, M. (1996), *Polarity Sensitivity as Lexical Semantics*, *Linguistics and Philosophy*, 19, 619-666.
- HELDNER, C. (1992), "Sur la quantification négative", B. Callebaut (ed.), *Les négations, Langue Française*, 94, 80-92.
- HERNÁNDEZ PARICIO, F. (1985), *Aspectos de la negación*, *Colección Contextos*, León, Universidad de León.
- HORN, L. R. (1985), "Metalinguistic Negation and Pragmatic Ambiguity", *Language*, 61,1, 121-174.
- HORN, L. R. (1989), *A Natural History of Negation*, Chicago, University of Chicago Press.
- HUST, J. R. (1977), "The Syntax of the Unpassive Construction in English", *Linguistic Analysis*, 3,1, 31-63.

- JESPERSEN, O. (1917), *Negation in English and Other Languages*, en *Selected Writings of Otto Jespersen*, London, Allen & Unwin (eds.), 1961.
- KENNEDY, C. (2001), *Polar Opposition and the Ontology of 'Degrees' "*, *Linguistics and Philosophy*, 24, 33-70.
- KLIMA, E. S. (1964), "Negation in English", en J. A. Fodor y J. J. Katz (eds.), *The Structure of Language. Readings in the Philosophy of Language*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 246-323.
- KOKTOVÁ, E. (1990), "On Negation", *Journal of Pragmatics*, 14, 761-790.
- LADUSAW, W. A. (1996), "Negation and Polarity Items", en I. Lappin (ed.), *The Handbook of Contemporary Semantic Theory*, Cambridge, Blackwell.
- LAKA, I. (1990), *Negation in Syntax: On the Nature of Functional Categories and Projections*, Tesis doctoral inédita, MIT, Massachusetts.
- LAKOFF, G. (1970), "Repartee or a Reply to Negation, Conjunction and Quantifiers", *Foundations of Language*, 6, 389-422.
- LAKOFF, G. (1971), "On Generative Semantics", en Steinberg and Jakobovits (eds.), *Semantics: An Interdisciplinary Reader in Philosophy, Linguistics, and Psychology*, Cambridge University Press.
- LÖBNER, S. (2000), "Polarity in Natural Language: Predication, Quantification and Negation in Particular and Characterizing Sentences", *Linguistics and Philosophy*, 23, 213-308.
- LÓPEZ PALMA, H. (1999), *La interpretación de los cuantificadores. Aspectos sintácticos y semánticos*, Madrid, Visor Libros.
- LLORENS, E. L. (1929), *La negación en español antiguo*, *Revista de Filología Española*, Anejo 11.
- MOESCHLER, J. (1992), "Une, deux ou trois négations?", en B. Callebaut (ed.), *Les négations, Langue Française*, 94, 8-25.
- MULLER, CL. (1991), *La négation en français. Syntaxe, sémantique et éléments de comparaison avec les autres langues romanes*, *Publications Romanes et Françaises*, Genève, Librairie Droz S.A.
- NAPOLI, D. J. y NESPOR, M. (1976), "Negatives in comparatives", *Language*, 52,4, 811-838.
- NOELKE, H. (1992), "Ne... pas: négation descriptive ou polémique? Contraintes formelles sur son interprétation", B. Callebaut (ed.), *Les négations, Langue Française*, 94, 48-67.

- NUYTS, J. (1990), "Negative-Raising Reconsidered: Arguments for a Cognitive-Pragmatic Approach", *Journal of Pragmatics*, 4, 559-588.
- PRINCE, E. (1976), "The Semantics of Neg-Raising, with Evidence from French", *Language*, 52, 2, 404-426.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, C. (1999a), "Los cuantificadores: clases de cuantificadores y estructuras cuantificativas", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol. 1: *Sintaxis básica de las clases de palabras*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 1025-1128.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, C. (1999b), "La negación", en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, vol. 2: *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, Real Academia Española, 2561-2634.
- SEUREN, P. A. M. (2000), "Presupposition, negation, and trivalence", *Journal Linguistics*, 36, 261-297.
- URIBE-ETXEBARRIA, M. (1993a), "Towards an LF Theory of Negative Polarity Licensing", *Proceedings of the 23rd Western Conference on Linguistics, Seattle, 1993*, Seattle, 1-13.
- URIBE-ETXEBARRIA, M. (1993b), "Licensing interactions at the Interface", *Proceedings of ConSole II, Tübingen, 1993*, Tübingen, 1-15.
- URIBE-ETXEBARRIA, M. (1994), *On the typology of negative polarity licensing*, University of Connecticut. Tesis doctoral inédita.
- WICHE, R. T. P. (1991), "External and Verb Phrase Negations in Actual Dialogues", *Journal of Semantics*, 8, 107-125.
- ZANUTTINI, R. (1991), *Syntactic Properties of Sentential Negation. A Comparative Study of Romance Languages*, University of Pennsylvania, Philadelphia. Tesis doctoral inédita.
- SCHWARZ, D. (1979), "Notes from the Pragmatic Wastebasket: On the Gricean Explanation of the Preferred Interpretation of the Negative Sentences", en *Syntax and Semantics*, vol. 10,
- ZWARTS, F. (1995), "Nonveridical Contexts", *Linguistic Analysis*, 25, 286-312.
- ZIMMER, K. E. (1964), *Affixal Negation in English and Other Languages: an Investigation of Restricted Productivity*, *Word*, 20,2, 1-105.

ANEXOS

ANEXO 1

CORPUS DE TÉRMINOS PREFIJADOS CON DES-

debandar
decalcificación
decalcificar
decalvar
decampar
decapante
decapitar
deceleración
decelerar
decodificación
decodificador
decodificar
decoloración
decolorante
decolorar
deconstrucción
deconstruccionismo
deconstruir
decorticación
decorticar
decrecer
decreciente
decrecimiento
defoliación
defoliante
defoliar
deforestación
deforestar
deformable
deformante
deformar
deformatorio
deformidad
degradar

degradador
degradante
degradar
denegación
denegar
denegatorio
denudación
denegatorio
denudación
denudar
depreciación
depreciar
depreciativo
depreciatorio

desabarrancar
desabastecer
desabastecimiento
desabatir
desabejar
desabollador
desabollar
desabonarse
desabono
desabor
desaborar
desabordarse
desabotonar
desabridamente
desabrido
desabrigado
desabrigar
desabrigo
desabrimiento
desabrir
desabrochar
desacalorarse
desacantonamiento
desacantonar
desacatadamente

desacatador
desacatamiento
desacatar
desacato
desacedar
desaceitado
desaceitar
desaceleración
desacelerar
desacerar
desacerbar
desacertadamente
desacertado
desacertar
desacierto
desacobardar
desacollar
desacomedido
desacomodadamente
desacomodado
desacomodamiento
desacomodar
desacomodo
desacompañamiento
desacompañar
desaconsejadamente
desaconsejado
desaconsejar
desacoplamiento
desacoplar
desacordadamente
desacordado
desacordamiento
desacordanza
desacordar
desacorde
desacorralar
desacostumbradamente
desacostumbrado
desacostumbrar
desacotado

desacotar
desacoto
desacralizar
desacreditado
desacreditador
desacreditar
desactivación
desactivar
desacuartelamiento
desacuartelar
desacuerdo
desaderezar
desadeudar
desadorar
desadormecer
desadornar
desadorno
desadvertido
desadvertir
desafamación
desafamar
desafear
desafección
desafecta
desafecto
desafeitar
desaferrar
desafición
desaficionar
desafijación
desafijar
desafilar
desafinación
desafinadamente
desafinar
desaforadamente
desaforado
desaforar
desafortunado
desafuero
desagarrar

desagotar
desagraciado
desagracion
desagradable
desagradablemente
desagradar
desagradecer
desagradecido
desagradecimiento
desagrado
desagraviamiento
desagraviar
desagravio
desagregación
desagregar
desaguadero
desaguador
desaguar
desaguazar
desagüe
desaguisadamente
desaguisado
desaherrojar
desahijar
desahogadamente
desahogado
desahogamiento
desahogar
desahogo
desahuciadamente
desahuciar
desahucio
desahumado
desahumar
desairadamente
desairado
desairar
desaire
desaislarse
desajuntar
desajustar

desajuste
desalabanza
desalabar
desalabear
desalabeo
desalación
desaladamente
desalado
desalagar
desalar
desalarse
desalentadamente
desalentador
desalentar
desalfombrar
desalforjar
desalhajar
desaliento
desalineación
desalinear
desalinización
desalinizador
desaliñado
desaliñar
desaliño
desalivar
desalmadamente
desalmado
desalmamiento
desalmar
desalmenado
desalmenar
desalmidonar
desalojamiento
desalojar
desalojo
desalquilar
desalterar
desalumbradamente
desalumbrado
desalumbramiento

desamable
desamador
desamar
desamarrar
desamartelar
desamasado
desambientado
desamigar
desamigo
desamistad
desamistarse
desamoblar
desamoldar
desamor
desamoradamente
desamorado
desamorar
desamoroso
desamortizable
desamortización
desamortizador
desamortizar
desamotinarse
desamparada
desamparadamente
desamparado
desamparador
desamparamiento
desamparar
desamparo
desamueblar
desamurar
desanclar
desancorar
desandar
desandrajado
desangelado
desangramiento
desangrar
desanidar
desanimación

desanimadamente
desanimado
desanimar
desánimo
desanublar
desanudadura
desanudar
desañudar
desaojadera
desaojar
desapacibilidad
desapacible
desapaciblemente
desapadrinar
desapañar
desaparear
desaparecer
desaparecimiento
desaparejar
desaparición
desaparroquiar
desapartar
desapasionadamente
desapasionado
desapasionar
desapegar
desapego
desapercibidamente
desapercibido
desapercibimiento
desapercibo
desapestar
desapiadado
desapiolar
desaplacible
desaplicación
desaplicadamente
desaplicado
desaplicar
desaplomar
desapoderadamente

desapoderado
desapoderamiento
desapoderar
desapolillar
desaporcar
desaposentar
desaposesionar
desapostura
desapoyar
desapreciar
desaprender
desaprensar
desaprensión
desaprensivo
desapretar
desaprisionar
desaprobación
desaprobar
desapropiación
desapropiamiento
desapropiarse
desapropio
desaprovechado
desaprovechamiento
desaprovechar
desaprovechoso
desapteza
desapto
desapuesto
desapuntalar
desapuntar
desaquellarse
desarbolado
desarbolar
desarbolo
desardilado
desarenar
desareno
desarmable
desarmado
desarmador

desasir
desasistencia
desasistir
desasnar
desasociable
desasociar
desasosegar
desasosiego
desastillar
desatacar
desatadamente
desatado
desatador
desatadora
desatadura
desatalentado
desatamiento
desatar
desatascar
desatasco
desataviar
desatavío
desate
desatemplarse
desatención
desatender
desatendible
desatentada
desatentadamente
desatentado
desatentamente
desatentamiento
desatentar
desatento
desaterrar
desatesado
desatesorar
desatibar
desatiento
desatierre
desatinadamente

desatinado
desatinar
desatino
desatolondrar
desatollar
desatontarse
desatorar
desatornillador
desatornillar
desatracar
desatraer
desatraillar
desatrampar
desatrancar
desatranco
desatravesar
desatufarse
desaturdir
desautoridad
desautorización
desautorizadamente
desautorizado
desautorizar
desavecindado
desavecindarse
desavenencia
desavenido
desavenimiento
desavenir
desaventajadamente
desaventajado
desaventurado
desavezar
desaviar
desavío
desavisado
desavisar
desayudar
desayunar
desayuno
desayuntamiento

desayuntar
desazogar
desazón
desazonado
desazonador
desazonar
desbabar
desbagar
desbalagar
desballestar
desbancar
desbandada
desbandarse
desbañado
desbarajustar
desbarajuste
desbaratadamente
desbaratado
desbaratador
desbaratamiento
desbaratar
desbarate
desbarato
desbarbado
desbarbar
desbarbillar
desbardar
desbarrar
desbarretar
desbarrigada
desbarrigado
desbarrigar
desbarro
desbastador
desbastadura
desbastar
desbaste
desbastecido
desbautizarse
desbazadero
desbeber

desbecerrar
desblanquecido
desbloquear
desbloqueo
desbocadamente
desbocado
desbocamiento
desbocar
desbonetarse
desboquillar
desbordamiento
desbordante
desbordar
desbornizar
desboronar
desborrar
desbotonar
desbragado
desbragar
desbraguetado
desbravador
desbravar
desbravecer
desbrazarse
desbridamiento
desbridar
desbriznar
desbroce
desbrozar
desbrozo
desbrujar
desbuchar
desbulla
desbullador
desbullar
descabal
descabalamiento
descabalar
descabalgadura
descabalgat
descabelladamente

descabellado
descabelladura
descabellamiento
descabellar
descabello
descabeñarse
descabestrar
descabezadamente
descabezado
descabezamiento
descabezar
descabildadamente
descabritar
descabullirse
descacilar
descachalandrado
descacharrado
descacharrante
descacharrar
descachazar
descaderar
descadillador
descaecer
descaecimiento
descaer
descafeinado
descafeinar
descafilar
descaimiento
descalabazarse
descalabrado
descalabradura
descalabrar
descalabro
descalandrajar
descalcador
descalcar
descalce
descalcez
descalcificación
descalcificar

descalicharse
descalificación
descalificar
descalostrado
descalza
descalzadero
descalzaperros
descalzar
descalzo
descallador
descamación
descamar
descambiar
descaminadamente
descaminado
descaminar
descamino
descamisado
descamisar
descampado
descampar
descangallar
descangayar
descansadamente
descansadero
descansado
descansar
descansillo
descanso
descantar
descanterar
descantillar
descantonar
descañar
descañonar
descaperuzar
descaperuzo
descapillar
descapirotar
descapitalización
descapitalizar

descapotable
descapotar
descápular
descaradamente
descarado
descaramiento
descararse
descarbonatar
descarburación
descarburar
descarga
descargadero
descargador
descargadura
descargamiento
descargar
descargo
descargue
descariñarse
descariño
descarnadamente
descarnado
descarnador
descarnadura
descarnar
descarne
descaro
descarozar
descarretillar
descarriamiento
descarriar
descarriladura
descarrilamiento
descarrilar
descartable
descartar
descarte
descasamiento
descasar
descasamiento
descasar

descascar
descascarar
descascarar
descascarillar
descaspar
descasque
descastado
descastar
descaste
descatalogar
descatolizar
descatolización
descatolizar
descaudalada
descaudalado
descaudilladamente
descebar
descender
descendido
descendiente
descendimiento
descensión
descenso
descentrado
descentralizadamente
descentralizador
descentralizar
descentrar
desceñidura
desceñir
descepar
descerar
descercado
descercador
descerco
descerebración
descerebrado
descerebrar
descerezar
descezador
descerrejado

descerrejadura
descerrejar
descerrar
descerrumarse
descervigamiento
descervigar
deschabar
deschabe
deschapar
deschapada
deschapado
deschavetado
deschavetarse
deschuponar
descifrable
descifrador
desciframiento
descifrar
descifre
descimbramiento
descimbrar
desinchar
desclasado
desclasamiento
desclasar
desclasificación
desclasificar
desclavador
desclavar
descoagulante
descoagular
descobajar
descobijar
descocado
descocar
descocarse
descocadura
descocer
descoco
descodar
descodificación

descodificador
descodificar
descogollar
descogotado
descojonante
descojonarse
descolar
descolchar
descolgar
descoligado
descolladamente
descollado
decollamiento
descollante
descollar
descolmar
descolmillar
descolocación
descolocado
descolocar
descolonización
descolonizador
descolonizar
descolorar
descolorido
descolorimiento
descolorir
descombrar
descombro
descomedidamente
descomedido
descomedimiento
descomedirse
descomodidad
descompadrazar
decompaginar
descompás
descompasadamente
descompasado
descompasarse
descompensación

descompensar
descompletar
descomponer
descomposición
descompostura
descompresión
descompresor
descomprimir
descompuestamente
descompuesto
descomulgado
descomulgador
descomulgar
descomunal
descomunamente
descomuni3n
desconcentrado
desconceptuaci3n
desconceptuar
desconcertadamente
desconcertado
desconcertador
desconcertdura
desconcertar
desconchabar
desconchada
desconchadura
desconchar
desconch3n
desconcierto
desconcordia
desconectado
desconectar
desconexi3n
desconfiadamente
desconfiado
desconfianza
desconfiar
desconformar
desconforme
desconformidad

descongelación
descongelar
descongestión
descongestionante
descongestionar
descongestionar
descongojar
desconhortar
desconhorte
desconocer
desconocidamente
desconocido
desconocimiento
desconsejar
desconsentir
desconsideración
desconsiderablemente
desconsiderado
desconsiderar
desconsolación
desconsoladamente
desconsolado
desconsolador
desconsolar
desconsolador
desconsuelo
descontado
descontagiar
descontaminación
descontaminar
descontar
descontentadizo
descontentamiento
descontentar
descontento
descontinuación
descontinuar
descontinuo
descontrol
descontrolar
desconvenible

desconveniblemente
desconveniencia
desconveniente
desconvenir
desconservable
desconservar
desconvidar
desconvocar
desconvocatoria
desconvidar
desconvocar
desconvocatoria
descoordinación
descoordinado
descorazonadoramente
descorazonador
decorazonar
descorbatado
descorchado
descorche
descordar
descorderar
decornar
descoronar
descorrear
descorregido
descorrer
descorrimiento
descortés
descortesía
descortezador
descortezadura
descortezamiento
descortezar
descortezo
descortinar
descosedura
descoser
descosidamente
descosido
descostillar

descostrar
descotar / escotar
descote / escote
desconyuntamiento
descoyuntar
descoyunto
descreencia
descreer
descreimiento
descrédito
descreencia
descreer
descreído
descreimiento
descremado
descremadora
descremar
descrestar
descriarse
descrinar
descrismar
descristianizado
descristianizar
descrucificar
descruzar
descuadernar
descuadrar
descuadre
descuajar
descuartelar
descuatizador
descuartizar
descubiertamente
descubierto
descubridero
descubridor
descubrimiento
descubrir
descuelgue
descuello
descuento

descuera
descuerno
descuidadamente
descuidado
descuidar
descuido
descumbrado
desdecir
desdentado
desdentar
desdevanar
desdibujado
desdibujarse
desdicha
desdichado
desdoblamiento
desdoblar
desdón
desdonada
desdonado
desdonar
desdorar
desdormido
desdoro
desdoroso
desección
deseccador
deseccamiento
deseccante
deseccar
deseccativo
desechable
desechadamente
desechar
desecho
desedificación
desedificar
deseducador
deseducar
deselectrización
deselectrizar

deselladura
desellar
desembalaje
desembalar
desembaldosar
desembalsar
desembalse
desemballestar
desembanastar
desembarazadamente
desembarazado
desembarazar
desembarazo
desembarcación
desembarcadero
desembarcar
desembarco
desembargadamente
desembargador
desembargar
desembargo
desembarque
desembarrancar
desembarrar
desembaular
desembebecerse
desembelesarse
desemblantada
desemblantado
desemblantarse
desemblante
desemblanza
desembocadero
desembocadura
desembocar
desembojadera
desembojar
desembolsar
desembolso
desemboque
desemborrachar

desemboscarse
desembotar
desembozado
desembozar
desembozo
desembragar
desembrague
desembrar
desembravecer
desembravecimiento
desembrazar
desembriagar
desembridar
desembrollar
desembrozar
desembruja
desembuchar
desemejable
desemejado
desemejante
desemejanza
desemejar
desempacar
desempacarse
desempachar
desempacho
desempalagar
desempañar
desempapelar
desempaquetar
desemparejado
desemparejar
desemparentado
desemparvar
desempastelar
desempatar
desempate
desempavonar
desempedrador
desempedrar

desempegar
desempeñamiento
desempeñar
desempeño
desempeorarse
desempercudir
desemperezar
desempornar
desempleado
desempleo
desempolvadura
desempolvar
desemponzoñar
desempotrar
desempozar
desempulgadura
desempulgar
desempuñar
desenalbardar
desenamorar
desencabalgado
desencabalgado
desencabalar
desencabestrar
desencadenamiento
desencadenar
desencajadura
desencajamiento
desencajar
desencaje
desencajonamiento
desencajonar
desencalabrar
desencalcar
desencallar
desencaminar
desencantado
desencantamiento
desencantar
desencanto
desencapar
desencapillar

desencapotadura
desencapotar
desencaprichar
desencarcelar
desencarecer
desencargar
desencarnar
desencasadura
desencasar
desencastillar
desencentrar
desencerrar
desencintar
desenclavar
desenclavijar
desencofrada
desencofrado
desencofrar
desencoger
desencogimiento
desencoladura
desencolar
desencolerizar
desenconamiento
desenconar
desencono
desencordar
desencordelar
desencorvar
desencovar
desencrespar
desencuadernado
desencuadernar
desencuentro
desenchufar
desendemoniar
desendiablar
desendiosar
desenfadado
desenfadar
desenfado

desenfaldar
desenfardar
desenfardelar
desenfilan
desenfocar
desenfoque
desenfrailar
desenfrenación
desenfrenado
desenfrenamiento
desenfrenar
desenfreno
desenfundar
desenfundar
desenfurrecer
desenfurrñar
desenganchar
desenganche
desengañadamente
desengañado
desengañador
desengañadora
desengañamiento
desengañar
desengaño
desengarrar
desengarzar
desengavetar
desengomar
desengoznar
desengranar
desengrasar
desengrase
desengrilletar
desengrosar
desengrudamiento
desengrudar
desenguantarse
desenhadamiento
desenhebrar
desenhechizar
desenhetrable

desenhetramiento
desenhornar
desenjaezar
desenjalmar
desenjaular
desenlabonar
desenlace
desenladrillado
desenladrillar
desenlazar
desenlodar
desenlosar
desenlustrar
desenlutar
desenmallar
desenmarañar
desenmascaradamente
desenmascarar
desenmohecer
desenmudecer
desenojar
desenojo
desenojoso
desenquietar
desenrazonado
desenredar
desenredo
desenrizar
desenrollar
desenronar
desenroscar
desenrudecer
desensamblar
desensañar
desensartar
desensebar
desenseñamiento
desenseñar
desensillar
desensoberbecer
desensortijado

desentablar
desentarimar
desentechar
desentejar
desentenderse
desentendido
desentendimiento
desenterrador
desenterramiento
desenterrar
desentierramuertos
desentierro
desentoldar
desentollecer
desentonación
desentonamiento
desentonar
desentono
desentornillar
desentorpecer
desentrampar
desentrañamiento
desentrañar
desentrenamiento
desentrenar
desentronizar
desentropizar
desentumecer
desentumecimiento
desentumir
desenvainar
desenvejar
desenvendar
desenvergar
desenvergonzadamente
desenviolar
desenvoltura
desenvolvedor
desenvolver
desenvolvimiento
desenvueltamente

desenvuelto
desenzarzar
deseñar
desequilibrado
desequilibrar
desequilibrio
deserrado
deservicio
deservidor
deservir
desescombrar
deseslabonar
desespaldar
desesperanza
desesperanzador
desesperanzar
desesperar
desestabilizador
desestabilizar
desestancar
desestanco
desestañar
desesterar
desestero
desestiba
desestibar
desestima
desestimación
desestimador
desestimar
desfajar
desfalcación
desfalcador
desfalcar
desfalco
desfallecer
desfallecimiento
desfamamiento
desfamar
desfasado
desfasar

desfase
desfavor
desfavorable
desfavorablemente
desfavorecer
desfazado
desfear
desferrar
desfianza
desfibrado
desfibrador
desfibrar
desfibrinación
desfiguración
desfiguramiento
desfigurar
desfijar
desfilachar
desfiladero
desflaquecer
desflaquecimiento
desflecar
desflemar
desfloración
desfloramiento
desflorar
desflorecer
desflorecimiento
desfogar
desfogonar
desfogue
desfollar
desfollonar
desfondamiento
desfondar
desfonde
desforestar
desformar
desfortalecer
desforzarse
desfrenamiento

desfrenar
desfruncir
desfundar
desgabilada
desgabilado
desgajadura
desgajamiento
desgajar
desgaje
desgalgadero
desgalgar
desgalichada
desgalichado
desgalichadura
desgana
desganar
desganchar
desgano
desgañifarse
desgañirse
desgañitarse
desgarbado
desgarbilado
desgarbo
desgargantarse
desgargolar
desgaritar
desgarradamente
desgarrado
desgarrador
desgarradura
desgarramiento
desgarrar
desgarro
desgarrón
desgastador
desgastamiento
desgastar
desgaste
desgatar
desgavillado

desglosar
desglose
desgovernado
desgovernadura
desgovernar
desgobierno
desgolletar
desgomar
desgonzar
desgorrarse
desgotar
desgozñar
desgracia
desgraciado
desgraciar
desgradar
desgrado
desgraduar
desgramar
desgranado
desgranador
desgranamiento
desgranar
desgrane
desgranzar
desgrasante
desgrasar
desgrase
desgravación
desgravar
desgreñado
desgreñar
desgreño
desguace
desguarnecer
desguarnir
desguazar
desguince
desguindar
desguinzar
desguisado

deshabido
deshabitado
deshabitar
deshabituación
deshabituarse
deshacedor
deshacer
deshacimiento
desharrapado
desharrapamiento
deshebillar
deshebrar
deshechizar
deshecho
deshechura
desheladura
deshelar
desherbar
desheredación
desheredado
desheredamiento
desheredar
desherencia
deshermanar
desherradura
desherrar
desherrumbramiento
desherrumbrar
deshidratación
deshidratado
deshidratador
deshidratante
deshidratar
deshielo
deshierba
deshijado
deshijar
deshilachar
deshilada
deshiladiz
deshilado

deshiladura
deshilar
deshilo
deshilvanado
deshilvanar
deshincadura
deshincar
deshinchadura
deshinchar
deshipotecar
deshoja
deshojador
deshojadura
deshojamiento
deshojar
deshoje
deshollejar
deshollinadera
deshollinador
deshollinar
deshonestar
deshonestidad
deshonesto
deshonor
deshonorar
deshonra
deshonrabuenos
deshonrador
deshonrar
deshonroso
deshora
deshornar
deshospedado
deshospedamiento
deshuesado
deshuesador
deshuesar
deshumanización
deshumanizar
deshumano
deshumedecer

desigual
desigualado
desigualar
desigualdad
desilusión
desilusionar
desimaginar
desimanación
desimananar
desimantación
desimantar
desimponer
desimpresionar
desincentivación
desincentivador
desincentivar
desinclinanar
desincorporar
desincrustante
desincrustar
desinfartar
desinfección
desinfectante
desinfectar
desinfectorio
desinficionar
desinflamar
desinflar
desinformación
desinformar
desinhibición
desinhibida
desinhibido
desinhibir
desinsaculación
desinsacular
desinsectación
desinsectador
desinfectar
desinfectorio
desinficionar

desinflamar
desinflar
desinformación
desinformar
desinhibición
desinhibido
desinhibir
desinsaculación
desinsacular
desinsectación
desinsectador
desinsectadora
desinsectar
desintegración
desintegrar
desinterés
desinteresada
desinteresado
desinteresamiento
desinteresarse
desintestinar
desintoxicación
desintoxicar
desinvernar
desipiencia
desipiente
desistencia
desistimiento
desistir
desjarretadera
desjarretar
desjarrete
desjugar
desjuiciada
desjuiciado
desjuntamiento
desjuntar
deslabonar
desladrillar
deslamar
deslánguida

deslánguido
deslardarse
deslastrar
deslatar
deslateralización
deslateralizar
deslavada
deslavado
deslavadura
deslavamiento
deslavar
deslavazada
deslavazado
deslavazar
deslave
deslazamiento
deslazar
desleal
deslealtad
deslechar
deslecho
deslechugador
deslechugadora
deslechugar
deslechuguillar
deslegalizar
desleidura
desleimiento
desleír
deslendrar
deslenguada
deslenguado
deslenguamiento
deslenguar
desliar
desligadura
desligar
deslinajar
deslinar
deslindador
deslindadora

deslindadura
deslindamiento
deslindar
deslinde
desliñar
deslío
deslizable
deslizadera
deslizadero
deslizadizo
deslizamiento
deslizar
desloar
deslomadura
deslomar
desloor
deslucida
deslucidamente
deslucido
deslucimiento
deslucir
deslumbrador
deslumbradora
deslumbramiento
deslumbrante
deslumbrar
deslumbre
deslustrador
deslustradora
deslustrar
deslustre
deslustroso
desmadejado
desmadejamiento
desmadejar
desmadrada
desmadrado
desmadrar
desmadre
desmalazado
desmalezar

desmallador
desmalladura
desmallar
desmamar
desmamonar
desmamparar
desmanchar
desmanche
desmandado
desmandamiento
desmandar
desmanear
desmangar
desmangorrear
desmano
desmanotado
desmantecar
desmantelado
desmantelamiento
desmantelar
desmaña
desmañado
desmañar
desmaño
desmaquillador
desmaquillar
desmarañar
desmarcarse
desmaridar
desmazalado
desmechar
desmedida
desmedidamente
desmedido
desmedirse
desmejora
desmejoramiento
desmejorar
desmelancolizar
desmelenada
desmelenado

desmelenamiento
desmelenar
desmembración
desmembrado
desmembrador
desmembradura
desmembramiento
desmembrar
desmemoria
desmemoriado
desmemoriarse
desmenguar
desmentido
desmentidor
desmentir
desmenuzable
desmenuzador
desmenuzamiento
desmenuzar
desmeollamiento
desmeollar
desmerecedor
desmerecer
desmerecimiento
desmesura
desmesuradamente
desmesurado
desmesurar
desmigajar
desmigajar
desmilitarización
desmilitarizar
desmineralización
desmiramiento
desmitificación
desmitificar
desmocadero
desmocar
desmocha
desmochadura
desmoche

desmocho
desmolado
desmoledura
desmoler
desmonetización
desmonetizar
desmontable
desmontado
desmontadura
desmontaje
desmontar
desmorte
desmoralización
desmoralizador
desmoralizar
desmorecerse
desmoronadizo
desmoronamiento
desmoronar
desmostarse
desmotadera
desmotador
desmotar
desmote
desmotivar
desmovilización
desmovilizar
desmugrar
desmultiplicación
desmultiplicar
desmullir
desmurador
desmurar
desnacionalización
desnacionalizar
desnarigado
desnarigar
desnatadora
desnatar
desnaturación
desnatural

desnaturalización
desnaturalizado
desnaturalizar
desnaturamiento
desnaturar
desnecesario
desnegar
desnervar
desnerviar
desnevado
desnevar
desnieve
desnivel
desnivelación
desnivelar
desnoblecer
desnortarse
desnucamiento
desnucar
desnuclearización
desnuda
desnudador
desnudadora
desnudamente
desnudamiento
desnudar
desnudez
desnudismo
desnudista
desnudo
desnutrición
desnutrida
desnutrido
desnutrirse
desobedecer
desobedecimiento
desobediencia
desobediente
desobligar
desobstrucción
desobstruir

desocasionado
desocupación
desocupadamente
desocupado
desocupar
desodorante
desodorizante
desodorizar
desoír
desojar
desolazar
desoldar
desollada
desolladamente
desolladero
desollado
desollador
desolladora
desolladura
desollamiento
desollar
desollón
desopinado
desopinar
desopresión
desoprimir
desorbitado
desorbitar
desorden
desordenación
desordenadamente
desordenado
desordenamiento
desordenanza
desordenar
desorejado
desorejamiento
desorejar
desorganización
desorganizadamente
desorganizador

desorganizar
desorientación
desorientador
desorientar
desorillar
desornamentado
desortijado
desortijar
desosar
desosegar
desosiego
desoterrar
desovillar
desoxidable
desoxidación
desoxidante
desoxidar
desoxigenación
desoxigenante
desoxigenar
desoxirribonucleico
desoxirribonucleótido
despagado
despagamiento
despagar
despajador
despajadura
despajar
despajo
despaladinar
despaldar
despaldilladura
despaldillar
despaletillar
despalillado
despalillador
despalillar
despalmador
despalmadura
despalmar
despalme

despamplonar
despanar
despancar
despancierar
despapar
desparedar
despareja
desparejado
desparejar
desparejo
despartidero
despartidor
despartimiento
desparvar
despasar
despasmarse
despatillado
despatarrarse
despatillar
despavesadura
despavesar
despavonar
despavorida
despavorido
despavorir
despeadura
despeamiento
despearse
despechada
despechadamente
despechado
despechador
despechamiento
despechar
despechugadura
despechugar
despedazador
despedazadora
despedazadura
despedazamiento
despedazar

despedrar
despedregar
despegable
despegadamente
despegado
despegador
despegadura
despegamiento
despegar
despego
despegue
despeinar
despejada
despejado
despejar
despeje
despejo
despelotar
despelotarse
despelote
despelucar
despeluchar
despeluzamiento
despeluzar
despeluznante
despeluznar
despeluzo
despellejadura
despellejar
despenador
despenadora
despenalización
despenalizar
despenar
despendolarse
despeñadamente
despeñadero
despeñadizo
despeñadura
despeñamiento
despeñar

despeño
desperanza
despercudida
despercudido
despercudir
desperdiciada
desperdiciado
desperdiciador
desperdiciadura
desperdiciamiento
desperdiciar
desperdicio
desperdigado
desperdigamiento
desperdigar
desperfecto
desperfilar
desperfollar
despersonalización
despersonalizar
despezonar
despezuñarse
despiadado
despiezar
despiezo
despimpollar
despines
despinochar
despintar
despinte
despinzadera
despinzado
despinzador
despinzar
despiojador
despiojar
despioje
despistado
despistar
despiste
desplacer

desplacible
desplanar
desplanchar
desplatación
desplatación
desplatar
desplate
displayar
desplazada
desplazado
desplazamiento
desplazar
desplegadamente
desplegadura
desplegar
desplego
despliegue
desplomar
desplome
desplomo
desplumadura
desplumar
desplume
despoblación
despoblado
despoblador
despoblamiento
despoblar
despoderado
despoetizar
despojador
despojamiento
despojar
despojo
despolarización
despolarizador
despolarizadora
despolarizar
despolitización
despolitizar

despolvar
despolvorear
despolvoreo
despolvorizar
desponer
despopularización
despopularizar
desportilladura
desportillar
desposación
desposado
desposamiento
desposando
desposar
desposeer
desposeído
desposeimiento
despostorio
despostar
desposte
despreciable
despreciador
despreciamiento
despreciar
despreciativo
desprecio
desprender
desprendido
desprendimiento
despreocupación
despreocupado
despreocuparse
desprestigiar
desprestigio
despresurización
despresurizar
desprevención
desprevenidamente
desprevenido
desprivanza
desprivar

desprivatización
desprivatizar
despropiar
desproporción
desproporcionado
desproporcionar
despropositado
despropósito
desproveer
desproveídamente
desproveimiento
desprovisto
despueble
despulpado
despulpador
despulpar
despulsamiento
despulsar
despumación
despumar
despuntador
despuntadura
despuntar
despunte
desquebrajar
desquejar
desqueje
desquerer
desquiciador
desquiciamiento
desquiciar
desquicio
desquilar
desquilatar
desquita
desquitamiento
desquitar
desquite
desrabar
desrabortar
desraigar

desraizar
desramar
desranchar
desraspado
desraspar
desratización
desratizar
desrazonable
desreglar
desreputación
desreverencia
desrielar
desriñonar
desriscar
desrizar
desroblar
desroñar
desrostrar
destablar
destacado
destacamento
destacar
destaconar
destachonar
destajador
destajamiento
destajar
destajero
destajista
destajo
destalonar
destapador
destapadura
destapar
destape
destapiada
destapiado
destapiar
destapinar
destaponar
destarar

destartalado
destartalo
destazador
destazar
destechadura
destechar
destejar
destejer
destelladura
destemperada
destemperado
destemperamiento
destemplada
destempladamente
destemplado
destemplador
destempladora
destemplamiento
destemplanza
destemplar
destemple
destensar
destentadamente
destentar
desteñir
desterninar
desternerar
desternillante
desternillarse
desterradero
desterrado
desterramiento
desterrar
desterronamiento
desterronar
destetadera
destetar
destete
desteto
destiempo
destiento

destierro
destiranizado
destirpar
destitución
destituible
destituidor
destituir
destitulado
destocar
destorcedura
destorcer
destornillado
destornillador
destornillamiento
destornillar
destorpadura
destorpar
destrabar
destrabazón
destramar
destrenzar
destrributar
destripacuentos
destripador
destripadora
destripamiento
destripar
destripaterrones
destriunfar
destrizar
destrocar
destronamiento
destronar
destroncamiento
destroncar
destronchar
destronque
destropar
destrozador
destrozadora
destrozar

destrozo
destrozón
destrucción
destructibilidad
destruible
destruivamente
destrutivo
destruccionado
destructor
destruible
destrucción
destruidor
destruidora
destruimiento
destruir
desturbar
destusar
desubicar
desubstanciar
desucación
desudación
desudar
desuncir
desunidamente
desunión
desunir
desurcar
desurdir
desurtida
desurtido
desusada
desusadamente
desusado
desusar
desuso
desustanciar
desvagar
desvaída
desvaído
desvaidura
desvainadura

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FAACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas

desvainar
desvaír
desvalido
desvalijador
desvalijamiento
desvalijar
desvalijo
desvalimiento
desvalor
desvalorar
desvalorización
desvalorizar
desvanecedor
desvanecer
desvanecidamente
desvanecido
desvanecimiento
desvaporizadero
desvarar
desvariable
desvariadamente
desvariado
desvariamiento
desvariar
desvarío
desvastigar
desvedar
desveladamente
desvelamiento
desvelar
desvelizar
desvelo
desvenar
desvencijar
desvendar
desventaja
desventajoso
desventar
desventura
desventurado
desvergonzadamente

desvergonzado
desvergonzamiento
desvergonzarse
desvergoñadamente
desvergüenza
desvestir
desvezar
desviación
desviacionismo
desviacionista
desviador
desviamiento
desviar
desviejar
desvinculación
desvincular
desvío
desvirar
desvirgar
desvirtuar
desvitricular
desvivirse
desvolvedor
desvolver
desyemar
desyerba
desyerbador
desyerbar
desyugar
desyuncir
desyunto
deszafrar
deszocar
deszumar
devastar
develar

difamación
difamado
difamador
difamar

difamatorio
difamia
discapacidad
discapacitado
disconforme
disconformidad
discontinuación
discontinuado
discontinuar
discontinuidad
discontinuo
disconveniencia
disconvenir
discordancia
discordanza
discordar
discorde
discordia
disculpar
disfagia
difamación / difamación
difamado
difamador
difamadora
difamar
difamar / difamar
difamatoria
difamatorio
difamatorio / difamatorio
disfasia
disfavor
disfonía
disformar
disforme
disfunción
disfunción / difunción
disfuncional
disfuncional / difuncional
disgregación
disgregador
disgregante

disgregar
disgregativo
disidencia
disidente
disidir
disímil
disimilación
disimilar
disimilitud
dislexia
disléxico
dislocación
dislocadura
dislocar
disloque
dismembración
dismembrar
disociable
disociación
disociar
dispar
disparidad
dispersar
displacer

ANEXO 2

CORPUS DE TÉRMINOS PREFIJADOS CON *IN-*

ilegal
ilegalidad
ilegalmente
ilegibilidad
ilegible
ilegislable
ilegítimamente
ilegitimar
ilegitimidad
ilegítimo
ileso
iletrado
iliberal
ilícitamente
ilícito
ilicitud
ilimitable
ilimitación
ilimitadamente
ilimitado
ilíquido
iliterario
iliterato
ilógico

imberbe
imborrable
impaciencia
impacientar
impaciente
impacientemente
impagable
impagado
impago
impalpable

impar
imparable
imparcial
imparcialidad
imparcialmente
imparisílabo
impartible
impasibilidad
impasible
impasiblemente
impecabilidad
impecable
impecune
impenetrabilidad
impenetrable
impenitencia
impenitente
impensable
impensadamente
impensado
impepinable
imperador
imperante
imperceptible
imperceptiblemente
imperdible
imperdonable
imperdonablemente
imperecedero
imperfección
imperfectamente
imperfecto
imperforación
impericia
imperitamente
imperito
impermeabilidad
impermeabilización
impermeabilizante
impermeabilizar
impermeable
impermutabilidad

impermutable
imperscrutable
impersonal
impersonalidad
impersonalizar
impersonalmente
impersuasible
impertinencia
impertinente
impertinentemente
imperturbabilidad
imperturbable
imperturbablemente
impiadosa
impiadoso
impíamente
impiedad
impiedoso
impingar
impío
implacabilidad
implacable
implacablemente
implaticable
implume
impluvio
impolíticamente
impolítico
impoluto
imponderabilidad
imponderable
imponderablemente
impopular
impopularidad
importunación
importunadamente
importunamente
importunar
importunidad
importuno
imposibilidad
imposibilitado

imposibilitar
imposible
imposiblemente
impostergable
impotable
impotencia
impotente
impracticabilidad
impracticable
imprecisión
impreciso
impredecible
impremeditación
impremeditado
imprescindible
imprescriptibilidad
imprescriptible
impresentable
imprestable
imprevisible
imprevisión
imprevisor
imprevisto
improbabilidad
improbable
improbablemente
improbar
improbidad
ímprobo
improcedencia
improcedente
improductivo
improfanable
improlongable
impronunciable
improperar
improperio
impropiamente
impropiar
impropiedad
impropio
improporción

improporcionado
impropiamente
impropriedad
improprio
improrrogable
impróspero
impróvidamente
improvidencia
impróvido
improvisto
imprudencia
imprudente
imprudentemente
impúber
impúbero
impudencia
impudente
impúdicamente
impudicia
impudicicia
impúdico
impudor
impugnable
impune
impunemente
impunidad
impunido
impuntual
impuramente
impureza
impuridad
impurificación
impurificar
impuro
imputrescible
imputrible

inabarcable
inabordable
inacabable
inaccesibilidad
inaccesible

inaccesiblemente
inacceso
inacción
inacentuado
inaceptable
inactividad
inactivo
inadaptabilidad
inadaptable
inadaptación
inadaptado
inadecuación
inadecuado
inadmisible
inadoptable
inadvertencia
inadvertidamente
inadvertido
inafectado
inagotable
inaguantable
inajenable
inalámbrico
inalcanzable
inalienabilidad
inalienable
inalterabilidad
inalterable
inalterablemente
inalterado
inameno
inamisible
inamovible
inamovilidad
inanalizable
inane
inanición
inanidad
inanimado
inánime
inapagable
inapeable

inapelable
inapetencia
inapetente
inaplazable
inaplicable
inaplicación
inaplicado
inapreciable
inaprensible
inaprensivo
inapropiable
inaprovechado
inarmónico
inarrugable
inarticulable
inarticulado
inartificiosa
inartificioso
inasequible
inasible
inasistencia
inasistente
inastillable
inatacable
inatención
inatento
inaudible
inaudito
inaveriguable
inaveriguado
incalculable
incalificable
incalmable
incalumniable
incansable
incansablemente
incantable
incantación
incapacidad
incapacitación
incapacitado
incapacitar

incapaz
incasable
incasto
incausto
incautación
incautamente
incautarse
incauto
incensación
incensar
incensario
incensivo
incenso
incensor
incensurable
incerteza
incertidumbre
incertinidad
incertísima
incertísimo
incertitud
incesable
incesablemente
incesante
incesantemente
incierto
incircunciso
incircunscripta
incircunscripto
incircunscrita
incircunscrito
incivil
incivilidad
incivilizado
incivilmente
inclasificable
inclemencia
inclemente
incobrable
incoercible
incogitado

incógnita
incógnito
incognoscible
incoherencia
incoherente
incoherentemente
inoloro
incólume
incolumidad
incombinable
incombustibilidad
incombustible
incombusto
incomerciable
incomestible
incomible
incomodado
incomodador
incómodamente
incomodar
incomodidad
incómodo
incomparable
incomparablemente
incomparado
incomparecencia
incompartible
incompasible
incompasivo
incompatibilidad
incompatible
incompensable
incompetencia
incompetente
incomplejo
incompletamente
incompleto
incomplejo
incomponible
incomportable
incomposibilidad
imposible

incomposición
incomprehensibilidad
incomprehensible
incomprendido
incomprensibilidad
incomprensible
incomprensiblemente
incomprensión
incomprensiva
incomprensivo
incompresibilidad
incompresible
incompuestamente
incompuesto
incomunicabilidad
incomunicable
incomunicación
incomunicado
incomunicar
inconcebible
inconciliable
inconcino
inconcluso
inconcreto
inconcusamente
inconcuso
incondicionado
incondicional
incondicionalmente
inconducente
inconexión
inconexo
inconfesable
inconfeso
inconfidencia
inconfidente
inconforme
inconformidad
inconformismo
inconformista
inconfundible
incongruamente

incongruencia
incongruente
incongruentemente
incongruidad
incongruo
inconmensurabilidad
inconmensurable
inconmovible
inconmutabilidad
inconmutable
inconquistable
inconsciencia
inconsciente
inconscientemente
inconsecuencia
inconsecuente
inconsideración
inconsideradamente
inconsiderado
inconsiguiente
inconsistencia
inconsistente
inconsolable
inconsolablemente
inconstancia
inconstante
inconstantemente
inconstitucional
inconstitucionalidad
inconstruible
inconsultamente
inconsulta
inconsútil
incontable
incontaminado
incontenible
incontestabilidad
incontestable
incontinencia
incontinente
incontinentemente
incontinuo

incontrarrestable
incontrastable
incontrastablemente
incontratable
incontrito
incontrolable
incontrolado
incontrovertible
inconvencible
inconvenible
inconveniblemente
inconveniencia
inconveniente
inconvertible
inconvertible
incoordinación
incorporable
incorporación
incorporal
incorporalmente
incorporar
incorporeidad
incorpóreo
incorrección
incorrecta
incorrectamente
incorrecto
in corregibilidad
in corregible
in corregiblemente
in corrupción
in corrupta
in corruptamente
in corruptibilidad
in corruptible
in corrupto
in crasante
in crasar
in creada
in creado
in credibilidad
in crédula

incrédulamente
incredulidad
incrédulo
increíble
increíblemente
incristalizable
incruenta
incruentamente
incruento
incrustación
incrustante
incrustar
incuestionable
inculpabilidad
inculpable
inculpablemente
inculpación
inculpadamente
inculpado
inculpar
incultamente
incultivable
incultivada
incultivado
inculto
incultura
incumbencia
incumbir
incumplido
incumplimiento
incumplir
incunable
incurabilidad
incurable
indebidamente
indebido
indecencia
indecente
indecentemente
indecible
indeciblemente
indecisión

indeciso
indecisorio
indeclarable
indeclinable
indecoro
indecorosamente
indecoroso
indefectibilidad
indefectible
indefectiblemente
indefendible
indefensable
indefensible
indefensión
indefenso
indeficiente
indefinible
indefinidamente
indefinido
indeformable
indehiscente
indeleble
indeleblemente
indelegable
indeliberación
indeliberadamente
indeliberado
indelicadeza
indelicado
indemne
indemnidad
indemnización
indemnizar
indemorable
indemostrable
independencia
independente
independientemente
independentismo
independentista
independiente
independientemente

independizar
inderogabilidad
inderogable
indescifrable
indescriptible
indeseable
indeseado
indesignable
indestructibilidad
indestructible
indeterminable
indeterminación
indeterminada
indeterminadamente
indeterminado
indevoción
indevoto
indiferencia
indiferenciado
indiferente
indiferentemente
indiferentismo
indigerido
indigestarse
indigestible
indigestión
indigesto
indignación
indignamente
indignar
indignidad
indigno
indirecta
indirectamente
indirecto
indiscernible
indisciplina
indisciplinable
indisciplinado
indisciplinarse
indiscreción
indiscretamente

indiscreto
indiscriminadamente
indisculpable
indiscutible
indisolubilidad
indisoluble
indisolublemente
indispensabilidad
indispensable
indispensablemente
indisponer
indisposición
indispuesto
indisputable
indisputablemente
indistinción
indistinguible
indistintamente
indistinto
indivisamente
indivisibilidad
indivisible
indivisiblemente
indivisión
indiviso
indoblegable
indócil
indocilidad
indoctamente
indocto
indoctrinado
indoctrinar
indocumentado
indolencia
indolente
indolentemente
indoloro
indomabilidad
indomable
indomado
indomeñable
indoméstica

indomesticable
indomesticado
indoméstico
indómito
indotación
indotación
indotado
indubitable
indubitadamente
indubitadamente
indubitado
indudable
indudablemente
inérito
ineducación
ineducado
inefabilidad
inefable
inefablemente
ineficacia
ineficaz
ineficazmente
inelegancia
inelegante
inelegible
ineluctable
ineludible
ineludiblemente
inembargable
inenarrable
inepcia
ineptamente
ineptitud
inepto
inequívocamente
inequívoco
inorme
inerrable
inerrancia
inerrante
inerte
inervación

inervador
inescrupuloso
inescrutable
inescudriñable
inesperable
inesperadamente
inesperado
inestabilidad
inestable
inestancable
inestimabilidad
inestimable
inestimado
inevitable
inevitablemente
inexactamente
inexactitud
inexacto
inexcogitable
inexcusable
inexcusablemente
inexequible
inexhausto
inexistencia
inexistente
inexorabilidad
inexorable
inexorablemente
inexperiencia
inexperto
inexpiable
inexplicable
inexplicablemente
inexplicado
inexplorado
inexpresable
inexpresivo
inexpugnable
inextensible
inextenso
inextinguible
inextricable

infacundo
infalibilidad
infalible
infaliblemente
infalsificable
infamación
infamadamente
infamador
infamante
infamar
infamativo
infamatorio
infame
infamemente
infamia
infamidad
infamoso
infatigable
infatigablemente
infaustamente
infausto
infebril
infección
infeccionar
infecciosa
infeccioso
infecir
infectar
infectivo
infecto
infecundarse
infecundidad
infecundo
infelice
infelicemente
infelicidad
infeliz
infelizmente
infidel
infidelidad
infidencia
infidente

infido
infiel
infielmente
infigurable
infijo
infingidor
infingir
infinible
infinidad
infinido
infinitamente
infinitesimal
infinitivo
infinito
infinitud
infirmary
inflamable
inflamación
inflamador
inflamamiento
inflamar
inflamatorio
inflamamiento
inflexibilidad
inflexible
inflexiblemente
inflexión
inflicto
infligir
informal
informalidad
informalmente
informamiento
informe
informidad
infortificable
infortuna
infortuna
infortunadamente
infortunado
infortunio
infortunoso

infosura
infrecuencia
infrecuente
infrigidación
infringir
infructífero
infructuosamente
infructuosidad
infructuoso
infrugífero
infrutescencia
infumable
infundadamente
infundado
infurtir
infurto
ingénita
ingénito
inglosable
ingobernable
ingratamente
ingratitude
ingrato
ingravidez
ingrávido
ingustable
inhábil
inhabilidad
inhabilitación
inhabilitamiento
inhabilitar
inhabitable
inhabitado
inhacedero
inhallable
inhonestable
inhonestamente
inhonestidad
inhonesto
inhonorar
inhospedable
inhospitable

inhospital
inhospitalaria
inhospitalario
inhospitalidad
inhóspito
inhumación
inhumanamente
inhumanidad
inhumano
inigual
inigualable
inigualado
inigualdad
inimaginable
inimicicia
inimitable
ininflamable
ininteligibilidad
ininteligible
ininterrumpido
injustamente
injusticia
injustificable
injustificadamente
injustificado
injusto
inllevable
inmaculadamente
inmaculado
inmadurez
inmaduro
inmanejable
inmarcesible
inmarchitable
inmaterial
inmaterialidad
inmaturo
inmediación
inmediatamente
inmediatez
inmediato
inmedicable

inmejorable
inmejorablemente
inmemorable
inmemorablemente
inmemorial
inmensamente
inmensidad
inmenso
inmensurable
inmerecidamente
inmerecido
inméritamente
inmérito
inmeritorio
inmobiliaria
inmobiliario
inmóvil
inmoderación
inmoderadamente
inmoderado
inmodestamente
inmodestia
inmodesto
inmódico
inmodificable
inmolación
inmolador
inmolar
inmoral
inmoralidad
inmortal
inmortalidad
inmortalizar
inmortalmente
inmortificación
inmortificada
inmortificado
inmotivadamente
inmotivado
inmoto
inmóvil
inmóvil

inmovilidad
inmovilismo
inmovilista
inmovilización
inmovilizado
inmovilizar
inmudable
inmueble
inmune
inmunidad
inmunitario
inmunización
inmunizador
inmunizante
inmunizar
inmunodeficiencia
inmunología
inmunológico
inmunólogo
inmutabilidad
inmutable
inmutación
inmutar
inmutativo
innacible
innatismo
innato
innatural
innavegable
innecesariamente
innecesario
innegable
innegablemente
innegociable
innoble
innocencia
innocente
innocuidad
innocuo
innominable
innominado
innoto

innumerabilidad
innumerable
innumerablemente
innumeridad
innúmero
inobediencia
inobediente
inobservable
inobservancia
inobservante
inocuidad
inocultable
inocuo
inodoro
inofensiva
inofensivo
inofenso
inoficioso
inolvidable
inope
inoperable
inoperante
inopia
inopinable
inopinadamente
inopinado
inoportunamente
inoportunidad
inoportuno
inordenadamente
inordenado
inordinado
inorgánico
inoxidable
inquebrantable
inquietación
inquietador
inquietamente
inquietar
inquieto
inquietud
insabible

insaciabilidad
insaciable
insaciablemente
insalubre
insalubridad
insalvable
insanable
insania
insano
insatisfacción
insatisfactorio
insatisfecho
insaturado
inscrutable
inculpir
insecable
inseguramente
inseguridad
inseguro
insensatez
insensato
insensibilidad
insensibilizar
insensible
insensiblemente
inseparabilidad
inseparable
inseparablemente
insepultada
insepultado
insepulto
inservible
insigne
insignemente
insignia
insignida
insignido
insignificancia
insignificante
insinceridad
insincero
insípidamente

insipidez
insípido
insobornable
insociabilidad
insociable
insocial
insoldable
insolencia
insolentar
insolente
insolentemente
insólito
insolubilidad
insoluble
insoluto
insolvencia
insolvente
insomne
insomnio
insondable
insonoridad
insonorización
insonorizar
insonoro
insoportable
insoslayable
insospechable
insospechado
insostenible
insuave
insuavidad
insubordinación
insubordinado
insubordinar
insubsistencia
insubsistente
insubstancial
insubstancialidad
insubstancialmente
insubstituible
insuficiencia
insuficiente

insufrible
insufriblemente
insufridera
insufridero
insulsamente
insulsez
insulso
insumable
insumergible
insumir
insumisión
insumiso
insuperable
insupurable
insustancial
insustancialidad
insustancialmente
insustituible
intacto
intachable
intangibilidad
intangible
intemperadamente
intemperado
intemperancia
intemperante
intemperatura
intemporal
intemporalidad
intitular
intocable
intolerabilidad
intolerable
intolerancia
intolerante
intranquilidad
intranquilizador
intranquilizar
intranquilo
intransferible
intransigencia
intransigente

intransitable
intransitividad
intransitivo
intransmisible
intransmutabilidad
intransmutable
intrascendencia
intrascendental
intrascendente
intransmisible
intratabilidad
intratable
intributar
intricable
intricación
inurbanamente
inurbanidad
inurbano
inusado
inútil
inutilidad
inutilización
inutilizar
inútilmente
invadeable
invalidación
invalididad
inválidamente
invalidar
invalidez
inválido
invaluable
invariabilidad
invariable
invariablemente
invariación
invariadamente
invariado
invariante
invencible
invenciblemente
invendible

invenible
inverecundo
inverisímil
inverisimilitud
inverosímil
inverosimilitud
inverosímilmente
inversamente
inversión
inversionista
invertebración
invertebrada
invertebrado
invertible
inveteradamente
inveterado
inveterarse
inviabilidad
inviabile
inviar
invictamente
invicto
ínvida
invidencia
invidente
invigilar
inviolabilidad
inviolable
inviolablemente
inviolado
invirtud
invirtuosamente
invirtuoso
invisibilidad
invisible
invisiblemente
involuntariamente
involuntariedad
involuntario
involutivo
invulnerabilidad
invulnerable

inyuncto
inyungir
irracionalidad
irracionable
irracionalmente
irracional
irracionalidad
irracionalmente
irrazonable
irreal
irrealidad
irrealizable
irrebatible
irreconciliable
irrecordable
irrecuperable
irrecusable
irredentismo
irredentista
irredento
irredimible
irreducible
irreductibilidad
irreductible
irreductiblemente
irreemplazable
irreflexión
irreflexivamente
irreflexivo
irreformable
irrefragable
irrefragablemente
irrefrenable
irrefutable
irreglamentable
irregular
irregularidad
irregularmente
irreivindicable
irrelevancia
irrelevante
irreligión

irreligiosamente
irreligiosidad
irreligioso
irremediable
irremediablemente
irremisible
irremisiblemente
irremunerado
irrenunciable
irreparable
irreparablemente
irrepetible
irreprehensible
irrepreensible
irreprensiblemente
irrepresentable
irreprimible
irreprochabilidad
irreprochable
irrescindible
irresistible
irresistiblemente
irresoluble
irresolución
irresoluto
irrespetuosamente
irrespetuosidad
irrespetuoso
irrespirable
irresponsabilidad
irresponsable
irrestañable
irresuelto
irretractable
irretroactividad
irreverencia
irreverenciar
irreverente
irreverentemente
irreversibilidad
irreversible
irrevocabilidad

irrevocable
irrevocablemente
irrisible
irrisión
irrisoriamente
irrisorio
irrompible

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas