

Seminario: Fragmentos de un banquete amoroso. Una lectura perspectivista del Banquete de Platón

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Soares, Lucas

1er. Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: Fragmentos de un banquete amoroso. Una lectura
perspectivista del *Banquete* de Platón. UBA Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

PROFESOR: Lucas Soares

CUATRIMESTRE: Primer

AÑO: 2016

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución

N° (co) 2356/10

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

SEMINARIO: FRAGMENTOS DE UN BANQUETE AMOROSO. UNA LECTURA
 PERSPECTIVISTA DEL *BANQUETE* DE PLATÓN

PROFESOR: Lucas Soares

PRIMER CUATRIMESTRE DE 2016

PROGRAMA N°

U.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

1. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN

Las lecturas tradicionales del *Banquete* (como, entre otras, las de Bury, 1932; Brochard 1940; Rosen, 1968; Cornford, 1974; Grube, 1983; Guthrie, 1990; White, 1989; Osborne, 1994, Kahn, 1996; Reale, 2004) cifran por lo general la erótica platónica en el discurso de Sócrates-Diotima, relegando los cinco discursos previos y el último de Alcibiades a un papel filosófico secundario. La devaluación de estos discursos corre pareja con la canonización del discurso de Sócrates-Diotima como lugar privilegiado a través del cual Platón estaría revelando su único y verdadero pensamiento acerca de la naturaleza del amor (*Smp.* 198d7-199a3; 199b2-5). Esta primacía otorgada al encomio socrático suele apoyarse sobre la base de la divisoria de aguas que el mismo Sócrates establece como criterio, al erigirse desde antes de pronunciar su discurso como garantía de la verdad en relación con la problemática erótica.

Frente a esta visión tradicional del diálogo, este seminario se propone un esquema de lectura del *Banquete* basado en tres ejes filosófico-literarios en mutua correlación. En lo que toca al *primer* eje, y sobre el trasfondo de la polifonía dramático-filosófica que vertebra el diálogo, se partirá del supuesto de que la problemática erótica, tal como Platón la presenta en *Banquete*, no deja aprehenderse como un acontecimiento en sí o de manera unidireccional (como si la verdad sobre *Éros* pudiera enfocarse sólo desde el ángulo del discurso de Sócrates-Diotima), sino a través de siete perspectivas teóricas en concierto. El *Banquete* estaría implicando así un modo *perspectivista* de acceso a la naturaleza del amor. Bajo este enfoque, cada perspectiva teórica encierra un núcleo parcial de verdad sobre el fenómeno erótico. En lo que respecta al *segundo* eje, se trata de analizar en qué medida Platón pone en práctica en el *Banquete*, y como en ningún otro diálogo, un tipo de escritura proléptica, en el sentido de que cada encomio contiene anticipos fragmentarios de tópicos que, a través de un sutil juego de rectificación y complementación, serán retomados en los discursos posteriores. Esta escritura proléptica entronca con la lectura *perspectivista*, ya que cada posición discursiva no se hace sola sino que se constituye a sí misma a partir de un contrapunto dialógico-filosófico con la asumida por los otros oradores. En cuanto al *tercer* eje y último eje, a pesar de la crítica que Agatón dirige contra los encomios previos por no respetar su precepto metodológico, según el cual primero hay que hacer referencia a las propiedades del objeto encomiado y después a las obras de las que éste es responsable (*Smp.* 194e4-195a5), los siete discursos terminan por articularse sobre la base de tal principio pues todos se ocupan de relevar los rasgos esenciales del amor para deducir a partir de ellos sus efectos sobre los hombres.

2. OBJETIVOS

Es propósito de este seminario que los/as alumnos/as:

- aborden el tema elegido a través de la lectura directa y el análisis crítico del *Banquete* de Platón, debidamente situado en su contexto;
- accedan a algunas de las discusiones actuales sobre las problemáticas presentadas en ese texto, mediante la lectura de la bibliografía secundaria seleccionada;
- alcancen un buen nivel de comprensión filosófica del problema especial objeto del seminario, sin perder de vista su vinculación con los principales temas que ocuparon al filósofo tratado, ni descuidar los aspectos filológicos necesarios para el análisis de los diálogos escogidos;
- ejerciten técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual, y puedan utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tengan acceso;
- desarrollen la capacidad de plantear con rigor problemas filosóficos, argumentar sobre ellos y formular al respecto apreciaciones personales fundadas;
- estén en condiciones de preparar, al finalizar el seminario, un trabajo crítico de corte monográfico sobre algún aspecto de la problemática tratada.

3. CONTENIDOS

UNIDAD I: Introducción

El diálogo platónico. El *Banquete* como equilibrio perfecto entre forma literaria y contenido filosófico. Un *agón* entre filosofía, poesía y retórica en torno a *éros*. Antecedentes del rol del *éros* en la filosofía platónica. El *Lisis* y las nociones de amistad (*philia*), amor (*éros*), deseo (*epithymia*) y carencia; la pareja amante - amado (*erastés - erómenos*). La secuencia del filosofar y el amor por el saber (*philosophia*) en *Menón*.

UNIDAD II: Filosofía, poesía y retórica en el *Banquete*

1. Esquema general del *Banquete*. La estructura narrativa del *Banquete*. El estilo indirecto: distanciamiento dramático-filosófico. Tres ejes de lectura: perspectivismo, escritura proléptica, y esencia y efectos de *éros*.
2. La escena introductoria. Caracteres de los personajes e influencia de los modos de ser en los respectivos contenidos doctrinales. La meditación socrática. Reglas formales de los simposios. Contrastes con el *Banquete* de Jenofonte. Referencias sobre el saber erótico de Sócrates. La "prostitución de sí mismo" en el *Banquete* de Jenofonte: "yo no quiero que me atraigas, sino que tú vengas a mí" (*Recuerdos de Sócrates* III, 11, 16-18).
3. El discurso de Fedro. El *Éros* como pasión impulsora de nobles acciones. Análisis de las parejas eróticas: Alcestis-Admeto, Orfeo-Eurídice y Aquiles-Patroclo.
4. El discurso de Pausanias. El *Éros* y la pederastia. Dualidad del *Éros*-Afrodita: Urania y Pandemo. El principio de la neutralidad de la acción. La relación homoerótica en Grecia antigua. Características de la relación "*erastés-erómenos*". Normas sobre la pederastia. La moral pederástica como educación. Contrastes con la regulación de la vida sexual de los habitantes de Magnesia y la condena de la pederastia en *Leyes* VIII. El episodio del hipo como bisagra paródica entre el discurso de Pausanias y el de Erixímaco.
5. El discurso de Erixímaco. La elevación del *Éros* a principio cósmico. La doble erótica de los cuerpos. La técnica médica como patrón de medida. Cuerpo y *Éros*. Dualidad del *Éros*:

armónico y desmesurado. Micro y macrocosmos. La relectura de Heráclito. Salud, armonía y amor. La omnipotencia del *Éros*. Referencias sobre la medicina antigua y la figura del médico en los tratados hipocráticos. La influencia de Empédocles y sus dos poemas (*De la Naturaleza y Purificaciones*).

6. El discurso de Aristófanes. La omnipotencia de la antigua naturaleza humana. Unidad, enfermedad y amor restaurador. La concepción trágica del *Éros*. El amor como experiencia *simbólica*. Tópicos trágicos y cómicos del discurso. La crítica de Badiou a la concepción fusional del amor. El mandato de lo Uno vs. la experiencia del Dos.
7. El discurso de Agatón. La juventud del *Éros*. El *Éros* y las virtudes cardinales. *Éros*, belleza y poesía. El reinado de la *Anánke* y del *Éros*. La sombra de Gorgias-Gorgona. El poder seductor y petrificante de la retórica gorgiana. Juego y seriedad. Contrastes con el retrato de Agatón en *Las tesmoforias* de Aristófanes.
8. La refutación de Sócrates a Agatón. *Dóxa* y verdad sobre *Éros*. El carácter relacional y carente de *éros*.
9. El discurso de Sócrates-Diotima. La naturaleza intermediaria del *éros-daímon*. Origen del *Éros*: genealogías platónica y tradicional. *Éros* filosófico, *poiesis* y deseo de inmortalidad según el cuerpo y el alma. La *paideía* del deseo. La iniciación o ascenso erótico (*scala amoris*) y la aprehensión de la Idea de belleza: las dimensiones sensible, ético-política, epistemológica y ontológica de la belleza. Sabiduría, belleza y verdad. La erótica socrático-platónica y la trascendencia de la dimensión erótica interpersonal.
10. El discurso de Alcibiades. Referencias biográficas en *Vida de Alcibiades* de Plutarco. Antecedentes de la relación Sócrates-Alcibiades en el *Alcibiades I*. Imágenes de Sócrates. El amor *por* alguien. El valor de la experiencia. La atopía socrática. La iniciación erótica de Alcibiades ante Sócrates. Pequeños y grandes misterios. El *agón* erótico. El rechazo socrático. Belleza exterior e interior. El *ágalma* socrático. Rehabilitación de la dimensión erótica interpersonal. El desenmascaramiento mutuo de las estrategias de seducción de Sócrates y Alcibiades. La ironía erótica de Sócrates.
11. El verdadero artista como autor de tragedia y comedia. Posibles candidatos.
12. La tensión entre individualidad y trascendencia como clave hermenéutica del *éros* platónico.

4. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA OBLIGATORIA

UNIDAD I:

- COLLI, G. (1975), *El nacimiento de la filosofía*, Barcelona, Tusquets, pp. 91-99.
- HYLAND, D. (1968), «*Éros, epithymía and philía* in Plato», *Phrónesis* 13, pp. 32-46.
- KAHN, Ch. H. (2010), «El objeto de amor», *Platón y el diálogo socrático. El uso filosófico de una forma literaria*, Madrid, Escolar y Mayo, pp. 269-277, 291-300.
- NIGHTINGALE, A. W. (1995), *Genres in Dialogue. Plato and the Construct of Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 1-12.
- PLATÓN, *Lisis*, en *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. I, 1981.
- SANTA CRUZ, M. I. (2013), «El *Banquete* como *agón* literario», en *Proceedings of X Symposium Platonicum, Pisa*, Università di Pisa, vol. II, pp. 159-163.

UNIDAD II:

II.1

CORRIGAN, K. - GLAZOV-CORRIGAN, E. (2006), *Plato's Dialectic at Play. Argument, Structure, and Myth in The Symposium*, Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, pp. 7-20.

NUSSBAUM, M. C. (1986), *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, pp. 232-237.

REALE, G., (2004), *Eros, demonio mediador. El juego de las máscaras en el Banquete de Platón*, Barcelona, Herder, pp. 25-41.

SOARES, L. (2009), «La erótica platónica en perspectiva. Notas para una lectura del *Banquete*», en Platón, *Banquete*, trad. de Claudia Mársico, Buenos Aires, Miluno, pp. 13-128.

II.2

BARTHES, R. (1982), *Fragmentos de un discurso amoroso*, México, Siglo XXI, pp. 148-150 (“La habladería”).

DODDS, E. R. (1980), *Los griegos y lo irracional*, Madrid, Alianza, pp. 171-219.

HADOT, P. (2008), *Elogio de Sócrates*, Barcelona, Paidós, 2008, pp. 75-92, 109-113.

JENOFONTE, *Recuerdos de Sócrates* (III, 11), *Banquete* (VIII), Madrid, Gredos, 1993.

MARCOS DE PINOTTI, G.E. (2013), «Sócrates aprendiz y maestro de Eros: conocimiento erótico y profesión de ignorancia en Platón, *Symposium*», en *Proceedings of X Symposium Platonicum, Pisa*, Università di Pisa, vol. I, pp. 383-388.

REALE, G., (2004), *Eros, demonio mediador. El juego de las máscaras en el Banquete de Platón*, Barcelona, Herder, pp. 43-63.

SOARES, LUCAS, «La dimensión práctica del saber erótico de Sócrates», *Classica. Revista Brasileira de Estudos Clássicos*, 24, 1/2, 2011, pp. 22-34.

STOKES, M. C. (1993), «Symposium 172a-c: a Platonic phallacy?», *Liverpool Classical Monthly* 18, 8, p. 128.

II.3

GRIMAL, P. (1981), *Diccionario de mitología griega y romana*, Barcelona, Paidós, pp.

LACAN, J. (2003), *El seminario de Jacques Lacan. Libro 8: la transferencia*, Buenos Aires, Paidós, pp. 47-61.

STRAUSS, L. (2001), *On Plato's Symposium*, edited and with a Foreword by Seth Barnardete, Chicago, The University of Chicago Press, pp. 38-56.

II.4

BADIOU, A. (2012), *Elogio del amor*, Buenos Aires, Paidós, pp. 11-32.

DOVER, K. J. (1978), *Greek Homosexuality*, London, Duckworth, pp. 1-17.

LACAN, J. (2003), *El seminario de Jacques Lacan. Libro 8: la transferencia*, Buenos Aires, Paidós, pp. 63-77.

MARROU, H.-I. (1948), *Historia de la educación en la Antigüedad*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 54-66.

PLATÓN, *Leyes*, en *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. VIII, 1999.

ROBINSON, T. (2013), «From tolerance to condemnation: Plato on *paederastia* and nature qua productive», en *Proceedings of X Symposium Platonicum, Pisa*, Università di Pisa, vol. II, pp. 152-155.

II.5

AAVV (1979), *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol II (Empédocles, Frags. 31 B 1 – 31 B 153).

COSTA, I. (2013), «El dilema “Erixímaco”», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. I, pp. 15-20.

HIPÓCRATES, «Sobre la ciencia médica», en *Tratados hipocráticos*, Madrid, Gredos, vol. I, 1983, pp. 99-167.

JAEGER, W. (1957), «La medicina griega considerada como *paideía*», en *Paideía: los ideales de la cultura griega*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 783-829.

PELLEGRIN, P. (2000), «Medicina», en Brunschwig, J. - Lloyd, G. (eds.), *El saber griego*, Madrid, Akal, pp. 331-344.

II.6

BADIOU, A. (2003), «Filosofía y amor», en *Condiciones*, Siglo XXI: México, pp. 239-259.

FREUD, S. (1978), *Tres ensayos de teoría sexual* (1905), en *Obras completas*, Buenos Aires - Madrid, Amorrortu, tomo VII.

FREUD, S. (1979), *Más allá del principio del placer* (1920), en *Obras completas*, Buenos Aires - Madrid, Amorrortu, tomo XVIII.

LACAN, J. (2003), *El seminario de Jacques Lacan. Libro 8: la transferencia*, Buenos Aires, Paidós, pp. 95-113.

NUSSBAUM, M. C. (1986), *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, pp. 238-243.

SOARES, L. (2002), «La concepción del poeta tragicómico en el *Banquete* de Platón», en Buzón, R.P. - Cavallero, P.A. - Romano, A. - Steinberg, M.E. (eds), *Los estudios clásicos ante el cambio de milenio. Vida, muerte y cultura*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), tomo II, pp. 477-486.

VERNANT, J.-P (2001), «Uno, dos, tres: Eros», en *El individuo, la muerte y el amor en la antigua Grecia*, Barcelona, Paidós, pp. 149-165.

II.7

ARISTÓFANES, *Las Tesmoforias*, Madrid, Cátedra, 1996.

GORGAS, *Encomio de Helena*, trad. de M. C. Davolio - G. E. Marcos – Buenos Aires, Ediciones Winograd, 2011.

REALE, G., (2004), *Eros, demonio mediador. El juego de las máscaras en el Banquete de Platón*, Barcelona, Herder, pp. 129-146.

II.8

PAYNE, A. (1999), «The Refutation of Agathon: *Symposium* 199c-201c», *Ancient Philosophy*, 19, pp. 235-253.

II.9

BATAILLE, G. (2007), *El erotismo*, Buenos Aires, Tusquets, pp. 11-30.

BRAVO, F. (2013), «¿Propone el *Banquete* una ciencia del amor?», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. II, pp. 129-134.

BROCHARD, V. (1940), «Sobre el *Banquete* de Platón», en *Estudios sobre Sócrates y Platón*, Buenos Aires, Losada, pp. 42-81.

CORNFORD, F. M. (1974), «La doctrina de éros en el *Banquete* de Platón», en *La filosofía no escrita*, Barcelona, Ariel, pp. 129-146.

KAHN, Ch. H. (2010), «El objeto de amor», *Platón y el diálogo socrático. El uso filosófico de una forma literaria*, Madrid, Escolar y Mayo, pp. 277-290.

KIERKEGAARD, S. (2000), *Escritos*, Madrid, Trotta, vol. I, pp. 107-116.

KRISTEVA, J. (1987), *Historias de amor*, México, Siglo XXI, pp. 51-70.

- LISI, F.L. (2013), «Symposion 210d4: *tò polù pélagos toû kaloû*», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. I, pp. 331-335.
- NUSSBAUM, M. C. (1986), *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, pp. 243-252.
- PLATÓN, *Hippias Mayor*, en *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. I, 1981.
- TIMOTIN, A. (2012), *La démonologie platonicienne. Histoire de la notion de daimon de Platon aux derniers néoplatoniciens*, Leiden-Boston, Brill, pp. 13-52.

II.10

- BARTHES, R. (1982), *Fragmentos de un discurso amoroso*, México, Siglo XXI, pp. 42-44 (“Atopos”), 82-83 (“La conversación”).
- BOERI, M. (2013), «Éros y *synousía* en el Simposio o cómo hay que apasionarse en vista de la vida buena», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. II, pp. 13- 19.
- HADOT, P. (2008), *Elogio de Sócrates*, Barcelona, Paidós, 2008, pp. 47-73, 103-109.
- KIERKEGAARD, S. (2000), *Escritos*, Madrid, Trotta, vol. I.
- LACAN, J. (2003), *El seminario de Jacques Lacan. Libro 8: la transferencia*, Buenos Aires, Paidós, pp. 177-192.
- LITTMAN, R. J., «The Loves of Alcibiades», *Transactions of the American Philological Association*, 101, 1970, pp. 263-276.
- LYOTARD, J.-F. (1989), *¿Por qué filosofar?*, Barcelona, Paidós.
- NUSSBAUM, M. C. (1986), *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, pp. 252-263.
- PLUTARCO, *Vidas paralelas* (Alcibiades), Buenos Aires, Losada, vol. II, 1939.
- PLATÓN, *Alcibiades I*, en *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. VII, 1992.

II. 11

- REALE, G., (2004), *Eros, demonio mediador. El juego de las máscaras en el Banquete de Platón*, Barcelona, Herder, pp. 255-267.

II.12

- CORRIGAN, K. - GLAZOV-CORRIGAN, E. (2006), *Plato's Dialectic at Play. Argument, Structure, and Myth in The Symposium*, Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, pp. 234-239.
- FOUCAULT, M. (1984), «El verdadero amor», en *Historia de la sexualidad*, México, Siglo XXI, vol. 2, pp. 209-225.
- NUSSBAUM, M. C. (1986), *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor, pp. 229-232, 263-268.
- SIMMEL, G. (2002), «Erótica platónica y erótica moderna», en Levine, D. N. (ed.), *Sobre la individualidad y las formas sociales. Escritos escogidos*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 301-315.
- VLASTOS, G. (1973), «The Individual as an Object of Love in Plato's dialogues», in Vlastos, G. (1973), *Platonic Studies*, Princeton, Princeton University Press, pp. 3-42.

5. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA GENERAL

EDICIONES, TRADUCCIONES Y COMENTARIOS

De la obra completa de Platón:

AAVV (1920-1964), *Platon, Oeuvres Complètes*, Paris, Les Belles Lettres, 27 vols.

- AAVV (1980-1999), Platón, *Diálogos*, Madrid, Gredos, 9 vols.
 BURNET, J. (1900-1907), *Platonis Opera*, Oxford, 5 vols.; Hicken, Nicoll, Robinson, (1995) tomo I, edit. Duke.
 GOLDSCHMIDT, V. (1947), *Les dialogues de Platon*, Paris, Presses Universitaires de France.
 JOWETT, B. (1871), *The Dialogues of Plato*, Oxford, Clarendon, 1953, 4 vols.
 ROBIN, L. (1940-1942), *Oeuvres complètes*, Paris, Gallimard, 1953-1955, 2 vols.

Sobre el *Banquete*:

- ALLEN, R. E. (1991), Plato, *The Symposium*, New Haven, Yale University Press.
 BRISSON, L. (1998), Platon, *Le Banquet*, Paris, GF - Flammarion.
 BURY, R. G. (1932), *The Symposium of Plato*, Cambridge, W. Heffer and Sons.
 DOVER, K. J. (1980), Plato, *Symposium*, Cambridge, Cambridge University Press.
 GARCÍA ROMERO, F. (2004), *Platón, El Banquete*, Madrid, Alianza.
 GIL, L. (1983), Platón, *El banquete*, Buenos Aires, Orbis (reed. en Altamira, 2003).
 HAMILTON, W. (1976), *Plato: The Symposium*, New York, Penguin.
 JULIÁ, V. (2004), Platón, *Banquete*, Buenos Aires, Losada.
 LUDUEÑA, E. (2015), Platón, *Banquete*, Buenos Aires, Colihue.
 MÁRSICO, C. (2009), Platón, *Banquete*, Buenos Aires, Miluno. Estudio preliminar: Lucas Soares.
 MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, M. (1986), Platón, *Banquete*, en *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. III (reed. en RBA-Del nuevo extremo, 2008).
 NEHAMAS, A. - WOODRUFF, P. (1989), Plato, *Symposium*, Indianapolis, Hackett Publishing Company.
 ROBIN, L. (1929), Platon, *Le Banquet*, en *Oeuvres Complètes*, Paris, Les Belles Lettres, tome IV, 2.
 ROSEN, S. (1968), Plato's *Symposium*, New Haven, Yale University Press.
 ROWE, Ch. (1998), Plato, *Symposium*, Warminster, Aris & Phillips Ltd.
 VICAIRE, P. (1992), Platon, *Le Banquet*, en *Oeuvres Complètes*, Paris, Les Belles Lettres, tome IV, 2.
 WATERFIELD, R. (1994), Plato, *Symposium*, Oxford, Oxford University Press.

Otros:

- AAVV (1978-79), *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 3 vols.
 CALVO, J. L. (1993), Homero, *Odisea*, Madrid, Cátedra.
 GARCÍA GUAL, C. (1983), *Tratados hipocráticos I*, Madrid, Gredos, vol. I.
 GARCÍA NOVO, E. (1982), Aristófanes, *Las Nubes*, Madrid, Alianza.
 LOPEZ EIRE, A. (1993), Homero, *Iliada*, Madrid, Cátedra.
 PÉREZ JIMÉNEZ, A. - MARTÍNEZ DÍEZ, A. (1978), Hesíodo, *Obras y fragmentos*, Madrid, Gredos.
 RANZ ROMANILLOS, A. (1939), Plutarco, *Vidas paralelas* (Pericles, Fabio Maximo, Alcibíades, Coriolano, Timoleon, Paulo Emilio, Pelopidas, Marcelo), Buenos Aires, Losada, vol. II.
 RODRÍGUEZ ADRADOS, F. - RODRÍGUEZ SOMOLINOS, J. (1995), Aristófanes, *Las ranas*, Madrid, Cátedra.
 RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1996), Aristófanes, *Las Tesmoforias*, Madrid, Cátedra.
 ZARAGOZA, J. (1993), Jenofonte, *Recuerdos de Sócrates, Banquete, Apología de Sócrates*, Madrid, Gredos.

LEXICOLOGÍA:

- BRANDWOOD, L. (1976), *A Word Index to Plato*, Leeds, W. S. Maney & Son Ltd.
- CHANTRAINE, P. (1968), *Dictionnaire étymologique de la langue grecque: Histoires des mots*, Paris, Klincksieck.
- LIDDELL, H. G. - SCOTT, R. - JONES, H. S. (1968), *A Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press.
- RADICE, R. (2003), *Lexicon: Plato*, Electronic edition, Biblia, Milano.

BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA COMPLEMENTARIA:

- ARIETI, J. A. (1991), *Interpreting Plato. The Dialogues as Drama*, Savage, Md., Rowman & Littlefield Publishers.
- BADIOU, A. (2003), «Filosofía y amor», en *Condiciones*, Siglo XXI: México, pp. 239-259.
- BADIOU, A. (2012), *Elogio del amor*, Buenos Aires, Paidós.
- BARTHES, R. (1982), *Fragmentos de un discurso amoroso*, México, Siglo XXI.
- BATAILLE, G. (2007), *El erotismo*, Buenos Aires, Tusquets.
- BENJAMIN, W. (1993), *La metafísica de la juventud*, Barcelona, Paidós.
- BOERI, M. (2013), «Éros y *synousia* en el *Simposio* o cómo hay que apasionarse en vista de la vida buena», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. II, pp. 13-19.
- BOUSSOULAS, N. I. (1972), «Démon Socratique et Éros créateur dans le *Banquet* de Platon», *Hellenica* 25, pp. 56-77.
- BOLLACK, J. (1962), «Le mythe d'Aristophane dans le *Banquet* de Platon», *REG LXXV*, Actes de l'Association, pp. IX-X.
- BRAVO, F. (2013), «¿Propone el *Banquete* una ciencia del amor?», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. II, pp. 129-134.
- BRISSON, L. (1982), *Platon, les mots et les mythes*, Paris, Maspero.
- BROCHARD, V. (1940), «Sobre el *Banquete* de Platón», en *Estudios sobre Sócrates y Platón*, Buenos Aires, Losada, pp. 42-81.
- CAJTHAML, M. (2007), «On the Relationship Between Pederasty and Plato's Philosophical Theory of Love», in A. Havlíček – M. Cajthaml (eds.), *Plato's Symposium: Proceedings of the Fifth Symposium Platonicum Pragense*, Prague, Oikoymenh, pp. 108-124.
- CASERTANO, G. (1997), «Il (in) nome di eros. Una lettura del discorso di Diotima nel *Simposio* platonico», *Elencos*, XVIII/2, pp. 277-310.
- CLARKE, W. M. (1978), «Achilles and Patroclus in love», *Hermes* 106, pp. 381-396.
- CLAY, D. (1975), «The tragic and comic poet of the *Symposium*», *Arion* 2, pp. 238-261.
- CLEARY, J. J. (2007), «Erotic Paideia in Plato's *Symposium*», en Erler, M. – Brisson, L. (eds.) (2007), *Gorgias – Menon*. Selected Papers from the Seventh Symposium, Sank Augustin, Academia Verlag, pp. 33-45.
- COLLI, G. (1975), *El nacimiento de la filosofía*, Barcelona, Tusquets.
- COOPER, L. (2007), *Eros in Plato, Rousseau, and Nietzsche*, University Park, PA, The Pennsylvania State University.
- COSTA, I. (2013), «El dilema "Erixímaco"», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. I, pp. 15-20.
- COSSUTA, F. & NARCY, M. (2001), *La Forme dialogue chez Platon. Évolution et réceptions*, Grenoble, J. Millon.
- CORNFORD, F. M. (1974), «La doctrina de éros en el *Banquete* de Platón», en *La filosofía no escrita*, Barcelona, Ariel, pp. 129-146.
- CORRIGAN, K. - GLAZOV-CORRIGAN, E. (2006), *Plato's Dialectic at Play. Argument, Structure, and Myth in The Symposium*, Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press.
- DERRIDA, J. (1968), «La farmacia de Platón», en *La diseminación*, Madrid, Fundamentos, pp. 91-261.

- DE ROUGEMONT, D. (1993), *Amor y Occidente*, México, Cien del mundo.
- DODDS, E. R. (1980), *Los griegos y lo irracional*, Madrid, Alianza.
- DOVER, K. J. (1965), «The date of Plato's *Symposium*», *Phrónesis* 10, pp. 2-20.
- DOVER, K. J. (1966), «"Aristophanes" speech in Plato's *Symposium*», *Journal of Hellenic Studies* 86, pp. 41-50.
- DOVER, K. J. (1978), *Greek Homosexuality*, London, Duckworth.
- DOVER, K. J. (1994), *Greek Popular Morality in the Time of Plato and Aristotle*, Indianapolis/Cambridge, Hackett Publishing Company.
- DROZ, G. (1992), *Los mitos platónicos*, Barcelona, Labor.
- FERRARI, G. R. F. (1992), «Platonic love», en Kraut, R. (ed.), *The Cambridge Companion to Plato*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 248-276.
- FESTUGIERE, A. J. (1936), *Contemplation et vie contemplative chez Platon*, Paris, Vrin.
- FICINO, M. (1986), *De Amore*. Comentario a *El Banquete* de Platón, Madrid, Tecnos.
- FIERRO, M. A., «Narrar el verdadero amor. El sentido de la estructura narrativa en el *Banquete* de Platón», en Juliá, V. (ed.), *Los antiguos griegos y su lengua*, Buenos Aires, Biblos, 2001, pp. 26-30.
- FIERRO, M. A. (2001), «"Symp. 212a2-7: Desire for the Truth and Desire for Death and a God-like Immortality», *Méthexis*, XIV, pp. 23-43.
- FIERRO, M. A. (2007), «El concepto filosófico de *metaxý* en el *Banquete* de Platón», en Martínez Contreras, J. (ed.), *El saber filosófico*, México, pp. 249-254.
- FOUCAULT, M. (1984), *Historia de la sexualidad*, México, Siglo XXI, vol. 2.
- FOUCAULT, M. (2002), *La hermenéutica del sujeto*, México, Fondo de Cultura Económica.
- FRAISSE, J. C. (1974), *Philia. La notion d'amitié dans la philosophie antique*, Paris, Vrin.
- FREUD, S. (1978), *Tres ensayos de teoría sexual* (1905), en *Obras completas*, Buenos Aires - Madrid, Amorrortu, tomo VII.
- FREUD, S. (1979), *Más allá del principio del placer* (1920), en *Obras completas*, Buenos Aires - Madrid, Amorrortu, tomo XVIII.
- FRIEDLÄNDER, P. (1989), *Platón. Verdad del ser y realidad de vida*, Madrid, Tecnos, caps. II (demon) y VII (ironía).
- GADAMER, H.G. (1977), *La actualidad de lo bello*, Barcelona, Paidós, 1998.
- GILL, C. (1985), «Plato and the Education of Desire», *Archive für Geschichte der Philosophie* 67, 1-26.
- GOULD, T. (1963), *Platonic Love*, New York, The Free Press.
- GRIMAL, P. (1951), *Diccionario de mitología griega y romana*, Barcelona, Paidós, 1981.
- GRUBE, G. (1983), *El pensamiento de Platón*, Madrid, Gredos.
- HACKFORTH, R. (1950), «Immortality in Plato's *Symposium*», *Classical Review* 64, pp. 42-45.
- HADOT, P. (2008), *Elogio de Sócrates*, Barcelona, Paidós, 2008.
- HALPERIN, D.M. (1985), «Platonic Eros and What Men Called Love», *Ancient Philosophy* 5, pp. 93-129.
- HALPERIN, D.M. (1992), «Plato and the erotics of narrativity», in *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, supplementary volume, pp. 113-129.
- HALLIWELL, S. (2013), «Eros and Life-Values in Plato's *Symposium*», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. I, pp. 7-12.
- HEIDEGGER, M. (1961), *Nietzsche*, Barcelona, Destino, 2000, vol. I.
- HORNSBY, R. (1956-1957), «Significant Action in the *Symposium*», *Classical Journal* 52, pp. 37-40.
- HYLAND, D. (1968), «Éros, epithymía and philía in Plato», *Phrónesis* 13, pp. 32-46.
- IRWIN, T. (2000), «El amor platónico», en *La ética de Platón*, México, UNAM.
- JAEGER, W. (1957), *Paideía: los ideales de la cultura griega*, México, Fondo de Cultura Económica.
- JENKS, R. (2005), «Varieties of *Philia* in Plato's *Lysis*», *Ancient Philosophy*, 25, pp. 65-80.

- KAHN, Ch. H. (2010), "El objeto de amor", *Platón y el diálogo socrático. El uso filosófico de una forma literaria*, Madrid, Escolar y Mayo, pp. 269-300.
- KIERKEGAARD, S. (2000), *Escritos*, Madrid, Trotta, vol. I.
- KRISTEVA, J. (1987), *Historias de amor*, México, Siglo XXI.
- KUHN, H. (1941-1942), "The True Tragedy: On the Relationship between Greek Tragedy and Plato", *Harvard Studies in Classical Philology* 52-53, pp. 1-40; 37-88.
- LACAN, J. (2003), *El seminario de Jacques Lacan. Libro 8: la transferencia*, Buenos Aires, Paidós.
- LE BRUN, J. (2004), *El amor puro de Platón a Lacan*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata.
- LEVY, D. (1979), «The Definition of Love in Plato's *Symposium*», *Journal of the History of Ideas*, 40, 2, pp. 285-291.
- LISI, F.L. (2013), «*Symposion* 210d4: *tò polù pélagos toû kaloû*», en *Proceedings of X Symposium Platonicum, Pisa*, Università di Pisa, vol. I, pp. 331-335.
- LITTMAN, R. J., «The Loves of Alcibiades», *Transactions of the American Philological Association*, 101, 1970, pp. 263-276.
- LUDWIG, P. W. (1996), "Politics and Eros in Aristophanes' Speech: *Symposium* 191e-192a and the Comedies", *The American Journal of Philology* 117, 4, pp. 537-562.
- LYOTARD, J.-F. (1989), *¿Por qué filosofar?*, Barcelona, Paidós.
- MARCOS DE PINOTTI, G.E. (2013), «Sócrates aprendiz y maestro de Eros: conocimiento erótico y profesión de ignorancia en Platón, *Symposium*», en *Proceedings of X Symposium Platonicum, Pisa*, Università di Pisa, vol. I, pp. 383-388.
- MARÍ, E. E., (2001), *El Banquete de Platón. El Éros, el vino, los discursos*, Buenos Aires, Biblos.
- MARION, J. L. (2005), *El fenómeno erótico*, Buenos Aires, El cuenco de plata.
- MARROU, H.-I. (1948), *Historia de la educación en la Antigüedad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- MENISSIER, T. (1996), *Eros Philosophe. Une interprétation philosophique du Banquet de Platon*, Paris, Kimé.
- NEHAMAS, A. (1999), *Virtues of Authenticity. Essays on Plato and Socrates*, Princeton.
- NICHOLS, M. (2009), *Socrates on Friendship and Community. Reflections on Plato's Symposium, Phaedrus, and Lysis*, Cambridge, Cambridge University Press.
- NIETZSCHE, F. (1973 [1872]), *El nacimiento de la tragedia*, Madrid, Alianza.
- NIETZSCHE, F. (1973 [1888]), *Crepúsculo de los ídolos*, Madrid, Alianza.
- NIGHTINGALE, A. W. (1995), *Genres in Dialogue. Plato and the Construct of Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press.
- NUSSBAUM, M. C. (1986), *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Madrid, Visor.
- NYGREN, A. (1969), *Eros y Agape. La noción cristiana del amor y sus transformaciones*, Barcelona, Sagitario.
- OSBORNE, C. (1994), *Eros Unveiled. Plato and the God of Love*, Oxford, Clarendon Press.
- O'BRIEN, M. J. (1984), "“Becoming Immortal” in Plato's *Symposium*", en D.E. Gerber (ed.), *Greek Poetry and Philosophy: Studies in Honour of Leonard Woodbury*, Chico, CA, pp. 185-205.
- PALUMBO, L. (2013), «Narrazioni e narratori nel Simposio di Platone», en *Proceedings of X Symposium Platonicum, Pisa*, Università di Pisa, vol. I, pp. 114-118.
- PARRY, R. D. (1996), «Imitation and Inspiration in the *Republic* and the *Symposium*», in *Plato's Craft of Justice*, New York, State University of New York Press, pp. 179-246.
- PATTERSON, R. (1982), «The Platonic art of comedy and tragedy», *Philosophy and Literature* 6, pp. 76-93.
- PAYNE, A. (1999), «The Refutation of Agathon: *Symposium* 199c-201c», *Ancient Philosophy*, 19, pp. 235-253.
- PELLEGRIN, P. (2000), «Medicina», en Brunschwig, J. - Lloyd, G. (eds.), *El saber griego*, Madrid, Akal, pp. 331-344.

- PRICE, A. W. (1981), «Loving Persons Platonically», *Phrónesis*, 26, pp. 25-34.
- PRICE, A. W. (1990), «Plato and Freud», en Gill, CH. (ed.), *The Person and the Human Mind. Issues in Ancient and Modern Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, pp. 247-270.
- PENNER, T. (1971), «Thought and Desire in Plato», en Vlastos *A Collection of Critical Essays* vol. II, New York, 96-118.
- REALE, G., (2004), *Eros, demonio mediador*. El juego de las máscaras en el *Banquete* de Platón, Barcelona, Herder.
- ROBIN, L. (1964 [1908]), *La théorie platonicienne de l'amour*, Paris, Presses Universitaires de France.
- ROBINSON, S. (2004), «The Contest of Wisdom between Socrates and Agathon in Plato's *Symposium*», *Ancient Philosophy*, 24, pp. 81-100.
- ROBINSON, T. (2013), «From tolerance to condemnation: Plato on *paederastia* and nature qua productive», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. II, pp. 152-155.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1959), *El descubrimiento del amor en Grecia*, Madrid, Universidad de Madrid, Facultad de Filosofía y Letras.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1969), «El *Banquete* platónico y la teoría del teatro», *Emérita* 37, pp. 1-28 (reimpr. en *Palabras e Ideas*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1992, pp. 353-389).
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1983), *Fiesta, Comedia y Tragedia*, Madrid, Alianza.
- ROSEN, S. (1969), «The Non-Lover in Plato's *Phaedrus*», *Man and World* 2, pp. 423-437.
- ROSEN, S. (1988b), «The role of Eros in Plato's *Republic*», in *The Quarrel Between Philosophy and Poetry*, New York, Routledge & Kegan Paul, pp. 102-118.
- SANTA CRUZ, M. I. (2013), «El *Banquete* como agón literario», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. II, pp. 159-163.
- SANTAS, G. X. (1988), *Plato and Freud*, Oxford.
- SIMMEL, G. (2002), «Erótica platónica y erótica moderna», en Levine, D. N. (ed.), *Sobre la individualidad y las formas sociales. Escritos escogidos*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 301-315.
- SOARES, L. (2001), «La bidireccionalidad del amor-pondus agustiniano y su antecedente en el Eros platónico», en *Actas del X Congreso Nacional de Filosofía - Asociación Filosófica Argentina*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, vol. I, pp. 167-69.
- SOARES, L. (2002), «La concepción del poeta tragicómico en el *Banquete* de Platón», en Buzón, R.P. - Cavallero, P.A. - Romano, A. - Steinberg, M.E. (eds), *Los estudios clásicos ante el cambio de milenio. Vida, muerte y cultura*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), tomo II, pp. 477-486.
- SOARES, L. (2009), «La erótica platónica en perspectiva. Notas para una lectura del *Banquete*», en Platón, *Banquete*, trad. de Claudia Mársico, Buenos Aires, Miluno, pp. 13-128.
- SOARES, L., «La dimensión práctica del saber erótico de Sócrates», *Classica. Revista Brasileira de Estudos Clássicos*, 24, 1/2, 2011, pp. 22-34.
- SOARES, L. (2015), «Perspectivism, Proleptic Writing and Generic agón: Three Readings of the Symposium», en Cornelli, G. & Riegel, N. (eds), *Plato's Styles and Characters: Between Literature and Philosophy*, Selected Essays from the First Latin American Area Conference of the International Plato Society in Brasília, Beiträge zur Altertumskunde Series [Contributions to Classical Studies], De Gruyter.
- SCOLNICOV, S. (2013), «What Socrates learned from Aristophanes (and what he left behind)», en *Proceedings of X Symposium Platonicum*, Pisa, Università di Pisa, vol. I, pp. 309-312.
- STEWART, J. A. (1960), «The two *Symposium* Myths», Stewart, J. A., en *The Myths of Plato*, London, Centaur Press LTD, pp 358-401.
- STOKES, M. C. (1993), «Symposium 172a-c: a Platonic phallacy?», *Liverpool Classical Monthly* 18, 8, p. 128.

- STOKES, M. C. (1998), «Plato and the Sightlovers of the *Republic*», in Gerson, L. P. (ed.), *Plato. Critical Assessments*, London & New York, Routledge & Kegan Paul, vol. II, pp. 266-291.
- STRAUSS, L. (2001), *On Plato's Symposium*, edited and with a Foreword by Seth Barnardete, Chicago, The University of Chicago Press.
- TAYLOR, A. E. (1962), «The Speeches of Eryximachus and Aristophanes in the *Symposium*», (appendix 1) en *A Commentary on Plato's Timaeus*, Oxford, At the Clarendon Press, pp. 650-654.
- TIMOTIN, A. (2012), *La démonologie platonicienne. Histoire de la notion de daimon de Platon aux derniers néoplatoniciens*, Leiden-Boston, Brill.
- VELÁSQUEZ, J. O., «En torno a "súbitamente" en el Banquete de Platón», *Revista Chilena de Literatura* 27-28, 1986, pp. 67-76.
- VERNANT, J.-P (2001), «Uno, dos, tres: Eros», en *El individuo, la muerte y el amor en la antigua Grecia*, Barcelona, Paidós, pp. 149-165.
- VICAIRE, P. (1960), *Platon: Critique littéraire*, Paris, Klincksieck.
- VLASTOS, G. (1973), «The Individual as an Object of Love in Plato's dialogues», in Vlastos, G. (1973), *Platonic Studies*, Princeton, Princeton University Press, pp. 3-42.
- WARNER, M. (1979), «Love, Self and Plato's *Symposium*», *The Philosophical Quarterly*, vol. 29, n. 117, pp. 329-339.
- WHITE, F. C. (1989), «Love and Beauty in Plato's *Symposium*», *Journal of Hellenic Studies* CIX, pp. 149-157.
- ZAMBRANO, M. (1939), *Filosofía y poesía*, México, Fondo de Cultura Económica, 1987.

6. CARGA HORARIA

Cuatro horas semanales.

7. ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Durante el seminario están planificadas las siguientes actividades:

1. Lectura, análisis crítico y discusión de las fuentes y de la bibliografía secundaria seleccionada.
2. Participación activa en el seminario por parte de los alumno/as, la cual comprenderá las siguientes evaluaciones:
 - exposiciones orales individuales sobre un texto o cuestión a fijar con la debida antelación;
 - reseñas del material bibliográfico secundario utilizados para la preparación de la exposición.
3. Elaboración de un trabajo monográfico final sobre algún aspecto de la problemática tratada, en el que deberá plantearse una hipótesis de trabajo, argumentar en su defensa apoyándose en las fuentes y en la bibliografía secundaria, y ofrecer conclusiones fundadas. En cuanto a las normas formales, tendrá una extensión máxima de quince (15) páginas tipeadas a espacio y medio (1,5), y deberá consignar la bibliografía primaria y secundaria utilizada, debidamente citada. Este trabajo se entregará dentro del plazo reglamentario. El tema, plan y bibliografía deberán ser aprobados previamente por el profesor.

8. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y RÉGIMEN DE PROMOCIÓN

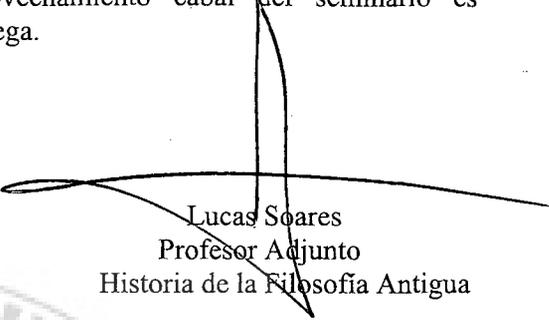
El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales. Los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada. Para que los alumnos

estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la nota no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. RECOMENDACIONES

Los alumnos que se inscriban en el seminario deberán poseer en lo posible conocimiento de alguna lengua moderna (especialmente inglés). Para el aprovechamiento cabal del seminario es recomendable tener un mínimo conocimiento de lengua griega.

Buenos Aires, septiembre de 2015


Lucas Soares
Profesor Adjunto
Historia de la Filosofía Antigua




Dra. CLAUDIA T. MADRICO
DIRECTORA DE...