

Materia: Ergología y tecnología

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
González, María Isabel

2° Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: *Ciencias Antropológicas*

MATERIA: *Ergología y Tecnología*
F.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

PROFESORA: *María Isabel GONZALEZ*

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2016

PROGRAMA N°: 0722

Aprobado por Resolución

N° 013021/16

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

ASIGNATURA: Ergología y tecnología
PROFESOR: Dra. Cecilia Pérez de Micou y L. Dirección de Biblioteca
CUATRIMESTRE: 2° cuatrimestre 2016
PROGRAMA N° 0722

Profesora adjunta: Dra. Ma. Isabel González de Bonaveri
Prof. Adjunta (asignación de funciones): Dra. Norma Ratto
Jefa de Trabajos Prácticos: Lic. Teresa Civalero
Ayudantes: Dra. Karen Borrazzo y Dra. Mariana Sacchi

FUNDAMENTACIÓN

Ergología y Tecnología, una asignatura correspondiente a un momento medio del ciclo de especialización en Arqueología de la Carrera de Ciencias Antropológicas, plantea un estudio integral de conjuntos de tecnofacturas (artefactos, estructuras y representaciones plásticas) para obtener información sobre actividades de aprovisionamiento, producción, uso, mantenimiento y descarte. De este modo, incluye campos diferentes de análisis que se hallan interrelacionados:

- 1) el de las técnicas aplicadas para lograr determinado efecto,
- 2) el de la organización espacial que implica el uso y la modificación del ambiente y
- 3) el significado de esas tecnofacturas en el contexto arqueológico y en las sociedades que los produjeron. Asimismo, se considerará a
- 4) los conjuntos materiales como vestigios irrepitibles y a los arqueólogos como responsables de su depósito y conservación.

OBJETIVOS

1. Conocer distintas propuestas teóricas acerca del análisis artefactual y las tecnologías.
2. Comprender la diversidad de propuestas en función de los paradigmas de conocimiento de cada época.
3. Analizar críticamente la bibliografía.
4. Comprender la relación entre las acciones humanas y sus correlatos materiales.
5. Desarrollar conductas éticas en relación al registro arqueológico.
6. Enfrentar al alumno con la práctica concreta del análisis de materiales arqueológicos como medio para lograr el conocimiento de los comportamientos humanos que los produjeron.
7. Ejercitar la descripción formal y técnica de distintas manufacturas.

CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

Sobre estos objetivos se articulan las clases teóricas y los Trabajos prácticos. Las clases teóricas contarán con una parte expositiva por parte del profesor y, ocasionalmente, una parte de elaboración bibliográfica coordinada entre los alumnos y los docentes.

En los Trabajos prácticos se realizará la discusión de la bibliografía en relación a los temas de las clases Teóricas y se profundizará en la descripción de los materiales, su presentación y organización de acuerdo con los objetivos de la investigación. Se considerarán en especial los materiales líticos, cerámicos y vegetales atendiendo a las diferencias implicadas en las características de cada materia prima.

CP

EVALUACIÓN

Se realizará el seguimiento individual en la realización de ejercicios prácticos y su corrección por parte de los auxiliares y adscriptos. Se desarrollarán presentaciones orales y discusión de bibliografía a cargo de los alumnos con la coordinación de los auxiliares y adscriptos. Tendrán lugar dos evaluaciones escritas parciales que incluyan control de lectura, comprensión de textos, comparación y síntesis interbibliográfica.

REGULARIZACIÓN

Para quedar en condición de regulares, se requiere asistencia mínima al 75% de las clases prácticas y haber obtenido un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales.

TEMARIO GENERAL

-Acepciones de "ergología" y "tecnología". Artefactos y tecnologías a través de las diferentes corrientes de pensamiento teórico en Arqueología. Propuestas de clasificación de técnicas y tecnofacturas.

-Procesos naturales y culturales en la formación de sitios arqueológicos, su incidencia en el análisis artefactual. Contexto sistémico y contexto arqueológico, sus relaciones e interdependencia: Modelo de flujo de artefactos y ecofactos, sus implicancias en el análisis espacial intrasitio e intersitio a escala micro y macro regional. El concepto de organización tecnológica en este contexto. El caso de las pinturas rupestres.

-Aportes de la Etnohistoria, la Etnoarqueología y la Arqueología Experimental en el estudio de las tecnologías prehistóricas.

Bibliografía básica

Appadurai, A. (Ed.)

1991. Introducción *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías* pp. 17-87. México DF, Grijalbo.

Aschero, C.A.

1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En: *Arqueología contemporánea argentina. Actualidades y perspectivas*, compilado por H. Yacobaccio, L.A. Borrero, L. García, G. Politis, C.A. y C. Bellelli, pp. 109-146. Buenos Aires, Búsqueda.

Ericson, J.

1984. Toward the analysis of the lithic production systems. *Prehistoric quarries and lithic production in Archaeology*, Cambridge Press. Traducción de uso interno.

Gould, R.

1978. La antropología de los desechos humanos. *American Anthropologist* 80 (4): 815-835. Traducción para uso interno: Mónica Berón.

Lemonnier, P.

1986. The study of material culture today: toward an Anthropology of technical systems. *Journal of Anthropological Archaeology* 5: 147-186.

Nelson, M.

1991. El estudio de la organización tecnológica. *Archaeological Method and theory* (editado por M. Schiffer) 3: 57-100. Tucson, Arizona Press. Ficha de Cátedra OPFFYL.

Pérez de Micou, Cecilia (ed.)

2006. *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. 350 págs. Especialmente: Introducción: Los artefactos y el cristal con que se miran. Pp. 7-20.

Politis, G.

1998. Arqueología de la infancia. Una perspectiva etnográfica. *Trabajos de Prehistoria* 55(2): 5-19.

Rathje, W. y M. Schiffer

1982. Artefactos y comportamiento. En: *Archaeology*. Harcourt, Brace Jovanovich. Nueva York. Traducción para uso interno: Cristina Bellelli.

Schiffer, M

1987. El lugar de la Arqueología conductal en la teoría arqueológica. *Arqueología y Ciencia*. Museo Nacional de Historia Natural, Chile. pp. 195-218

1990. Contexto arqueológico y contexto sistémico. *Boletín de Antropología Americana* 22: 81-93.

TEMARIO ESPECÍFICO

1.- Textilería. La cestería como tecnología textil.

- Características generales de las plantas y sus posibilidades de análisis en Antropología. Arqueobotánica y Paleoetnobotánica, casos de estudio en arqueología.

- Recuperación y conservación de vestigios vegetales. Formación de muestras de referencia: herbarios e histotecas. Casos de formación de registro arqueológico y sus implicancias en la interpretación del mismo. La territorialidad y la estacionalidad. Recursos críticos en el sistema de subsistencia con especial referencia al uso de leñas y comestibles.

- Estructuras básicas del tejido. El tejido y su significado en el mundo andino.

Tecnología cestería y cordelería: clasificaciones más usuales. Ejercitación en la propuesta por la Cátedra; revisión de colecciones y fragmentos. Estudios de casos: la cestería y la cordelería de la Colección Doncellas. Los quipus.

Bibliografía

I

Adovasio, J.M.

1973. *Basketry Technology*. Aldine Manuals on archaeology. University of Chicago Press.

Pérez de Micou, C.

1997. *Cestería. Caracterización y aplicación de una tecnología prehistórica*. Cátedra de Ergología y Tecnología. Departamento de Antropología. FFyL-UBA, 89 págs.

2004. Pautas descriptivas para el análisis de cestería arqueológica. En: *Tejiendo sueños en el cono sur. Textiles andinos: pasado, presente y futuro*, editado por V. Solanilla Demestre. Barcelona, Grups d'Estudis Precolombins.

II

Arnold, D.

2000. Convertirse en persona. El tejido: la terminología aymara de un cuerpo textil. *Actas de la I Jornada Internacional sobre textiles Precolombinos*, editado por V. Solanilla. Barcelona, Universitat de Barcelona, departament d'Art.

Connolly, T., J. Erlandson y S. Norris

1995. Early holocene basketry and cordage from Daisy Cave San Miguel Island, California. *American Antiquity* 60(2): 309-318.

Lévi-Strauss, C.

1994. *Mirar, escuchar, leer*. Buenos Aires, Ariel. Cap. XXIII

López Campeny, S.

2006-2007. El Poder De Torcer, Anudar Y Trenzar A Través De Los Siglos: Textiles Y Ritual Funerario En La Puna Meridional Argentina. Cuadernos del INAPL 21: 143-156.

Pérez de Micou, C.

2006. Cuerdas, cestas, esteras... Variaciones sobre tecnología cestera. En: *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, editado por C. Pérez de Micou, pp. 171-186. Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Ciencias Antropológicas, Cátedra de Ergología y Tecnología, Buenos Aires.

Pérez de Micou, C.

2010. Patrimonio material e inmaterial. Textiles tradicionales actuales y arqueológicos en la Argentina. En: *Patrimonio Cultural: la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas aplicadas*, editado por O. Palacios y C. Vázquez, pp. 27-34. Córdoba, CONICET, FONCYT, UNSAM, Gobierno de Córdoba, Ministerio de Ciencia y tecnología.

Pérez de Micou, C.

2010. Plantas silvestres y cotidianeidad en la Arqueología de Patagonia. I Memorias del Congreso de Folklore y Tradición oral en Arqueología, pp. 115-124. Cuicuilco, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto de Arqueología e Historia, ENAH.

Pérez de Micou, C.

2015. Tejidos criollos. *Catálogo de la Colección del Fondo Nacional de las Artes*. Ministerio de Cultura de la Nación, en prensa.

Pérez de Micou, C. y E. Ancibor

1994. Manufactura cestera en sitios arqueológicos de Antofagasta de la Sierra, Catamarca (Argentina). *Journal de la Société des Americanistes* 80: 207-216

Piqué i Huerta, R.

1999. Producción y uso de combustible vegetal: una evaluación arqueológica. *Treballs d'Arqueologia* 3: 13-23 y 31-79.

Taboada, C., C. Angioramma, D. Leiton y S. López Campeny

2010. Las poblaciones de las Tierras bajas santiagueñas en tiempos del Inca. Materialidades, interpelaciones y apropiaciones. En: *Arqueología argentina en el Bicentenario de la revolución de Mayo*, editado por J. Bárcena y H. Chiavazza, Tomo III: 1291-1296. Mendoza, Facultad de Filosofía y Letras (U.N. de Cuyo); Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, CONICET.

Urton, G.

2003. *Quipu. Contar anudando en el Imperio Inca*. Museo Chileno de Arte precolombino. Harvard, Universidad de Harvard.

2.- Descripción y análisis de material cerámico

El estudio de la cerámica en el sistema cultural: diferentes posturas teóricas y metodológicas. Historia de los estudios de cerámica arqueológica. Atributos de análisis referidos a la producción, mantenimiento y uso de la cerámica. Técnicas contemporáneas del análisis cerámico. Aproximación macroscópica a la descripción de pasta y de acabados de superficie. Propuestas de normalización de la denominación de ceramios completos. Taller de manufactura y cocción de cerámica.

Bibliografía

I

Balfet, H., M.F Berthelot y S. Monzón

1984. *Pour la normalisation de la description des poteries*. París, Editions du CNRS

Rice, P.

1987. *Pottery Analysis A soucerbook*. Chicago, The University of Chicago Press.

Rye, O.

1981. *Pottery technology*. Aldine Manuals on Archaeology 4. Washington, Taraxacum.

II

Babot, M.P. y M.C. Apella

2007. Aproximación al proceso de producción de alfarería en el área Valliserrana de Tucumán, Argentina: un análisis de mezclas pigmentarias y coberturas cerámicas. En: *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, editado por M.B. Cremonte y N. Ratto, pp 13-26. San Salvador de Jujuy, EDIUNJU.

Calo, C.M.

2008. Improntas del pasado: las canastas del Cardonal. *Revista Española de Antropología Americana* 38 (2): 39-55.

Cremonte, M. B y M. F. Bugliani.

2006-2009. Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19-23: 239-262.

DeBoer, W. y D. Lathrap

1979. The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. En: *Ethnoarchaeology. Implications of Ethnography for Archaeology*, editado por C. Kramer. Columbia University Press (hay traducción de uso interno).

Gassien, B. (con la colaboración de I. Gardiel)

1993. Los instrumentos de sílex para la fabricación de cerámica. Colloque international de Liège 50: 189-203. (Ficha de Cátedra. OPFYL. Buenos Aires, 2007)

González de Bonaveri, M. I. y V. Pedrotta

2006. Materiales sintéticos: composición y producción. En: *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, editado por C. Pérez de Micou. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Orton, C. P. Tyers y A. Vince

1997. La cerámica en arqueología. Crítica, Barcelona
Capítulos: 10 La fabricación de la cerámica

11 La pasta de la cerámica

12 La forma

15 La producción y la distribución

Ratto, Norma, Anabel Feely y R. Plá

2007. La producción alfarera en el bolsón de Fiambalá (departamento Tinogasta, Catamarca) y su alcance extra-regional. En: *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, editado por M.B. Cremonte y N. Ratto, pp 123-145. San Salvador de Jujuy, EDIUNJU.

Sassaman, K.E.

1995. The social contradictions of traditional and Innovative Cooking Technologies in the Prehistoric American Southeast. En: *The emergence of Pottery Technology and innovation in ancient societies*, editado por W. Barnett y J.W. Hoopes, pp. 223-240. Smithsonian Institution.

Shimada, I., C. Elera y V. Chang Joo

1990. Excavaciones en hornos de cerámica de la Época Formativa en Batán Grande, Costa Norte del Perú. *Gaceta Arqueológica Andina* 20: 19-43.

Wynveldt, F.

2008. Tecnología cerámica Belén: caracterización macroscópica y conceptualización en la manufactura alfarera. *InterSecciones en Antropología* 9: 157-172.

3.-Tecnología Lítica

Introducción al análisis lítico. Desarrollo histórico de los estudios líticos. Diferentes perspectivas teóricas para el desarrollo del análisis lítico: sus implicaciones materiales.

Técnicas de producción lítica: Estrategias de reducción de núcleos; secuencia de reducción de talla unifacial; secuencia de reducción de talla bifacial; secuencia de reducción de talla bipolar; Técnica de picado, alisado y pulido. Análisis de desechos de talla.

Propuesta de descripción. Segmentación de las muestras. Orientación y segmentación de artefactos. Atributos técnico morfológicos. Principales grupos tipológicos. Observación y práctica de extracción, adelgazamiento bifacial y formatización de piezas sobre lascas.

Andrefsky W.

2009. The Analysis of Stone Tool Procurement, Production, and Maintenance. *Journal of Archaeological Research* 17: 65-103.

1998. *Lithics. Macroscopic approaches to analysis*. Cambridge, Cambridge University Press. (Capítulo 6: 110-135 y Capítulo 7: 136-188).

Babot, M.P.

2009. Tradiciones, preguntas y estrategias en el abordaje arqueológico de la molienda. *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*, editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L.A. Borrero, pp. 157-188. Buenos Aires, IMHICIHU-CONICET.

Bonomo M.

2006. Un acercamiento a la dimensión simbólica de la cultura material en la región pampeana. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXI*: 89-115.

Castiñeira C., M. Cardillo, J. Charlin y J. Baeza

2011. Análisis de morfometría geométrica en puntas cola de pescado del Uruguay. *Latin American Antiquity* 22(3): 335-358.

Civalero M. T.

1999. Obsidiana en Santa Cruz, una problemática a resolver. Soplando en el viento. *Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 155-164. Buenos Aires, INAPL y Universidad Nacional del Comahue.

Colombo, M. y N. Flegenheimer

2014. La elección de rocas de colores por los pobladores tempranos de la región pampeana (Buenos Aires, Argentina). Nuevas consideraciones desde las canteras. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18 (1): 125-137.

Escola P.

1993. De percusión y percutores. *Palimpsesto* 3: 33-52

Flegenheimer N. y C. Bayón

1999. Abastecimiento de rocas en sitios pampeanos tempranos: recolectando colores. En: *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, editado por C. Aschero, M.A. Korstanje y P.M. Vuoto, pp. 95-107. San Miguel de Tucumán, Magna publicaciones

Flegenheimer N., C. Bayón y M.I. González

1995. Técnica simple, comportamientos complejos: La talla bipolar en la arqueología bonaerense. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XX*: 81-110.

Franco N. y L.A. Borrero

1999. Metodología de análisis de la estructura regional de recursos líticos. En: *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, editado por C. Aschero, M.A. Korstanje y P.M. Vuoto, pp. 27-37. San Miguel de Tucumán, Magna publicaciones.

Franco N., A. Castro, N. Cirigliano, M. Martucci y A. Acevedo
2011. On Cache Recognition. An example from the area of the Chico river. Patagonia, Argentina. *Lithic Technology* 36 (1): 39-53.

Kelly, R.

1988. The Three Sides of Biface. *American Antiquity* 53 (4): 717-734.

Nami, H.

2006. Experiments to explore the Paleoindian flake-core technology in southern Patagonia. En: *Skilled Production and Social Reproduction*, editado por J. Apel y K. Knutsson, Pp.69-80. Uppsala, SAU. Stone Studies 2.

Nelson M.

1997. Projectile Points: Forms, Function and Design. En: *Projectile Technology*, editado por H. Knetch, pp. 371-382. New York, Plenum Press.

Renfrew C. y P. Bahn

1993. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Ediciones Akal. (Capítulo 8, pp. 283-297).

Yerkes, R. y N. Kardulias

1993. Recent Developments in the Analysis of Lithic Artifacts. *Journal of Archaeological Research* 1(2): 89-120.

De consulta

Aschero, C. 1975. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Informe CONICET, MS.

Aschero, C. 1983. Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. MS

4.- Arquitectura Prehispánica

Alcances, limitaciones y usos del dato arquitectónico. Abordajes teórico-metodológicos. Forma y contenido. Escala sitio y unidad doméstica. Análisis tecnológicos-constructivos y socio-espaciales. Casos de estudios en el área andina meridional.

Bibliografía:

González Ruibal, A.

2003. *La experiencia del otro*, cap. III, pp. 97-110. Akal, España.

Mañana B. P., R. Blanco R. y X. Ayán V.

2002. *Arqueotectura: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura*. Tapa 25, pp. 105. Universidad de Santiago de Compostela.

Rapoport, A.

2003. *Cultura, Arquitectura y Diseño* (cap. II y IV). Barcelona, Ediciones UPC.

Scattolin, M. C.

2010. La organización del hábitat precalchaquí (500 a.C. - 1000 d.C.). En: *El Habitat Prehispánico*, editado por M. E. Albeck, M. C. Scattolin y M. A. Konstanje, pp. 13-51. San Salvador de Jujuy, Editorial UNJU.

Taboada, C.

2005. Propuesta metodológica para el análisis diacrónico de arquitectura prehispánica y la asignación de significado conductual. Aplicación en el Noroeste Argentino. *Anales del Museo de América* 13: 139-172.

Williams, V.

2010. El uso del espacio a nivel estatal en el sur del Tawantinsuyu. En: *El Habitat Prehispánico*, editado por M. E. Albeck, M. C. Scattolin y M. A. Konstanje, pp. 77-114. San Salvador de Jujuy, Editorial UNJU.

Variabilidad de la arquitectura incaica: casos de estudio

Cornejo, L.

1999. Los Inka y la Construcción del Espacio en Turi. *Estudios Atacameños* 18: 165-176.

Nielsen, A. y W. Walker.

1999. Conquista ritual y dominación política en el Tawantinsuyu. El caso de los Amarillos (Jujuy, Argentina). En: *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana contemporánea*, editado por A. Zarankin A. y F. Acuto, pp.153-169. Buenos Aires, Ediciones del Tridente.

Ratto, N. y M. Orgaz.

2009. Poder, control y volcanes: El estado Inka en el volcán Incahuasi. (Tinogasta, Catamarca, Argentina). En: *Entrelazando Ciencias: Sociedad y ambiente antes de la conquista española*, compilado por N. Ratto, pp-159-174. Buenos Aires, EUDEBA.

Tarrago, M. y L. González.

2005. Variabilidad en los modos arquitectónicos incaicos. Un caso de estudio en el valle de Yocavil (Noroeste Argentino). *Chungara* 37 (2): 129-143.

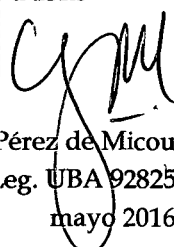
****Esta bibliografía podrá modificarse durante el curso****

Clases teóricas: Lunes 17 a 19 y Jueves 15 a 17hs.

Trabajos prácticos: Comisión 1: Lunes 19 a 21hs y Comisión 2: Jueves 13 a 15hs

Comisión 1: Dra. Mariana Sacchi. Lunes de 19 a 21hs.

Comisión 2: Dra. Karen Borrazzo. Jueves de 13 a 15 hs.


Dra. Cecilia Pérez de Micou
Prof. Asociada Regular. Leg. UBA 92825
mayo 2016