

Materia: Antropología y trabajo de campo: profundización en enfoques metodológicos y técnicos

Departamento:

Ciencias Antropológicas

Profesor:

Campanini, Silvana

2° Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

MATERIA: Antropología y trabajo de campo:
profundización en enfoques metodológicos y
técnicos. ~~Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas~~

PROFESORA: Silvana Campanini.

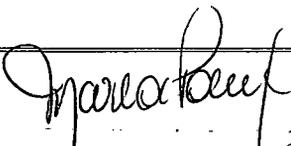
CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2016

PROGRAMA N°: O 7003.

Aprobado por Resolución

N° 03081/16


MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

**ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO: PROFUNDIZACIÓN EN ENFOQUES
METODOLÓGICOS Y TÉCNICOS**

U.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

Curso 2016 – Segundo Cuatrimestre

Composición de Cátedra

Profesora a cargo: Lic. Silvana Campanini (Prof. Adjunta Interina).

Docente Auxiliar: Lic. Gabriela Scarfó.

Con la colaboración de: Dra. Ana Padawer (Prof. Adjunta Reg) y Dra. M. Florencia Girola (JTP Interina).

Presentación de la materia

La necesidad de ampliación de los espacios curriculares dedicados al eje metodológico en el Plan de estudios de la carrera de Ciencias Antropológicas, orientación socio-cultural, constituye un criterio consensuado en las propuestas de modificación del mencionado Plan. Tanto se lo analice desde los requisitos básicos para la formación de los futuros investigadores, cuanto por el debate metodológico que caracteriza a la disciplina en las últimas décadas, resulta pertinente incluir por primera vez esta asignatura, con el interés adicional de aportar experiencias para la reforma curricular antedicha. (Ref: punto 4.1. Res.CS Nro 2210/03)

La presente materia profundiza en los enfoques metodológicos y técnicos que los alumnos ya adquirieron mediante el cursado de la asignatura Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo, con vistas a la formulación de sus futuros planes de tesis de licenciatura, en el Seminario Anual de la Orientación Sociocultural.

En esta materia, la reflexión crítica en torno a las propuestas metodológicas que hoy distinguen a la investigación disciplinaria y la realización de prácticas de investigación se planifican de modo complementario a las apropiaciones que los alumnos realizan en los seminarios temáticos y/o materias optativas (ciclo de especialización en el grado). En tal sentido, y si bien se distinguen particularidades teórico-metodológicas según temas de especialización, esta asignatura argumenta en dirección a una reflexión antropológica compartida en sus polémicas y debates. (Ref: punto 6.3. Res.CS Nro 2210/03)

Fundamentación

Tomando como punto de partida el carácter procesual y reflexivo que caracteriza a la investigación antropológica de procesos sociales, la materia se propone profundizar el diseño metodológico y los enfoques técnicos del trabajo de campo, teniendo en cuenta su relación con el objeto de investigación, el análisis y la exposición de la información.

Las problemáticas epistemológicas y de teoría social que acompañan a la disciplina desde su constitución, permiten destacar el carácter dinámico y polémico de las propuestas metodológicas de la Antropología, las que han incidido de manera sustancial en los debates de la ciencia social en general. La cuestión de la objetividad del conocimiento y el interés del investigador, la observación distanciada y/o comprometida, el papel del lenguaje en la constitución del mundo, las voces y fuentes

que describen el mundo social, la ética en la investigación y la comunicación de resultados, el carácter complejo de las sociedades modernas capitalistas, como ámbito global de la investigación antropológica de naturaleza empírica, son algunos de los problemas que en esta materia se profundizarán. La comprensión de los fundamentos puestos en juego en estas reflexiones constituye un paso necesario para la apropiación y ejercitación en los diversos abordajes técnico-metodológicos, heterogéneos según escuelas y corrientes, incluyendo convergencias y discrepancias metodológicas.

El carácter situado de la investigación antropológica de campo, reconocido por los estudiantes en la asignatura de Metodología y Técnicas de la investigación de Campo, se profundiza en esta segunda instancia, en términos de las agendas públicas de debate en la que se inscriben los problemas de investigación. Al mismo tiempo, se incorpora el debate acerca de los paradigmas que enfatizan una observación distanciada y/o comprometida y las consecuencias que poseen en el diseño de investigación. El papel del lenguaje en la constitución del mundo, que ha sido incorporado por los alumnos en un primer ensayo de entrevista abierta antropológica, se complejiza teniendo en cuenta las aproximaciones que abordan la narración biográfica y aquellas que aportan los grupos de discusión; al tiempo que se exploran los aportes metodológico- técnicos del campo de la antropología visual para la construcción de una estrategia integral de trabajo de campo.

La producción de fuentes de primera mano, imprescindible para el conocimiento de la dimensión cotidiana de los procesos sociales bajo estudio y que ha sido el punto sólido de la investigación antropológica, requiere complementarse con la documentación de la dimensión no cotidiana, procedente de fuentes secundarias estadísticas, legales, etc. El tratamiento crítico de fuentes y de la articulación de información de diferente naturaleza, resulta por tanto sustancial para la desarrollar el carácter contextual y temporal del objeto de investigación y para anticipar los problemas de confiabilidad, fidedignidad, validez y generalización del conocimiento.

Finalmente, la tradición latinoamericana de investigación antropológica permite reconocer la necesidad de incorporar las dimensiones ético-políticas de la investigación. Lejos de circunscribirse a las etapas finales de difusión del conocimiento, estas preocupaciones acompañan el proceso de investigación desde la agenda de temas y la formulación de las preguntas, la relación y el contexto de investigación, hasta los formatos de elaboración de resultados y las propuestas de co-autoría.

Objetivos de la materia:

Objetivos Generales:

- Profundizar en la reflexión acerca de la investigación antropológica de campo, recuperando el debate entre escuelas y corrientes acerca del objeto y la producción del dato.
- Contribuir a la formación de los cursantes como investigadores de campo, incorporando los abordajes metodológicos específicos y la complejidad de los procesos de producción, análisis y exposición del conocimiento de base empírica.

Objetivos específicos:

- Recuperar la pertinencia y el impacto de los debates metodológicos de la antropología social contemporánea en la investigación disciplinaria, en particular, y en las ciencias sociales, en general.

- Profundizar la problemática de la construcción y articulación de la información empírica, considerando las fuentes de datos, los abordajes técnico-metodológicos y las etapas del proceso de investigación.
- Complejizar las prácticas de investigación de los estudiantes, considerando la dinámica temporal y reflexiva de los procesos sociales y, consecuentemente, de la investigación de naturaleza social, planificando diseños preliminares de investigación.

Fundamentación pedagógica:

La pedagogía de la enseñanza del oficio de investigador incluye, pero debe superar, el acto de sinceramiento de las trastiendas de investigación. La relación entre "hacer el mundo social" y "hacer la investigación como práctica social" resulta central, involucrando con ello los problemas epistemológicos de la vigilancia y la reflexividad, y ubicando desde el comienzo la complejidad implícita en la objetivación sistemática de toda práctica social.

En tal sentido, resulta necesario discutir los resabios evolucionistas presentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje universitario, dado que no hay prácticas de investigación simples, ni fáciles para transmitir al aprendiz. Como todo sujeto social, éste se encuentra desde ya implicado en el campo de polémicas que constituyen a su disciplina y a través de un diálogo no exento de tensiones, debe paulatinamente encontrar su voz.

En atención a ello, la materia busca establecer una relación de coherencia entre los fundamentos del enfoque de investigación antropológico para el conocimiento del mundo social y los argumentos pedagógicos del proceso por el cual un sujeto social (en este caso, el estudiante) se apropia de los elementos fundamentados del hacer crítico. En tal sentido, se procurará la re-elaboración de los problemas de investigación ya formulados por los estudiantes en la asignatura Metodología y Técnicas de la investigación de campo, con vistas a diseñar y conducir una estrategia técnico-metodológica de investigación empírica que articule la definición del campo empírico-conceptual, la profundización en prácticas de reconstrucción de datos, y la descripción analítica que le permitan avanzar en el sustento de su futuro proyecto de tesis de licenciatura, en el Seminario Anual.

Propiciar el diálogo con los sujetos que producen el mundo social en estudio, así como con las generaciones de antropólogos y científicos sociales –pretéritos y contemporáneos- que han propuesto comprensiones alternativas a los procesos considerados, constituyen tareas a desarrollar en la materia. La finalidad es que la práctica de investigación se presente como una tarea que es simultáneamente racional y afectiva, singular y colectiva, requerida del esfuerzo constante de correspondencia entre "lo que se expone a la duda", lo que se afirma teóricamente, lo que se practica metodológicamente, y lo que se aspira como objetivo de emancipación social.

Si la investigación antropológica es crítica –en el sentido de desnaturalizar los fundamentos tácitos del mundo social y cuestionar la pretensión de una racionalidad hegemónica- lo hace a condición de modificar la posición y modos de pensar del investigador. La integralidad de este proceso será el criterio organizador para la planificación de la materia, en sus aspectos conceptuales y prácticos.

Programación General.

Unidad 1: Teoría social, construcción de objetos y particularidades disciplinarias.

La emergencia del mundo social como problema y de los investigadores/intelectuales: la *Gran Transformación*. El debate sobre la naturaleza de las sociedades como trasfondo de las preguntas de investigación. El concepto de *problematización*. El carácter procesual, contextual y negociado de los procesos sociales y de las prácticas de investigación; historicidad, pluriperspectiva y conflicto. La relación conocimiento y poder. La dimensión crítica del conocimiento y los aportes de la antropología a la comprensión de nuestro tiempo.

Bibliografía:

BAUMAN; Zygmunt: *Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*. Buenos Aires, Univ. Nac de Quilmes, 1997. Introducción, Cap 4, 8 y 9.

GIDDENS, Anthony: *Las consecuencias de la modernidad*. Madrid, Ed. Alianza, 1994. Sección I

LINS RIBEIRO, Gustavo y Arturo ESCOBAR: *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. Popayán, CIESAS-Fundación Envió, 2008. Cap. Homónimo, pp. 11-40 y Parte 4, Cap. "Antropologías del mundo: interrogantes"-Johannes Fabian, pp. 335-353.

NEIBURG, Federico: "¿Para qué sirven las Grandes Divisiones?"; En: *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año VI Nro VII, Dic. 1988, Buenos Aires, Colegio de Graduados en Antropología.

RABINOW, PAUL: "En medio de los problemas de la antropología"; En: *Cuadernos de Antropología Social* Nro 18, 2003. Buenos Aires, FFyL – UBA, pp.15-34.

GUPTA, Akhil y James FERGUSON: "Más allá de la "cultura": espacio, identidad y las políticas de la diferencia". En: *Rev Antipodas* Nro 7, julio-diciembre 2008; pp. 233-256. Bogota, Universidad de los Andes.

Unidad 2: Revisión del problema y el diseño metodológico de la investigación de campo.

Espacio y tiempo, contexto y proceso, la dimensión cotidiana y la no cotidiana de los procesos sociales: los interrogantes sobre la estructuración del objeto. Ampliación de los alcances de la estrategia de reconstrucción empírica. La ética en la investigación de campo: desde el diseño a la presentación pública de resultados.

Bibliografía:

BAZIN, Laurent y Monique SELIM: "Etnografía, cultura y globalización. Problematizaciones antropológicas del mercado"; en: HERNÁNDEZ, Valeria *et al.* (comps.), *Etnografías globalizadas*, Bs. As., Publicaciones de la SAA, 2005, pp. 41-70.

GHASARIAN, Christian: *De la etnografía a la Antropología Reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires, Edic del Sol, 2008 (selección de capítulos)

LATOURETTE, Bruno: *Reensamblar lo social*. Buenos Aires, Manantial, 2005. Introducción "Cómo retomar la tarea de rastrear asociaciones", pp. 13-35 y Parte I "Cómo desplegar controversias acerca del mundo social", pp. 38-67.

ROCKWELL, Elsie: "Recovering History in the Study of Schooling: From the *Longue Durée* to Everyday Co-Construction", En: *Human Development* Nro 42, EP 113-128, 1999 (hay traducción al español).

SCHEPER HUGHES, Nancy: "Ira en Irlanda"; en: DEL OLMO, Margarita: Dilemas éticos en Antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Trotta, 2010.

TROUILLOT, Michel-Rolph: "Tener sentido: los campos en los que trabajamos", En: Transformaciones globales. La Antropología y el mundo moderno. Bogota y Popayan, Universidad del Cauca- Universidad de los Andes, 2011.

Bibliografía complementaria:

JARAMILLO, Pablo: "Etnografías en transición: escalas, procesos y transiciones". En: Rev *Antipodas* Nro 16, enero-junio 2013; pp. 13-22. Bogota, Universidad de los Andes.

MARCUS, George: "La etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". En: *Alteridades*, Nro 11, México D.F., UAM-Iztapalapa, 2001. pp. 111-127.

KALINSKI, Beatriz: *Conocimiento antropológico. Ética, subjetividad y condiciones de dialogo*. Buenos Aires, Edit de la FfYL, UBA, 2011. (selección de capítulos)

Unidad 3: El registro de la experiencia y su expresión.

Compromiso y distanciamiento en la observación participante. Sujetos en el espacio, cuerpos y movimientos. Objetos. Del registro escrito al registro audiovisual. La mirada de situaciones complejas, los múltiples observadores, los puntos de vista y focos. Las aproximaciones visuales y audiovisuales de archivo y sus usos en el campo.

Bibliografía:

ARDEVOL, Elisenda, "Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales", *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares del CSIC*, L. Calvo Perspectivas de la antropología visual, Madrid, 1998.

BERGER, John: *Mirar*. Buenos Aires, Edic de la Flor, 2013. Cap. "El traje y la fotografía" (pp. 43-53), "Usos de la fotografía" (pp. 67-84) y "Seker Ahmet y el bosque" (pp. 105-114).

BRUNER, Edward: "La experiencia y sus expresiones"; En: BRUNER, E. y Victor TURNER: *Antropología de la experiencia*. University of Illinois, 1986 (hay versión en español).

CERUTI, M.: "El mito de la omnisciencia y el ojo del observador". En: P. Watzlawick y P. Krieg (comps.) *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo*. Buenos Aires, Gedisa, 1992.

ELIAS, Norbert: *Compromiso y distanciamiento*. Barcelona, Ediciones La península, 1990 (fragmentos).

PADAWER, Ana: "Jóvenes en imágenes. Aportes de la etnografía educativa para la discusión del pintoresquismo y el estigma"; En: BATALLAN, G. y M. R. NEUFLED: *Discusiones sobre infancia y adolescencia*. Buenos Aires, Biblos, 2011.

Bibliografía complementaria:

BERGER, John: *Modos de ver*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1980. Introducción "El presente está solo" y Cap. I. "La vista llega antes que las palabras. El niño mira y ve antes de hablar"

BATALLAN, Graciela y Silvana CAMPANINI: "El presente del futuro ciudadano. Contribución al debate sobre las prácticas políticas de niños y jóvenes escolarizados", En: GRACIANO, A. y S. LABORDE (comp): *Políticas de infancia. Contribuciones*

docentes a los debates actuales sobre niños y jóvenes. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2012; pp. 41-57.

CRESPO, Carolina y Maria Alma TOZZINI. "Memorias silenciadas y patrimonios ausentes en el Museo Histórico en El Hoyo, comarca andina del Paralelo 42º, Patagonia Argentina". Rev *Antipodas* Nro 19, mayo-agosto 2014; pp. 21-44. Bogota, Universidad de los Andes.

Rev *QueHaceres*: Sección Dossier fotográfico. Año 1, Nro 1, 2014 y Año 2, Nro 2, 2015. Buenos Aires, Departamento de Cs Antropologicas (FFyL, UBA)

Unidad 4: Decir, conversar y escribir el mundo social.

Aproximaciones dialógicas: entrevistas abiertas, biográficas y grupos de discusión. La reflexión de los sujetos sobre sus prácticas: la articulación de aproximaciones observacionales y dialógicas. Talleres e instancias co-participantes de investigación. El trabajo con fuentes orales y audiovisuales. La dimensión temporal y espacial de la sociabilidad: la memoria; las genealogías, las redes, el espacio virtual.

Bibliografía:

ARDEVOL, Elisenda et al: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Ankulegui-Universidad del País Vasco, 2008.

BOURDIEU, P. (bajo la dirección): *La miseria del Mundo*. Buenos Aires, F.C.E., 1999 (1993).

CALLEJO, Javier: "Grupo de discusión: la apertura incoherente"; En: *Estudios de socio-lingüística* 3 (1), 2002, pp.91-109.

PADAWER, Ana: "De las listas a los procesos en una investigación etnográfica en educación"; En: *Revista Latinoamericana de Investigación de las Ciencias Sociales*, Vol 2, Nro 2; 2012; pp.53-71.

RAMOS, Ana: "Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad y desigualdad"; En: *Alteridades* 21 (42), 2011; pp. 131-148.

Bibliografía complementaria:

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Ed. Buenos Aires, Paidós, 2007. Cap. 6; pp. 157-176.

DEVILLARD, Marie José: "Antropología Social, enfoques (auto)biográficos y vigilancia epistemológica"; En: *Revista de Antropología Social* Nro 13, 2004; pp. 161-184.

MERENSON, Silvina: "Escuchar en la 'intervención'; desoír en la 'investigación'. Notas sobre la implementación de políticas públicas en una zona rural de Uruguay". En: DEBRISE, Debora y Silvina MERENSON (edit): *Antropologías contemporáneas. Saberes, ejercicios y reflexiones*. Buenos Aires, Miño y Davila, 2014; pp. 157-168.

Unidad 5: El trabajo de campo, las fuentes secundarias y la reformulación de la dicotomía macro/micro en el diseño de investigación. Vida cotidiana e inscripciones del mundo social. Trabajo con documentos institucionales y normativas. Las fuentes estadísticas (producción de información y análisis de censos). El espacio cotidiano y su registro: mapas, información catastral, cartografías sociales y aproximaciones experimentales sobre la percepción del espacio.

Bibliografía:

BARANGER; Denise: *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2004. Cap. 3: "Bourdieu y los datos", pp. 89-112.

BARRERA, Leticia: "La circulación de expedientes y las formas de los expertos legales: agencia y sujetos en la Corte Suprema argentina"; En: *Revista Jurídica de la Universidad de Palermo*, pp. 221-240.

GINZBURG, Carlo: *Historia nocturna. Un desciframiento del aquelarre*. Muchnik Editores, Barcelona, 1991. Introducción, pp. 9-70.

QUAY HUTCHINSON, Elizabeth: "La historia detrás de las cifras: la evolución del censo chileno y la representación del trabajo femenino (1895-1930)"; En: *Revista Historia* Nro 33, Santiago de Chile, 2000.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 6: "La etnografía en el archivo", pp. 157-181.

ZEIZEL, Hans: *Dígalo con números*. México, F.C.E., 1990 (1962) (selección de fragmentos).

Unidad 6: La construcción de argumentos empírico-analíticos en la investigación de campo.

Elaboración preliminar de dimensiones de análisis, procedimientos. Los problemas de fidedignidad, validez y generalización del conocimiento antropológico. Formas narrativas y experimentación retórica.

Bibliografía:

CLIFFORD, James: "Identidad en Mashpee"; En: *Dilemas de la cultura*. Barcelona, Gedisa, 1991 (1988).

GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Caps. 1 y 6; pp. 11-34 y 139-158.

SPERBER, Dan. "Etnografía interpretativa y antropología teórica", en *Alteridades N° 1*, Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1991.

WHITE, Hayden: *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación*. Barcelona, Paidós, 1992 (selección de textos).

Modalidad de cursada. (Ref: puntos 6.4/ 6.5./6.8/ 6.11/ 6.12. Res. CS Nro 2210/03)

La materia incluye una carga semanal de 6 horas a lo largo del cuatrimestre, distribuidas en tres espacios de trabajo: 2 horas de trabajo teórico; 2 horas de trabajo de síntesis teórico-metodológica y 2 horas de taller de práctica de campo.

El sistema de evaluación incluye la presentación de al menos 5 (cinco) trabajos prácticos, según cronograma a entregar al comienzo del dictado de la asignatura, y una carpeta de elaboración individual, al término de la cursada.

La asignatura podrá cursarse bajo las modalidades de:

1) Promoción directa sin examen final: implicará la aprobación con un promedio de 7 (siete) en el total de las evaluaciones, así como el 80% de la asistencia en las tres instancias en las que se organiza la materia.

2) Promoción con examen final: implicará la aprobación con un promedio mínimo de 4 (cuatro) en el total de las evaluaciones, así como el 75% de la asistencia a los talleres de prácticas de investigación.

3) Los alumnos en condición de "libres" deberán presentar 4 registros de campo y una carpeta, siguiendo las orientaciones disponibles para los alumnos regulares en el campus virtual, quince días antes del examen. En esa fecha se les comunicará si la producción escrita está aprobada, pudiendo en ese caso rendir el examen oral correspondiente.


Dra. Liliana Landaburu
Sec. Académica
Dpto. Ciencias Antropológicas

