

# Seminario: Subjetividad, Estética y Política en el pensamiento contemporáneo

Departamento:

Artes

Profesor:

Pereira Covarrubias, Andrés

## Bimestre Verano

Programa correspondiente a la carrera de Artes de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: ARTES

SEMINARIO: Subjetividad, Estética y Política en Pensamiento  
Contemporáneo. UBA Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

PROFESOR: Mg. Andrés Pereira Covarrubias

CUATRIMESTRE: Bimestre de Verano

AÑO: 2016

Aprobado por Resolución N° 2206/16

PROGRAMA N°:

  
MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE ARTES  
SEMINARIO: SUBJETIVIDAD, ESTÉTICA Y POLÍTICA EN EL PENSAMIENTO  
CONTEMPORÁNEO  
PROFESOR: MG. ANDRÉS PEREIRA COVARRUBIAS  
SEMESTRE: 2016  
DIRECCIÓN DE BIBLIOTECAS

I. FUNDAMENTACIÓN:

El presente seminario se propone ensayar sobre modo en que la crítica y la reflexión en torno a la noción de subjetividad, como categoría central en el proceso histórico, político y filosófico de la modernidad occidental y de estatuto controversial en el pensamiento contemporáneo, abre un territorio fecundo para pensar la potencia de una relación inescindible entre la estética y la política, entendida y proyectada en una dimensión más amplia que las que establecen las fronteras disciplinares.

En una época como la actual, luego de que la diversidad de formas de vida y "diferencias" culturales fuera rápida y livianamente celebrada como triunfo de un deseo proliferante sobre la autoridad de la "ley" -durante un momento que provincianamente se llamó "postmodernismo"- la existencia de dicha multiplicidad, entendida bajo categorías como la de "nuevas subjetividades", se ha visto constitutivamente entramada en una lógica de poder cada vez más amenazante para la vida sobre el planeta y dentro de la cual aún es posible observar la sombra de los esencialismos y fundamentos de aquella categoría sociohistórica y geopolíticamente situada del "sujeto moderno": categoría pretendidamente absoluta y universal que significaría la imposición de un orden racional operando a nivel metafísico sobre lo que se objetiva como la "realidad", la cual se ha manifestado en su deriva bajo las formas de Idea, Historia, Individuo, Estado, Ciencia y Obra de Arte.

La persistencia de dicha categoría, que aún sigue atravesando la inteligibilidad de la realidad que nos rodea pretendiendo domeñarla, hace imprescindible seguir interrogándonos por formas de pensar dinámicas y espacios de resistencia, por derroteros de emancipación que puedan abrirse desde la experiencia concreta, heterogénea, material y sensible-de los existentes humanos y logren sustraerse a toda operación sustancializadora, identificadora, que suponga reponer al sujeto en su lugar de control y dominación.

Una crítica radical de la noción de sujeto moderno y del ordenamiento social y simbólico que ha conllevado históricamente será indisociable de la consideración sobre lo que se conforma violentamente como su alteridad; toda vez que ese "Otro" -en realidad, *exs* *otrxs*- al ser consustanciales a su propia constitución alteran, contaminan y dan un nuevo sentido a los límites y definiciones de su idea de mismidad y unidad. Así, el presente seminario busca indagar en los focos críticos y puntos de fuga que a propósito de esta tensión entre el sujeto y su alteridad se abren en la conformación violenta de la dimensión sociosimbólica del mundo, sobre un eje de relaciones de lo que hay que comenzar a pensar como lo inescindible entre la estética y la política. Ello teniendo como telón de fondo lo que Michel Foucault ha denominado una "ontología del presente": el sentido sobre las cosas del mundo ya no fundamentado en una teoría del Ser como origen o destino de la historia, sino sobre el horizonte nietzscheano de lo *intempestivo*, es decir, sobre las ruinas de la edificación categorial de la

metafísica occidental, en las fisuras del estrecho marco epistemológico (binario) con el cual pensamos e imaginamos el mundo.

Si comprendemos que las disciplinas que han organizado las áreas del conocimiento se construyeron sobre la base de la noción de sujeto universal, de la idea del sujeto cognoscente, cual ha operado como eje de sus reflexiones hasta hace no mucho tiempo, se observará que hoy en día producto de la llamada "crisis del paradigma del sujeto" los mismos saberes disciplinarios comienzan a cuestionarse, fragmentarse y entrecruzarse, demostrando la permeabilidad e inconsistencia de las fronteras que aseguraban sus espacios y prácticas de legitimación. Consecuentemente, dicha crisis ha derivado en un cuestionamiento de los propios objetos de estudio y en la necesidad de interrogarse permanentemente respecto de los marcos de acción e interpretación con los que abordan una realidad en esencialmente dinámica. Una realidad que comprenderemos desde lo que Jacques Rancière ha denominado el "mundo de lo sensible" (aquella materialidad frente a la cual reaccionamos a cada momento y que constituye un sistema de evidencias perceptibles), que en su distribución de espacios, tiempos y formas, da cuenta de cómo "lo común" se ofrece a la participación de manera desigual. En ese ordenamiento, toda irrupción, cualquier acontecimiento disruptivo de su reparto de "lo sensible" significará ineluctablemente la evidencia de la copertenencia de la estética y la política. Y pensar desde ahí la forma como esos acontecimientos se dan a la experiencia lo sensible (espacios, tiempos, corporeidades, afectos) es, por consiguiente, pensar en la contingencia de las configuraciones de subjetividad y de las categorías que la determinan, y apostar por la potencialidad política que adquieren, que constelada en la dimensión simbólica de la sociedad, no puede ser sino estética ni emerger sino desde la imaginación, desbordante siempre de los límites disciplinares objetivantes y de las categorías del conocimiento en general.

El seminario intentará por lo tanto introducir, de modo esquemático, a la problematización de la noción de Sujeto que se ha erigido históricamente como abstracto y universal, como lo absolutamente descorporizado e inmaterial: la postulación del *cogito* en el Sujeto "cartesiano", y sus especificaciones en la filosofía de Kant y Hegel. Consecuentemente a partir de ahí se recuperarán las implacables críticas que desde sus respectivos lugares hicieron Nietzsche, Freud y Marx de esta subjetividad modernamente articulada, apostando a la resonancia expansiva de sus críticas hasta ciertas polémicas elaboraciones en el pensamiento occidental contemporáneo. Así, las intervenciones nietzscheana, freudiana y marxiana se plantearán como *huellas* y proyección intelectual en reconceptualizaciones críticas que se desarrollarán durante el seminario, particularmente de pensadores que retoman la crítica del sujeto moderno como Michel Foucault, Jacques Derrida y Jacques Lacan; ello a fin de introducir a categorías fundamentales para aproximarnos a complejos debates actuales, críticos respecto del orden sociosimbólico y de la subjetividad, tales como el de Judith Butler y Slavoj Žižek.

Por otro lado, se reflexionará en torno a cómo las cuestiones ligadas al sujeto moderno y la construcción de su alteridad en la configuración de la dimensión sociosimbólica del mundo son intratables sin el planteo de la problemática de la violencia como determinante para la conformación de sus contornos imaginarios, ello tanto en términos de lo "individual" como del "pacto social" que *sujeta* al individuo. Una violencia que provoca contingentemente una determinada distribución de "lo sensible" y que vincula directamente a las subjetividades en su concepción tradicional de comunidad –es decir, de ser en común– de un modo sacrificial y trágico. Será desde aquí que se introducirá a formulaciones teóricas que replantean la idea de "lo común" como aquello sostenido en la pura diferencia, en la extrañeza absoluta, en la heterogeneidad radical, lo cual permitirá eventualmente pensar –sin sustancializar– toda modulación, todo *acontecimiento de lo sensible* comprendido como irrupción de lo excluido, de lo indócil en el ordenamiento de "lo dado". La motivación a una reflexión sobre la potencialidad estético-política que se juega en esta crisis, lo cual será finalmente abordado y trabajado durante el seminario desde la materialidad de imágenes, en línea con una perspectiva teórica que propone una nueva "ontología de las imágenes" que las plantea como irreducibles a lo discursivo y, por tanto, insubordinables al imperio del sujeto.

El seminario se constituye como un espacio de reflexión teórica dentro de las líneas de investigación que se desarrollan en el ámbito del Área de Antropología Visual (AAV) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. En este campo, el creciente desarrollo de los estudios desde y sobre la imagen –con aportes de la Antropología y la Historia del Arte– ha supuesto el aumento de propuestas e hibridaciones interdisciplinarias que hacen necesaria la búsqueda de conceptualizaciones tendientes a constituir un marco teórico sistemático para reflexionar sobre la propia práctica y sobre las aproximaciones a la dimensión de lo cultural y a los "objetos" con los que se trabaja.

## II. Objetivos.

1. Introducir a problemáticas de relevancia actual respecto de líneas fundamentales en el pensamiento crítico de la metafísica del sujeto y de la modernidad occidental.
2. Aportar herramientas conceptuales de la vertiente teórica postestructuralista para comprender debates contemporáneos sobre subjetividad y política referidos a la dimensión de lo sociosimbólico.
3. Relacionar las nociones de violencia y comunidad para pensar la conformación del orden social-sensible que supone el Sujeto moderno y de las alteridades como sus exclusiones constitutivas.
4. Desarrollar propuestas que desde la teoría estética permitan un acercamiento crítico a producciones e irrupciones en la distribución de lo sensible, más allá de su objetivación dentro de los márgenes establecidos por los campos disciplinares.

### III. Unidades temáticas.

I PARTE. La centralidad de la problemática del Sujeto y la subjetividad en la modernidad occidental y su estatuto paradójico en el pensamiento contemporáneo.

1. Introducción a la cuestión de la subjetividad en el pensamiento occidental
  - a. De Descartes a Hegel. El anudamiento del sujeto moderno y sus antecedentes filosóficos.
  - b. Heridas traumáticas: Nietzsche, Freud y Marx.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- DESCARTES, René. "Segunda meditación", en *Meditaciones metafísicas*, Buenos Aires, Prometeo, 2009.
- FREUD, Sigmund. *El yo y el ello*, en *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu.
- HEGEL, G. W.F. "Introducción", en *Fenomenología del Espíritu*, Pre-Textos, 2009. 179-194.
- MARX, Carlos. "La Mercancía", en *El Capital. Crítica de la economía política. Tomo Primero. Libro 1. Proceso de Producción del Capital*, Santiago de Chile, LOM, 2010.
- NIETZSCHE, Friedrich. "De los trasmundanos" y "De los despreciadores del cuerpo", en *Así habló Zaratustra*, Madrid, Alianza, eds. Varias.
- NIETZSCHE, Friedrich. "La razón en filosofía", "Cómo el 'mundo verdadero' acabó convirtiéndose en una fábula", en *Crepúsculo de los ídolos*, Madrid, Alianza, eds. Varias.

#### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ARISTÓTELES. *Ética Nicomáquea*, Madrid, Gredos. L I cap. 13, LII caps. 1-6.
- BOSTEELS, Bruno. "Hegel en America", *Tabula Rasa*, nº 11 (2009): 195-234.
- CRAGNOLINI, Mónica. 'La constitución de la subjetividad en Nietzsche. Metáforas de la identidad', en *Moradas Nietzscheanas*, La Cebra, Buenos Aires.
- DESCARTES, René. "Meditaciones I", en *Meditaciones acerca de la Filosofía Primera*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2009.



- FOUCAULT, Michel. *Nietzsche, Freud, Marx*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1995.
- FOUCAULT, Michel. "¿Qué es la ilustración?", en *¿Qué es la ilustración?*, Buenos Aires, La piqueta, 1996.
- FREUD, Sigmund. *La interpretación de los sueños*, Buenos Aires, AE, 1996, Vol. IV, pp. 504-543.
- KANT, Immanuel. *Crítica de la razón Pura*, Buenos Aires, Colihue, 2007, "La analítica trascendental", parágrafos 16 ("De la unidad originario-sintético de la apercepción"), 17 ("El principio de la unidad sintética de la apercepción es el principio supremo de todo uso del entendimiento") y 18 ("Qué es la unidad objetiva de la conciencia de sí"), "Dialéctica trascendental".
- PLATÓN. *Fedro*, Madrid, Gredos, eds varias.

2- Reconceptualizaciones contemporáneas de la noción de subjetividad: estrategias críticas en el postestructuralismo.

- c. Estructuralismo y postestructuralismo
- d. La cuestión de la subjetividad en Michel Foucault.
- e. Derrida: deconstrucción y alteridad.
- f. El sujeto dividido lacaniano.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- CULLER, Jonathan. "Introducción", en *Sobre la deconstrucción. Teoría y crítica después del estructuralismo*, Madrid, Cátedra, 1992.
- DERRIDA, Jacques. "Es necesario comer o el cálculo del sujeto", en *Pensamiento de los Confines*, Buenos Aires, nº 17, 2005.
- FOUCAULT, Michel. "El sujeto y el poder", en DREYFUS, Hubert y RABINOW, Paul, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001, pp. 241-259.
- LACAN, Jacques. "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano", en *Escritos I*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 1979.

#### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- CRAGNOLINI, Mónica B. *Derrida, un pensador del resto*, Buenos Aires, La cebra, 2005.
- DERRIDA, Jacques. *Posiciones*. Valencia, Pre-Textos, 1977.
- FOUCAULT, Michel. *Hermenéutica del sujeto*, Buenos Aires, FCE, 2000, "Clase del 6 de enero de 1982".
- FOUCAULT, Michel. *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*, Bs. As., Siglo XXI, 1995. (Caps. I y V)
- LACAN, Jacques, "Del sujeto por fin cuestionado", "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud", en *Escritos I*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 1979.

- LE GAUFEY, Guy. El sujeto según Lacan, Buenos Aires, El cuenco de plata, 2010.
- OGILVIE, Bertrand. *Lacan, la formación del concepto de sujeto*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2010, pp.13-50.
- ŽIŽEK, Slavoj. *Cómo leer a Lacan*. Buenos Aires, Paidós, 2008.

**II PARTE. Del Sujeto al lazo social. *Acontecimientos de lo sensible* como noción estético-política para pensar la organización sociosimbólica del mundo.**

2. Implicancias sociohistóricas de la subjetividad moderna y su fundamento trágico: Violencia, lazo social, alteridades.
  - a. Violencias sacrificial, performativa y del lenguaje como reversos constitutivos de lo sociosimbólico.
  - b. Debates actuales en torno a la subjetividad política:
    - b.i. ¿Reconfiguración de los márgenes o "patear el tablero"? Judith Butler versus Slavoj Žižek.
    - b.ii. Otra comunidad: repensar al ser-en-común.

**BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

- BENJAMIN, Walter. "Para una crítica de la violencia", en *Estética y política*, Las cuarenta, Buenos Aires, 2009.
- BUTLER, Judith. "Introducción", en *Cuerpos que importan*, Barcelona, Paidós, 2008.
- ESPOSITO, Roberto, "Lenguaje y violencia entre Benjamin y Canetti", *Daímon*, n° 38 (2006): 61-70.
- GIRARD, René. *La violencia y lo sagrado*, Anagrama, Barcelona, 2005, pp. 9-43. (Cap. I)
- NANCY, Jean-Luc, "Conloquium", en Esposito, Roberto, *Communitas. Origen y destino de la comunidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, pp. 9-19.
- ŽIŽEK, Slavoj. "¿Cómo inventó Marx el síntoma?", en *El sublime objeto de la ideología*. Madrid: Siglo XXI, 1992, pp: 35-86

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- BENJAMIN, Walter. "Sobre el concepto de historia." En *Estética y política*, Buenos Aires: Las Cuarenta, 2009. Pp. 129-152.
- BUTLER, Judith El género en disputa, Trad. Ma Antonia Muñoz, Barcelona, Paidós, 2007, "Prefacio (1999)" y "3. Actos corporales subversivos".



- BUTLER, Judith, LACLAU, Ernesto, y ŽIŽEK, Slavoj. *Contingencia, hegemonía, universalidad: diálogos contemporáneos en la izquierda*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2000.
  - DERRIDA, Jacques. *Fuerza de ley. El «Fundamento místico de la autoridad»*, Tecnos, Madrid, 1997. Cap. 2 "Nombre de pila de Benjamin". BENJAMIN, Walter. "Para una crítica de la violencia", en *Estética y política*, Las cuarenta, Buenos Aires, 2009.
  - ESPOSITO, Roberto. *Categorías de lo impolítico*. Buenos Aires: Katz, 2006.
  - FREUD, Sigmund. (1990): "El malestar en la cultura". En *Obras Completas*, Vol. XXI, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1989.
  - GRÜNER, Eduardo, *El fin de las pequeñas historias. De los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico*, Paidós, Buenos Aires, 2005, Tercera parte.
  - NANCY, Jean-Luc, "La comunidad inoperante", en *La comunidad inoperante*, trad. J. M. Garrido, Santiago de Chile, LOM Ediciones / Universidad ARCIS, 2000, pp. 19-77
  - NANCY, Jean-Luc. *La comunidad enfrentada*. Buenos Aires: La Cebra, 2007.
  - ŽIŽEK, Slavoj, *Visión de paralaje*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006. (Introducción y cap. 1)
  - ŽIŽEK, Slavoj, *El espinoso sujeto: el centro ausente de la antología política*, Buenos Aires: Paidós, 2011.
3. Estética y política. Acontecimientos de lo sensible como irrupciones de subjetivación emancipadora.
- a. Aparato estético y las posibilidades de la crítica.
  - b. El reparto de lo sensible y su inconsciente estético.
  - c. Pueblos, imágenes, supervivencias: desde "giro icónico" hacia una ontología de las imágenes.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- DÉOTTE, Jean-Louis, *¿Qué es un aparato estético?: Benjamin, Lyotard, Rancière*, Santiago de Chile, Metales Pesados, 2012. Cap 1.
- DIDI-HUBERMAN, Georges. «Volver sensible/ hacer sensible». En *¿Qué es un pueblo?*, de Pierre Bourdieu, Georges Didi-Huberman, Sadri Khiari, y Jacques Rancière, 69-100. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2014.
- DIDI-HUBERMAN, *Supervivencia de las luciérnagas*. Madrid: Abada Editores, 2012. 7-68
- RANCIÈRE, Jacques. *El Inconsciente Estético*, Del Estante, Buenos Aires, 2005, pp. 5-26, 35-43, 57-65.
- RANCIÈRE, Jacques. *El reparto de lo sensible. Estética y política*, LOM, Santiago, 2009.

#### BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

- DIDI-HUBERMAN, Georges. *La Imagen Superviviente*, Madrid, Abada, 2009, cap. I ("La imagen-fantasma")

- DIDI-HUBERMAN, Georges. "Cuando las imágenes tocan lo real". En Georges Didi-Huberman, Clément Chéroux, Javier Arnaldo, *Cuando las imágenes tocan lo real*, Madrid, Círculo de Bellas Artes, 2013.
- RANCIÈRE, Jacques. *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1996.
- RANCIÈRE, Jacques, *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010. "La imagen intolerable" pp. 85-104; "La imagen pensativa" pp. 105-127.

## II. Organización del Seminario.

Clases teórico-prácticas de 4 horas de duración dos veces por semana que consistirán en exposición por parte del docente, discusión de los textos de lectura mínima con los alumnos y de análisis de producciones estéticas, especialmente visionado de imágenes audiovisuales.

## III. Régimen de regularidad y evaluación

La asistencia de los alumnos debe ser del 80%.

Los estudiantes deberán presentar un trabajo monográfico final. La calificación resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de la monografía. Si este fuera rechazado, los interesados tendrán la opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de cuatro años.

La calificación final resultará del promedio de ambas notas, que no puede ser inferior a 4 (cuatro).

Andrés Pereira Covarrubias  
DNI 94.008.660



Facultad de Filosofía y Letras  
Prof. Ricardo Manetti  
Director  
Departamento de Artes