

# Arqueología de la Boca del Riachuelo

## Puerto urbano de Buenos Aires, Argentina

Autor:

Weissel, Marcelo Norman

Tutor:

Lanata, José Luis

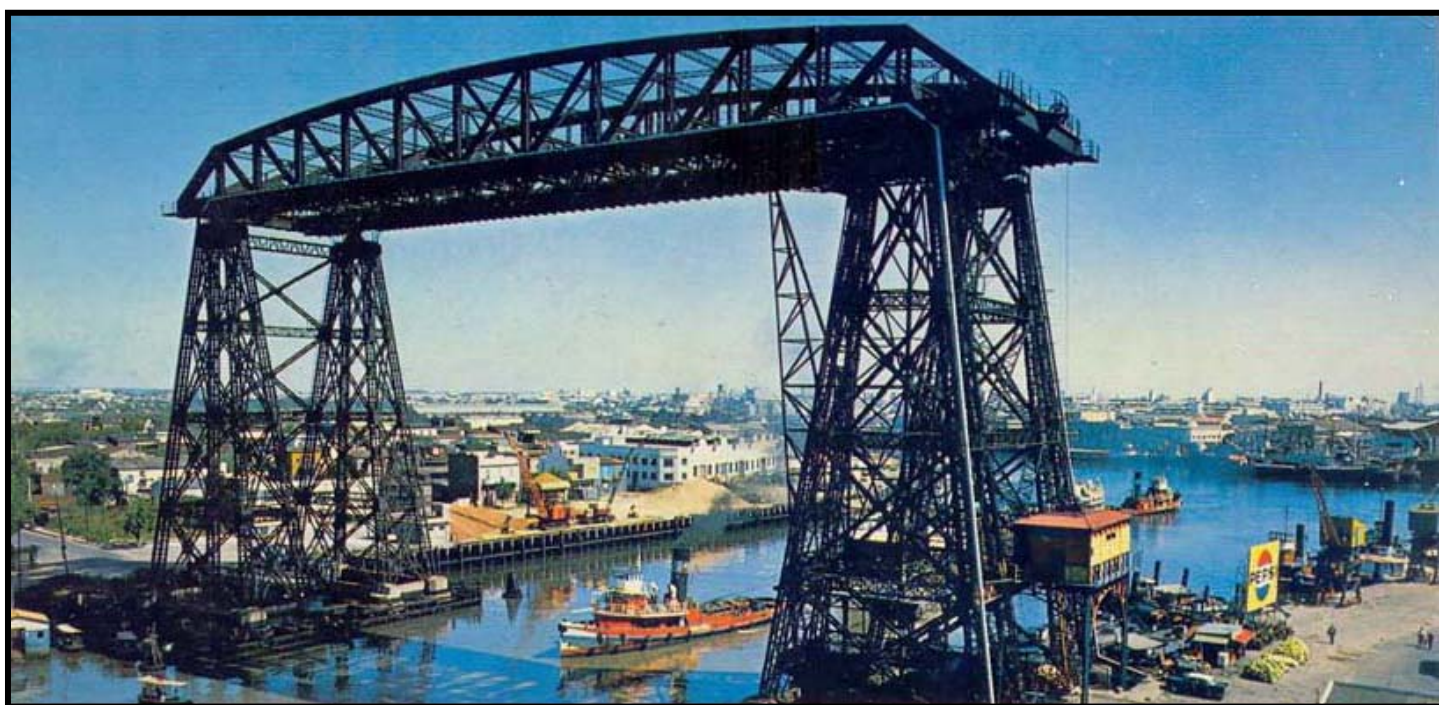
2007

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Antropología

Posgrado

# ARQUEOLOGÍA DE LA BOCA DEL RIACHUELO.

## PUERTO URBANO DE BUENOS AIRES, ARGENTINA.



Tesis para optar al grado de Doctor en Filosofía y Letras

Lic. Marcelo Norman Weissel

Director: Dr. José Luis Lanata



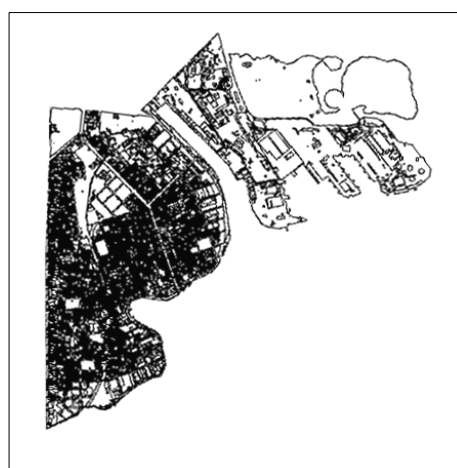
Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras

2007



Dedico este trabajo a mis padres, Nélide y Erhard, quienes despertaron en mí el interés por la historia de las culturas, las ciudades y los puertos. También a mis hermanos Patrick, Mónica, Micaela y Matías que cerca y lejos compartieron estos pensamientos. Un especial reconocimiento a mi compañera Cintia, a nuestros hijos Bastian y Axel, y a Lidia y Jesús.

Con este trabajo destaco a habitantes y trabajadores de los puertos y las ciudades, las mayores concentraciones de rastros humanos.



Portada. Puente Nicolás Avellaneda, popularmente conocido como puente de La Boca. Postal de la década de 1970. Arriba, vista de la desembocadura del Riachuelo en el Río de la Plata. Abajo, ubicación y morfología del barrio de La Boca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



## AGRADECIMIENTOS

En los años de elaboración de esta tesis, trabajé en una temática nueva y en este sentido he recibido aportes de quienes me ayudaron en la parte financiera, académica y profesional. El trabajo es también el resultado de distintas investigaciones realizadas con el apoyo técnico de organismos gubernamentales y no gubernamentales, activos en la gestión del Patrimonio Arqueológico de la Ciudad de Buenos Aires.

La investigación tomó forma de proyecto de tesis doctoral, uniendo el esfuerzo académico y el profesional, a través del apoyo del director de la presente tesis, Dr. José Luis Lanata, a quien agradezco sinceramente.

Esta tesis se enlaza con la de licenciatura, que realizara en 1997, bajo la dirección del Dr. Luis Borrero a quien va mi agradecimiento. En ese momento estudiamos la infraestructura urbana del radio antiguo de la ciudad. Esa investigación mostró la existencia de diferencias tecnológicas del sur respecto del resto de la ciudad. Esto atrajo mi interés y me llevó a descubrir la ribera y La Boca del Riachuelo. Así, en la etapa exploratoria de esta investigación, recibimos los comentarios de la Sección Arqueología del Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras, especialmente los del Dr. Hugo Yacobaccio, la Dra. Cecilia Pérez de Micou, la Dra. Ana M. Aguerre y la

Lic. Alicia Tapia, a quienes agradezco sus aportes.

Simultáneamente recibimos el aval institucional del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires a través de su Secretaría de Cultura, junto con la Fundación Museo Histórico de La Boca del Riachuelo y el Museo de Bellas Artes de La Boca “*Benito Quinquela Martín*”. Agradezco la participación del Arq. Carlos Moreno, del Sr. Rubén Granara Insúa, del Sr. José Palmiotti, de la Sra. Silvana Giúdice y de la Mus. María Sábato. Ese fue el momento en que se organizó la Comisión Pro Rescate Arqueológico de La Boca y Barracas, cuyo objetivo fue relevar y controlar arqueológicamente las obras de control de inundaciones desarrolladas por el municipio. Esa tarea no hubiera sido posible sin el apoyo del Sr. Jorge Novello y el M.M.O. Ricardo Poggio a quienes va mi agradecimiento. Para ese entonces también recibimos el aval del Museo de la Ciudad, gracias al Arq. José María Peña y al Arq. Eduardo Vázquez.

Posteriormente, el Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires me brinda su apoyo. Agradezco especialmente a la Lic. Liliana Barela y a la Profesora Lidia González, quienes posibilitaron la realización de una excavación en La Boca y la realización del Proyecto de Rescate Arqueológico Dique 3

Puerto Madero. Tarea, esta última, realizada en colaboración con el Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, a través de su Programa de Arqueología Subacuática dirigido por la Dra. Dolores Elkin y el Lic. Amaru Argüeso, a quienes agradezco.

También a las autoridades del Centro de Gestión y Participación N° 3 “Boca–Barracas”, Sra. Silvana Giúdice y Sr. José Palmiotti; a los responsables del pañol 13 de la Dirección General de Obras Públicas, Dra. Fiorilo e Ing. Rothamel, Sr. De Franceso, Jorge Pereyra, Andrés Bustamante, Humberto Lara. A los Ings. Coronel y Elego de la Inspección de Obra de la Comisión Municipal de la Vivienda. A los Ings. Diego Lucchina y Salvador Caamaño de Gualtieri SA, al Ing. Nicolás González de Hormaco SA. A la Defensoría del Pueblo de la Ciudad y a la Prefectura Naval Argentina, quienes nos ayudaron con los descubrimientos en el dique 3 de Puerto Madero.

A partir del año 1999 recibimos el apoyo de la Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, gracias al interés de la Dra. Mónica Guariglio, la Lic. Liliana Mazzetelle y el Cons. Alberto Orsetti. El apoyo de la Comisión continuó al día de hoy gracias al interés demostrado por la Lic. Leticia Maronese, el Arq. Néstor Zakim, el Arq.

Carlos Moreno y todo el equipo de la Comisión, a quienes envió un profundo agradecimiento.

Esta tesis también fue posible gracias a la realización de trabajos de campo auspiciados por la Fundación Andreani, a través del Arq. Carlos Santa Cruz y del contador Diego Aráuz. Se destacan también los trabajos de búsqueda del “*Proyecto Primera Buenos Aires*” organizados por el Centro de Arqueología Urbana de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la UBA y financiados por Emprendimientos San Jorge SA. Ese proyecto permitió el registro de un sitio arqueológico. En este marco agradezco al Dr. Daniel Schávelzon.

También deseo destacar el apoyo brindado por la Fundación de Historia Natural “*Félix de Azara*” - primero con la Universidad CAECE y luego con la Universidad Maimónides, donde pudimos montar la sede de trabajo. Un sincero agradecimiento al Sr. Adrián Giacchino Vicepresidente y director ejecutivo de la Fundación.

El apoyo e interés demostrado por el Sr. Milcíades Peña y el Arq. Gustavo Cañaverl, posibilitan a partir de junio de 2004, la inclusión del cuidado del patrimonio arqueológico en las políticas públicas, a través de la Unidad Ejecutora de Obras y Proyectos para la Promoción Turística del Barrio de La

Boca, Subsecretaría de Turismo Ministerio de Producción del Gobierno de la Ciudad.

En el ámbito académico destaco la discusión intelectual en varias instituciones. Agradezco a la Directora del Programa de Estudios Prehistóricos del CONICET, la Dra. Amalia Sanguinetti de Bórmida quien auspició el desarrollo de una versión inicial del proyecto de investigación referido a la antropodinamia en el valle del Riachuelo. También agradezco sus contactos con el Dr. José María Mariluz Urquijo y el Dr. Fernando Devoto. Los seminarios de doctorado dictados por los profesores Dr. Fernando Devoto, Dr. Abel Pugliese, Dra. Nancy Green, Dr. Antonio Augusto Arantes, Dra. Lidia Nacuzzi, Dra. Simona Cerutti, Dr. Gerard Althabe, Dr. Fernando Devoto, Dr. José Luis de Rojas, Dr. José Luis Lanata, Dra. Lidia Giuffré y Lic. Hebe Clementi, afirmaron las bases de una temática poco trabajada. En este contexto destaco especialmente la experiencia adquirida como docente del Seminario “*Metodologías de Investigación en Historia Urbana. La Boca: dos cortes en el tiempo (1897-1997)*” del Instituto de Investigaciones Gino Germani Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires dirigido por la Arq. Celia Guevara. También subrayo el aporte de una perspectiva arquitectónica industrial en el proyecto de investigación dirigido por el Arq.

Pablo Willemsen “*Espacios de la producción. Buenos Aires 1860-1990*” con sede en la Secretaría de Investigación Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo UBA.

En el plano profesional agradezco la colaboración del Lic. Marcelo Cardillo, junto a las enriquecedoras conversaciones con el Lic. Alberto Pérez, el Dr. Juan Bautista Belardi, el Dr. Hugo Nami, el Lic. Pablo Tchilinguirian, el Lic. Pablo Taras Holocwan, la Dra. María Ximena Senatore, el Lic. Francisco Suárez, la Lic. Karina Chichkoyan, la Dra. Mónica Lacarrieu, el Dr. Daniel Loponte, el Dr. Alejandro Acosta, el Lic. Oscar Trujillo, la Lic. Silvana Di Lorenzo, la Arq. Susana Mesquida, el Arq. Adrián Quaini, el Ing. Abel Fatala, el Ing. Eduardo Hernández y la Lic. Sandra Guillermo. En este marco se destaca la colaboración de los estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas orientación arqueológica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: Fabián Valladares, Marcelo Morales, Lucía Wisniewski, Anabelle Castaño Asutich, María Eugenia Cerezo, Gonzalo Besuschio, Alicia Gómez, Carolina Saccol, Luciana Sinesia, Daniel Caliva, Damián Bozzuto, Lorena Carrera, Ricardo Dentone, Diana Anabella, Aniela Traba, Judith Charlin, Alejandra Elías, Vivian Arias, Claudia Bosoni, Ana Nordenstahl, Ángeles Pellizari, Gabriela

Rodríguez, Silvina Aumont, Georgina Pretto, Ana Forlano, María Celeste Isas Mendi, Lucía Wisniewski, Mariana Gómez, Carolina Azcune, Romina Rigone, Lía Bossio, Cecilia Mércuri, Ulises Camino. También a los interesados, colaboradores voluntarios externos a la arqueología, Joel Grimberg, Osvaldo Taccone, Antonio Manuel Bressán, Marcelo Carrón,

Rocío Golpe, Paula Moreno, César Etcheverry, Roberto Naone y Erhard Weissel.



De izquierda a derecha: Roberto Naone, Marcelo Weissel, Eduardo Alvelo, Milcíades Peña, Gustavo Cañaverl. Equipo de gestión patrimonial 2006-2007 en el primer piso del sitio 5, Barraca Peña. Edificios construidos hacia 1860 por Carlos Emilio Bunge, primer Cónsul de Prusia y Holanda en las Provincias Unidas del Río de la Plata (1834-1867).

# ÍNDICE

## *SECCIÓN I*

### *“PUERTO DEL RIACHUELO – RIBERA DE LA PAMPA”*

## **CAPÍTULO 1**

### **INTRODUCCIÓN**

## **CAPÍTULO 2**

### **CONDICIONES AMBIENTALES Y DE POBLAMIENTO**

*Introducción*

*Condiciones ambientales*

*Poblamiento y urbanización*

*Escala de relevancia general*

## **CAPÍTULO 3**

### **OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

*Introducción*

*Objetivo general*

**Objetivos específicos**

*Hipótesis*

**Hipótesis principal**

**Expectativas espaciales**

**Expectativas temporales**

**Contrastación de hipótesis**



## **CAPÍTULO 4**

### **MARCO TEÓRICO**

*Introducción*

*Marco teórico*

**Arqueología histórica e interdisciplina**

**Arqueología histórica urbana**

**Historia urbana**

*Implicancias arqueológicas*

**Variabilidad y continuidad en el registro arqueológico**

**Sitios, paisajes arqueológicos y perspectiva distribucional**

**Crítica a los materiales de excavaciones urbanas**

**Respuestas a la crítica**

**¿Qué información proveen los análisis distribucionales en la ciudad?**

**Las comparaciones y el análisis de distribuciones**

*Modelos distribucionales*

## ***SECCIÓN II***

### ***“MIDIENDO EL PUERTO Y LA CIUDAD”***

## **CAPÍTULO 5**

### **MÉTODOS Y TÉCNICAS**

*Introducción*

**Escala temporal**

**Escala espacial**

*La unidad de análisis arqueológica*

*Manejo de datos*

**Técnicas de relevamiento**

*Integridad y procesos de formación del registro arqueológico urbano*

*Paisajes arqueológicos: información recuperada y comparaciones*

**Frecuencias y densidades de artefactos**

**Tasas de depositación**  
**Riqueza y distribuciones artefactuales**

## **CAPÍTULO 6**

### **ÁREAS DE ESTUDIO Y FORMA DEL REGISTRO**

*Introducción*

*Ubicación geográfica*

*Áreas de estudio*

**Área 1**

**Área 2**

**Área 3**

*Los sitios*

**Área 1**

**Área 2, externa**

**Área 2, interna**

**Área 3**

*Forma y composición de los depósitos arqueológicos*

**Distribución de fragmentos NIF**

*Balance*

## **CAPÍTULO 7**

### **DATOS Y COMPARACIÓN DE PAISAJES ARQUEOLÓGICOS**

*Introducción*

*Espacios trabajados y cronología regional*

**Distribución cronológica de categorías**

*Evaluación de los procesos de formación*

**Integridad de la información**

**Índices de integridad**

*Ranking de sitios*

**Ranking por área de estudio**

*Presentación de las muestras*

**Área 1**

**Área 2, externa: información distribucional**

**Área 2, interna: información distribucional**

**Área 3: información distribucional**

*Diversidad instrumental*

**Heterogeneidad y homogeneidad**

**Distribución de la diversidad**

*Las muestras en el espacio*

**Densidad y distribución**

**Resultados Área 1**

**Resultados Área 2, externa**

**Resultados Área 2, interna**

**Resultados Área 3**

**Tasa de depositación**

**Densidad**

*En resumen*

## **CAPÍTULO 8**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

*Introducción*

*Discusión de resultados*

**Espacios trabajados y cronología regional**

**Distribución cronológica de categorías artefactuales**

**Procesos de formación**

**Información cualitativa y distribucional**

**Diversidad instrumental**

**Distribución de la diversidad**

**Las muestras en el espacio**

**Tasa de depositación**

**Densidad**

**Contrastación de hipótesis**

**Periodo I**

**Periodo II**

**Periodo III**

**Periodo IV**

*Hipótesis general*

**Cartografía arqueológica**

*En resumen*

## ***SECCIÓN III*** ***“PUERTO Y CIUDAD”***

### **CAPÍTULO 9**

#### **CONCLUSIONES**

*Introducción*

**Dinamismo cultural de La Boca del Riachuelo**

*Arqueología de un nodo moderno*

**El Arribo**

**El Asentamiento**

**La Consolidación**

**La Fragmentación**

*Objetivos alcanzados*

**Objetivo 1**

**Objetivo 2**

**Objetivo 3**

*El cielo en las manos y la teoría en La Boca*

**Enfoque teórico**

**Esquema metodológico**

**Hipótesis y conclusiones**

**Límite**

*¡Suelten amarras!*

### **CAPÍTULO 10**

## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

### *Bibliografía*

#### *Archivos y fuentes consultadas*

Archivo General de la Nación

Archivo de Planos Domiciliarios “Juan La Trobe Bateman” Aguas y Saneamientos Argentinos S.A. (Ex Obras Sanitarias de la Nación – Ex de Instalaciones Internas Aguas Argentinas S.A.).

Archivo del Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires

Asociación Amigos del Tranvía

Bases de datos

Cartografía, censos y fotografía de repositorios varios

INDEC

CGP3

Biblioteca Manuel Gálvez

Biblioteca Nacional

Departamento de Estudios Históricos Navales Archivo Documental

Ministerio de Obras Públicas

Museo de la Ciudad

Sociedad Científica Argentina

## APÉNDICES

### APÉNDICE I INFORMACIÓN AMBIENTAL

#### *Introducción*

#### *Geología*

Litologías afectadas por la formación portuaria urbana

*Geomorfología, energía ambiental y biogeografía*

Geomorfología

*Flora y Fauna*

*Relevancia arqueológica*

*Conclusión ambiental*

Figuras



## APÉNDICE II A INFORMACIÓN HISTÓRICA

*Introducción*

*Trabajos de archivo*

**Metodología de relevamiento**

**Información histórica**

**Sistematización terminológica**

**El trabajo como tema**

**La salud de la población**

*Marco histórico para expectativa arqueológica*

**Clasificación de la información**

## APÉNDICE II B INFORMACIÓN HISTÓRICA

*Introducción*

**Figuras**

## APÉNDICE III TIPOLOGÍA Y DATACIÓN DE MATERIALES

*Introducción*

*Tipología desglosada*

**Categoría artefactos Comunicacionales**

**Categoría artefactos Medicinales**

**Categoría artefactos Higiene y Estética**

**Categoría artefactos Lúdicos**

**Categoría artefactos Alimenticios**

**Categoría artefactos Laborales**

*Datación de materiales identificados*

**Área 1**

**Área 2, externa**

**Área 2, interna**

**Área 3**

## APÉNDICE IV RESULTADOS SECUNDARIOS

### *Introducción*

### **Análisis 1 Resultados e integridad**

### **Análisis 2 Corpus principal de datos**

### **Análisis 3 Categorías, grupos tipológicos e ítems**

### **Análisis 4 Densidad específica y general**

### *Archivos Excel desglose de hallazgos por área y sitio*

### **Área 1**

### **Área 2, externa**

### **Área 2, interna**

### **Área 3**

## LISTA DE TABLAS E ILUSTRACIONES

### TABLAS

---

Tabla 3.1: Cronología del desarrollo portuario urbano.

Tabla 4.1: Secuencia de la formación del paisaje arqueológico y expectativas de las propiedades del registro.

Tabla 4.2: Expectativas de propiedades diferenciales para cada momento y espacio.

Tabla 5.1: Categorías y grupos funcionales tipológicos.

Tabla 6.1: Listado de sitios arqueológicos y áreas de estudio a las que pertenecen.

Tabla 7.1: Cronología y frecuencia de MNO por período.

Tabla 7.2: Frecuencia de categorías por período en la región de estudio.

Tabla 7.3: Marcadores cronológicos específicos.

Tabla 7.4: Escala de medición del valor de la redepositación.

Tabla 7.5: Ranking de integridad.

Tabla 7.6: Ranking de integridad de sitios arqueológicos.

Tabla 7.7: Foco de la información sin y con ranking de integridad.

Tabla 7.8: Información distribucional del Área 1.

Tabla 7.9: Sitios del Área 1, sector costero Río de la Plata.

Tabla 7.10: Información distribucional del Área 2 externa.

Tabla 7.11: Sitios del Área 2 externa.

Tabla 7.12: Información distribucional del Área 2 interna.

Tabla 7.13: Sitios del Área 2 interna.

Tabla 7.14: Información distribucional del Área 3 sector oriental de la barranca del Parque Lezama.

Tabla 7.15: Información cualitativa del Área 3.

Tabla 7.16: Resultados generales por categoría y sitio rankeado de la clasificación tipológica.

Tabla 7.17: Índices de Heterogeneidad y Homogeneidad de las muestras con tipología de todas las categorías.

Tabla 7.18: Resultados generales por subcategoría y sitio rankeado.

Tabla 7.19: Índices de Heterogeneidad y Homogeneidad de las muestras con tipología desglosada en subcategorías.

Tabla 7.20: Índice de heterogeneidad (H) por área y período.

Tabla 7.21: Índice de homogeneidad (J) por área y período.

Tabla 7.22: Resultados generales.

Tabla 7.23: Frecuencia de categorías Área 1 por período.

Tabla 7.24: Frecuencia de categorías Área 2 externa por período.

Tabla 7.25: Frecuencia de categorías Área 2 interna por período.

Tabla 7.26: Frecuencia de categorías Área 3 por período.

Tabla 7.27: Tasa de depositación por área y período.

Tabla 7.28: Tasa de depositación regional por categoría y período.

Tabla 7.29: Densidad artefactual por categoría, período y área.

Tabla 7.30: Densidad artefactual regional por categoría y período.

Tabla 8.1: Contrastación hipótesis Período I.

Tabla 8.2: Contrastación hipótesis Período II.

Tabla 8.3: Contrastación hipótesis Período III.

Tabla 8.4: Contrastación hipótesis Período IV.

Tabla AI 1.1: Sedimentos del valle del Riachuelo.

Tabla AII 2.1: Terminología de análisis arqueológico del puerto urbano.

Tabla AII 2.2: Términos históricos para la descripción de artefactos y contextos arqueológicos portuarios urbanos.

Tabla AII 2.3: Data histórica como indicadora de usos del espacio.

Tabla AII 2.4: relevamiento de oficios según fuentes censales.

Tabla AII 2.5: Transformación temporal en la frecuencia de establecimientos laborales.

Tabla AII 2.6: Síntesis Información Primer Censo Municipal de la Ciudad de Buenos Aires.

Tabla AII 2.7: Síntesis Información Primer Censo Nacional 1869, Distrito Municipal de la Ciudad de Buenos Aires. Parroquia de Barracas al Norte.

Tabla AII 2.8: Ejemplo de relevamiento del Segundo Censo Nacional de la República Argentina Ciudad de Buenos Aires año 1895.

Tabla AII 2.9: Síntesis Información Guía Kraft 1885.

Tabla AII 2.10: Síntesis Información Guía del Comercio y la industria de la ciudad y provincia de Buenos Aires Publicada por Missolz. 1881.

Tabla AII 2.11: Síntesis Información Guía descriptiva de los principales establecimientos industriales de la RA. Edit UIA.

Tabla AII 2.12: Síntesis Información Guía del Comercio y la Industria de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires sin fecha.

Tabla AII 2.13: Síntesis Información Guía Kraft 1910.

Tabla AII 2.14: Síntesis Información Archivo de planos domiciliarios AySA.

Tabla AIV 1.1: Cronología y frecuencia de MNO por período.

Tabla AIV 1.2: Visibilidad media regional según porcentajes MNO/NIF.

Tabla AIV 1.3: Redeposición regional.

Tabla AIV 1.4: Ranking de integridad y valores de redepositación.

Tabla AIV 1.5: Detalle ranking de integridad de sitios arqueológicos.

Tablas AIV 1.6: Foco de la información con ranking de integridad.

Tablas AIV 1.7: Foco de la información sin ranking de integridad.

Tabla AIV 1.8: Detalle de cantidad de categorías y tamaño de las muestras.

Tabla AIV 2.1: Información distribucional Área 1.

Tabla AIV 2.2: Información distribucional Área 2, externa.

Tabla AIV 2.3: Información distribucional Área 2, interna.

Tabla AIV 2.4: Información distribucional Área 3.

Tabla AIV 3.1.: Frecuencia de 336 ítems a escala regional.

Tabla AIV 3.2.: Distribución de hallazgos por categorías, subcategorías e ítems.  
Tabla AIV 3.3: Heterogeneidad y homogeneidad de las muestras con tipología desglosada en 336 ítems.  
Tabla AIV 4.1: Datos específicos categoría Comunicación.  
Tabla AIV 4.2: Datos específicos categoría Medicina.  
Tabla AIV 4.3: Datos específicos categoría Higiene y Estética.  
Tabla AIV 4.4: Datos específicos categoría Lúdica.  
Tabla AIV 4.5: Datos específicos categoría Alimentación.  
Tabla AIV 4.6: Datos específicos categoría Laboral.  
Tabla AIV 4.7: Densidad general artefactual por categoría, período y área.  
Tabla AIV 4.8: Densidad general artefactual regional por categoría y período.  
Tabla AIV 4.9: Densidad general artefactual regional por categoría y período.  
Tabla AIV 4.10: Datos para figura AIV 2.

## FIGURAS

---

Figura 1.3: Sistema de Ocupación Tecnológica del Espacio Portuario Urbano.  
Figura 2.1: Detalle del Plano de la Real Audiencia de Buenos Aires ca. 1600, donde se observa el Riachuelo.  
Figura 2.2: Distribución socio cultural en base a datos censales.  
Figura 2.3: Arribo del vapor “L’Italia” 25 de Marzo de 1883 (Bucich 1970:38).  
Figura 2.4: Evolución demográfica del barrio de La Boca (1830 – 2001).  
Figura 5.1: Modelo de inclusión de artefactos en el paisaje.  
Figura 6.1: Ubicación de los barrios de a) La Boca, b) Barracas y c) Puerto Madero en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
Figura 6.2: Áreas de estudio en la zona centro sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.  
Figura 6.3: Distribución de los sitios citados en la Tabla 6.1.  
Figura 6.4: “Puerto de los Tachos” (Barraca Peña) Litografía de Carlos Enrique Pellegrini (ca. 1833).  
Figura 6.5: Perfil Oeste del Sitio 8 Barraca Peña.  
Figura 6.6: “Desagües Pluviales” Pintura mural de Benito Quinquela Martín realizada en el año 1937.



Figura 6.7: NIF.

Figura 6.8: Representación porcentual regional del número identificado de fragmentos (NIF).

Figura 6.9: NIF en todos los sitios por materia prima.

Figura 6.10: Categorías NIF en Área 1.

Figura 6.11: Categorías NIF en Área 2, interna.

Figura 6.12: Categorías NIF en Área 2, externa.

Figura 6.13: Categorías NIF en Área 3.

Figura 7.1: Frecuencia regional de artefactos por área y período.

Figura 7.2: Comportamiento diferencial de categorías por período.

Figura 7.3 Relación entre cantidad de categorías y tamaño de las muestras.

Figura 7.4: Relación entre cantidad de categorías y tamaño de la muestra desglosada.

Figura 7.5: Representación porcentual de todas las categorías a escala regional.

Figura 7.6: Distribución comparativa del índice de heterogeneidad H. Análisis con #6 y #13 subcategorías.

Figura 7.7: Índice de heterogeneidad (H) por área de estudio y período.

Figura 7.8: Representación porcentual de las muestras por área de estudio.

Figura 7.9: Frecuencias artefactuales recuperadas por área y período.

Figura 7.10: Distribución de categorías por períodos en Área 1.

Figura 7.11: Distribución de categorías por períodos en área 2, externa.

Figura 7.12: Distribución de categorías por períodos en Área 2, interna.

Figura 7.13: Distribución de categorías por períodos en Área 3.

Figura 7.14: Tasa de depositación por área y período.

Figura 7.15: Tasa de depositación regional por categoría y período.

Figura 8.1: Sistema constructivo de un conventillo.

Figura 8.2: Distribución de densidades de categorías artefactuales (1750 – 2000).

Figura 8.3: Distribución de densidad total por áreas de estudio.

Figura 8.4: Distribución de densidades de categorías artefactuales (1750 – 2000) por áreas de estudio.

Figura 8.5: Distribución de densidades de categorías artefactuales Período I (Siglo XVIII – 1867) por áreas de estudio.

Figura 8.6: Distribución de densidades de categorías artefactuales Período II (1867 – 1920) por áreas de estudio.

Figura 8.7: Distribución de densidades de categorías artefactuales Período III (1920 – 1970) por áreas de estudio.

Figura 8.8: Distribución de densidades de categorías artefactuales Período IV (1970 - 2000) por áreas de estudio.

Figura 8.9: Distribución de índices H y J por áreas de estudio y períodos temporales agregados.

Figura 8.10: Distribución de índices H y J por 32 sitios y períodos temporales agregados.

Figura 8.11: Distribución de índice H por sitios y áreas Período I.

Figura 8.12: Distribución de índice H por sitios y áreas Período II.

Figura 8.13: Distribución de de índice H por sitios y áreas Período III.

Figura 8.14: Distribución de índice H por sitios y áreas Período IV.

Figura 8.15: Distribución de índice J por sitios y áreas Período I.

Figura 8.16: Distribución de índice J por sitios y áreas Período II.

Figura 8.17: Distribución de índice J por sitios y áreas Período III.

Figura 8.18: Distribución de índice J por sitios y áreas Período IV.

Figura AI 1.1: Geomorfología general del área de estudio.

Figura AI 1.2: Maqueta histórica del área de estudio con relieve exagerado (ca. 1920). Museo del Patrimonio Aguas y Saneamientos Argentinos SA.

Figura AI 1.3: Maqueta histórica de la desembocadura del Riachuelo (ca. 1960). Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.

Figura AI 1.4: Detalle del área de estudio según la Carta Geológica Geotécnica de la Ciudad de Buenos Aires.

Figura AI 1.5: Reconstrucción de geofformas en la cuenca baja y sector de desembocadura del Riachuelo.

Figura AII 2.1: Mapa de la Audiencia de Buenos Aires. Fechado hacia 1600. En: Historia de la Ciudad de Buenos Aires 1536-1718. Zabála, Rómulo, Gandía Enrique de. Imprenta Mercatali 1936 T2. Página 260. Escala de mil varas. Nota con la firma de Mitre: El original de este plano consta en el Archivo de la Antigua Audiencia de Buenos Aires y sobre él ha sido calcada esta copia en Setiembre de 1812. Museo Mitre.

Figura AII 2.2: Copia del Plano del ejido de la Ciudad de la Santísima Trinidad/y Puerto de Santa María de Buenos Aires en la época de su fundación por el Gral. Don Juan de Garay el 11 de junio de 1580. Año de 1772 por Cristóbal Barrientos. Según

Radovanovic, Elisa: Planos de Buenos Aires Siglos XIX y XX. Catálogo comparado con los existentes en el Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. CEDODAL 2001.

Figura AII 2.3: Joseph Bermúdez año 1708.

Figura AII 2.4: Anónimo 1720 IHCBA. Consta guardia en el Riachuelo.

Figura AII 2.5: Anónimo del año 1748, IHCBA. Consta guardia del Riachuelo.

Figura AII 2.6: Anónimo ca. 1750. Consta guardia del Riachuelo.

Figura AII 2.7: Eustaquio Giannini 1806. Archivo IHCBA.

Figura AII 2.8: Pedro Cerviño año 1814. AGN.

Figura AII 2.9: J. M. Manso año 1817. AGN.

Figura AII 2.10: Adolfo Sordeaux ca. 1850.

Figura AII 2.11: Composición y distribución étnica de la población 1840-1870.

Figura AII 2.12: Catastro Beare. 1870. Museo de la Ciudad.

Figura AII 2.13: A. Aymez año 1866.

Figura AII 2.14: Año 1867 Departamento Topográfico Carlos Glade.

Figura AII 2.15: Proyecto de diques del Ing. Luis Huergo.

Figura AII 2.16: Ca. 1870. Plano de la testamentaria Brittain.

Figura AII 2.17: Pedro Uzal año 1879.

Figura AII 2.18: Ca. 1890. Grupo Independiente de Promoción del Patrimonio Histórico Barracas.

Figura AII 2.19: 1915. Plano de cuencas hidrográficas Obras Sanitarias de la Nación.

Figura AII 2.20: Obras de desagües año 1938. Obras Sanitarias de la Nación.

Figura AII 2.21: Anónimo ca. 1950.

Figura AII 2.22: Extensión de la Inundación en el año 1989.

Figura AII 2.23: Fotografía Área 1994.

Figura AII 2.24: Plano de conventillos de madera. Año 2000 CPPHC.

Figura AIV 1.1: Representación porcentual de 336 ítems a escala regional.

Figura AIV 1.2: Densidad general artefactual regional por categoría y período.



## **SECCIÓN I**

**“PUERTO DEL RIACHUELO – RIBERA DE LA PAMPA”**

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

Desde la conquista europea de América, los puertos son imprescindibles para la vida en las ciudades litorales. En la cuenca del Río de la Plata, el puerto se convierte en el ámbito tecnológico funcional por excelencia. Por consiguiente, espacio litoral y tecnología establecen una relación protagónica en la producción física del paisaje. De esta forma, desde el siglo XVI, pero especialmente desde finales del siglo XVIII, comienzan a aparecer usos culturales del espacio que producen, importan y descartan tecnologías aplicadas a paisajes ocupacionales portuarios y por lo tanto arqueológicos (*sensu* Lanata 1995, Rossignol 1992, Stafford 1995).

En esta tesis doctoral discutimos el fenómeno del puerto urbano a partir de las propiedades que estructuran el registro arqueológico y conforman la variabilidad del asentamiento. Su estudio a través de la distribución artefactual en base a las profesiones contribuye al conocimiento de las tecnologías del puerto urbano, permitiendo modelar las estrategias y tácticas que organizaron el intercambio,

las transformaciones tecnológicas, las formas de asentamiento, sociabilidad y edificación, y las actividades socio-económicas desplegadas en la región – en un sentido amplio- de manera cambiante a través del tiempo.

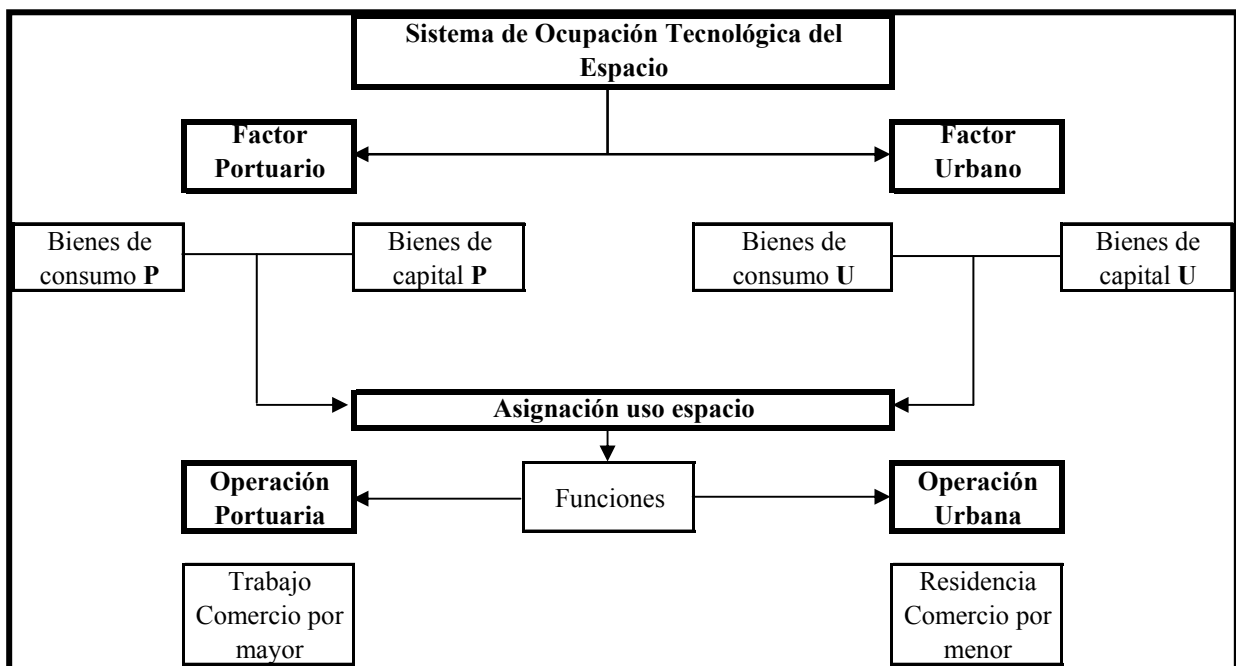
De esta manera, nuestro tema central es el estudio, a través del registro arqueológico y sus propiedades, de la diversidad y distribución artefactual del asentamiento portuario urbano en la cuenca inferior del Riachuelo – Matanzas, Barrio de La Boca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

A la luz de los antecedentes y del planteo del marco teórico, formulamos una serie de hipótesis y modelos, basados en diferentes autores -i.e. Crosby 1988, Deetz 1990, Lightfoot 1995, Orser 1996, Ramenofsky 1995, Rossignol 1992, Stafford 1995, Stolke 1999, Thomas 1994. De esta manera, amalgamamos orgánicamente sus diferentes perspectivas.

En primer lugar, se describe el marco ambiental y la situación del puerto como eje histórico social. A través de modelos previos (Leone 1995, Schiffer 1972, Weissel 1997a) observamos que la ocupación del espacio no es homogénea sino que presenta diferencias en relación a los ámbitos laborales y domésticos –de acuerdo con las necesidades del puerto y el servicio

del puerto-ciudad (Orser 1999, Morales y Paradela 1998, Weissel et al. 2006). En nuestro caso esto implica considerar diferentes áreas de estudio como la ribera del Riachuelo e interior de la planicie de inundación en el valle del mismo cauce.

A fin de describir e investigar la ocupación del espacio identificamos los principales factores de variabilidad artefactual en la historia técnica de La Boca (Figura 1.3).



**Figura 1.3:** *Sistema de Ocupación Tecnológica del Espacio Portuario Urbano*

El factor portuario estructuró el espacio de manera funcional entre 1536 y 1850. Esto produjo la valoración diferencial de la ribera según sus usos – i.e. depósito-barraca, vivienda y cobro de tarifas por derecho de amarre. El consiguiente empleo de personal impulsó la creación y el desarrollo de infraestructura institucional, aduanera, gremial y patronal, lo cual dio origen a

un mundo de actividades ribereñas propias de los puertos. El segundo factor que consideramos es el urbano, pues organizó el ambiente como lugar de residencia y actividad permanente, generando nuevas necesidades –i.e. construcción de infraestructura habitacional, sanitaria, comercial y de servicios. El factor urbano encuentra su espacio más propicio en el interior de la

planicie de inundación próxima a la ribera del curso fluvial. Puerto y urbe se unieron a través de un mercado de productos de subsistencia y comercio. Por lo tanto, ambos factores aseguraron a través del tiempo, la conformación, consolidación y mantenimiento de un sistema de ocupación tecnológico del espacio. Este proceso de conformación se sustentó en las conductas humanas que produjeron suelos urbanos como resultado de ellas (Berry 1975, Guillermo 2002, Hiller 2000, Holocwan 1995, Nabel y Pereyra 2002, Stroganova y Prokofieva 2005, Weissel y Cardillo 1999). Afortunadamente, contamos con estudios tecnológicos que nos permiten modelar estos paisajes de manera cronológica y espacial.

En suma, el espacio de La Boca del Riachuelo se fue conformando en una ribera y un interior a través de grupos con diferentes actividades que seleccionaron bienes particulares y los manejaron en diferentes cantidades y diversidades con relevancia arqueológica. Para dar cuenta de esta afirmación, se propone el estudio de la diversidad y la distribución artefactual del registro arqueológico considerando su integridad desde un enfoque teórico preciso (Brown 1995, Ebert 1992, Lanata 1995, Lanata y Aguerre 2004, Zarankin et al. 1998).

El trabajo estuvo guiado por hipótesis que toman en cuenta la transformación del paisaje material de la sociedad. En tiempo y espacio, el accionar humano individual y colectivo agrupó artefactos y compuso suelos de maneras diferentes. En esta tesis se busca conocer la distribución de estos rasgos en base a la evidencia arqueológica.

De esta manera, La Boca del Riachuelo es un puerto urbano, en tanto complejo social de prácticas de intercambio propias de un ámbito dedicado al transporte, ubicado en el centro de la ciudad: una aglomeración de habitantes que desarrollan prácticas cotidianas (Dutour 2005, Harvey 1989, Suárez Bosa y Trujillo Bolio 2002).

Hoy, sin embargo, esta unión ha desaparecido. Puerto y ciudad se encuentran separados. El puerto con su complejidad operativa y administrativa, se aleja. Su actividad cesa casi por completo y sus otrora áreas activas se han convertido en lugares de acceso restringido, tal como sucede en otros emplazamientos portuarios del litoral argentino -i.e. astilleros de mediana y gran escala, terminales portuarias de contenedores, estaciones navales militares y de cruceros turísticos (Fedele 1996, Zingoni 1996, Zuidwijk 2002). En consiguiente, los lugares que



aún contienen información sobre la época de convivencia puerto-ciudad constituyen sitios arqueológicos con información acerca del pasado (Orser 1999) muy particular y relevante.

En este sentido, vemos cómo los puertos produjeron poblaciones con dinámica propia (Lawton y Lee 2002), conformando puntos centrales en las economías de los países. Diferentes autores han estudiado los procesos portuarios en diversos puntos geográficos y segmentos temporales del planeta (Allen 1997, Arima y St. Claire 1992, Baily 1985, De la Puerta Rueda 1994, Fehler 2002, Hennington 1972, Jackson 1983, Jarvis 1996, Linebaugh y Robinson 1994, Lockwood 1978, Pastron y Hattori 1990, Reith 1994, entre otros).

Dados estos planteos, el trabajo se realiza dentro de un marco exploratorio. Los antecedentes no abundan en el estudio disciplinar de este campo. En los últimos años se han desarrollado perspectivas focalizadas en el estudio de la explotación humana de ambientes litorales (Briggs 2002 y 2003, Burger 2000, Coles y Coles 1995, Coles y Olivier 2001, Cox et al. 1995, Henderson 2004, Hutchings y Campbell 2005, Housley et al. 2004, Howard y Macklin 1999, Howard et al. 2000, Linebaugh 1994, Lukezic 1994,

Mainberger 1998, Mrozowski 1987, Needham y Macklin 1992, Purser 2003, Rippon 1997, 2000 y 2001, Scott Byram 2002, Sidell 2001, Van de Noort 2001, Van de Noort y Ellis 1999).

Así se han desarrollado proyectos que dieron lugar al surgimiento de especializaciones como la arqueología histórica, la arqueología naval, marina, subacuática y la arqueología de estuarios y humedales (Williams y Brown 1999, Wilkinson y Murphy 1986). Pero el estudio del puerto urbano en Sudamérica ha sido poco abordado (Austral et al. 1998, Ceruti 1997, Elkin 2003, Fernández 1997, Fournier 1999, Lezama 2003, Schávelzon 1999).

La tesis se organiza en 3 secciones. En la Sección I se formula el problema de estudio para proponer un modelo de ocupación diferencial del espacio. De esta forma en esta "Introducción" (Capítulo 1) se planteó la generalidad del trabajo, mientras que en "Condiciones Ambientales y de Poblamiento" (Capítulo 2) se presentan las particularidades históricas y tecnológicas del caso. En el capítulo que sigue "Objetivos e Hipótesis" (Capítulo 3) se establecen las metas que guían el trabajo. Se propone, además, un modelo para estudiar la variabilidad del registro arqueológico en cuatro períodos, los cuales se delimitan de

acuerdo al desarrollo socio-profesional, la instalación tecnológica y la situación socio-económica del barrio porteño de La Boca. El modelo expone una secuencia de formación del espacio con implicancias y expectativas de paisajes arqueológicos. En “Marco Teórico” (Capítulo 4) desarrollamos el modelo con el análisis distribucional aplicado a paisajes arqueológicos del puerto urbano. Se observa también el surgimiento de la temática y sus implicancias disciplinarias.

En la Sección II se presenta la metodología centrada en el análisis de las propiedades relacionales del registro arqueológico: distribución, diversidad y densidad (Leonard y Jones 1989, Lanata 1995 y 1996). En “Métodos y Técnicas” (Capítulo 5), se presenta la estrategia de campo y de gabinete. A partir de los objetivos y de las líneas analíticas, se analiza la estructuración del registro arqueológico. Para tal fin, se propone un manejo de los datos en grupos taxonómicos funcionales y la evaluación de su diversidad y homogeneidad.

En el Capítulo 6, se introducen las características regionales de los sitios investigados y la forma y composición de los depósitos. El objetivo es deslindar expectativas arqueológicas de

variabilidad artefactual y procesos de formación.

La Sección III presenta y discute las muestras y los datos de los diferentes sitios agrupados en categorías funcionales. El Capítulo 7 detalla las propiedades analizadas, los procesos de formación registrados y su influencia sobre la integridad de las muestras. Analizamos la heterogeneidad, la homogeneidad y la riqueza de los conjuntos artefactuales, con especial énfasis en la continuidad y la variabilidad en tiempo y espacio. Luego (Capítulo 8) presentamos los resultados cuantitativos y cualitativos. Las categorías domésticas de artefactos dominan la densidad y la distribución general del espacio, mientras que las laborales se concentran en la ribera del Riachuelo. En este sentido la hipótesis principal, los oficios conforman el espacio, indica una pauta de peso para el correlato material, a través de 300 años de historia de asentamiento: el sistema laboral, dominante en un principio, fue luego superado por la ocupación doméstica.

La interpretación de los resultados permite discutir y contrastar la validez de cada hipótesis, a la luz de las cuales se distinguen las propiedades relacionales características del paisaje del puerto urbano. En “Conclusiones”

(Capítulo 9) resaltamos la forma en que la variabilidad tecnológica responde a los factores de organización del paisaje.

El trabajo concluye con la presentación del aparato erudito en “Bibliografía y Fuentes” (Capítulo 10). Por último, la tesis cuenta con el apoyo de apéndices para la presentación de la base de datos y análisis específicos, tal como se desarrollan en los capítulos enunciados.

Se considera que esta tesis es un aporte al estudio del desarrollo del puerto y la ciudad desde una perspectiva distribucional. De esta forma, se brindan conocimientos sobre el manejo de datos y la forma de evaluar los postulados. Así se fundamenta la importancia de considerar a los procedimientos teórico-metodológicos

de la arqueología, para la construcción de conocimiento acerca de la historia de la ciudad.

La identificación de cambios en los conjuntos artefactuales demuestra que el enfoque distribucional y su metodología son efectivos para producir información sobre la historia de conformación de suelos urbanos y paisajes socio-profesionales de una parte de la ciudad de Buenos Aires.

Esta tesis generó bases de datos sobre paisajes arqueológicos que podrán ser utilizadas por otros arqueólogos en futuras investigaciones. De esta forma la tesis se basa en la información producida durante los trabajos de archivo, campo y gabinete en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con énfasis en la zona sur y el barrio de La Boca.

# CAPÍTULO 2

## *CONDICIONES AMBIENTALES Y DE POBLAMIENTO*

### *Introducción*

En este capítulo presentamos una síntesis del proceso de poblamiento y tecnificación del ambiente de La Boca del Riachuelo. Se ofrecen los trazos gruesos para dar una idea de la dinámica general del fenómeno arqueológico y permitir interrogar su lógica. Por lo tanto, desarrollamos un resumen de las condiciones ambientales y del poblamiento humano dentro del período histórico considerado. Los Apéndices I y II presentan la información en extenso con apoyo de documentación cartográfica.

### *Condiciones ambientales*

Las condiciones ambientales influyen sobre el registro arqueológico al sentar las bases de la configuración regional de los depósitos (ver desarrollo específico en el Capítulo 6). El barrio de La Boca<sup>1</sup> de la

---

<sup>1</sup> La autonomía jurisdiccional se estipula el 23 de agosto de 1870. Por ley orgánica de Comunas N° 1777/2005, el barrio de La Boca se delimita por la Av. Regimiento de Patricios, Av. Martín García, Av. Paseo Colón, Av. Brasil,

Ciudad Autónoma de Buenos Aires se ubica<sup>2</sup> en la intersección de dos sistemas naturales: la región Pampeana y la cuenca del Río de la Plata. Si bien, ambos sistemas conforman condiciones ambientales estratégicas para el enlace del transporte naval con el terrestre, presentan a su vez características particulares desde el punto de vista del asentamiento humano. Se trata, fundamentalmente, de la zona más baja de la Ciudad de Buenos Aires, caracterizada por inundaciones periódicas producidas por el estuario del Río de la Plata en su confluencia con el curso inferior del Riachuelo. En este sentido, las condiciones ambientales fueron favorables para el transporte, pero adversas para la urbanización.

Dados estos condicionantes, y ante la necesidad de aprovechar el encuentro entre los sistemas naturales, se hizo necesaria la organización de una infraestructura adecuada para hacer frente al comportamiento de la naturaleza. Las adversidades, como las inundaciones, implicaron desafíos para el desarrollo de la actividad humana. La tecnología fue utilizada como soporte para superarlas y

---

prolongación virtual Av. Elvira Rawson de Dellepiane hasta intersección con el paredón Costanera Sur, deslinde Sur de la Reserva Ecológica, Río de la Plata, Riachuelo, y la prolongación virtual de la Av. Regimiento de Patricios.

<sup>2</sup> 34° 38' 12,26" S y 58° 21' 33,74" W, marcado en el sitio dónde funcionó el Juzgado de Paz, Iglesia San Juan Evangelista, Olavarría 486.

promover un espacio apto para potenciar el desarrollo del asentamiento urbano en general. De esta forma, la cultura material estuvo al servicio de una infinidad de propósitos, que van desde el asiento palafítico de viviendas hasta la creación de superficies habitacionales terraplenadas, pasando por el desarrollo industrial de productos manufacturados y la disponibilidad de los mismos para el equipamiento de la vida cotidiana. Los artefactos adquirieron protagonismo en la construcción de un nuevo espacio físico. Hoy, esos mismos elementos nos informan acerca de aspectos diversos, como la subsistencia, la disponibilidad de energía, vestido y el trabajo en las diferentes ramas de la organización comercial, productiva y administrativa de la sociedad.

A lo largo de casi 5 siglos se constituyó en un espacio nuevo, inexistente con anterioridad a la llegada de los españoles. El arribo y despacho de embarcaciones europeas encontró, en el abrigo natural de la cuenca del Riachuelo, las condiciones favorables para el desarrollo de uno de los primeros sitios de asentamiento (Azara 1847 [1794], Díaz de Guzmán 1914 [1612], Schmidel 1948 [1599]). Esto facilitó el embarque y desembarque de personas y mercadería, la internada, la reparación y la construcción de embarcaciones en un tributario del Plata,

con acceso, por lo tanto, a la navegación oceánica.

Teniendo en cuenta el incremento de la producción mercantil, se hizo necesario el equipamiento y la construcción de una infraestructura acorde a la de un puerto. De esta manera, observamos la construcción de infraestructura laboral y doméstica desarrollada en distintos períodos, los cuales representan el arribo, asentamiento, consolidación y fragmentación de la sociedad sobre el ambiente preexistente.

Se trata de períodos que resultan fundamentales en la conformación del puerto – ciudad, ya que representan fases de acumulación de materiales culturales en el espacio.

Por consiguiente, el ambiente natural, fundamento sobre el cual se apoyó el puerto-ciudad, fue sellado, enterrado y suplantado artificialmente hasta constituir un nuevo hábitat dominado por el accionar humano. Algunos autores creen que esta dinámica condujo al agotamiento del ambiente natural en el Riachuelo, prestando especial consideración al impacto temprano de la actividad de los mataderos y saladeros (Brailovsky y Foguelman 1991, Trujillo com. pers. 2007).

Hoy en día el grado de contaminación que afecta al Riachuelo lo postula como uno de los espacios más riesgosos para la salud humana; uno de los ambientes más

antropizados de la República Argentina. Otros autores destacan el carácter artificial de la costa de Buenos Aires (Holocwan 1995, Nabel y Pereyra 2002, Tchilinguirian 2001 y 2005).

Esta perspectiva nos aleja de los fenómenos naturales del ambiente, para acercarnos a la expansión de la tecnósfera (Geoargentina 2004). Nos referimos a un ambiente compuesto de fragmentos de ecosistemas terrestres transformados, los cuales no pueden ser entendidos a la luz de los procesos ecosistémicos sino en relación a dispositivos y procesos tecnológicos que la cultura humana ha creado para producir materiales y energía. En este sentido, los procesos de portuarización y urbanización del espacio producen la tecnificación del ambiente.

Por lo tanto, para entender la escala y visibilidad arqueológica de este fenómeno, observamos en detalle el poblamiento y la urbanización. En el Apéndice I se presenta y desarrolla la información de base ambiental empleada para discutir este punto.

### ***Poblamiento y urbanización***

El término “poblamiento” se refiere al proceso de asentamiento en un área determinada, por parte de personas o grupos de personas con el fin de crear un

pueblo<sup>3</sup>. En arqueología, se ha discutido su aplicación a procesos caracterizados por resoluciones temporales y espaciales amplias, como la dispersión humana en el mundo. Sin embargo, los poblamientos históricos se restringen en el tiempo a períodos y sucesos que se hallan documentados de manera particularizada en los registros de la época y en los estudios sobre composición de la cultura material moderna (Hardesty 1994). Esto quiere decir que el registro arqueológico nos permite comenzar a discutir las relaciones particulares y generales que caracterizan a la expansión de la tecnósfera y el poblamiento urbano.

La historia sudamericana de los últimos 450 años da cuenta de fundaciones y abandonos de ciudades, de asentamientos que se inician con el propósito de poblar, pero que no llegan a producir la urbanización del ambiente. En este sentido, la continuidad del puerto-ciudad implica una diacronía que comienza con el poblamiento y continúa con la urbanización. Entendemos, entonces, que el poblamiento está vinculado al *arribo* y la urbanización al *asiento estable*, y que, más allá de esfuerzos individuales,

---

<sup>3</sup> El Diccionario de Lengua Española de La Real Academia Española, 22<sup>da</sup> edición (2001), define a poblamiento como acción y efecto de poblar, crear uno o más pueblos. Por lo tanto el término poblamiento es totalmente adecuado para nuestro caso.

constituye un evento colectivo transgeneracional.

De esta manera, se plantea la necesidad de concebir escalas portuario-urbanas de resolución del registro arqueológico. Para tal fin desarrollamos un *racconto* del poblamiento y la urbanización histórica de La Boca del Riachuelo, con una reflexión final sobre escalas de relevancia.

Según varios autores, el poblamiento histórico en el territorio actual del barrio de La Boca del Riachuelo se inicia con el desembarco de la expedición del Adelantado Don Pedro de Mendoza en el año 1536 (Groussac 1916, Rosa 1974). Si bien no abundan las fuentes primarias al respecto, la nomenclatura de la Ciudad y del curso de agua, se remonta al suceso mencionado. Hoy, La Boca del Riachuelo continúa siendo uno de los lugares hipotéticos de fundación de la primera Buenos Aires (Schávelzon y Weissel 2006).

La fundación de la ciudad por parte de Juan de Garay en 1580 dictamina, a través del repartimiento de solares y mercedes de tierra, el futuro de las actividades humanas en la región. Desde fines del siglo XVI las fuentes escritas dan testimonio sobre un *riachuelo* que sirve de puerto natural, de invernada y resguardo. Estos usos, consolidan un usufructo laboral del espacio, con un énfasis portuario-ganadero

de la planicie de inundación, delimitada por el cauce fluvial y la barranca. En la época en que era difícil delimitar el terreno para conservar manadas domésticas, el espacio se organizaba en “rincones”. Entonces, la distancia entre la ribera y la barranca concentró las actividades sucias o productivas de Buenos Aires, corriente abajo de la fuente de agua potable de la ciudad. En suma, estas primeras ocupaciones crean la inercia de un espacio orientado al trabajo.

Lentamente el Riachuelo será convertido en un lugar de arribo y poblamiento, con el desarrollo de actividades basadas en el desembarque y embarque de mercancías. Así lo atestiguan los toponímicos utilizados en relatos de viajeros y en la cartografía histórica. El antiguo *Riachuelo de los Navíos* se denominará luego *Riachuelo de Barracas*. Desde los inicios del siglo XVII, se mencionan las primeras construcciones de funcionalidad portuaria y defensiva de la Ciudad en el Riachuelo. Una de ellas es el Fuertecillo de San Juan Bautista (Torre Revello s/f). Otras posteriores serán las guardias de control del movimiento naviero colonial, ubicadas en la desembocadura del Riachuelo: la Guardia Antigua y la Guardia Nueva del Riachuelo (De Gandía 1939).

Sin embargo, pasarán cerca de 200 años hasta el surgimiento de un asentamiento

permanente. La ribera norte del Riachuelo permanecerá como un área distante, ambientalmente particular y aislada en ciertas ocasiones del casco fundacional de la Ciudad (Guevara 1988). Esto se observa en la lentitud con que se desarrolla el dominio efectivo del territorio. Quienes arribaron en 1580 y participaron de la fundación de la Ciudad junto a Juan de Garay, obtuvieron mercedes de tierras frente al Riachuelo.



**Figura 2.1:** *Detalle del Plano de la Real Audiencia de Buenos Aires ca. 1600, donde se observa el Riachuelo (Casella de Calderón 1991:7).*

Sin embargo, y hasta el inicio de 1800, el arribo no implicó asentamientos

permanentes con continuidad en el tiempo. Sí produjo una baja parcelación y una alta concentración dominial, lo cual favoreció el uso informal del espacio, ya que los propietarios muy pocas veces se hacían presentes en el lugar.

Según Arnaldo Cunietti Ferrando (1999), Juan de Garay otorga a Alonso de Vera la superficie comprendida entre la margen norte del Riachuelo y el comienzo de la parte alta del relieve. Sin embargo, no toma posesión. Será el gobernador Don Mendo de la Cueva y Benavidez quien beneficie al Maestre de Campo Ome Pessoa de Sa y Figueroa con bañados y juncales anegadizos del Riachuelo. Pero Alonso de Vera tampoco toma posesión. A su pesar, hubo un pedido simultáneo realizado en 1636 por Antonio Suárez del Pinho, quien logra adquirir estas tierras aduciendo los años cumplimentados al servicio de la corona. La propiedad le es adjudicada, luego pasa a su viuda y más tarde a sus hijos Manuel e Isabel Leal. Esta última se casa con Francisco del Ribero y al fallecer hereda su hija Ana del Ribero. Ana, casada con el Capitán Luís de Torres Briceño, es madre de una nueva Isabel, quien contrae matrimonio con el Capitán Diego Morón en 1681. En 1683, Manuel del Pinho e Isabel Leal donan sus propiedades a su joven sobrina. En 1727, Dionisia Morón, hija de Diego Morón se casa con Martín de Gamboa. Ambos se



convertirán en padres de Dionisia (hija) y Martín Mariano. Este último será padre de Fermín de Gamboa, quien inicia la parcelación de los terrenos durante la transición entre los siglos XVIII y XIX. Por indicaciones de Doña Isabel de Torres Briceño, las tierras se repartieron en una mitad a su nieta Dionisia, en lo que es el actual barrio de Barracas y el extremo sudoeste del barrio de La Boca, mientras que la otra mitad pasó en donación al Convento de Religiosos Dominicos.

Durante el último tercio del siglo XVIII, la zona comenzó a ser utilizada por ocupantes que zanjeaban los terrenos para favorecer el drenaje hídrico y establecían quintas para la producción hortícola. Aunque tampoco debemos descartar a las actividades ganaderas asociadas a los pasos o vados del Riachuelo. En 1817 el convento de Santo Domingo vende su parte al comerciante inglés Diego Brittain estableciéndose un puesto comercial, comúnmente denominado “Puerto Brittain” (Bucich 1966, 1971 y 1972, Guevara 1988). A tal efecto, y en calidad de miembro del directorio del recientemente creado Banco Provincia de Buenos Aires, Brittain consigue el financiamiento internacional para consolidar el camino a la ribera, o camino nuevo, actual avenida Almirante Guillermo Brown.

De esta manera, a partir del siglo XVIII la desembocadura del Riachuelo ocupa un

lugar central en la historia de Buenos Aires (Bordi de Ragucci 1988, Cunietti Ferrando 1999, Devoto 1991, Guevara 1988, Molinari 1980, Groussac 1916, Silvestri 2002). Su superficie atrae la actividad naval y mercantil, integrando así la cuenca del Plata con la navegación oceánica y el fenómeno del poblamiento a través de la inmigración masiva, a partir del último cuarto del siglo XIX.

Con la creación del Virreinato del Río de la Plata, la ciudad se convierte en el destino de diversos grupos de migrantes. Será luego de las invasiones inglesas cuando se comienza a dibujar un verdadero mapa del uso del suelo boquense. Así comienza la apropiación intensiva del espacio (Devoto 1991). Los ingleses se sitúan al nor-nordeste, cerca de la barranca del Parque Lezama. Los vascos franceses se asientan en la sección ubicada entre la Vuelta de Rocha y el puerto de los Tachos -Av. Regimiento de Patricios. Y los lígures se instalan en la zona de la Vuelta de Rocha y en el camino viejo -calle Necochea-, próximos a una comunidad afro rioplatense (Ver Figura 2.2 siguiente página).

Hacia inicios del siglo XIX, aprovechando la interrupción de la línea de navegación española, el reino de Cerdeña<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Con la creación de la República Piamontesa el 3 de marzo de 1799, el rey Carlos Manuel IV de la casa de Saboya, llegó a Cagliari, donde

retoma la conexión naval entre Buenos Aires y Génova empleando marineros de esa localidad. Los genoveses arriban al Riachuelo y ven el espacio como un lugar de oportunidades.

Su población aumenta, apadrinados por los gobiernos de Bernardino Rivadavia y de Juan Manuel de Rosas. Así se consolida una inmigración italiana temprana (1820-1870), que se destaca por sus vínculos con los primeros proyectos de puerto para la ciudad, además de participar del comercio fluvial, la industria naval -carpinteros de ribera, calafateadores, marineros, etc.-, la construcción de viviendas y el comercio al detalle y al por mayor. Es así que, en la primera mitad del siglo XIX, se constituye en esta zona un barrio multicultural, articulado en torno a las actividades náuticas y directamente influenciado por la inmigración temprana, en especial la ligur.

---

estableció la sede de su gobierno. El 4 de junio de 1802, cedió el trono a Víctor Manuel I y la isla de Cerdeña fue la única posesión que permaneció independiente. Con el decreto del 30 de noviembre de 1847, se declaró la unión y la asimilación de Cerdeña con los estados continentales -Piamonte, Saboya y Liguria. De esta manera comenzó la guerra de independencia prevista por el rey de Cerdeña, con el objetivo de la unificación de toda Italia.



**Figura 2.2:** Distribución socio cultural en base a datos censales (Tomada de Paradela 2000:94).

Estos inmigrantes fueron los primeros en establecerse. Relacionados entre sí por lazos familiares o comerciales, funcionaron como una red de relaciones sociales protagónicas en la vida económica y social del barrio de La Boca (Devoto 1991, Weissel y Willemssen 2002). Desde entonces, La Boca se fue conformando como un puerto-pueblo, cuyos habitantes desarrollaron un proceso de inversión de energía que modificó drásticamente el

paisaje natural, y que llegó, incluso, a ser “míticamente” proclamado como una república independiente (Bucich 1971, Silvestri y Gorelik 2001).

Durante el último cuarto del siglo XIX tiene lugar la apropiación urbana sin infraestructura del espacio. La población barrial crece con el arribo de personas que vienen del norte de la península itálica, junto a gallegos, vascos, dálmatas, nativos del litoral mesopotámico, orientales,

brasileros, chilenos, ingleses, portugueses, paraguayos, norteamericanos, africanos, suecos y rusos (Bucich 1971). Este poblamiento despierta el interés europeo y de la clase gobernante argentina por el significativo crecimiento de la masa laboral del país.

Entre 1861 y 1870 llegan campesinos piemonteses, lombardos, de la región del Veneto y de la Liguria del Poniente. Al mismo tiempo, en La Boca, las ocupaciones manuales más importantes - astilleros- se trasladan a la ribera sur del Riachuelo, a la vez que prevalecen la recepción de migrantes y la actividad comercial, con el movimiento, el depósito y la venta de mercaderías. Se desenvuelven así las condiciones para el desarrollo de la primera infraestructura de La Boca. En 1876, Luis Augusto Huergo inicia las obras de dragado de La Boca del Riachuelo y la Dársena Sur, que la consagran como puerto de ultramar en el año 1885 (Figura 2.3).<sup>5</sup>



<sup>5</sup> El puerto se consolida con el arribo del primer transatlántico de pasajeros que atracó en la Argentina, 25 de marzo de 1883. Con 15 pies de calado, 300 de largo, 32 de manga y 11.000 toneladas de registro, provenía de Génova. El barco, armado en astilleros de Glasgow, era

**Figura 2.3:** Arribo del vapor “L’Italia” 25 de Marzo de 1883 (Bucich 1970:38).

Entre 1880 y 1910, se consolidan los usos del espacio del barrio de La Boca, mediante la transformación de la estructura habitacional y la construcción de infraestructura sanitaria, el terraplenado de calles y centros de manzanas, el cegamiento de lagunas interiores y la canalización y dragado del Riachuelo, que además ve sus márgenes portuarizadas por medio de muelles longitudinales de madera. El inicio del siglo XX continúa esta tendencia con el dragado del lecho, la construcción de puentes metálicos y el recambio de los muelles de madera por otros de hormigón. Como hemos visto, en un primer momento los pobladores fueron en su mayoría inmigrantes europeos. Más tarde, especialmente desde la mitad del siglo XX, surgieron las condiciones para migraciones internas, que ganaron en importancia al cambiar el modelo económico y desarrollarse la industria local (Gutiérrez y Romero 1995, Spalding 1970).

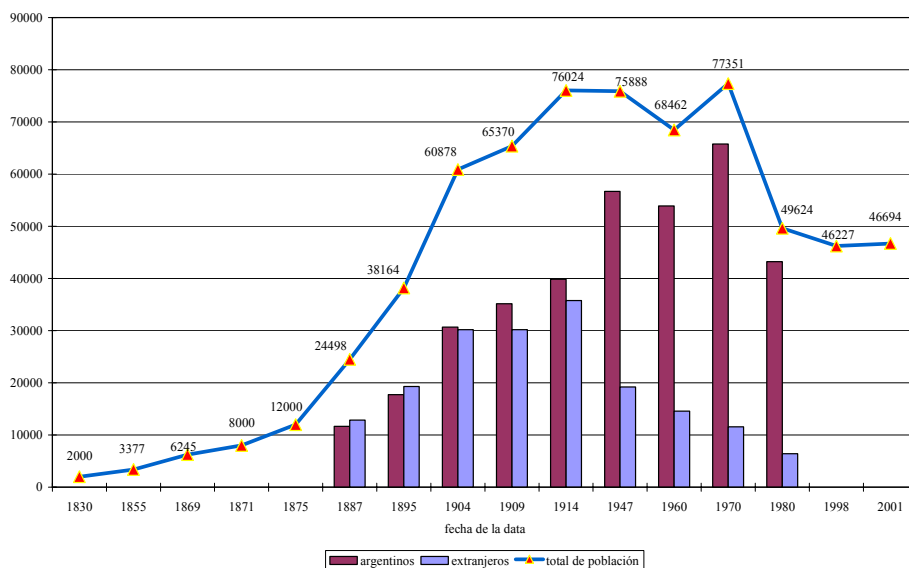
Después de la década de 1950, el éxito de las iniciativas ocupacionales locales empuja a la emigración de habitantes del puerto urbano. La densidad población declina y sus nuevos habitantes se ven

parte de la inversión de capital del armador Piaggio.

marginalizados por el descenso de la actividad económica, especialmente a partir de la década de 1970 (Andrada et al. 1982, Aslan et al. 1989, Cuenya 1988, Ellis 1987, García et al. 1985, Gazzoli et al. 1989, Gorelik y Silvestri 1991, Guevara et al. 1997, López y Rocca 1987, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires 1989, 1993 y 1998, Páez 1956, Pastrana et al. 1995, Porta y Lacarrieu

1985, Recalde 1988, Torres 1993, Yugnovsky 1974 y 1984). En esta época La Boca reafirma su mala calidad habitacional, sumada a la falta de trabajo consecuencia de la dictadura militar y de sus políticas económicas neoliberales.

En la Figura 2.4 de la siguiente página se observa el tamaño de la población a través del tiempo.



**Figura 2.4:** Evolución demográfica del barrio de La Boca (1830 – 2001). Fuentes: Bucich 1971, Censo 1855, Censo 1869, Censo 1895, Censo 1980 y CGP3 1998.

Durante el último cuarto del siglo XX, la actividad portuaria se ve afectada por situaciones socioeconómicas recesivas, las cuales repercutieron en la composición demográfica. Este cambio en el papel crítico, fundamental, del puerto como eje social (Domínguez Roca 1992) produce la pérdida de lazos sociales y la generación de nuevas formas de apropiación y de gestión del espacio urbano (Lacarrieu 1993

y 1994), que se ven acompañadas de nuevos movimientos poblacionales (Vapñarsky 1994).

Al iniciarse la década de 1990, se observa un rebrote económico producto de la redistribución de actividades laborales, con el Puerto Nuevo y el Dock Sud ocupados por terminales de contenedores, y la Isla Demarchi y la Dársena de Inflamables destinados a empresas

complementarias. Al terminar el milenio, la actividad portuaria de La Boca se restringe a unas pocas empresas areneras, de salvamento, buceo y remolcadores.

### *Escala de relevancia general*

La presentación de las condiciones ambientales y de poblamiento, delimitan un área temática que indica a grandes rasgos la sustitución paulatina de un ambiente natural por un ambiente cultural.

Si bien no hay duda de que se trata de un reemplazo, también debemos afirmar la existencia de una interacción con las condiciones ambientales naturales (esta situación es abordada en el Apéndice I).

A escala artefactual, esto implica la presencia necesaria de una gran cantidad de artefactos, ecofactos y estructuras, muchas de ellas enlazadas materialmente al sistema mayor de la ciudad –i.e. sistemas de comunicación, saneamiento y provisión de agua-, así como del respectivo ambiente natural. En este sentido el marco histórico del poblamiento y la urbanización, nos permite pensar la escala y la visibilidad arqueológica de este fenómeno, el cual hemos traducido en la formulación de objetivos, hipótesis y expectativas en la sección que sigue (Capítulo 3).

Por tanto, la expansión de la tecnósfera involucró un proceso general de ocupación humana del ambiente que puede ser

estudiado por medio de los materiales arqueológicos.

# CAPÍTULO 3

## ***OBJETIVOS E HIPÓTESIS***

### ***Introducción***

Esta tesis estudia la organización tecnológica a través de las propiedades del registro arqueológico del asentamiento humano ubicado en el barrio de La Boca, entre los siglos XVIII y XX, en la cuenca inferior del Riachuelo – Matanzas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se busca establecer la relación entre los factores de variabilidad artefactual portuaria y urbana.

En el presente capítulo se desarrollan los objetivos e hipótesis generales, y los modelos que guían este trabajo. También se presenta el modo de alcanzar dichos objetivos y de contrastarlos, tema que será tratado en los capítulos siguientes.

### ***Objetivo general***

Planteamos aquí como nuestro objetivo general el análisis de las propiedades del registro arqueológico que permitan diferenciar paisajes arqueológicos en tiempo y espacio (Lanata 1995). Buscamos producir información sobre la variabilidad y la estructuración del registro

arqueológico, y sobre las conductas que lo originaron. De esta manera, se persiguieron los objetivos específicos que pasamos a detallar.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar la importancia del conjunto de actividades portuarias y urbanas de La Boca a través del estudio de determinadas propiedades del registro arqueológico como lo son la densidad, la distribución y la diversidad artefactual.
2. Analizar la variabilidad y la continuidad del asentamiento a través de la abundancia, riqueza y homogeneidad cronológico-espacial de los instrumentos y equipos técnicos utilizados en la actividad portuaria y urbana.
3. Definir las estrategias implementadas en relación con los equipos técnicos, y la organización de la tecnología en ámbitos laborales y domésticos.

### ***Hipótesis***

A partir de la presencia de artefactos como indicadores de actividad humana y de las propiedades del registro arqueológico, se generan distintas expectativas que serán manejadas mediante hipótesis y modelos.

Los artefactos son elementos integrados a la dinámica del asentamiento histórico. Quienes habitaron dentro de una economía de mercado, jerarquizaron a los artefactos como bienes de valor.<sup>1</sup> Esto produjo una organización tecnológica del espacio correspondiente a grupos -e individuos- que, dentro de la lógica capitalista, gestionaron bienes muebles e inmuebles. Justamente, los cambios en los conjuntos de artefactos y en sus contextos de uso, delimitan una serie de problemas de resolución arqueológica que son discutidos y plasmados en los modelos de investigación que usamos.

Como hemos destacado, las actividades socio-profesionales forman y modifican la espacialidad del asentamiento.

### **Hipótesis principal**

Para el caso de La Boca del Riachuelo existió una apropiación del espacio, en la cual el factor portuario y el factor urbano

---

<sup>1</sup> La circulación de bienes dentro de secuencias comerciales y productivas, uso, reutilización y descarte de cultura material tienen su razón en factores portuarios y urbanos. Los mismos se contextualizan socialmente al organizar la tecnología del puerto y de la ciudad. Así, la operación portuaria/urbana se apoya en la circulación de bienes muebles e inmuebles con valores de consumo y de capital para constituir espacios tecnológicamente aptos. Aquellos bienes que se relacionan con la alimentación, vestimenta, insumos, educación y recreación se insertan como bienes de consumo. Los que se integran a los ciclos económicos empresariales, estatales y familiares en forma de mercaderías, materias primas, inmuebles, maquinarias y herramientas de toda clase conformando la infraestructura del asentamiento, son bienes de capital.

implicaron la inserción tecnológica de contextos artefactuales específicos. En este sentido, las prácticas socio-profesionales pautaron mayoritariamente la formación del espacio, conformando paisajes arqueológicos.

Es decir que los equipos técnicos utilizados por grupos y/o personas en áreas portuarias y urbanas de La Boca del Riachuelo fueron variables. Implicaron respuestas específicas de los contextos socio-profesionales a cada actividad realizada, repercutiendo sobre la organización tecnológica del asentamiento,<sup>2</sup> y estratificando el espacio en ámbitos domésticos y laborales.

A partir de esta hipótesis proponemos un modelo que servirá de referencia permanente en el estudio de la variabilidad del registro arqueológico. El modelo abarca cuatro períodos temporales, delimitados según el desarrollo socio-profesional, la instalación tecnológica y la situación socio-económica de Buenos Aires (Tabla 3.1). Este modelo, que se desarrolla en extenso en Capítulo 4, nos sirve para ordenar el razonamiento y generar expectativas espaciales y temporales. Las mismas interactúan de manera permanente en el análisis, teniendo en consideración el crecimiento del asentamiento y los cambios intrínsecos a sus paisajes arqueológicos.

---

<sup>2</sup> La organización tecnológica del puerto urbano consiste en la selección e integración de estrategias y tácticas para el manejo de artefactos y estructuras utilizados en la constitución de espacios artificiales.



| Período | Momento       | Rango temporal  |
|---------|---------------|-----------------|
| I       | Arribo        | S. XVIII – 1867 |
| II      | Asentamiento  | 1867 – 1920     |
| III     | Consolidación | 1920 – 1970     |
| IV      | Fragmentación | 1970 – 2000     |

**Tabla 3.1:** *Cronología del desarrollo portuario urbano*

### Expectativas espaciales

Como notamos, el proceso de portuarización y urbanización transformó y jerarquizó el entorno natural. Las actividades socio-profesionales dieron impulso al crecimiento de contextos laborales y domésticos, los cuales se distribuyeron heterogéneamente en el espacio. En algunos casos, dichos contextos aprovecharon las características del ambiente preexistente, para cubrir la necesidad laboral de base económica –i.e. como es el caso del empleo comercial de la ribera. En otros, las estrategias de ocupación del espacio estuvieron orientadas a la residencia y la sociabilidad -tal como sucedió con los principales lugares sociales, - i.e. calles, plazas, escuelas, asociaciones de fomento, de socorros mutuos, gremiales, gubernamentales, etc.

La intervención del Estado influye sobre aspectos específicos del paisaje -i.e. la construcción de estaciones de vigilancia, aduana, capitanía de puerto, los primeros astilleros de marina, el camino de acceso al puerto, el control de policía y la

administración de justicia, etc. Esta intervención crecerá en magnitud a partir del último cuarto del siglo XIX con el Estado Municipal y el Nacional.

Al promediar el proceso de portuarización y urbanización, se organiza el espacio a escala regional -en sucesivas obras hidráulicas, ribereñas, sanitarias, de pavimentación e infraestructura vial, educativa, etc. Esto determina un continuo ciclo de vida útil y recambio a nivel artefactual que transforma el contexto ecológico y crea un paisaje antrópico de resolución arqueológica.

Se forman así diferentes clases de sitios arqueológicos, los cuales, al estar sustentados en la naturaleza, composición y frecuencia de las prácticas socio-profesionales, habrían de presentar diversas tendencias y cambios en su proceso de constitución.

Por consiguiente, si nos centramos en los agentes formadores del registro, estamos obligados a interpretar la gestión doméstica y laboral de los residuos sólidos como dos grandes fuerzas de relevancia arqueológica. Estos agentes son fundamentales en los emprendimientos que implican la constitución de estructuras tecnológicas complejas. Se aplica a todas las estructuras construidas en el paisaje -i.e. viviendas (individuales, unifamiliares, multifamiliares, transitorias y estables), espacios de trabajo privado -que representan a las diferentes ramas de la producción en sus secuencias respectivas- y espacios públicos -en una escala por medio de

la cual amplios espacios son transformados elevando la altura de calles, avenidas y ribera como son muelle, terraplenes ferrocarriles y tranvías, mercados, edificios gubernamentales, puentes, usinas, etc.

Esta multiplicidad funcional conforma un conjunto de espacios diversos que pueden resumirse en dos clases de sitios. Sus expectativas espaciales están centradas en la distribución de:

- ámbitos laborales -próximos a la ribera,
- ámbitos domésticos -alejados de la ribera,

Se observa que la relación entre trabajo y vivienda es intensa, constituyendo ámbitos diferentes a lo largo de la cuenta temporal general. Los procesos de formación serán modelados en el Capítulo 5, y presentados en los Capítulos 7 y 8.

### **Expectativas temporales**

La historia humana durante el rango temporal estudiado se vio dominada por el crecimiento comercial del puerto; por el desarrollo de los medios de producción y comercialización durante los siglos XIX y XX; sumados al crecimiento demográfico urbano. Así, la temporalidad de nuestro caso se ve afectada por la modernización de los medios de producción, la producción industrial de artefactos y el desarrollo del

mercado. Esto impacta en la cantidad y en la disponibilidad de los productos y en la necesidad de disponer de los residuos generados.

En este sentido, los artefactos históricos son indicadores de contextos cronológico-funcionales específicos. Los artefactos son elementos de diseño, adquisición, uso, descarte y reutilización. Esto contempla los aspectos que hacen al funcionamiento eficaz del sistema. Dichos aspectos son:

- a) el aprovechamiento del suelo como bien de capital y de uso,
- b) la organización de los materiales empleados en su ocupación,
- c) los límites de los equipos técnicos incluidos dentro del concepto de vida útil,<sup>3</sup>
- d) la relación entre el medio físico natural y cultural -aprovisionamiento regional o extra regional,
- e) la relación entre el ámbito laboral y el doméstico.

A través del transcurso del tiempo la interrelación entre estos aspectos fomenta el diseño de componentes del paisaje, integrando las secuencias comerciales y las productivas de cada período temporal con la utilización de bienes muebles e inmuebles, y

---

<sup>3</sup> La vida útil es la duración estimada que un objeto puede tener cumpliendo correctamente con la función para la cual ha sido creado.

sus respectivos valores de uso, consumo y capital.

Es decir que, a medida que nos acercamos al presente, los aspectos del sistema técnico incrementan su alcance y frecuencia. Cada año se emplean, descartan y acumulan más artefactos para el aprovechamiento del suelo. Esta presión expande la relación entre medio físico natural y cultural.

De esta forma, estudiamos el rol funcional de los artefactos en la secuencia productiva del paisaje y en la disposición espacial final en cada período temporal.

### **Contrastación de hipótesis**

La contrastación de hipótesis y expectativas se realiza por medio de la evaluación metodológica de una base de datos compuesta por frecuencias de categorías artefactuales. Estas categorías se basan en la funcionalidad tipológica de los artefactos. El diagrama de interrogación se concentra en categorías de artefactos cuyos contextos de excavación no dejan duda respecto de su pertenencia funcional. Estas cuestiones son abordadas en el Capítulo 5.

En síntesis, abordamos expectativas de paisajes con índices cuantitativos y

cualitativos de diversidad y homogeneidad artefactual a través del tiempo y del espacio.

De esta manera, las expectativas generales para nuestras hipótesis indican que, en el espacio, la diversidad y la homogeneidad artefactual tendrán un comportamiento inicial divergente para terminar en uno paralelo a través del tiempo. Esto quiere decir que, a partir de una diversidad artefactual baja en el período de arribo, se pasará por un crecimiento alto durante el desarrollo del asentamiento, para después desembocar en una diversidad media hacia el período de fragmentación acontecido entre los ámbitos laborales y domésticos de finales de siglo XX.

En cuanto a la homogeneidad de los conjuntos, esperamos un comienzo de alta homogeneidad, una estabilización en valores medios durante el asentamiento y la consolidación del puerto urbano, con una disminución final durante el período de desagregación.

En el siguiente capítulo se presenta el marco teórico de la investigación.

# CAPÍTULO 4

## MARCO TEÓRICO

### *Introducción*

La arqueología de la ciudad puede ser estudiada desde diferentes perspectivas teóricas. Esta tesis se enmarca dentro de un planteo que toma como temática general la tecnificación del ambiente por parte del capitalismo y de la sociedad moderna.

En este sentido, se aplica la identificación de paisajes arqueológicos a partir de un enfoque teórico distribucional. De esta forma, observamos la confluencia de la concepción de paisaje arqueológico y la de suelos producidos por la tecnificación del ambiente (Courty et al. 1989, Cardillo et al. 2001 a y b, Ebert 1992, Hiller 2000, Lanata 1995, Rossignol 1992, Stafford 1995).

Entendemos, entonces, que la organización tecnológica del puerto urbano consiste en la selección e integración de estrategias y tácticas para el manejo de artefactos y estructuras utilizados en la constitución de espacios artificiales.

En este capítulo analizamos el planteo teórico revisando el surgimiento de este campo de estudio, las características disciplinarias de la arqueología histórica y su relación con los puntos de vista de la historia

urbana. A partir de esto, planteamos las implicancias arqueológicas y proponemos un modelo teórico de los cambios y continuidades ocurridos en la sociedad.

Se destacan entonces los usos diferenciales del suelo y los cambios en la distribución, diversidad y densidad artefactual. La base teórico-metodológica de la tesis comprende la calificación arqueológica de sitios y paisajes desde la perspectiva distribucional, la crítica y la confrontación con el análisis de materiales procedentes de excavaciones urbanas, y la presentación del tipo de información producido en la ciudad por los análisis distribucionales -comparativos a diferentes escalas espaciales.

### *Marco teórico*

La presente investigación se basa en el estudio arqueológico de la antropización del ambiente, mediante la utilización de herramientas teóricas distribucionales (Lanata 1995). En este sentido, el puerto-ciudad se considera como una región arqueológica con un problema arqueológico.

Nuestros materiales de estudio son las muestras fechadas en los siglos XVIII, XIX y XX, procedentes de diferentes áreas de ocupación del espacio. En consecuencia, mediante el análisis de la variabilidad de la cultura material en espacio y tiempo, podemos explicar los mecanismos de cambio de los paisajes arqueológicos teóricos.

Estos son los fenómenos cuyas propiedades son pasibles de ser identificadas desde una perspectiva arqueológica.

El concepto de espacio es una de las principales herramientas teórico–metodológicas utilizadas por los arqueólogos contemporáneos. Es una variable dinámica donde agentes de raíz cultural y natural conforman estructuras de paisaje heterogéneas. Esto significa que las relaciones entre los procesos que forman el registro arqueológico, varían tanto en la escala como en el modo particular en que se produce la agregación de los diferentes agentes, razón por la cual conforman patrones particulares de registro (Morales et al. 2003). El espacio es abordado por el concepto de paisaje arqueológico (Benes y Zvelebil 1999, Birks et al. 1988, Lanata 1995, Rossignol 1992, Stafford 1995). Paisajes y escalas funcionan, entonces, de manera análoga al grano de definición de una máquina fotográfica. Implican el reconocimiento de la integridad del dato arqueológico, basado en la visibilidad del soporte contextual y en el foco de la información.

Cardillo et al. 2001) destacan al espacio urbano como elemento que potencia la actividad social a través de la producción de superficies antrópicas. Partimos de la noción de que el suelo urbano posee propiedades particulares tanto por sus características de utilización como de composición física, lo que lo conforma como un tipo especial de

depósito antrópico.<sup>1</sup> Los suelos urbanos se conforman a partir de un importante aporte de material alóctono o no parental, en un tiempo de formación que puede ser breve. Este planteo se aplica a la urbanización del puerto de La Boca. Por consiguiente, el conjunto de características físicas aplicadas al desarrollo del asentamiento, estructuró el espacio a través de procesos de formación y transformación que definieron patrones generales y particulares, lo cual resultó en una variabilidad de conjuntos de artefactos, estructuras y depósitos arqueológicos.

Estos conjuntos poseen atributos medibles. Por lo tanto, a los fines de nuestra cadena inferencial buscaremos conocer la variabilidad del registro arqueológico portuario y urbano. Para ello analizamos las propiedades relacionales del registro arqueológico: distribución, diversidad y densidad. En este sentido, los artefactos son las unidades sobre las cuales se miden las actividades humanas a través del tiempo y el cambio cultural (Lanata y Aguerre 2004).

---

<sup>1</sup> Eidt (1977) distingue entre suelos antropogénicos y antrosolos. Los primeros son aquellos modificados incidentalmente por la actividad humana mientras que los segundos son modificados a drede, por ejemplo, los campos de cultivo a través de la remoción y fertilización del substrato. Strogonova y Prokofieva (2005) definen el concepto de *urbanozem*, suelo genéticamente individual que combina las propiedades de los suelos naturales de áreas circundantes con propiedades específicas desarrolladas en el ambiente urbano. La Australian Soil Classification for Anthroposols (2006) cataloga a los *úrbicos* como Suelos HU: depósitos de origen manufacturado o mezcla de materiales manufacturados y materiales de origen pedogenético.

Nos centraremos en los enfoques teóricos que ponen especial énfasis en la variabilidad, ya que ofrecen un marco explicativo para los mecanismos de cambio en la cultura (Lanata 1998). Aunque no sin antes reflexionar acerca del surgimiento de la temática y el diseño de un problema arqueológico para el puerto urbano.

En primer lugar, revisaremos los antecedentes disciplinarios y los trabajos que produjeron conocimientos sobre La Boca del Riachuelo a fin de ponderar el dato interdisciplinario y extraer implicancias arqueológicas.

### **Arqueología histórica e interdisciplina**

Consideramos que la arqueología histórica urbana se identifica epistemológicamente por presentar una relación entre sujeto y objeto que dispone de fuentes de información documentales contemporáneas al fenómeno de estudio arqueológico. Esta relación impacta sobre la manera de aproximarse al diseño de los problemas de investigación. Genera distancias y cercanías que ponen en conflicto los razonamientos analógicos de la investigación científica, lo cual ha suscitado diferentes aproximaciones y discusiones. En definitiva, la indagación en arqueología histórica implica que los estudios de diferentes disciplinas son tomados como algo más que antecedentes, ya que proponen compartir intereses académicos.

En consiguiente, el campo disciplinario de la arqueología histórica implica la colaboración y discusión entre disciplinas para el manejo de fuentes (de Rojas 1997). Esta situación se destaca como punto metodológico y dificultad epistemológica. En ciencias sociales el trabajo interdisciplinario (Follari 2001, Funari 1996 y 1998, Gianella 1995) combina preocupaciones comunes. Aún así, cada disciplina discute y legitima la validez de una temática y las herramientas conceptuales que se deben utilizar -aproband o desaprobando paradigmas metafísicos, teorías explicativas, bases ontológicas, epistemológicas y metodológicas.

Nuestra tesis parte de una visión ontológica ligada a la metafísica del realismo crítico (García González 1998) para afirmar que el artefacto es la principal escala de definición del objeto de estudio. Esto no solamente implica la interrelación con otras perspectivas disciplinarias, sino que propone hacer evidente las decisiones que se realizan al seleccionar un objeto de estudio y diseñar un problema.

Llegados a este punto, es importante observar los antecedentes en arqueología histórica y en historia urbana local para observar los roles de los artefactos en las investigaciones.

### **Arqueología histórica urbana**

Desde los trabajos realizados en Estados Unidos de Norteamérica en la década de

1960, la perspectiva sobre los artefactos y su registro arqueológico histórico ha ido cambiando desde un enfoque procesual hasta la construcción de múltiples miradas. A comienzos de la década de 1970, David Gradwohl (Petsche 1974) y Robert Schuyler (1978) muestran la relación entre arqueología, historia y construcciones teóricas cognitivas. Algunos años más tarde en nuestro país, con la recuperación de la democracia, se impuso la necesidad de constituir una especialidad para reconocer los artefactos del pasado histórico local. Esto comienza a suceder con las primeras acciones de preservación del patrimonio histórico urbano, como la restauración de la Manzana de las Luces y el rescate del patio de maniobras de la antigua Aduana Taylor en la Plaza Colón, en el centro de la ciudad de Buenos Aires.

Para la misma época, y a nivel internacional, se discutió acerca de la especificidad de la arqueología histórica y de la arqueología urbana (Funari. 1999, Orser 2000). Una visión retrospectiva de los últimos 20 años nos muestra caminos particulares de valoración epistemológica, teórica y práctica del objeto de estudio disciplinario.

Hacia inicios de la década de 1990 se propuso una definición de arqueología histórica porteña basada en las múltiples formas de la cultura material (Schávelzon 1991, 1992, 1996 a y b). Surgen también enfoques que discutieron la centralidad de la información histórica (Zarankin 1994), el uso

de tipologías (Gómez Romero 2005, Goñi y Senatore 2000) y la importancia de utilizar teoría arqueológica (Senatore y Lanata 2001). En este marco, se destacan los trabajos de tesis de licenciatura (Senatore 1995, Weissel 1997a, Zarankin 1994), de doctorado (Silveira 1999), los trabajos de arqueología de rescate (Acosta 1998, Weissel y Novello 2004, Weissel et al. 2001) y las nuevas líneas de investigación en arqueología de la arquitectura (Carminatti y Páez 2006, Zarankin 1999), de las formas del comer y del beber (Chichkoyan 2007, Chichkoyan y Weissel 2006, Schávelzon 2001), de los grupos étnicos (Schávelzon 2003), de la gestión de residuos (Guillermo 2004) y de la alimentación colonial (Silveira 2005).

A su vez, se realizaron estudios particularizados del proceso de constitución del paisaje de la cuenca del Riachuelo (Bianchi Vilelli et al. 2000; Weissel 1996a y b, 1997a, b y c, 1998, 2000, 2001a y b, 2002, 2003a y b, 2006; Weissel y Cardillo 1999 y 2001; Weissel y Novello 2004; Weissel y Willemsen 2002; Weissel et al. 1998 y 2006) y la identificación de una variedad de sitios tecnológicamente funcionales al eje portuario industrial y sistema logístico de Buenos Aires (Bianchi Vilelli et al. 2000; Cardillo, Lemaire y Weissel 2001; Weissel 1997a y b, 1998, 2000, 2001; Weissel y Cardillo 1999 y 2001, Weissel y Novello 2004, Weissel y Willemsen 2002). En ese sentido, y como ya lo mencionáramos, Cardillo et al. (2001)

destacaron al espacio urbano como elemento potenciador de la actividad social, concibiendo al suelo urbano como un tipo especial de depósitos antrópicos.

Con estas perspectivas el arribo del siglo XXI trajo aparejado nuevas producciones asociadas a la globalidad de las ciencias sociales (Funari y Brittez 2006, Schávelzon 2002, Weissel y Zamudio 2006). Sin embargo, y aún considerando estos antecedentes, hasta el momento, la arqueología de la cuenca del Riachuelo ha sido poco investigada respecto del tema de esta tesis.

El análisis de los antecedentes en arqueología urbana muestra:

- producción asociada a la globalidad de las ciencias sociales utilizando fuentes escritas y modelos teóricos,
- poca investigación sobre el área de estudio de esta tesis y, por lo tanto, el escaso desarrollo en materia de paisajes arqueológicos y conjuntos artefactuales portuario urbanos.

Una vez presentados los antecedentes disciplinarios, proponemos observar las temáticas abordadas por historiadores sociales y de la arquitectura que poseen relevancia arqueológica para nuestro trabajo.

### **Historia urbana**

Los estudios históricos han convertido a Buenos Aires y su puerto en un tema clásico,

tanto en cuanto a lo que se refiere al inicio del asentamiento, como a su historia colonial, política y socio-económica moderna. El carácter portuario del asentamiento ocupó el centro de atención de muchos investigadores (Lacarrière 1997, Guevara 1988, Silvestri 2004). El inicio, abandono y pérdida de la primera Buenos Aires (1536-1541) fue objeto de una particular discusión (Comisión del Oficial del IV Centenario 1941). La propuesta sobre la localización del asiento y puerto en el Riachuelo realizado por el Adelantado Don Pedro de Mendoza (Azara 1794, Groussac 1916) fue debatida con motivo del 400° aniversario de la primera fundación de Buenos Aires. Investigadores como De Gandía (1939) consideraron que era imposible localizar el lugar del asiento por falta de pruebas empíricas y documentales concretas (Comisión Oficial del IV Centenario 1941, Zabala y De Gandía 1936). El desarrollo de esta temática incentivó el surgimiento de historiadores locales como Antonio Bucich en La Boca y Enrique Horacio Puccia en Barracas que compendiaron relatos históricos barriales a través de un registro de considerable valor.

Desde mediados de siglo XX, se desarrollaron temáticas como la historia colonial, la historia del puerto y la sociología inmigratoria que abordaron pocos aspectos de la materialidad cultural.

La discusión, entonces, se alejó del mundo artefactual para historizar instancias de



decisión política. Se ingresó en la polémica historiográfica sobre la posición del puerto en la disputa comercial y política de la ciudad frente a la provincia de Buenos Aires. Hacia 1860, los estudios de los ingenieros mostraban la necesidad de ubicar el puerto más importante de la Argentina en un lugar con aguas profundas, con menores costos de construcción y mantenimiento. Sin embargo, las decisiones políticas privilegiaron localizarlo donde se ubicaba el mercado más importante: la ciudad de Buenos Aires, y con ello, realizar el mayor gasto.

A esta temática se sucederá una nueva: la del poblamiento del espacio a través de la inmigración. En este sentido, esta línea de estudios se discutió a partir de la producción de Gino Germani. Para Germani la inmigración produjo movilidad social ascendente de la mano del crecimiento de la economía y el mejoramiento de la calidad de vida material (Germani 1955, 1962 y 1976 entre otros). El famoso “crisol de razas” fue observado como un producto positivo y cohesionante de la sociedad.

A partir de la década de 1980 se desarrollan nuevos temas relacionados a la historia étnico-social, como ser la inclusión de la comuna de marinos y comerciantes portuarios de La Boca al resto de la ciudad, o el accionar brindado por las diferentes olas inmigratorias como preparación social y económica para situaciones institucionales y económico empresariales posteriores (Bilsky 1985,

Devoto 1992, Guevara 1994, Guevara et al. 1997, Panettieri 1982, Suriano 1983, Dodero 1981, Gutiérrez 1981, Gutiérrez y Romero 1995, Irazusta 1971, Lázzaro 1992, Longo 1989, Madero 1955, Marí 1999 a y b , Mayorano 1992, Pinasco 1942 y 1968, Rocca 1994, Schvarzer 1989, Zaefferer de Goyeneche 1987). De esta forma las migraciones europeas, y especialmente la inmigración italiana en la Argentina, ganaron en interés por parte de historiadores que buscaron explicar la conformación sociocultural del país (Baily 1985, Cacopardo y Moreno 1988 y 1992, Cortes Conde 1979 y 1983, Devoto 1988, 1989, 1991, Devoto y Fernández 1988, Frid de Silberstein 1996, Halperin Donghi 1985, Korn y De La Torre 1983, Redondo 1987, Spalding 1970).

Los historiadores al estudiar la inmigración sostuvieron la perspectiva de la asimilación a la sociedad local, lo que implicó la transformación del ambiente y la constitución de sectores populares urbanos. Los trabajos a este respecto son numerosos, con estudios situados mayormente en el barrio de La Boca (Brailovsky 1982; Bucich 1961 a y b, 1966, 1968, 1970, 1971, 1972; Bordi de Ragucci 1988 y 1997; Belza 1957; Clementi 1994; Cunietti Ferrando 1999, Devoto 1991; Difrieri 1981; Dodero 1981; Ellis 1987; Etcheverry 1998; Fernández 1985; Granara Insúa 1986; Guevara 1988; Katzenstein 1956; Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires 1989, 1993 y 1998; Pinasco 1968; Puccia

1968 y 1977; Pugliese 1982; Romay 1962; Romero 1983; Scobie 1977; Gorelik y Silvestri 1991; Silvestri y Gorelik 2001; Pellizetti 1997; Zaefferer de Goyeneche 1987; Puccia 1968 y 1977).

Esta última serie de trabajos consolidan la percepción de que la suma de grupos sociales tanto argentinos como extranjeros, ocurrida entre la segunda mitad de siglo XIX y principios del XX, caracterizó a los puertos como puntos clave para la sociabilización argentina. Para algunos autores (Cacopardo y Moreno 1992, Devoto y Fernández 1990, Liernur 1984) dicha suma de grupos sociales constituyó un problema en relación al ritmo en que los distintos grupos migrantes perdieron su propia identidad étnica para integrarse a la sociedad receptora. Esta explicación se aplicó sobre el barrio de La Boca caracterizándolo como el barrio de inmigrantes por excelencia (Bucich 1971, Devoto 1989, Guevara 1988, Redondo 1987).

La Boca también fue descripta como lugar de condiciones adversas -i.e. inundabilidad, salubridad e infraestructura habitacional deficiente (Auza 1988, Andrada et al. 1982, Aslan et al. 1989, Bordi de Ragucci 1988, Cuenya 1988, Ellis 1987, García et al. 1985, Gazzoli et al. 1989, Guevara et al. 1997, Hardoy y Armus 1990, Páez 1956, Pastrana et al. 1995, Porta y Lacarrieu 1985, Recalde 1988, Suárez 1995, Torres 1993, Yugnovsky 1974 y 1984). Esta caracterización implicó, por tanto, el tratamiento social y material de

la adversidad desde una matriz tradicionalmente inmigratoria que habría producido homogeneidad cultural (Schneider 2000), con una posterior decadencia evidente en la persistencia estigmatizante de las malas condiciones de habitabilidad.

En los últimos tiempos, el poblamiento y las migraciones históricas de finales de siglo XIX e inicios de siglo XX son analizadas como parte de la constitución de una nación pluralista (Devoto y Madero 1999, Schneider 2000) y como eje del desarrollo de imaginarios e identidades sociales tanto a escala macro (Silvestri y Gorelik 2001, Silvestri 2004) como micro (Clementi 2000, Lobato 2001).

Las últimas producciones se alejan de las condiciones materiales de la cotidianeidad para centrarse en transcripciones documentales directas (Korn 2004). En este marco, la historia ha comenzado a realizar un balance de las investigaciones sobre migraciones (Devoto 2003 y 2007) y La Boca (Capaccioli y Cortese 2005).

### *Implicancias arqueológicas*

De lo anterior se desprenden implicancias arqueológicas, algunas de las cuales ya anticipamos. El análisis de los antecedentes en historia urbana muestra:

- el estudio de los aportes historiográficos permite adecuar las escalas y objetos de estudio (Devoto 1998, Funari 1996),

- los problemas de historiadores y sociólogos comprenden escalas y objetos de estudio diferentes, pero no incompatibles con los marcos de referencia teóricos de la arqueología.
- los enfoques metodológico-comparativos entre el presente y el pasado señalan la deuda pendiente con el registro artefactual y, por lo tanto, la importancia de que éste sea tomado en cuenta.
- la utilización de presupuestos y procedimientos historiográficos sirve para el análisis de la variabilidad y la continuidad de la vida urbana (Guevara 1988),
- la ausencia notoria de proyectos de historia de la urbanización, del crecimiento del mercado de consumidores y productores, y de la industria con contenido fáctico específico a la constitución física del paisaje,
- el análisis procesual cuantitativo y cualitativo aplicado al fenómeno inmigratorio,
- el desarrollo de modelos teóricos sociales aplicados a grupos de migrantes.

Dado que diferentes disciplinas tratan temas afines es importante conocer la data y la escala en que son percibidos los fenómenos por parte de los historiadores (Devoto 1998). Esto sucede con trabajos como la historia del barrio a través de la manzana (Guevara 1999), la presencia de oficios (Cerutti 1990), individuos y agrupaciones (Clementi 2000), el

cálculo de habitantes por cuadra (Guevara 1999) y la necesidad de infraestructura sanitaria (Bordi de Ragucci 1988).

El registro de cada dato y su traducción arqueológica puede ser importante para calibrar expectativas empíricas a la luz de los procesos de formación del registro arqueológico. En este sentido, nos basamos en los avances destacados que aplicamos en la sección de metodología -ver Sección II.

Habiendo revisado el estado de situación de las investigaciones, presentamos y discutimos el peso teórico del problema arqueológico distribucional en la ciudad.

### **Variabilidad y continuidad en el registro arqueológico**

Poblamiento y urbanización son procesos desarrollados por personas y grupos de personas llegadas en busca de un nuevo hogar, acceso a la propiedad de la tierra, posibilidades de edificar sus casas, ingreso a redes laborales y consumo de bienes suntuarios, entre otros objetivos. Desde el análisis espacial y temporal macro, la variabilidad y la continuidad se insertan en una tarea que abarca al menos siete generaciones. En este marco entendemos por variabilidad a todas aquellas conductas que producen diferentes constituciones de la cultura material.

Para considerar la variabilidad, planteamos el estudio de la diversidad en el uso del

espacio, analizada a través de la perspectiva del paisaje arqueológico y sus propiedades (Borrero 1996-1998, Barton et al. 2002, Lanata 1995, Stern et al. 2002).

Por su parte, el término continuidad implica reconocer la existencia de estructuras o conductas sociales cuyas implicancias tecnológicas conllevan a la asignación funcional de conjuntos artefactuales que subsisten a través del tiempo. En nuestro caso, la continuidad en el asentamiento se observa analíticamente a través de la presencia regular de artefactos en la columna temporal. Esta presencia se relaciona con los circuitos que nutren el desarrollo de la sociedad que participan en el estado, el mercado, los productos, la publicidad y las costumbres de la población. Por consiguiente, los ámbitos laborales y domésticos tienden a integrarse a la inercia del mundo mercantilista de los últimos 3 siglos. Es a través de éstos ámbitos que el estudio de la variabilidad y de la continuidad, implican el reconocimiento analítico de paisajes compuestos por conjuntos artefactuales.

### **Sitios, paisajes arqueológicos y perspectiva distribucional**

Como postulamos en la hipótesis principal, la ocupación material del espacio produjo distribuciones de artefactos basadas en actividades socio-profesionales. Como todo sitio arqueológico, los históricos son espacios complejos por su naturaleza antrópica. Pero

además su dinámica de utilización, intensidad de ocupación y magnitud de intervenciones, conllevan a modificaciones topográficas y ambientales que suelen ser de un grado sumamente complejo. A los que se les suman las normales historias de formación, con las posibilidades de descartes *de facto*, *in situ* y/o *ex situ*. Así se conforman historias de flujos artefactuales en paisajes más amplios, que influyen sobre la escala de relevancia analítica y la integridad del dato arqueológico -ver Capítulo 5.

Además, el puerto es un lugar de ingreso y egreso de múltiples productos. Su escala de captación es global y por lo tanto los productos importados se convierten en elementos constituyentes en esferas locales del paisaje –i.e. del transporte, del trabajo, de la vivienda. En este sentido, la perspectiva distribucional del registro arqueológico local toma una significación global ya que los artefactos que forman los paisajes representan lógicas y estrategias de ocupación del espacio enlazadas con redes más amplias (Labadi 2001, Orser 1999, Penner 1997), que exceden la escala regional.

Es por ello que, a fin de conocer el registro arqueológico urbano portuario, pondremos especial énfasis en las propiedades relacionales del registro arqueológico: distribución, diversidad y densidad.

La distribución se refiere a la expresión areal de contextos, estructuras y artefactos. Es una de las propiedades más complejas ya que

implica varias acepciones. Es de considerar que la distribución puede ser leída a partir de su sentido matemático y económico. Matemático, como una función que representa las probabilidades que definen una variable un fenómeno aleatorio. Económico, por que a su vez nos informa sobre como se da la dispersión de diferentes elementos entre los usuarios y/o consumidores. En el registro arqueológico portuario urbano intervienen ambos aspectos, dentro de ciclos diferenciales de descarte, en tanto constituyen acciones integradas a la economía de mercado y a las estrategias de subsistencia y consolidación del uso del espacio a nivel regional.

La diversidad refiere a la abundancia de elementos y conjuntos de elementos distintos; la densidad al número de elementos y conjuntos de elementos de una misma especie por unidad de superficie, volumen y/o segmento temporal. La densidad tiene una razón espacial, y se refiere a patrones particulares del registro –i.e. como la recurrencia, el uso intensivo, el uso específico de áreas determinadas, donde se registran densidades altas, medias o bajas de materiales que refieren a actividades específicas.

### **Crítica a los materiales de excavaciones urbanas**

La ciudad, es un espacio de uso humano intenso que con su construcción transforma la morfología del paisaje. La crítica más importante que se realiza a los materiales de

excavaciones urbanas es la complejidad depositacional existente. El registro arqueológico busca echar luz sobre los agentes y acciones que intervienen en los patrones de depositación y formación de depósitos sedimentarios culturales. Agentes y acciones deben ser explicados para validar la construcción del dato artefactual.

### **Respuestas a la crítica**

La sumatoria de conductas y agentes que forman el registro arqueológico son posibles de ser reconocidos en su estructura temporal y espacial. A través del análisis de las propiedades del registro arqueológico se desprenden las posibilidades para construir datos sobre la historia del asentamiento (Cardillo et al. 2001 a y b, Lanata y Aguerre 2004).

En este sentido, la integridad de la información arqueológica que se basa en los aspectos distribucionales del consumo de bienes a diferentes escalas de resolución espacial, permite validar la información procedente de materiales de excavaciones urbanas. A escala de todo el asentamiento: es el puerto urbano el que consume, produce y desecha artefactos en el paisaje.

Como desarrollamos en el Capítulo 5, la integridad del registro arqueológico se identifica teniendo en cuenta la historia de formación del depósito, la asignación cronológico-funcional de artefactos y

estructuras, y la evaluación de su residualidad y redepositación.

El accionar localizado de agentes individuales y grupales hace posible su identificación por medio del análisis de los procesos de formación. Es decir que es posible distinguir agentes específicos en el espacio arqueológico.

### **¿Qué información proveen los análisis distribucionales en la ciudad?**

Los análisis distribucionales nos informan cómo los procesos de formación particulares contribuyen a la constitución del paisaje regional de la ciudad (Weissel 1997a). Esto quiere decir que podemos considerar los últimos 300 años de historia de la ciudad como el bloque espacio tiempo –*sensu* Lanata 1995- en el cual confluyen conductas humanas y procesos de formación, generando un registro arqueológico diverso y promediado.

Con esta tesis hemos distinguido dos factores que afectan a dicho registro, dado que determinan la organización de la tecnología que se instala en el paisaje:

i) *portuarios* como ser embarque y desembarque de mercancías y *commodities*, lastre, dragado y canalización, utilización del refulado para terraplenes, construcción de infraestructura para la vía pública, y

construcción de muelles y de vía férrea, avituallamiento, desperdicios, etc.

i.e.) *urbanos* que si bien comparten con los anteriores el transporte ferroviario, tranviario, y la vía pública, incluyen, de manera exclusiva, la vivienda, el comercio al por menor, e instituciones étnicas, educativas, sanitarias, entre otros.

En consecuencia, los procesos formadores del registro arqueológico son producto en su mayor parte de estos factores. La complejidad y magnitud de todas las diferentes acciones laborales y domésticas involucradas en estos procesos, fueron en ocasiones promovidas por el Estado a fines de realizar un saneamiento habitacional -i.e. pozos cegados por la brigada higiénica en los últimos años del siglo XIX, y en otros casos, como forma de consolidar arterias de circulación y bordes urbanos, como huecos y riberas.

De todas maneras, la magnitud de estos procesos es de una escala para la cual se debe tener en cuenta un nivel de análisis específico. En este sentido, creemos que el artefacto es la unidad analítica apropiada (Lanata y Borrero 1994). Es por esto, que la información distribucional nos indica características específicas del registro arqueológico: forma, composición, variabilidad, distribución, diversidad y densidad. La información distribucional relevada se refiere a las composiciones artefactuales de las diferentes áreas de análisis desde la escala del sitio hasta

el diagnóstico del conjunto artefactual regional.

El problema que se enfrenta es un problema de magnitud diferencial de los procesos culturales sobre los procesos naturales. Los procesos naturales continúan incidiendo sobre los depósitos arqueológicos pero con menor fortaleza e impacto.

### **Las comparaciones y el análisis de distribuciones**

A fin de analizar el comportamiento del registro arqueológico planteamos comparaciones al nivel espacial y taxonómico. En este sentido, las distribuciones artefactuales se identifican a partir de categorías de artefactos o grupos taxonómicos funcionales (Apéndice III, Tipología) analizadas como indicadores de variabilidad y continuidad. Nuestro análisis, dentro de una perspectiva regional, será diacrónico plasmado en el modelo distribucional que se presenta a continuación.

#### ***Modelos distribucionales***

En el caso de La Boca, planteamos un modelo que comprende los conceptos recién discutidos, sobre una secuencia de formación del paisaje que se inicia en el siglo XVIII y termina a fines del XX (Tabla 4.1). Las actividades efectuadas durante el Período I,

momento del arribo y la colonización, se destacan por su interdependencia. Por tal motivo aparecen bastante extendidas ciertas características cotidianas de cultura material (Redondo 1987, Chichkoyan y Weissel 2006).

El territorio de La Boca del Riachuelo se puebla de vascos-franceses, empresarios españoles e ingleses, donde arriban inmigrantes lígures a partir de 1820-1830 (Devoto 1991).

Nuestra expectativa para sitios arqueológicos de este momento es encontrar similitudes tecnológicas en contextos socio-profesionales, que impliquen un grado elevado de homogeneidad en los conjuntos artefactuales.

Con el paso del tiempo, el modelo toma en cuenta la tendencia general que orienta hacia el incremento del mercado de bienes de consumo, la densidad de ocupación del espacio y la fragmentación social entre el trabajo y la vivienda. Debido a ello, esperamos una mayor riqueza artefactual basada en la heterogeneidad de los conjuntos y en la estratificación económica de la población.

Nuestro modelo secuencia las diferentes actividades socio-profesionales con el fin de generar expectativas para cada momento. Las Tablas 4.1 y 4.2 reúnen la información y permiten el estudio de la variabilidad del registro arqueológico. Este procedimiento se basó en la medición de valores de distribución, diversidad y densidad de

artefactos, los cuales indican la variación de los contextos sociales y funcionales del asentamiento -desarrollo de actividades laborales y domésticas. El análisis de estas

propiedades permite sistematizar las diferencias y similitudes del registro arqueológico para contrastar la hipótesis.

| Momento       | Período         | Implicancias en el espacio   | Distribución  | Diversidad | Densidad |
|---------------|-----------------|--|---------------|------------|----------|
| Arribo        | S. XVIII – 1867 | Organización primaria del entorno e interdependencia fuerte                | Heterogénea   | Baja       | Baja     |
| Asentamiento  | 1867 – 1920     | Potenciación de la actividad y desarrollo de mercado de bienes             | Heterogénea   | Alta       | Media    |
| Consolidación | 1920 – 1970     | Estabilización de prácticas culturales                                     | +/- Homogénea | Media      | Alta     |
| Fragmentación | 1970 – 2000     | Cambio de escala en la organización del entorno. Restricciones económicas. | +/- Homogénea | Media      | Baja     |

**Tabla 4.1:** *Secuencia de la formación del paisaje arqueológico y expectativas de las propiedades del registro.*

En suma, el modelo describe cuatro períodos. El Período I, entre finales del siglo XVIII y 1867, es el momento en el que se desarrolla el arribo a Buenos Aires de grupos sociales extra continentales que ocupan un paisaje natural en La Boca del Riachuelo con rellenos, terraplenes y edificaciones-muelles, casas y depósitos. Dicho arribo se efectiviza con una concentración de la actividad en la ribera del Riachuelo y en los ejes de acceso y circulación. Se trata de una agregación cultural nutrida de relaciones de procedencia y desempeño socio-profesional-navegantes, carpinteros de ribera, calafateros, armadores, y comerciantes.

Durante el Período II, entre 1867-1920, se desarrollan prácticas culturales marcadas por el aumento de la población, la ampliación y el cambio de la actividad socio-profesional, que

pasó de manual a mecánica/mecanizada, de productora a comercial. Estas prácticas produjeron diferencias socioeconómicas y la formación de un nuevo paisaje, con el asentamiento en la primera periferia del puerto. Dicho fenómeno se basa en el crecimiento demográfico, la ampliación de la variedad de oficios y la construcción de infraestructura urbana y portuaria -i.e. construcción de terraplenes y rellenos a gran escala para distintas obras de viviendas, camino al puerto, ferrocarril, dragados del cauce fluvial, cegamiento de lagunas y pozos, muelles y obras de salubridad. En este período se consolida la estructura general del asentamiento y la continuidad en los usos del espacio.

Entre 1920 y 1970 -Período III- se estandarizan las prácticas socio-profesionales.



La burguesía y la clase media crecen ampliando el mercado de trabajo profesional. Se desarrolla, entonces, un tercer paisaje con rellenos a gran escala y redepositación de suelos extraídos de excavaciones de nuevas obras -especialmente viviendas y desagües.

La ocupación del espacio barrial se densifica, consolidando un tejido urbano residencial central y otro periférico o de bordes, asociado al trabajo. Se logra un máximo nivel de actividad y se consolida un mercado de consumidores de bienes muebles e inmuebles, que integra el barrio a la ciudad (Ver Fuentes cartográficas en Apéndice II).

Finalmente, entre 1970 y 1999 se desarrolla el Período IV. La población barrial se reduce drásticamente acompañando el descenso de la actividad laboral portuaria. Aún ante esta situación, se asientan grupos de menores recursos que intervienen en la cuarta secuencia de formación del paisaje, en un marco de deterioro ambiental con degradación de la infraestructura habitacional. Esta situación conlleva nuevos mecanismos de gestión de residuos locales, lo cual produce la depositación de materiales en asentamientos precarios e intersticios urbanos.

A partir de este modelo, generamos expectativas de paisajes diferenciales de la diversidad artefactual portuaria/urbana con implicancias domésticas-laborales (Tabla 4.2).

| Momento       | Puerto-Urbano |              |
|---------------|---------------|--------------|
|               | Diversidad    | Homogeneidad |
| Arribo        | Baja          | Alta         |
| Asentamiento  | Alta          | Media        |
| Consolidación | Alta          | Media        |
| Desagregación | Media         | Baja         |

**Tabla 4.2:** *Expectativas de propiedades diferenciales para cada momento y espacio.*

Para el primer momento, esperamos una diversidad artefactual baja con un alto grado de homogeneidad, indicadoras de actividades como la pesca y la navegación. Este registro implica una mayoría de actividades manuales –en pocos oficios especializados. Durante el segundo momento esperamos un incremento de la diversidad artefactual con una disminución de la homogeneidad influida por la presencia de obras de envergadura, la apertura en el acceso a la propiedad (más propietarios  $\Rightarrow$  más viviendas) y la lenta igualación entre oficios manuales y no manuales. El tercer momento, el registro esperable determina una diversidad artefactual alta y grados medios de homogeneidad, que acompañan a las nuevas áreas de depositación, junto al aumento de oficios no manuales.

Durante el cuarto momento, se espera una diversidad artefactual media con una homogeneidad baja, producto del cese de la inversión en el barrio.

Dado que las diferentes actividades socio-profesionales producen relaciones diferenciales para formar el puerto – ciudad,

necesitamos una cadena inferencial que nos brinde apoyo en la contrastación de las hipótesis. Esta requiere como punto de partida, que se proceda al diseño de una tipología y un modelo para la asignación funcional de los depósitos y conjuntos arqueológicos, a fin de identificar los diferentes sistemas técnicos del que formaron parte. La premisa es que diferentes equipos técnicos proveen relaciones diferenciales en la interrelación social formadora del puerto – ciudad, tema que se desarrolla en la sección de metodología (Capítulo 5).

## **SECCIÓN II**

### **“MIDIENDO EL PUERTO Y LA CIUDAD”**

# CAPÍTULO 5

## *MÉTODOS Y TÉCNICAS*

### *Introducción*

Como hemos mencionado, estamos interesados en explorar el espacio portuario urbano mediante el estudio y la comparación de paisajes arqueológicos delineados a partir de distribuciones artefactuales. Uno de nuestros objetivos es lograr una cobertura espacial de la historia de la ciudad, en la que estén representadas diferentes condiciones de depositación de artefactos con el objetivo de conocer las estrategias de uso del espacio en la ribera y el interior del área de estudio. Estos ámbitos son estudiados desde la perspectiva de la creación de espacios laborales y domésticos.

Aquí se presenta la metodología implementada teniendo en cuenta en primer lugar las escalas de análisis empleadas en los niveles temporales y espaciales, y la unidad de análisis arqueológica. Se continúa describiendo la forma de relevamiento implementada –transectas y excavaciones- y las observaciones realizadas en torno a ella, para luego realizar las consideraciones sobre la manera en que se decidió establecer el grado de diferenciación interna del

asentamiento. A continuación se presenta la forma de evaluar la integridad arqueológica y los procesos de formación del registro arqueológico, y para finalizar se explican los análisis distribucionales llevados a cabo y la manera de implementar las comparaciones, relacionando las distintas escalas de análisis desde la perspectiva de los paisajes arqueológicos.

### **Escala temporal**

La medición del tiempo en la ciudad permite trabajar con escalas de cuenta macro, mini y micro (Dincauze 1987 y 2000), permitiendo precisar la construcción de estructuras y artefactos al nivel del año y día de producción. En consiguiente, cada espacio del asentamiento conforma una estructura temporal, a la manera de un escenario en el cual se analizan las distribuciones artefactuales. Para ello, se utilizan los períodos del modelo de investigación, defendibles por medio de la estimación temporal de materiales y depósitos, documentados de diferente manera y contextualizados históricamente -ver Apéndice II.

### **Escala espacial**

El foco del trabajo es regional, por lo tanto ésta será la escala de análisis en cada uno de

los ámbitos planteados y en los paisajes arqueológicos identificados. Aún cuando los sitios estudiados no representan características y superficies regulares, esto no impide su análisis cualitativo y cuantitativo, ya que comprenden una muestra de la variabilidad del registro arqueológico del sector costero de la ciudad de Buenos Aires. En este sentido, se despliega un interés especial por la historia de conformación de los barrios de La Boca, Barracas y Puerto Madero.

La escala espacial funciona como modelo inclusivo de mayor o menor grano de definición de la data dando sentido a la observación. Así, se destaca la ubicación de un determinado artefacto dentro de un componente espacial, su ubicación dentro de un ámbito determinado, la del ámbito dentro de la región, y la región en el contexto macro regional.

### ***La unidad de análisis arqueológica***

El primer punto a establecer es que los artefactos conforman la unidad de análisis de los estudios distribucionales (Ebert 1992, Feister 1984, Lanata y Borrero 1994). De esta manera, los artefactos son nuestras unidades analíticas para inferir las actividades humanas a través del tiempo (Lanata y Aguerre 2004). Los mismos se emplean como indicadores de

cualidades estructurales del registro arqueológico –i.e. forma, composición, variabilidad (Lanata 1995).

En el asentamiento histórico, los artefactos conforman la mayor parte del paisaje al integrarse en estructuras y ámbitos físicos densamente construidos. De esta forma, se destaca la relevancia de los artefactos como unidad de análisis. Asimismo se eligió al mínimo número de objetos muebles (MNO) como principal propiedad relacional para contestar las preguntas de la investigación. Esta decisión se basa en las ventajas de registro e interpretación de esta propiedad relacional. El registro arqueológico histórico permite identificar esta información, lo que facilita el desarrollo de análisis distribucionales.

Dado que se consideró a todos los artefactos cuantificables en número mínimo de objetos, se dejaron de considerar aquellos especímenes a granel –i.e. minerales, faunísticos y botánicos que precisan de análisis específicos.

Los métodos de relevamiento produjeron información sobre la principal propiedad relacional –mínimo número de objetos muebles (MNO). La directriz de nuestro análisis fue el tipo artefactual organizando la identificación de los materiales en categorías funcionales lo que estructuró el manejo de

datos arqueológicos en una cadena de inferencias.

### *Manejo de datos arqueológicos*

El manejo de datos comenzó con la selección de la información relevante para ser recolectada en los trabajos de campo y gabinete. Se generó un registro de la composición y formación de los depósitos arqueológicos a fin de evaluar los procesos de formación. Por otra, se delineó una estrategia de aproximación a los conjuntos artefactuales en base a la caracterización de los conjuntos según su composición general medida en términos del número identificado de fragmentos (NIF) por grupos de materias primas. Luego se procesó el material por medio de la caracterización en términos específicos a fin de determinar el mínimo número de objetos (MNO), es decir, el mínimo número de instrumentos presentes en la muestra que pueden dar cuenta los artefactos semejantes en un contexto de depositación particular. Nuestra tipología diferencia categorías domésticas y no domésticas de instrumentos. La categoría doméstica comprende el ajuar de manutención diaria, como ser alimentación, higiene y estética, comunicación, lúdica, medicinal, entre otros. La no doméstica comprende al instrumental laboral –ver detalle en Tabla 5.1.

| <b>Categoría Principal</b> | <b>Grupos Funcionales</b>  |
|----------------------------|--|
| Comunicacional             | Escritura general.<br>Escritura escolar.   |
| Medicinal                  | Medicamentos ( <i>Antifebriles. Purgantes. Oftálmicos. Musculares. Analgésicos. Reconstituyentes. Genéricos indeterminados</i> ).<br>Instrumentos.   |
| Higiene y estética         | Domésticos ( <i>decoración, limpieza y mantenimiento, sanitarios</i> ).<br>Personales ( <i>accesorios, vestimenta, aseo personal</i> ).  |
| Lúdico                     | Juegos grupales e individuales.  |
| Alimenticio                | Comestibles básicos ( <i>vegetales y animales</i> ), secundarios ( <i>golosinas, helados</i> ), <i>bebidas (alcohólicas y aguas gaseosas y saborizadas)</i> e ingredientes.,<br>Utensilios de cocina y de mesa,                                |
| Laboral                    | Infraestructura sanitaria,<br>Instrumental laboral ( <i>transporte construcción naval -cordelería, metalurgia, carpintería, transporte construcción terrestre tracción a sangre, transporte infraestructura puerto, transporte múltiple</i> ). |

**Tabla 5.1:** *Categorías y grupos funcionales tipológicos.*

La clasificación tipológica se basa en la asignación funcional de los instrumentos. De esta manera podemos cuantificar sus usos y caracterizar el depósito que los contuvo. La identificación establece la relevancia instrumental categorizando los elementos en tipos definidos dentro del ámbito doméstico y no doméstico, como escalas de análisis que se construyen a partir de los grupos tipológicos funcionales y de la interpretación de los depósitos. Así nuestra tipología, con seis categorías principales y sus trescientas treinta y seis subcategorías -ver Apéndices III y IV-

permite acercarnos a un estudio detallado de los diferentes conjuntos artefactuales de la muestra.

### **Técnicas de relevamiento**

Los artefactos fueron recuperados en prospecciones, excavaciones sistemáticas en puntos sensibles del espacio y clasificación de materiales excavados por terceros, siguiendo las propuestas para sitios urbanos (Carandini 1997, Roskams 2003). El objetivo fue lograr una cobertura de la mayor gama de variabilidad de localizaciones de depositación artefactual posible.

Las prospecciones se implementaron mediante muestreos lineales ribereños coincidentes con las obras de excavación para el control de desagües e inundaciones de los barrios de La Boca y Barracas. Las excavaciones sistemáticas fueron realizadas en puntos seleccionados del espacio, en donde se sabía de la presencia de información para conformar la base de datos. En este sentido, también se aprovecharon las obras de saneamiento habitacional para recuperar información al momento en que se demolieron casillas de madera del siglo XIX para construir nuevas estructuras habitacionales (Morales y Paradela 1998; Weissel 1996b, 1997a, 1997c, 1998, 2000 y 2001b; Weissel y Willemsen 2002).

La intervención en estas dos clases de obras tuvo carácter de arqueología de rescate, o preservación por registro (Endere 1999, Lederberger De Kohli 1984, Weissel y Novello 2004), y se priorizó la recuperación de información espacial -plantas de edificación- y la recolección de muestras de materiales en superficies de demolición y en excavaciones sistemáticas.

Además de las excavaciones sistemáticas se aprovecharon los recorridos para relevar información en excavaciones dentro del área de estudio. Los materiales así registrados fueron posicionados con respecto a la línea de prospección más cercana.

A su vez, se decidió contar con información espacial extra, procedente de un área distante -Dique 3 de Puerto Madero- donde se ubicara la rada interior del puerto de la ciudad frente a la Aduana Nueva (1855 – 1890).

En forma independiente, y con la debida heurística, se relevaron y clasificaron fuentes históricas en archivos y bibliotecas -ver Capítulo 10-, a partir de las cuales se generaron contextualizaciones históricas y una matriz de información específica<sup>1</sup> -ver Apéndice II.

---

<sup>1</sup> Catastral, censal y comercial, junto a información gráfica complementaria (De Rojas 1997, Devoto 1991 y 1998, Guevara 1999).

### ***Integridad y procesos de formación del registro arqueológico urbano***

Al llevar a cabo las prospecciones y las excavaciones sistemáticas se evaluaron los procesos de formación del registro arqueológico. Se consideró la integridad del dato arqueológico en relación con la historia de uso del suelo registrada en cada punto de observación.

Comúnmente se cree que el registro arqueológico urbano presenta problemas de integridad. Sin embargo, la integridad del registro urbano puede y debe ser clarificada. Esta discusión es importante para validar los datos de cualquier registro arqueológico y clarificar sus términos.

La integridad de los datos arqueológicos puede definirse por su visibilidad y su foco (Hardesty 1994, Deetz 1977). Visibilidad es la prominencia o abundancia de los rasgos físicos sobrevivientes de una propiedad; mientras que foco es el límite hasta el cual puede leerse o interpretarse claramente un dato.

Los procesos de formación pueden afectar la visibilidad del registro arqueológico impidiendo cuantificar correcta y/o apropiadamente el número mínimo de objetos. Por su parte, el foco del dato arqueológico se refiere a la relación entre artefacto y procesos de formación. A mayor

claridad en la interpretación del proceso de formación de los depósitos arqueológicos, mayor foco en la información y, por consiguiente, mejor conceptualización del grado de integridad del registro que analizamos.

De esta manera, el foco se concentra, en la identificación e interpretación del proceso de formación, de la secuencia estratigráfica, y de la asignación cronológico-funcional del depósito y del artefacto.

Los procesos actuantes sobre el registro arqueológico forman el paisaje (Cressey y Stephens 1982, Schiffer 1987, Staski 1990, Wilk y Schiffer 1979). En las ciudades, estos procesos son llevados a cabo casi exclusivamente a través del empleo directo o indirecto de la energía humana que se invierte continua y a veces reiteradamente en un mismo lugar (Deagan 1984). De esta forma, el proceso de urbanización y uso de la ciudad produce suelos y estructuras de variada antigüedad. A veces son sellados por eventos posteriores, que terminan preservando su integridad.

La cronología y los procesos de formación son puntos centrales en todo estudio de la ciudad (Staski 1982, 1987 y 1989). A medida que avanza la urbanización (Strickland 1995, Wilson 1994) son usuales las demoliciones, desmantelamientos, abandonos, colapsos, deterioro y/o destrucción de estructuras y



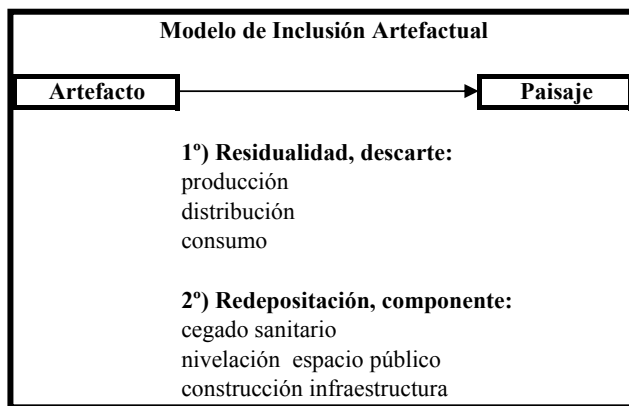
edificios, depositación de residuos de construcción, industriales y domésticos, el truncamiento de estructuras por construcciones de terrazas, nivelaciones y cambios en el uso del espacio (Slowikowski 1995). El registro arqueológico urbano presenta la posibilidad de desarrollar un control cronológico de esta dinámica. De tal forma se evalúa la integridad de los datos arqueológicos por su visibilidad y su foco (Hardesty 1994, Deetz 1977).

Como hemos dicho nos interesa entender cómo los distintos componentes del registro arqueológico histórico de La Boca pasan a ser parte del paisaje. Como dijimos, el artefacto compone un ambiente histórico dominado por la producción industrial, la distribución de productos y bienes en el mercado y la presión urbanizadora (Manzini 1990). Los artefactos fueron utilizados como elementos físicos de remoción y alteración del medio natural a gran escala (Guillermo 2002). En suma, los artefactos fueron utilizados a lo largo de un ciclo de vida útil y fueron luego descartados. También cumplieron con usos secundarios, de reutilización (*sensu* Schiffer 1987), sin necesidad de modificaciones – i.e. rellenos, materiales constructivos de suelos portuarios urbanos.

Los artefactos fueron descartados y reutilizados dentro de secuencias productivas del asentamiento, tanto en sus aspectos de

subsistencia -alimentación y residuos- como de infraestructura -sea laboral, habitacional, y/o urbana (ver Figura 5.1, más adelante). Muchas veces, el descarte de actividades domésticas es reutilizado como insumo de actividades constructivas son -i.e. la utilización de vajilla y restos óseos como contrapisos, entre muchos ejemplos. En este sentido, el registro de los procesos de formación debe dar cuenta de la residualidad y la redepósito del registro arqueológico (Brown 1995).

Dentro del concepto de residualidad quedan comprendidos los artefactos que son descartados de su función primaria, tanto por acción directa en un lugar, como por olvido o abandono. En cambio, a través del concepto de redepósito observamos la reutilización del bien con un cambio funcional. El empleo del volumen físico de los artefactos para rellenos o nivelaciones del terreno es de carácter secundario. Esto es, la reutilización como insumo constructivo del paisaje. Los usos secundarios de artefactos se desplegaron en el cegado sanitario de pozos, pantanos y centros de manzanas, la construcción de infraestructura y nivelaciones de espacios (Ver Figura 5.1, página siguiente).



**Figura 5.1:** *Modelo de inclusión de artefactos en el paisaje.*

De esta forma, la integridad arqueológica adquiere mayor precisión al considerar la historia de formación del depósito, la asignación cronológico-funcional de artefactos y estructuras, y la evaluación de su residualidad y reutilización artefactual.

A partir de este esquema analítico, se evalúan los ámbitos que abarcan los distintos espacios cubiertos por los relevamientos donde se registró la información distribucional. De esta manera, se cuenta con un modelo mínimo y apriorístico de la integridad arqueológica con el cual comenzar a discutir las distribuciones artefactuales jerarquizando las muestras en un ranking de integridad arqueológica.

### ***Paisajes arqueológicos: información recuperada y comparaciones***

Los paisajes arqueológicos comienzan a delinearse con los artefactos registrados en

las prospecciones y excavaciones que sirvieron de base para establecer y discutir las distribuciones a partir del análisis de:

- Representaciones porcentuales de fragmentos o número identificado de fragmentos NIF
- Frecuencias y densidades de artefactos MNO
- Índice de tasas de depositación
- Índices de riqueza, homogeneidad y heterogeneidad
- Modelos distribucionales
- Comparaciones

La información provista por estos análisis es amplia y acotada al ser considerada al nivel del artefacto y de su categoría funcional. La relación establecida entre estos distintos análisis permite evaluar los paisajes arqueológicos, compararlos y anclar las inferencias sobre la organización tecnológica del puerto urbano. De esta manera se evalúan los modelos distribucionales propuestos en el capítulo anterior.

### **Frecuencias y densidades de artefactos**

Las frecuencias de artefactos indican la importancia relativa de una actividad, a la vez que se utilizan para el cálculo de densidades sobre la base de las superficies de los espacios muestreados. Su análisis permite discutir la

intensidad de uso del espacio en base a sus variaciones temporales.

Tradicionalmente, uno de los objetivos primarios de la arqueología urbana fue identificar la complejidad funcional de un sitio para determinar el rango cronológico y la distribución espacial de las funciones dentro del asentamiento, como forma de identificar “áreas de actividad”. Nosotros buscamos identificar el comportamiento en determinado espacio y rango temporal a través de la medición de frecuencias artefactuales.

En este sentido, la cuantificación más general utilizada en cualquier excavación urbana es lo que denominamos NIF, número identificado de fragmentos. Los mismos se reconocen por su materia prima y funcionalidad, respondiendo a diferentes criterios de clasificación (ver Apéndice III). La frecuencia del número identificado de fragmentos (NIF) funciona como un dato de proximidad para reconocer patrones del registro, conocer la forma y composición de los depósitos y comparar la data en ese nivel de análisis.

Por su parte, las densidades están medidas en mínimo número de objetos (MNO), y se calculan sobre la base de la superficie relevada de manera específica a cada categoría. Las densidades indican distribuciones de categorías artefactuales, lo

que implica una aproximación directa a las hipótesis.

### **Tasas de depositación**

La tasa de depositación en el espacio urbano puede servir para observar la continuidad y ritmo de uso de un lugar por parte de diferentes actividades. En nuestro caso la tasa de depositación, nos interesa para medir la intensidad de depositación artefactual, ya que nos permite manejar con mayor precisión la integridad del dato arqueológico, controlando la residualidad y la redepositación. La tasa de depositación se calcula con la frecuencia de depositación de artefactos por unidad temporal. Compararemos las densidades con las tasas de depositación por rango cronológico.

Al trabajar con tasas por tipo artefactual se evita hacer un promedio del conjunto (Belardi 2003) cuyo resultado proviene de otorgar tasas de depositación semejantes para distintos tipos artefactuales. De esta manera, se puede pensar en situaciones de depositación artefactual que dan forma al paisaje arqueológico (Belardi 1992). Asimismo, las tasas de depositación son un instrumento idóneo para evaluar:

- Continuidad/discontinuidad en las ocupaciones

- Intensidad en el uso del espacio
- Funcionalidad “promediada” de espacios

Ahora bien, se debe tener en cuenta que la frecuencia artefactual debe ser evaluada en función del espacio analizado. Para comparar superficies diferentes, por lo tanto, se debe trabajar a partir de la densidad artefactual.

### **Riqueza y distribuciones artefactuales**

Trabajamos con índices de riqueza, homogeneidad y heterogeneidad (Lanata 1995). Riqueza representa la cantidad de clases o categorías en un determinado conjunto. El análisis de la riqueza de las muestras es la cantidad de clases que posee un conjunto artefactual (Leonard y Jones 1989, Leonard 1997). Se trata de una medida estadística basada en determinados caracteres seleccionados que organizan las clases artefactuales.

Esta categoría es importante como primer acercamiento para ponderar la utilidad de la muestra en relación con su tamaño, y para estudiar cuestiones de funcionalidad. Aquí se enfatiza la riqueza artefactual correlacionando las diferentes categorías con la asignación funcional de los artefactos. La ventaja de utilizar el índice de riqueza radica en que podemos considerar los problemas que lo influyen –i.e. tamaño de la muestra, diseño

de muestreo, diseño tipológico- para evaluar tendencias o desviaciones. Este índice tiene en cuenta tanto el número de individuos como el número de categorías, y varía entre 0, para conjuntos donde hay un solo taxón y baja riqueza, a valores altos, para conjuntos con muchas categorías, cada una con algunos individuos –ver detalles Lanata 1995 y 1996 y bibliografía allí citada.

En forma complementaria al análisis de riqueza actúan los de homogeneidad y heterogeneidad (Lanata 1996). En el caso del índice de homogeneidad, lo que tratamos de evaluar es si todas las clases son igualmente abundantes o si algunas lo son más que otras; es decir, intentamos ver la abundancia relativa de clases o categorías. Se mide la homogeneidad en el conjunto, de 0 a 1. En este caso, el tamaño de la muestra también es un factor de distorsión que podemos observar y manejar.

A partir de cada tipo artefactual, se construyen las distribuciones artefactuales, las cuales se comparan directamente entre distintos espacios y a la vez permiten comparar sitios aislados.

La información distribucional será presentada con la información cronológica existente. Todas las líneas de investigación presentadas prestan los elementos para la contrastación de la hipótesis. Las comparaciones entre los ámbitos se

establecerán en base a los valores y características asumidas por las variables de los distintos análisis distribucionales, enmarcados en la organización tecnológica del espacio.

El próximo capítulo presenta las áreas de estudio y la forma general del registro arqueológico.

# **CAPÍTULO 6**

## ***ÁREAS DE ESTUDIO Y RECOLECCIÓN DE DATOS***

### ***Introducción***

En este capítulo presentamos las áreas y los sitios estudiados y su historia de ocupación. Esta información es ampliada con una aproximación a la forma y la composición del registro arqueológico. Se presentan los rangos temporales identificados y los índices NIF -número identificado de fragmentos- como medida de la distribución general de los hallazgos y la representación porcentual de las materias primas por sitios. Esto servirá como introducción para la presentación de los datos específicos sobre variabilidad artefactual (Capítulo 7).

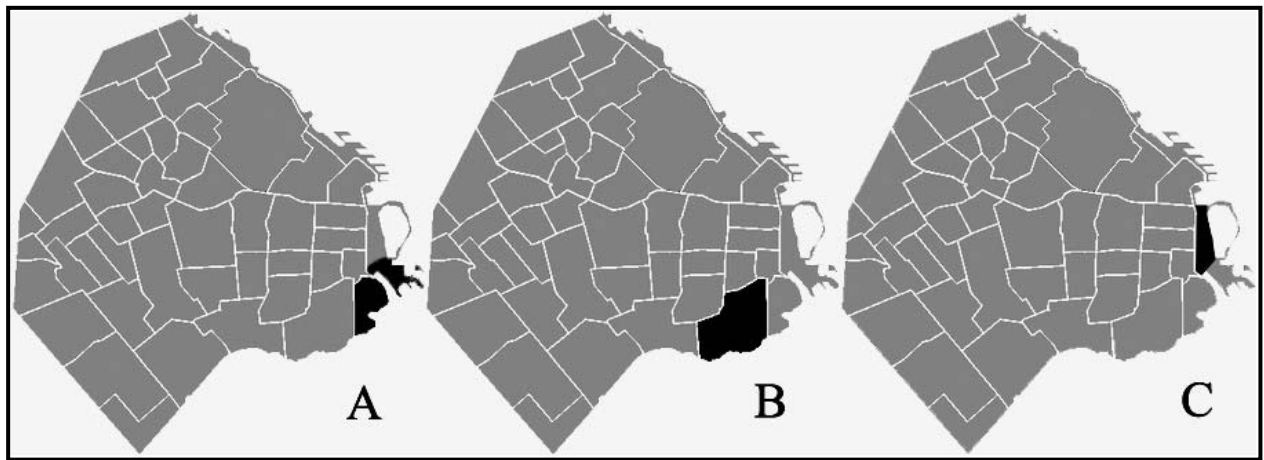
### ***Ubicación geográfica***

La ubicación geográfica del área de estudio se sitúa en el barrio de La Boca de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina. La información de La Boca la complementaremos con datos de nuestros relevamientos y observaciones en los barrios contiguos de Barracas y Puerto Madero.

El barrio de La Boca se encuentra en el sureste de la ciudad y fue delimitado formalmente el 23 de agosto de 1870 al consolidarse su primer Juzgado de Paz (Bucich 1971). Hasta la promulgación de la Ley 1777/2006, su perímetro se integraba por la calle Brasil y las avenidas Don Pedro de Mendoza, Regimiento de Patricios, Martín García y Paseo Colón. Este perímetro demarca una superficie de 3,6 km<sup>2</sup>, con aproximadamente 179 manzanas y una población de 46.494 habitantes (INDEC 2006).

Por su parte, el barrio de Barracas se extiende en el área comprendida por la avenida Regimiento de Patricios, Defensa, las avenidas Caseros, Vélez Sársfield y Amancio Alcorta, Lafayette, Miravé, Lavardén, vías del Ferrocarril Belgrano, avenida Zabaleta y el Riachuelo. En una superficie de 7,6 km<sup>2</sup> con una población de 77.474 habitantes (INDEC 2006).

Puerto Madero presenta una población de 406 habitantes, según el Censo Nacional del INDEC (2006), aunque hoy se la estima en 3.000. Su superficie es de 2,1 km<sup>2</sup> y sus límites los establecen Elvira Rawson de Dellepiane, las avenidas Ing. Huergo y Eduardo Madero, Cecilia Grierson, Brasil, Costanera Sur (Figura 6.1).



**Figura 6.1:** Ubicación de los barrios de A) La Boca, B) Barracas y C) Puerto Madero en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



**Figura 6.2:** Áreas de estudio en la zona centro sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

### *Áreas de estudio*

En función de los tipos de suelos antrópicos se han distinguido en la Ciudad de Buenos Aires tres áreas (Cardillo y Bianchi Villeli 2000), de acuerdo con los siguientes criterios:

1. Sobre la costa del estuario del Río de la Plata, en el sector de desembocadura del Riachuelo.
2. Suelos en geofomas naturales bajas, correspondientes al Holoceno, que presentan un carácter fluvio-estuarico propio de la cuenca baja del Riachuelo, y que cuentan con un sector externo sobre la línea de ribera del Riachuelo, y otro sector al interior de la planicie de inundación fluvio-estuarica.
3. Suelos en geofomas naturales altas, correspondientes al Pleistoceno.

En la Figura 6.2 vemos como estos suelos antrópicos se corresponden con las diferentes áreas de procedencia de las muestras que discutiremos (Para más información, ver Apéndice I).

#### **Área 1**

Se trata de una franja costera con una superficie aproximada de 250 hectáreas. Es un

área disponible para la ocupación humana desde la anexión de la Isla del Pozo, durante la urbanización y portuarización de la ciudad a fines del siglo XIX. Presenta suelos antrópicos sobre la costa del estuario del Río de la Plata, en el sector de la desembocadura del Riachuelo e incluye también un sitio en el frente oriental de la ciudad (Puerto Madero). No hay expectativas importantes de encontrar materiales arqueológicos en sus estratos inferiores aunque, sin embargo, es necesario considerar la posibilidad de que el Río de la Plata transportara y depositara materiales junto con arena, y que éstos hubieran sido descartados en puntos centrales para el transporte de mercaderías para la ciudad.

La ribera del arroyo del Piojo o el antiguo Riachuelo de los Navíos son espacios donde también podrían encontrarse materiales arqueológicos transportados por el río, vinculados a actividades pesqueras, embarcaciones o estructuras portuarias con fechados más tempranos. Esta área también fue denominada “Gran Juncal” durante finales de siglo XIX. Funcionó probablemente como depósito de basura para la población de los alrededores, y como destino de alije de los barcos que podían hacer lastre en este lugar (Capitanía Central de Puerto 1875).

#### **Área 2**



Se trata mayormente de rellenos antrópicos asentados sobre geformas naturales, con el fin de consolidar el uso portuario urbano. El área comprende las cotas de 0 a 5 m donde pueden identificarse dos sub áreas, a partir de la distancia respecto de la costa del Riachuelo. Posee las características fluvio-estuarías de la cuenca baja del Riachuelo, con un sector externo sobre la línea de ribera, y otro sector interno dentro de la planicie de inundación. En este sentido, diferenciamos un área externa y otra interna.

#### Externa

Esta área es la más próxima a las márgenes del Riachuelo, por lo que su formación proviene de la acción de los materiales depositados durante la migración de su curso, y de los aportes de sedimentos producidos durante las inundaciones, que formaron albardones naturales de escasa altura. Fue la primera en ser ocupada por lo que presenta un alto potencial para el hallazgo de materiales.

#### Interna

El área interna se encuentra alejada de la costa del Riachuelo. Allí, el aporte de material sedimentario es menor, por lo que si bien las condiciones de superficie fueron más estables antes de la urbanización, luego serían recubiertas. Su cota es de 2.5 m, y por lo tanto sensible a las inundaciones periódicas, y es de

esperar que los factores de depositación y erosión estén equilibrados. Esto permite el desarrollo de los suelos y la mayor exposición de las superficies a meteorización. Presenta, además, una estructura de depósito de arcillas y limos, con indicios de formación de suelos palustres a través del enriquecimiento con materia orgánica. Por su parte, las zonas deprimidas pueden haber acumulado materiales en forma diferencial, funcionando como cuencas de depositación. Tiene una urbanización tardía, y por lo tanto el potencial de hallazgos se ajusta a esa cronología.

#### **Área 3**

Esta área se extiende a través de las zonas más elevadas de la topografía local, comprendida a partir de la cota de los 5 m, por lo que se encuentra por encima de la altura de las inundaciones históricas.

Los sedimentos estuarías dentro de esta cota pertenecen a las ingresiones marinas del Pleistoceno, cuando se comenzaron a formar las barrancas. Y presenta, además, una estructura de depósitos compuestos por:

- sedimentos depositados durante el Holoceno reciente,
- suelos jóvenes con horizonte húmico y formación de horizontes de carbonatos,
- alta oxidación y meteorización química,

- procesos principalmente erosivos, con desplazamiento de material aluvional debido a las pendientes,
- ubicación por encima del nivel de la capa freática.

Esta área se encuentra sobre la meseta y se caracteriza por estar formada por sedimentos eólicos y poseer perfiles de suelo mejor definidos –lo cual se debe a las condiciones de sedimentación más bajas. Las zonas altas han estado disponibles para su ocupación desde el principio del Holoceno, y presentan, por lo tanto, un gran potencial para el hallazgo de materiales arqueológicos prehispánicos y coloniales.

A partir de lo anterior, hemos visto de qué manera podemos jerarquizar el espacio en función de las características sedimentarias de los depósitos. Los datos obtenidos nos permiten formular un modelo de las condiciones de preservación de los materiales, en tanto aspecto relativo a la integridad de la información arqueológica esperable de hallar en los depósitos. Esto puede ser comparado con el tipo de materiales encontrados en cada zona de acuerdo con los distintos procesos de formación.

Teniendo en cuenta esta manera de jerarquizar el espacio es posible combinar las expectativas mencionadas con la información histórica y arqueológica disponible para las

diferentes áreas. Esto permite conocer cuáles de ellas poseen las densidades más elevadas de materiales arqueológicos, ya se deba esto a un poblamiento temprano o a su uso diferencial en el tiempo dentro de un sistema dado. Esto puede ser el caso de acumulación de residuos *de facto*.

Los sitios analizados se presentan esquemáticamente en la Tabla 6.1. Sus ubicaciones pueden consultarse en la Figura 6.3.

| Número de orden | Sitio  | Barrio        | Área de estudio |         |
|-----------------|--|---------------|-----------------|---------|
| 1               | 20 de septiembre entre Necochea y M. Brin            | Boca          | 1               |         |
| 2               | Av. Almirante Brown 38                               | Boca          | 3               |         |
| 3               | Azara 900  | Barracas      | 2               | interno |
| 4               | Brandsen 626   | Boca          | 2               | externo |
| 5               | Barraca Peña (sin procedencia)                       | Boca          | 2               | externo |
| 6               | Barraca Peña 1 (Patio Casa 1)                        | Boca          | 2               | externo |
| 7               | Barraca Peña 2 (cámara desagüe Patio Casa 1)         | Boca          | 2               | externo |
| 8               | Barraca Peña 3 (Sector 1 - Excavación mecánica)      | Boca          | 2               | externo |
| 9               | Barraca Peña 4 (Tanque)                              | Boca          | 2               | externo |
| 10              | Barraca Peña 5 (Pozo 2)                              | Boca          | 2               | externo |
| 11              | Barraca Peña 6 (Sondeo 4)                            | Boca          | 2               | externo |
| 12              | Barraca Peña 7 (Sondeo 3)                            | Boca          | 2               | externo |
| 13              | Barraca Peña 8 (Sondeo 6)                            | Boca          | 2               | externo |
| 14              | Barraca Peña 9 (Sondeo 5)                            | Boca          | 2               | externo |
| 15              | Estación de Cambios Olavarria                        | Boca          | 2               | interno |
| 16              | Garibaldi 1557                                       | Boca          | 2               | interno |
| 17              | Garibaldi 1600                                       | Boca          | 2               | interno |
| 18              | Lamadrid Gregorio de 947                             | Boca          | 2               | interno |
| 19              | Irala 532  | Boca          | 2               | interno |
| 20              | Palos 460  | Boca          | 2               | interno |
| 21              | Plaza Matheu   | Boca          | 2               | interno |
| 22              | Av. Don Pedro de Mendoza 0800                        | Boca          | 1               |         |
| 23              | Av. Don Pedro de Mendoza 0900                        | Boca          | 1               |         |
| 24              | Av. Don Pedro de Mendoza 1000                        | Boca          | 1               |         |
| 25              | Av. Don Pedro de Mendoza 1100                        | Boca          | 1               |         |
| 26              | Av. Don Pedro de Mendoza 1200                        | Boca          | 1               |         |
| 27              | Av. Don Pedro de Mendoza 1987                        | Boca          | 2               | externo |
| 28              | Av. Don Pedro de Mendoza 1993                        | Boca          | 2               | externo |
| 29              | Av. Don Pedro de Mendoza 2051                        | Boca          | 2               | externo |
| 30              | Av. Don Pedro de Mendoza 2921                        | Boca          | 2               | externo |
| 31              | Av. Don Pedro de Mendoza 3200                        | Boca          | 2               | externo |
| 32              | Av. Don Pedro de Mendoza 3300                        | Boca          | 2               | externo |
| 33              | Av. Don Pedro de Mendoza 3415                        | Barracas      | 2               | externo |
| 34              | Av. Don Pedro de Mendoza 3500                        | Barracas      | 2               | externo |
| 35              | Av. Don Pedro de Mendoza 3900                        | Barracas      | 2               | externo |
| 36              | Av. Don Pedro de Mendoza 4100 intersec. Lavadero     | Barracas      | 2               | externo |
| 37              | Puerto Madero Obra Dique3                            | Puerto Madero | 1               |         |
| 38              | Suárez 501   | Boca          | 2               | interno |
| 39              | Villarino  | Barracas      | 2               | interno |
| 40              | Vuelta de Rocha 1                                    | Boca          | 2               | externo |
| 41              | Vuelta de Rocha 2                                    | Boca          | 2               | externo |
| 42              | Vuelta de Rocha 3                                    | Boca          | 2               | externo |
| 43              | Vuelta de Rocha 4                                    | Boca          | 2               | externo |
| 44              | Vuelta de Rocha 5                                    | Boca          | 2               | externo |
| 45              | Vuelta de Rocha 6                                    | Boca          | 2               | externo |
| 46              | Av. Vélez Sarsfield y Riachuelo (estación de bombas) | Barracas      | 2               | externo |

Tabla 6.1: Listado de sitios arqueológicos y áreas de estudio a las que pertenecen.

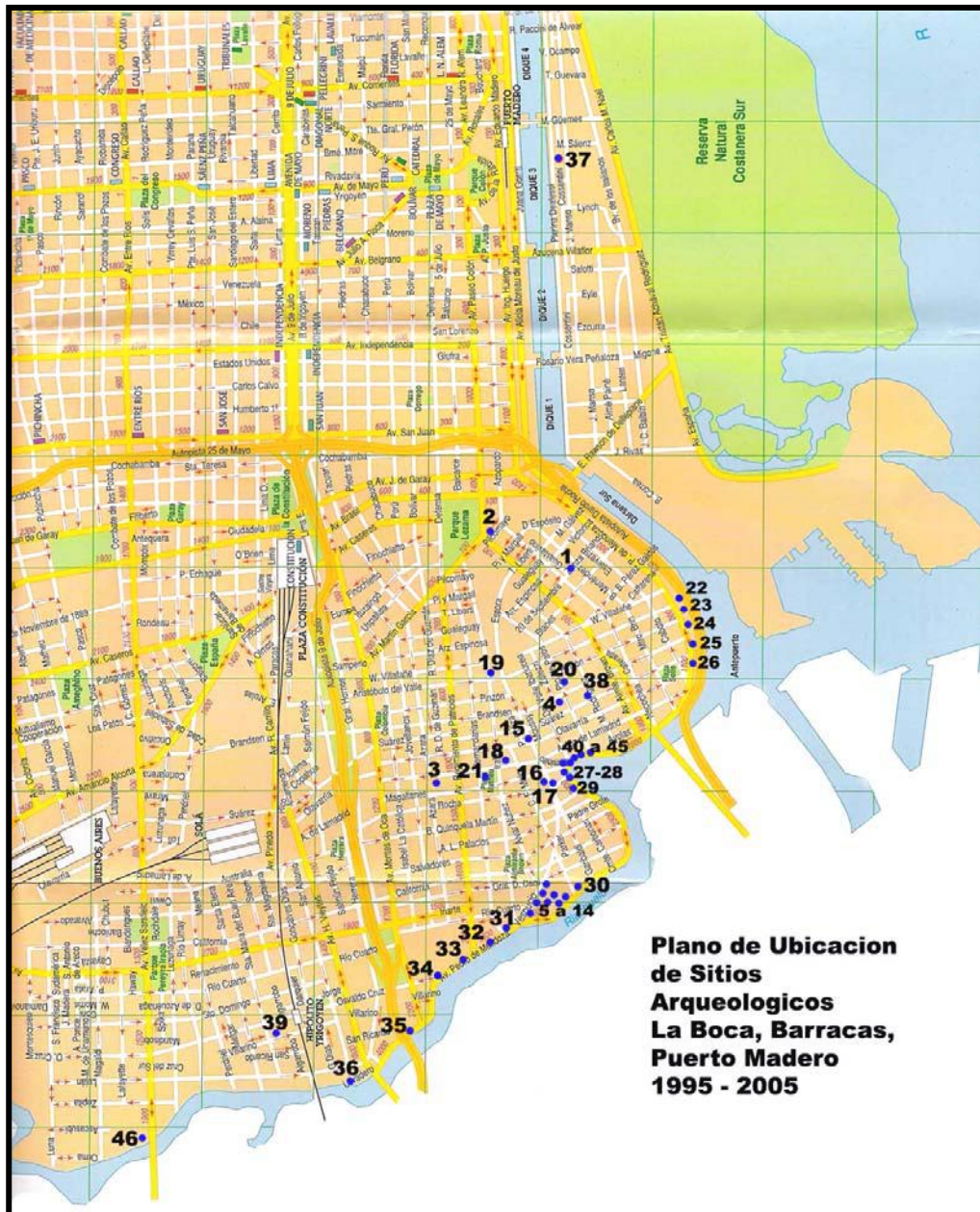


Figura 6.3: Distribución de los sitios citados en la Tabla 6.1

**Los sitios**

A fin de agilizar la lectura de los datos, toda la información específica de los sitios – como ser volumen, superficie, datación, estratificación, etc.- se encuentran detallados en las diferentes tablas del Apéndice III. Como patrón general cabe destacar que los

artefactos identificados formaron parte de procesos de uso y reutilización de materiales enmarcados dentro del movimiento portuario -derivados de excedentes y roturas- y del flujo urbano de cultura material -derivados del descarte de la actividad laboral y domiciliaria a diferentes escalas según Wilson et al. 1992.

**Área 1**

Delimitada por las calles Ministro Brin, Azopardo, Sarmiento, Río de la Plata y Riachuelo. Incluye el frente porteño del Río de La Plata con un sitio en Puerto Madero.

- SITIO 1: 20 DE SEPTIEMBRE ENTRE MINISTRO BRIN Y NECOCHEA

La ubicación de este sitio determina una conexión directa con la ciudad a través el camino del bajo -actual Avenida Paseo Colón- en la traza del *cammin vëgio*, o camino viejo a La Boca, por la ribera.

En sus proximidades se emplazó la residencia de Don Diego Brittain, quien en 1817 compró una gran porción de tierras anegadizas al Convento de Santo Domingo. El sitio también se encuentra dentro del área conocida como el Tragaleguas,<sup>1</sup> delimitada por el Río de la Plata, el bajo de la barranca y un pequeño arroyo que cruzaba a la altura de la actual avenida Benito Pérez Galdós.

Se relevaron depósitos mono-componentes, producto del terraplenado de la vía pública. Los materiales recuperados corresponden cronológicamente a las últimas décadas del siglo XIX (1860-1880). No se identificó relación socio-profesional directa; sin embargo, los materiales indican tareas desarrolladas en el lugar con funcionalidades

artefactuales relacionadas con la alimentación (NIF: 52). A su vez, se constató el uso de los depósitos como insumos para el terraplenado.

- SITIOS 22, 23, 24, 25 y 26.

Estos sitios se ubican en la zona conocida hacia 1890 como “El Gran Juncal”. Este sector comienza a ser antropizado luego de 1878, cuando se inician los trabajos de construcción de la Dársena Sur del puerto, obra dirigida por el Ingeniero Luis Augusto Huergo. Se consolida además con la plaza Solís, la primera del barrio, realizada por la administración municipal en el año 1895.

- SITIO 22: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 800

Se trata de un depósito sedimentario monocomponente con la inclusión de pocos artefactos (NIF: 5). Por la presencia de elementos asociados a la alimentación laboral puede ubicárselo cronológicamente hacia 1880-1900. El depósito parece ser producto del descarte del consumo *in situ*, y compone un cuadro visible de residualidad incorporada en tareas de terraplenado.

- SITIO 23: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 900

---

<sup>1</sup> Tragaleguas, se denominó al descampado o espacio sin urbanizar que dividía al pueblo de La Boca de la ciudad (Bucich 1971).

Se trata de un depósito similar al anterior con un poco más de artefactos (NIF: 36) entre los que se identificaron fragmentos de una pipa de caolín, botellas de vino y botellas de cerveza escocesa.

- SITIO 24: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 1000

Sitio con depositación primaria de residuos domésticos (NIF: 26) con evidencias de pertenecer al Período I (1700-1867), cubiertos por un terraplén de tierra.

- SITIO 25: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 1100

Con depositación primaria y secundaria de artefactos asociados al descarte de residuos domésticos y laborales portuarios, entre los cuales se identificaron restos faunísticos, envases de productos alimenticios y vestimenta (NIF: 106). Dichos artefactos corresponden al período comprendido entre los siglos XIX y XX (Períodos I y III).

- SITIO 26: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 1200

Es un sitio similar al #24, con depositación primaria de envases de alimentos y herramientas de trabajo junto a residuos domésticos (NIF: 56), que fueron cubiertos por un terraplén durante la transición entre los siglos XIX y XX (Período II).

- SITIO 37: PUERTO MADERO DIQUE 3

Se encuentra fuera del perímetro del barrio de La Boca, y fue incluido debido a su localización y funcionalidad. Se trata de un depósito a 700 m en dirección Este-Nordeste de la Plaza de Mayo, vinculado al muelle de la aduana construida en 1855, dentro de la rada interior, en el lugar conocido como “Pozo de La Merced”. Éste se hallaba en las cercanías de la Capitanía General del Puerto de aquel entonces, rodeada por hoteles, alojamientos, agencias marítimas, casas de remates y la zona bancaria.

Se detectó un conjunto artefactual que denominamos aquí “fondo de puerto”. Su formación implicó la depositación primaria de artefactos (NIF: 59) asociados a la alimentación y el trabajo. Dicho depósito corresponde al Período II –entre 1850 y 1890, y es producto del descarte de consumo y laboreo *in situ*, que compone un cuadro visible de residualidad con enterramiento natural en el sedimento limo arenoso de la costa de la ciudad.

### Área 2, externa

Se trata de una franja costera sobre el Riachuelo, con un ancho de 100 m y una longitud próxima a los 4.000 m, a la que comúnmente se denomina “Ribera”. Se

extiende a lo largo del Riachuelo entre las calles Palos y Magaldi.

- BARRACA PEÑA SITIOS 5 a 14:  
AV. DON PEDRO DE MENDOZA 3000

Este conjunto de sitios es uno de los más representativos de la muestra. La Barraca Peña está entre las construcciones más antiguas del Riachuelo (Figura 6.4) y su historia de ocupación se desarrolla en uno de los primeros ambientes en ser ocupado y de mayor valor estratégico en la consolidación del factor portuario.

La información arqueológica de este lugar, recuperada en diferentes trabajos de campo, procede de registros realizados sobre muestreos y se complementa con donaciones de terceros.



**Figura 6.4:** “Puerto de los Tachos”  
(Barraca Peña) Litografía de  
Carlos Enrique Pellegrini (ca. 1833).

Se trabajó, entonces, con 10 muestras procedentes de la Barraca Peña.

- SITIO 5: BARRACA PEÑA  
GENERAL

Esta muestra fue seleccionada con fines comparativos y procede de la recolección en superficie en el galpón principal. Con un NIF de 285, exhibe elementos típicos de un ámbito laboral, aunque también presenta envases medicinales dentro de un conjunto fechado para fines del siglo XX (Período III).

- SITIO 6: BARRACA PEÑA 1

También denominado Patio Casa 1, se trata de un sitio conformado por el descarte doméstico y portuario utilizado en la conformación de un terraplén en el patio trasero de una estructura asociada a servicios de gastronomía y alojamiento, y a ámbitos laborales en general, durante el período comprendido entre fines del siglo XVIII y 1867 (Período I). El depósito es primario con una clara visibilidad del origen residual de sus componentes (NIF: 2742, MNO: 485).

- SITIO 7: BARRACA PEÑA 2

Consiste en una cámara de desagües construida hacia 1893. La depositación corresponde a los eventos primarios que la rellenaron, producto de descartes de una cocina cercana durante el último cuarto del



siglo XX, en el proceso de abandono de la barraca (NIF: 185).

• SITIO 8: BARRACA PEÑA 3

Es un depósito multicomponente utilizado con diferentes funciones asociadas a la despositación primaria de residuos, la construcción de superficies flotantes, el almacenamiento de carbón y maderas y la construcción y mantenimiento de las vías del Ferrocarril Buenos Aires-Ensenada desde 1867, luego Ferrocarril del Sud.

Se identificó depositación primaria y secundaria materiales así como redepositación de artefactos y cambio en la asignación funcional: elementos domésticos e industriales utilizados como materiales constructivos, mercaderías a granel, zunchos y otros elementos de uso laboral para la infraestructura del transporte ferro-portuario. (NIF: 2171. Períodos I, II y III).

Este sitio<sup>2</sup> fue la primera excavación realizada por la empresa Hormaco SA, propietaria del lugar, para construir la fosa del taller mecánico, de aproximadamente 150 m<sup>2</sup>. En este sector, se buscó el relevamiento de procesos de formación y composición estratigráfica, para lo que se realizaron las siguientes actividades:

- Recolección de muestras artefactuales en superficie y en parte del material excavado por la empresa.
- Recolección de muestras artefactuales por estrato, y documentación de perfiles de excavación del terreno,
- Excavación sistemática de 1 metro cuadrado en el perfil Oeste, no perturbado del "Pozo 1".
- Toma de muestras de sedimentos

En términos generales, la excavación realizada por la empresa dejó al descubierto un corte del terreno que varió entre 1,5 y 2 m de potencia (Figura 6.5).



**Figura 6.5:** Perfil Oeste del Sitio 8 Barraca Peña.

De superior a inferior, la primera capa se compone de un relleno reciente de 0,6 m de potencia, compuesto por una matriz arcillosa clara con concentraciones de cal y escombros. La segunda capa de 0,12 m evidenció un horizonte arcilloso oscuro -humus- con presencia de fragmentos de tejas industriales

<sup>2</sup> Antes denominado Pozo 1 Sector Oeste,



francesas. La tercera capa de 0,5 m de potencia, presentó una matriz arcillosa clara -tosca removida- con fragmentos de ladrillos. La cuarta capa de 0,15 m de espesor, caracterizada por una coloración -cuyo origen probable es el tanino de las maderas duras-, mostró la presencia de madera y chapa asociadas a cordelería -posible estructura flotante. La quinta capa de 0,25 m de espesor se compuso básicamente de un depósito de carbón mineral, debajo de la cual se ubicaba la sexta capa de 0,15 m, que presentó nuevamente arcilla marrón clara -tosca removida- con fragmentos de ladrillos. La séptima capa se diferenció por ser un depósito masivo de botellas de vidrio, con algunos artefactos en gres y caolín -aproximadamente 0,25 m de potencia. Debajo de los estratos mencionados se ubicó un depósito de arcillas grises oscuras, y horizontes limo arenosos en algunos micro-sectores.

Para contrastar la continuidad de los depósitos mencionados, se procedió a su registro detallado y a la apertura de una superficie de excavación de 2 m por 0,5 m junto al perfil oeste del Pozo 1.

Se comenzó por la excavación de un estrato denominado Nivelación, ubicado a la misma altura que el nivel de la capa 4 en un área con alta concentración de fragmentos de contenedores de gres y cerámica vitrificada, fechados hacia 1920 y provenientes de una

industria química europea (Haberey com. pers. 2001). Debajo se halló el depósito de carbón mineral de ca. 1897, según los planos. Y subyaciendo a ésta, se constató la presencia de una capa de arcilla marrón clara que se inicia a irregulares alturas (entre -32 y -29 cm. de profundidad), con inclusiones de fragmentos de ladrillos. Este segundo nivel de excavación presentó una alta frecuencia de artefactos en metal, como láminas de zunchos de barriles, concreciones y alambres. A su vez, su excavación produjo el hallazgo de fragmentos de ladrillo y baldosas amarillas -francesas importadas desde mediados de 1850-, loza, cerámica utilitaria local y fragmentos muy chicos de vidrio.

El tercer nivel de excavación entre los -52 y -95 cm. se caracterizó por su composición limo-arcillosa gris de apariencia natural, donde se produjo el hallazgo de una botella de vidrio en posición inclinada. Se finalizó con la ampliación de la excavación hacia el Oeste, a la altura de la capa 4, para la extracción de muestras cerámicas.

- SITIO 9: BARRACA PEÑA 4

Se corresponde con la excavación realizada para la instalación de un tanque subterráneo en el centro del lote. Se realizaron observaciones de los perfiles con recolección de materiales correspondientes a los Períodos

II, III y IV. Los artefactos identificados presentaron depositación secundaria (NIF: 9).

Los sitios 10 a 14 corresponden a pruebas de pala de poca superficie. Se trata de un muestreo del perfil Oeste en una trinchera asociada al Pozo 1 -se realizaron 6 pruebas de pala cada 3 m de distancia-, donde se descubrieron elementos aislados, de probable depositación secundaria, en suelos limo-arenosos.

- SITIO 10: BARRACA PEÑA 5

Este sondeo se realizó en el inicio de la excavación de una trinchera. Se constató la continuidad de los estratos del perfil Oeste del Sitio 8, y se relevó la presencia de arcilla marrón clara con metales a 1,2 m de la superficie. Sólo se encontró un artefacto (NIF: 1), y no se pudo determinar el Período.

- SITIO 11: BARRACA PEÑA 6

Se confirmó la continuidad de estratos, y se recolectó un fragmento de costilla de mamífero a 1,2 m de profundidad. Se lo adscribe al Período II (NIF: 2).

- SITIO 12: BARRACA PEÑA 7

De matriz arcillosa oscura, se recolectó material del Período II: un pico de botella de vidrio, metal y un resto óseo a 1,2 m (NIF: 6).

- SITIO 13: BARRACA PEÑA 8

Se identificó un estrato arcilloso claro hasta el metro de profundidad, debajo del cual se observó el comienzo de un estrato limo-arenoso de probable origen natural. Se recolectó vidrio y restos óseos del Período III, NIF: 2).

- SITIO 14: BARRACA PEÑA 9

Este sondeo confirmó la continuidad de la estratigrafía con rellenos realizados durante el Período I hasta los 70 cm. de profundidad subyacentes a sedimentos limo-arenosos (NIF: 1).

- SITIO 27: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 1987

Se sitúa en una casa construida durante el último cuarto de siglo XIX en plena Vuelta de Rocha, avenida Don Pedro de Mendoza 1987. En ese lugar, a la altura del comienzo del patio interno de la casa, se trabajó con un montículo de suelos apilados.

Con material proveniente del Período I y II, este sitio presentó una clara depositación primaria y una residualidad producida por el descarte cotidiano laboral y alimenticio. Se trata del descarte *de facto* -o *scrap*- de un astillero junto con rastros del consumo alimenticio de sus trabajadores. La muestra se encuentra dominada por un gran número de astillas de madera, cordelería, herramientas de trabajo, restos alimenticios animales y

vegetales, botellas de ginebra, fragmentos de cerámica indígena, mayólica europea, botijas españolas, lozas inglesas tempranas, gres y pipas de caolín (NIF: 2059).

- SITIO 28: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 1993

Este sitio se sitúa a 3 m de la línea municipal sobre el límite o muro sur del pasillo de acceso a la vivienda que le da nombre. La recolección de materiales se realizó mediante la excavación del sedimento apilado a un costado del pozo, que fue lavado con agua a presión a través de un tamiz. Este depósito (Pozo 2) es contemporáneo a la edificación de la vivienda, y si bien sus materiales son más antiguos que ésta, su ubicación se relaciona directamente con el relleno para la construcción de la casa (NIF: 2078).

- SITIO 29: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 2051/2087

Adscribible al Período III, representa un conjunto artefactual producido por la depositación primaria de restos sobre el material de demolición de una casa perteneciente a los Cichero, famosa familia boquense. Se realizó una recolección superficial en donde se identificaron restos laborales y domésticos (NIF: 31).

- SITIO 30: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 2921

Los sitios 30 a 36 corresponden a un conjunto de sitios ribereños asentados sobre el antiguo margen del Riachuelo, debajo de la construcción del sistema de muelles de hormigón realizado entre los años 1911 y 1913.

El sitio 30 presenta materiales de los Períodos II–III, con depositación secundaria, producto de la construcción de la calle y muelle en la denominada Vuelta de Badaracco. Se encontraron elementos asociados a la alimentación y el trabajo (NIF: 30).

- SITIO 31: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 3200

Correspondiente al Período II–III y con una depositación secundaria producto de la construcción del muelle, este sitio presenta una mezcla de elementos relacionados con la alimentación y el mundo laboral, descartados y reutilizados para el relleno. (NIF: 142).

- SITIO 32: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 3300

Al igual que el anterior, presenta materiales del Período II–III, con depositación secundaria, y redepositación de restos de alimentación y de trabajo (NIF: 144).

- SITIO 33: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 3415

En este caso, aparecen representados los Períodos I y II. Ubicado en el sector de intersección de la avenida Regimiento de Patricios y la Ribera, se trata de rellenos y descartes de una herrería cercana, con materiales domésticos redepositados (NIF: 35).

- SITIO 34: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA

Sitio ubicado en la Vuelta de Berisso. Presenta Período II–III con materiales domésticos redepositados (NIF: 112).

- SITIO 35: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 3900

Presenta de manera conjunta procesos de depositación primaria y secundaria del Período II. Ubicado sobre el sector de encuentro entre la avenida Montes de Oca y la Ribera, en él se encontró un ancla de grandes dimensiones fechada hacia inicios de siglo XIX (NIF: 5).

- SITIO 36: AVENIDA DON PEDRO DE MENDOZA 4100

Se ubica en las inmediaciones del puente obra del vecino Juan Gutiérrez Gálvez en el año 1791. Los depósitos arqueológicos presentaron fechados correspondientes a los

Períodos II, III y IV. Se localiza en un área de canalización del cauce del Riachuelo y en el paso de la primera gran obra de infraestructura sanitaria de la ciudad -1° Cloaca Máxima y Sifón del Riachuelo. La antigua línea de ribera fue cegada, cambiando el curso del Riachuelo, para la cuál se recurrió a la descarga de basura para conformar un nuevo margen.

Aquí se constató la presencia de materiales de depositación primaria y secundaria, típica de los residuos sólidos urbanos genéricos de la ciudad hacia fines de siglo XIX (NIF: 319). La sección nueva de la ribera fue ocupada por terraplenes y obras de canalización del cauce.

- SITIOS 40 A 45: VUELTA DE ROCHA

La Vuelta de Rocha -de aquí en más VR- ha sido y es el centro geográfico de la actividad del barrio de La Boca. En torno a su meandro se ubicó la población y comenzó el asentamiento permanente.

El trabajo de campo estuvo condicionado por la intervención en el marco de las obras de Control de Inundaciones de La Boca y Barracas. Lo fundamental es que en este contexto de salvamento se tomaron decisiones y adoptaron criterios específicos para la recuperación de la información y la organización de tareas. Éstas se llevaron adelante en los intervalos en que las

maquinarias no estaban en actividad. Se dibujaron y describieron los perfiles de excavación, y se rescataron los elementos culturales y muestras sedimentarias consignando lugar, fecha y profundidad de los hallazgos.

Los sectores delimitados analíticamente (VR1, VR2, VR3, VR4, VR5, VR6) presentan conjuntos artefactuales y estados de preservación diferentes. Las tendencias generales de cada sector permiten visualizar el área estudiada desde una perspectiva según la cual se sucedieron eventos depositacionales diferentes con tiempos, materiales e intenciones también diferentes.

- Sitio 40: VUELTA DE ROCHA 1 (VR 1)

Se trata de un sitio con depositación primaria laboral-doméstica, luego terraplenada para dar forma a una calle, en los Períodos II–III.

Es un contexto artefactual asociado a las obras de infraestructura urbana de desagües pluviales con depósitos previos a dichas obras. Presenta una buena integridad de los metales (80%) con una alta frecuencia de rastros de uso (90%). El material óseo es poco. El vidrio, si bien se presenta en tamaños chicos, tiene una buena representación de tamaños medianos y una baja representación de fracturas reiteradas de los bordes de los

fragmentos que podrían indicar relocalización de los materiales. Es posible que los objetos de vidrio encontrados fueran arrojados al lugar del hallazgo luego de su utilización. La loza también presenta un patrón similar al vidrio. El gres de botellas de cerveza está representado por un alto predominio de fragmentos de tamaño mediano (NIF: 157).

- Sitio 41: VUELTA DE ROCHA 2 (VR 2)

El sitio 41 se ubica en una porción de la Plazoleta de los Suspiros, en su borde occidental sobre la calle Dr. del Valle Iberlucea, dejando de lado el entorno del conducto pluvial. Se caracteriza por presentar una matriz sedimentaria de diferentes composiciones y abrupta estratificación: humus, arcillo – arenosa y arcillo–limosa. Los metales son los que presentan mayor corrosión y rastros de uso, así como menor integridad. Quizás esto se deba a la propia matriz sedimentaria, de menor carácter anaeróbico.

A su vez, presenta un alto porcentaje de fragmentación de lozas y gres en tamaños chicos y muy chicos, que hacen pensar en que estos materiales fueron traídos desde otro lugar donde ya habían sido depositados. Es decir, que fueron redepositados quizás como relleno de nivelación. Dentro del Período II–III se identificó la depositación secundaria de

materiales antiguos y la depositación primaria de materiales modernos, durante la construcción del muelle, la calle y la plazoleta (NIF: 183).

- Sitio 42: VUELTA DE ROCHA 3 (VR 3)

Pertenece a un contexto artefactual asociado a las obras de infraestructura portuaria y de desagües pluviales de la comuna. Se caracteriza por una alta integridad de los objetos realizados en metal -clavos y tornillos-pasante. El 60 % de estos artefactos presentan rastros de uso.

Esta excavación fue denominada Cateo 2, dado que estuvo dirigida por la empresa constructora para la instalación de un tapón en una de las celdas del conducto de desagüe pluvial “Especial Ferrocarril del Sud” ubicado debajo de Caminito y de la Plazoleta, datado para 1936, según la documentación en custodia del Sr. Torres.

Por otro lado, a través de una pintura de Benito Quinquela Martín (Figura 6.6), que se encuentra en el edificio del Poder Judicial en la calle M.T. Alvear al 1800 entre Av. Callao y Riobamba pues obtenerse una cronología. En dicha pintura se observan grandes excavaciones en las cercanías de la ribera, presumiblemente en la Vuelta de Rocha. Allí puede observarse un grupo de trabajadores y

grúas a vapor que se desenvuelven en un medio caracterizado por obras de carpintería.

Conforme a esto, la excavación se realizó sobre el techo del mencionado conducto. Su matriz sedimentaria con materiales arqueológicos usados como relleno es de escasa potencia (150 cm.). Esta capa contenía poco material óseo, poco vidrio, muy poca loza y nada de gres. El conducto poseía techo de doble loza y vigas doble T con la inscripción KRUPP NP 26.

El sitio puede ser ubicado dentro del Período III, con depositación primaria (NIF: 47).



**Figura 6.6:** “Desagües Pluviales”  
*Pintura mural de Benito Quinquela Martín  
realizada en el año 1937.*

- Sitio 43: VUELTA DE ROCHA 4 (VR 4)

Este sitio ofreció un conjunto artefactual con uno de los índices de mayor integridad y menor corrosión del metal, con un elevado rastro de uso de los artefactos.

La loza presenta un índice de fragmentación alto en tamaño chico. El porcentaje de bordes redondeados y desgastados atribuibles a la redepositación y transporte de estos componentes también es alto. Los fragmentos de gres son medianos. Y el vidrio también se presentó muy fragmentado; es el mayor porcentaje de tamaño muy chico.

El sitio puede ser ubicado dentro del Período III, y su depositación de carácter secundaria debió originarse durante la construcción del tendido para los tranvías y de la infraestructura sanitaria (NIF: 17).

- Sitio 44: VUELTA DE ROCHA 5 (VR 5)

Este sitio está caracterizado por una presencia alta de clavos y alambres, y por la ausencia de tornillos pasante. La loza presenta una alta distribución de fragmentos medianos y una alta representación de fracturas no redondeadas, es decir que los bordes son filosos y por lo tanto estos materiales no sufrieron las consecuencias de transportes sucesivos. El gres se encuentra representado con el mayor tamaño en un 14 % de los materiales del sector, y el módulo de tamaño mediano en un 42 %. El vidrio está representado en gran cantidad (109 fragmentos), en los cuáles se destaca

también el predominio de los tamaños más grandes en la distribución de los porcentajes de todo el sitio. El material óseo se encuentra calcinado en un 46%.

La matriz sedimentaria está compuesta por barros o arcillas grises, azuladas y verdosas en los niveles más profundos. Otra característica del sector es que arrojó elementos peculiares: restos de estopa, cabos, cuerdas, carozos de aceituna y duraznos, y caracoles de tierra probablemente consumidos. Lo ubicamos dentro del Período II, con depositación primaria intensa producto de la construcción naval (NIF: 340).

- Sitio 45: VUELTA DE ROCHA 6 (VR 6)

La excavación que dejó al descubierto los materiales analizados fue realizada para construir una boca de tormenta en la intersección de la calle Palos y la Avenida Don Pedro de Mendoza, junto a la vereda del Hospital Odontológico Municipal. La profundidad de la excavación llegó a los 60 centímetros. Este sector estuvo caracterizado por la baja presencia de artefactos atribuibles a la construcción naval. El material óseo presenta gran erosión (88%), producto de una exposición larga a las condiciones climáticas antes de su enterramiento.

La loza está altamente fragmentada y un 74 % de ella tiene bordes redondeados o dentados producto del acarreo sucesivo de los fragmentos por agentes desconocidos. No se encontró gres y el vidrio se presentó muy fragmentado. Se identificó depositación primaria y secundaria dentro de los Período II–III. El sitio es producto de descartes domésticos locales, luego redepositados (NIF: 45).

- SITIO 46: AVENIDA DALMACIO VÉLEZ SÁRSFIELD Y RIACHUELO

Se trata de un sitio asociado al desarrollo industrial del paisaje con un puerto/embarcadero/astillero contiguo - puerto-estación Ingeniero Brian-, y por lo tanto fue utilizado en gran escala desde la década de 1930. Ubicado dentro del Período III, se constató depositación secundaria (NIF: 7).

## Área 2, interna

- SITIO 3: AZARA 900

Se encuentra en una zona periférica respecto del núcleo residencial de las familias adineradas de Barracas pero, a su vez, en una zona central para la infraestructura económica y laboral, por su proximidad al puerto y las viviendas de los trabajadores.

La excavación se realizó en un predio perteneciente a la antigua Sociedad Anónima de Consumidores de Gas fundada en 1874. En el lugar funcionó un gasómetro, que luego fue integrado a la Sociedad Anónima Fábrica Argentina de Alpargatas, cuya actividad se inicia en 1885. Los depósitos arqueológicos encontrados exhiben una situación tajante: sobre un lecho natural, aparecen elementos del paisaje industrial asignables al trabajo -alpargatas, arpillera- y hallados en un contexto depositacional monoestratigráfico de suelo contaminado con hidrocarburos (NIF: 15). El depósito tuvo que haberse formado de manera primaria en un rango cronológico acotado entre 1920 y 1940.

- SITIO 4: BRANDSEN 626

Se trata de una vivienda multifamiliar construida hacia fines del siglo XIX, demolida durante los trabajos de investigación para una obra de construcción. Es una típica edificación boquense en madera con 24 habitaciones. A lo largo de cien años de uso su piso inferior o semi-sótano -un espacio entre el suelo y el piso de madera- fue recubierto por el depósito cotidiano de elementos guardados y olvidados, o simplemente descartados *in situ*. En este sentido, la depositación constatada es primaria, con



un elevado grado de residualidad doméstica asociada a todos los grupos taxonómicos funcionales de artefactos, representativos de la historia de vida de los habitantes de la vivienda.

El Período predominante es el III (1920–2000) con un elevado número de artefactos (MNO: 459) y fragmentos (NIF: 1379). De esta forma, se destacan los hallazgos relativos al trabajo -rueda de imprenta, artefactos del ferrocarril, bolsas de arpillera, carbón mineral, pastecas, envases de alcohol y medicamentos- dentro de un ámbito doméstico.

- SITIO 15: ESTACIÓN DE CAMBIOS OLAVARRIA (ECO)

Se ubica en lo que fue la Estación General Brown en el centro de La Boca. La estación correspondió, desde su inauguración en 1865, al ferrocarril La Boca-Ensenada y a partir de 1898 al Ferrocarril del Sud.

En esta locación se recolectaron materiales superficiales y se realizó el salvataje de elementos históricos en proceso de demolición. La construcción de la estación implicó el movimiento de suelos y residuos urbanos, redepositados hacia 1940 (Período III). Por lo tanto, su depositación tiene carácter secundario para

los elementos domésticos y primario para los estructurales (NIF: 59).

- SITIO 16: GARIBALDI 1557

Se trata de un sitio en el cual se realizó una recolección de materiales de superficie donde funcionara un conventillo, luego abandonado y demolido. La depositación es primaria por “demolición y olvido”, dentro del Período 3 con un NIF: 16.

- SITIO 17: GARIBALDI 1600

Al igual que el anterior, se trata de un ámbito doméstico dentro del Período II–III con depositación primaria y secundaria, y un NIF: 28.

- SITIO 18: DR. DEL VALLE IBERLUCEA 947

Este es otro conventillo abandonado y demolido, donde se dejaron artefactos “olvidados” que representan una depositación primaria. Se trata de un conjunto de botellas dentro del Período IV con un NIF: 17.

- SITIO 19: IRALA 531

Se ubica en el centro del Nuevo Parque de Especies Nativas, anteriormente playa de contenedores Ferrosur SA y playa de maniobras del Ferrocarril del Sud junto al antiguo Mercado de Papa y Cebolla, en

la zona conocida con el nombre de Casa Amarilla. Los depósitos y elementos encontrados indican la presencia de materiales utilizados para el terraplenado *ex profeso* del lugar. En este sentido se trata de depositación secundaria con una representación de todos los Períodos y un NIF: 540.

- SITIO 20: PALOS 460

Sobre un suelo terraplenado de depositación secundaria se construyó un conventillo de 31 habitaciones, que al momento del registro arqueológico estaba siendo demolido. Por lo tanto, el depósito de mayor relevancia lo comprende un conjunto artefactual tardío, asociado a la vivienda abandonada con una representación de todas las categorías artefactuales dentro del Período III-IV y un NIF: 815.

- SITIO 21: PLAZA MATHEU

La recolección superficial realizada en este sitio, mostró un conjunto artefactual doméstico típico dentro de los residuos urbanos sólidos genéricos de la Ciudad. Se trata de una depositación secundaria dentro del Período II-III, con un NIF: 33.

- SITIO 38: SUÁREZ 501

Este es otro de los conventillos en proceso de demolición al momento del registro. Con 33 habitaciones, también fue construido sobre un terraplenado con material temprano pero de depositación secundaria. El registro es producto de la historia de vida en la vivienda con una depositación primaria dentro del Período III-IV con un NIF: 1605.

- SITIO 39: VILLARINO

Dentro de un Período temporal I-III, este sitio se ubica en las cercanías del barrio operario próximo a la Estación Hipólito Yrigoyen. Aún cuando su frecuencia no es alta (NIF: 21), creemos que el conjunto representa un contexto de depositación secundaria típico del manejo de residuos sólidos urbanos de procedencia difícil de determinar.

### Área 3

Posee un solo sitio ubicado en la terraza de 5 metros del Riachuelo.

- SITIO 2: AV. ALMIRANTE BROWN 12/38

Se ubica al pie de la barranca del Parque Lezama, sobre la terraza alta de la planicie de inundación. Se trata de la propiedad adquirida en 1811 por Don Mateo Reid, comerciante inglés que hiciera fortuna en el Paraguay. Es uno de los

lugares reconocidos en la historia por entrar en la polémica sobre la localización de la “Casa Amarilla” del Almirante Guillermo Brown. Se trata de la casa que dio nombre a la zona a partir de la construcción del Ferrocarril Buenos Aires a Ensenada en año 1865.

Las excavaciones realizadas indicaron la presencia de dos componentes cronológico–estratigráficos. Los depósitos encontrados se relacionan con estructuras edilicias. El depósito más moderno -1880-1920- se corresponde con la Casa de Bombas del Distrito 33 del primer sistema sanitario de Buenos Aires. Este distrito, diseñado en 1873, precisaba de bombas impulsoras debido a la poca pendiente de la planicie de inundación del Riachuelo. El otro depósito, más antiguo -1700-1850-, se corresponde con una vivienda y en este sentido se observó un uso doméstico y otro laboral.

La excavación abarcó una superficie de 4 m<sup>2</sup>, y se alcanzó una profundidad máxima de 3,30 m. El volumen de material excavado fue aproximadamente de 13 m cúbicos, en su mayoría material de construcción, producto de la permanencia de estructuras y del colapso y enterramiento de otras.

Los primeros cuatro niveles se correspondieron con cuatro pisos y

contrapisos de cemento. Los artefactos diagnósticos de temporalidad y funcionalidad hallados indicaron la relación del sitio con actividades recientes (1970/80) del depósito de materiales de la Municipalidad de Buenos Aires -restos de vidrios de frascos de gomina, pintura de demarcación de la vía pública, óseos de consumo humano, elementos plásticos indeterminados y materiales de construcción.

A partir del quinto nivel de excavación se dio con una pared con revoque y argamasa antiguos, que definió una habitación con un nivel de piso sobre el cual se construyó un muro con ladrillos de máquina de la fábrica de San Isidro -1910 en adelante. Desde entonces y hasta el nivel de sedimentos naturales, se suceden siete niveles de diversas composiciones. En el sector sur de la cuadrícula se dio con dos niveles de desagües de mampostería -albañales- rellenos con abundante material de descarte domiciliario ubicado cronológicamente entre principios y fines de siglo XIX.

En el sector norte se descubrió parte de una estructura aparentemente circular de uso indeterminado. Hasta el momento no tenemos definido qué es en realidad siendo sus posibilidades las de ser pozo de balde, de descarga de relámpago, de drenaje de

napa o algún tipo de asiento de construcción circular vertical.

En términos generales podemos decir que se encontró un terreno natural sobre el cual se apoyaron los cimientos de una estructura doméstica del siglo XIX, y posteriormente se asentó un muro del establecimiento industrial de la Casa de Bombas. En 1913 se demuele la construcción formándose el relleno encontrado que también pasa a integrar el depósito. Sobre el nivel conformado se construye una serie de pisos de cemento.

A la luz de las evidencias encontradas, podemos distinguir tres rangos

cronológicos: siglo XIX, principios del siglo XX y segunda mitad del siglo XX. La mayoría de los materiales corresponden al momento más temprano, caracterizado por una depositación primaria de residuos de cocina. A su vez la totalidad de los hallazgos (NIF: 4700), representan a todos los grupos de categorías funcionales.

**Distribución de fragmentos NIF**

La distribución total por sitio del número identificado de fragmentos (NIF) se observa en la Figura 6.7.

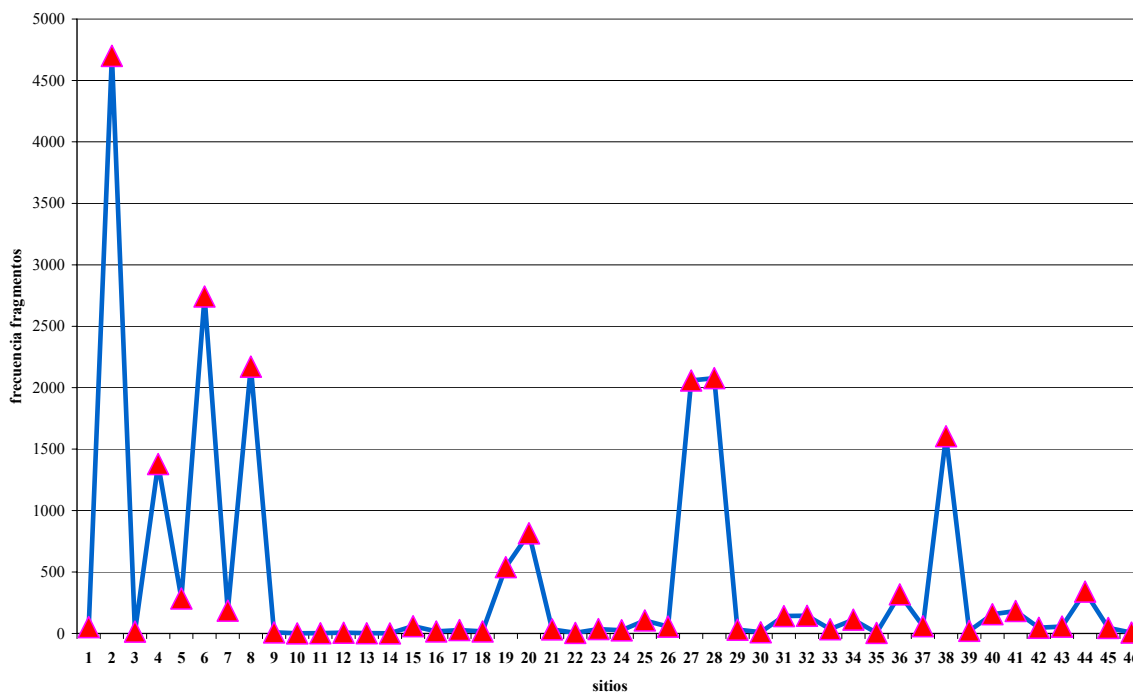


Figura 6.7: NIF.

**Forma y composición de los depósitos arqueológicos**

Aquí mostraremos la forma y composición del registro arqueológico en primera instancia. Se trata de plantear el conocimiento de los procesos de formación de los depósitos a partir de una visión integradora del conjunto artefactual.

La clasificación de los hallazgos por materia prima y fragmentos es una técnica clásica aplicada en arqueología urbana, y para ello nos basamos en el índice NIF que permite observar distribuciones relacionadas con patrones espaciales, como *proxy* de la variabilidad artefactual y el uso del espacio.

A su vez esta técnica presenta información contextual, es decir, información acerca de los procesos de formación que producen gran cantidad de fragmentos, muchos de los cuales no pueden identificarse al nivel del artefacto. Es el caso de los barriles cuyos restos de maderas o zunchos de metal no pueden ser tomados en cuenta, o del depósito de carbón y otros *commodities* a granel, o en cantidad, como el almacenamiento de maderas, en los que es difícil determinar el número mínimo de artefactos.

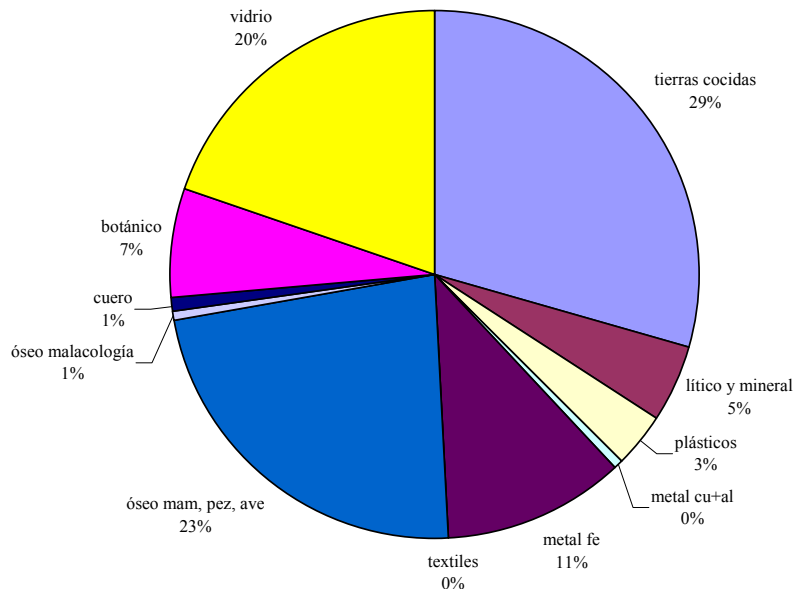
De esta manera, comenzamos a conocer el registro arqueológico relevante para la contrastación de las hipótesis, realizando un deslinde de aquellos artefactos, ecofactos y estructuras no

pasibles de ser cuantificadas con el índice de mínimo número de objetos (MNO).

Sin embargo, estos componentes de cultura material no cuantificables se encuentran asociados a artefactos que sí pueden cuantificarse. Por ejemplo, fragmentos de astillas de madera asociadas a herramientas de trabajo. De esta manera conocer la distribución de las categorías de materias primas cuantificadas por número de fragmentos identificados, nos permite tener una primera aproximación a la forma y composición general del registro arqueológico.

De esta manera presentamos:

- la representación porcentual regional del número identificado de fragmentos (Figura 6.8),
- la distribución del NIF en todos los sitios por materia prima (Figura 6.9),  
y
- la distribución de las categorías NIF en Área 1 (Figura 6.10),
- la distribución de las categorías NIF en Área 2 interna (Figura 6.11),
- la distribución de las categorías NIF en Área 2 externa (Figura 6.12) y
- la distribución de las categorías NIF en Área 3 (Figura 6.13). Cabe destacar que en esta última se trata de un sitio solo.



**Figura 6.8:** Representación porcentual regional del número identificado de fragmentos (NIF).

En la Figura 6.8 se observa el predominio regional de fragmentos de tierras cocidas, seguido de fragmentos de vidrio, materiales óseos y metales ferrosos. Esta distribución porcentual de fragmentos de materias primas se encuentra dentro de los parámetros esperables para el registro urbano, donde predominan elementos muebles e inmuebles realizados en tierras cocidas. Por otra parte se destaca la presencia de elementos vítreos que se explica por su alta fragmentabilidad y la distribución de productos envasados en dicho material. En tercer lugar se encuentran los materiales óseos y los metales ferrosos que

implican el desarrollo histórico de estrategias de consumo y disposición de residuos a escala doméstica y urbana, lo que explica su alto valor en la representación porcentual.

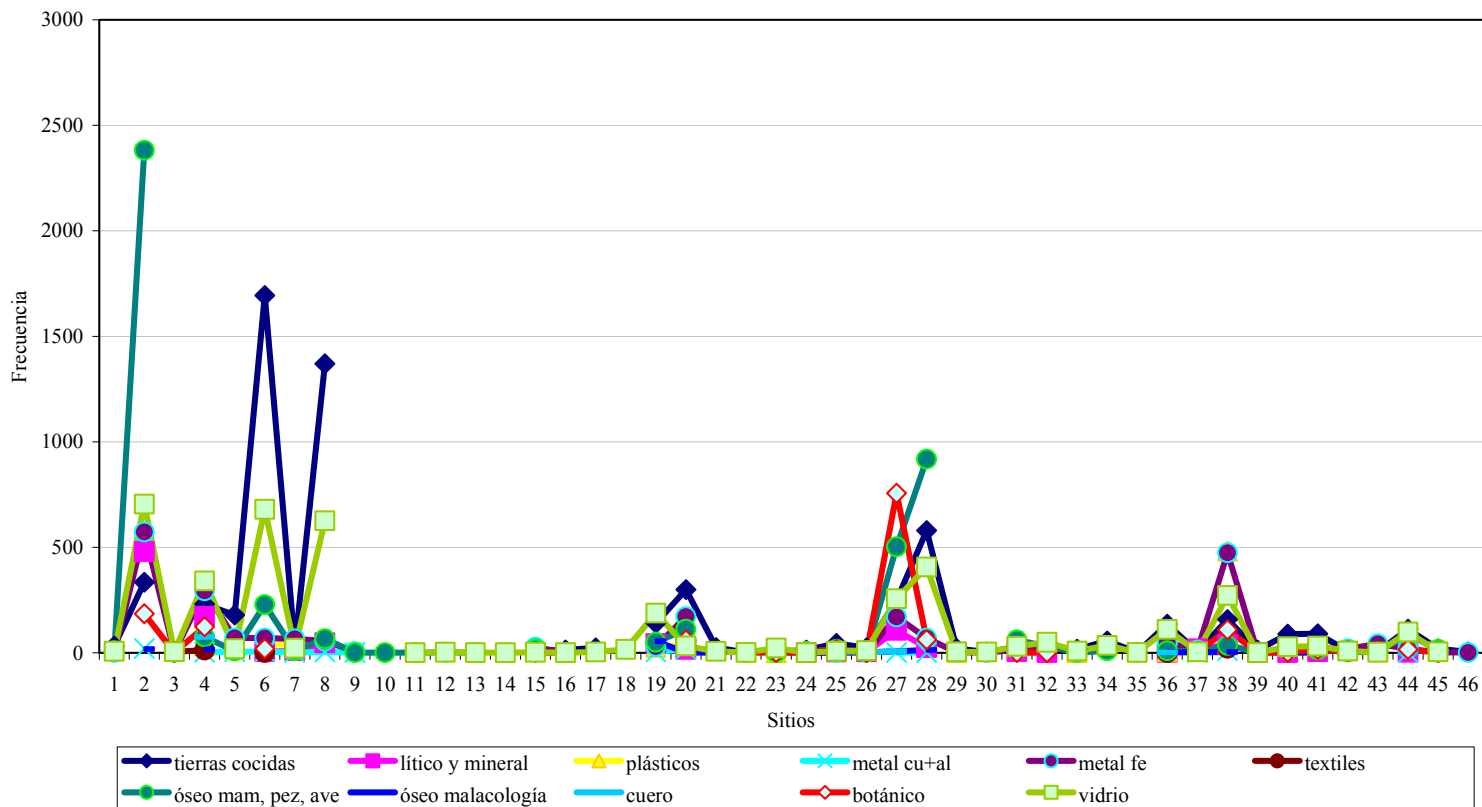
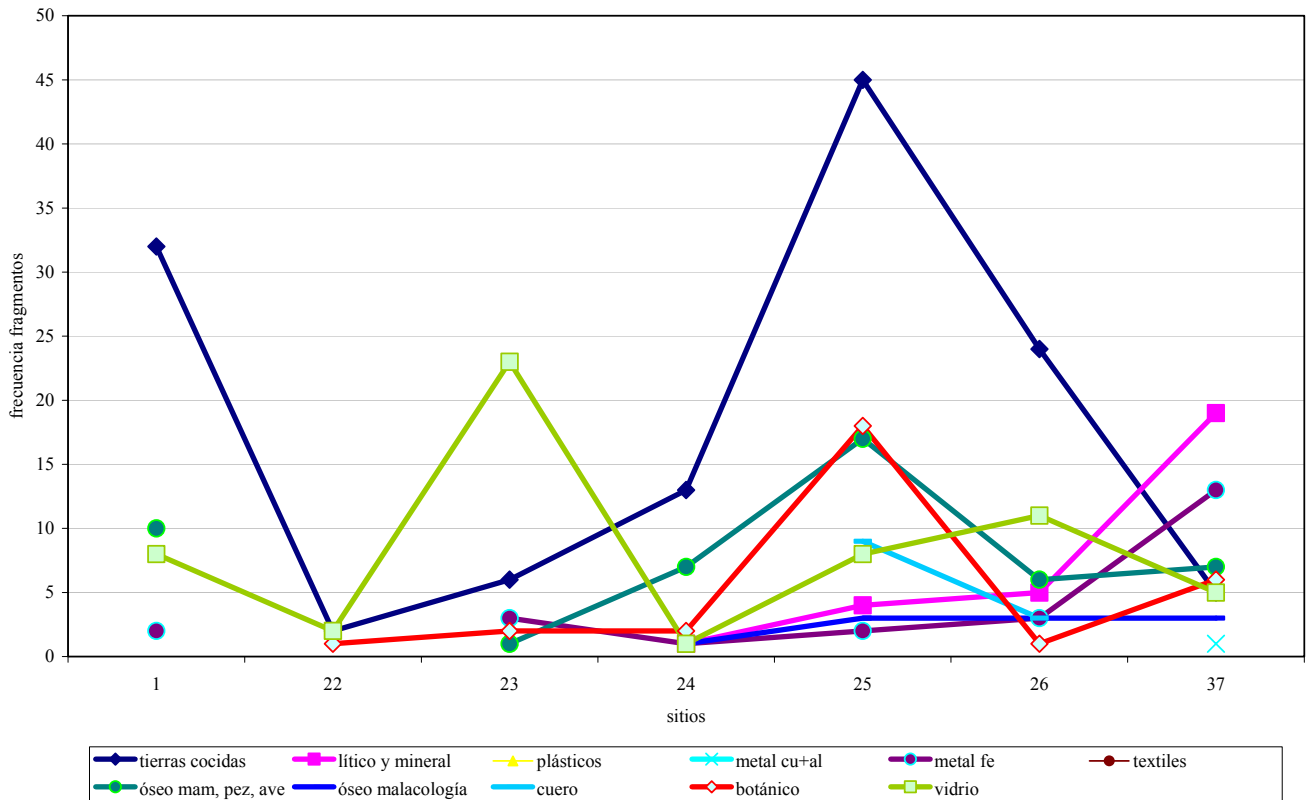


Figura 6.9: NIF en todos los sitios por materia prima.

La Figura 6.9 exhibe el patrón general de distribución espacial de los fragmentos a escala regional. Las materias primas, tierras cocidas, vidrios, materiales óseos y materiales ferrosos se distribuyen en el espacio describiendo algunas concentraciones que se observan en los picos de la figura. Asimismo se destacan otros picos de materias primas no relevantes en la distribución regional de NIF. Tal es el caso de los materiales botánicos y los plásticos con concentraciones específicas en el espacio.

Para generar una mayor aproximación, observamos la distribución del índice NIF por área de estudio.



**Figura 6.10:** Categorías NIF en Área 1.

La Figura 6.10 indica la distribución diferencial de materias primas en el área 1. Se observa el predominio de tierras cocidas, que en el sitio 23 se intercala con los materiales vítreos. Y también una

distribución concentrada en proporciones menores en determinados sitios -24, 25, 26 y 27- de las categorías lítico mineral, cuero y óseo-malacológico.



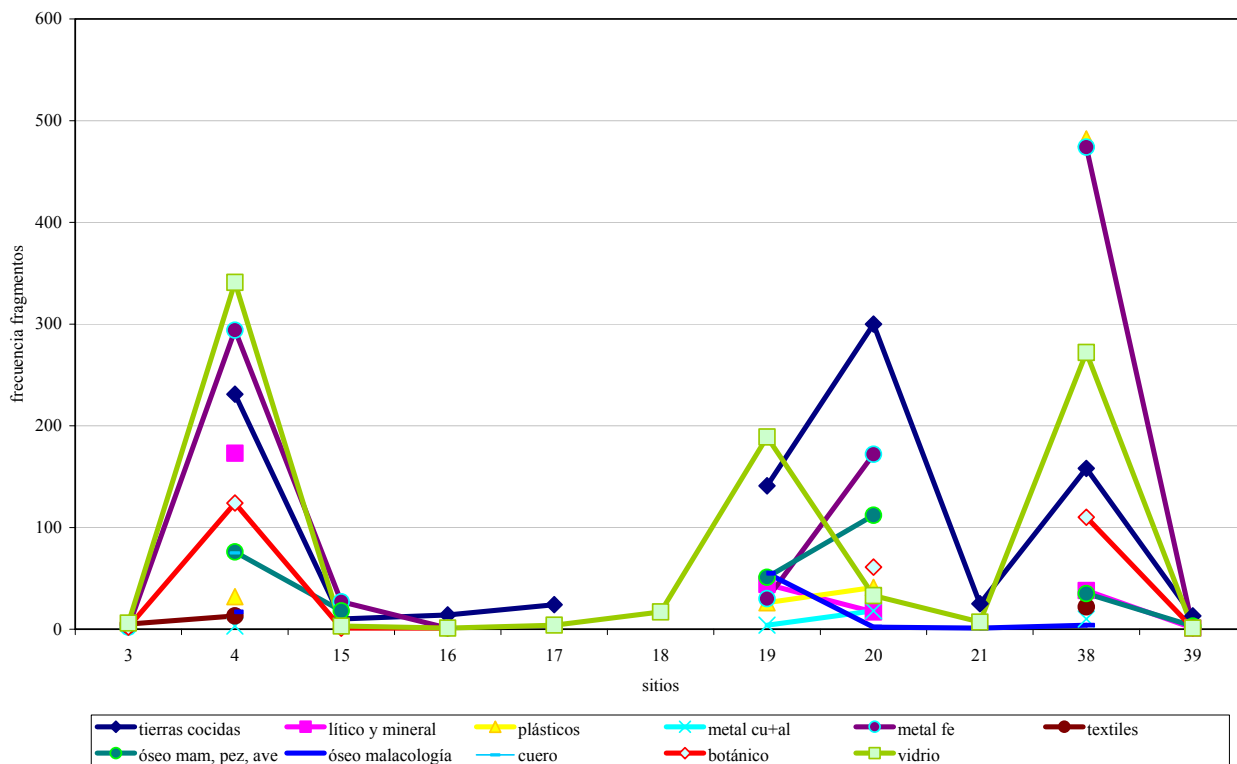


Figura 6.11: Categorías NIF en Área 2, interna.

La Figura 6.11 muestra a las categorías NIF que predominan en el Área 2, Interna. Se refieren a elementos domésticos tardíos realizados en plástico y metales ferrosos. La distribución más regular es la del vidrio, y la tercera en importancia es la categoría tierra cocida. En este sentido es de destacar que las viviendas estudiadas fueron realizadas en madera, y el registro de su equipamiento doméstico culinario se vio representado por materiales realizados en chapa enlozada, madera, plásticos y algunos cerámicos.

Este es el caso de los sitios 4, 20 y 38, conventillos de madera fechados hacia 1880 en su construcción, pero con un importante registro de materiales de fin de siglo XX.

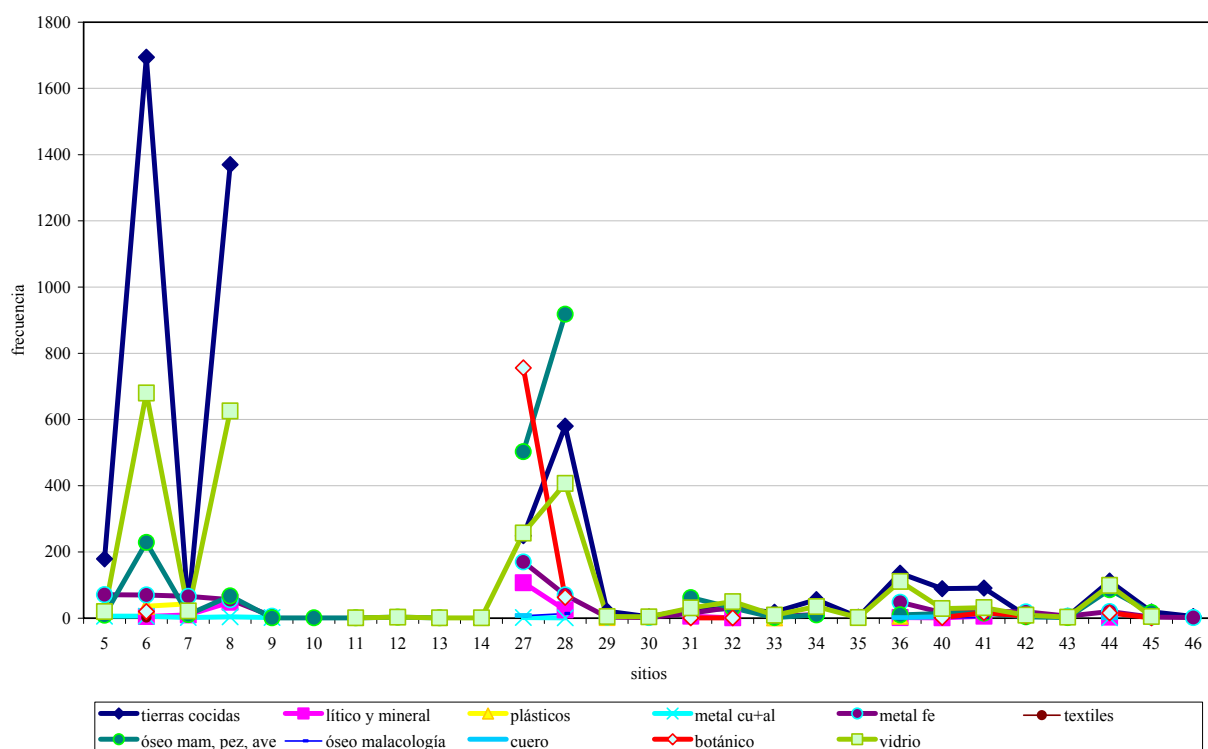
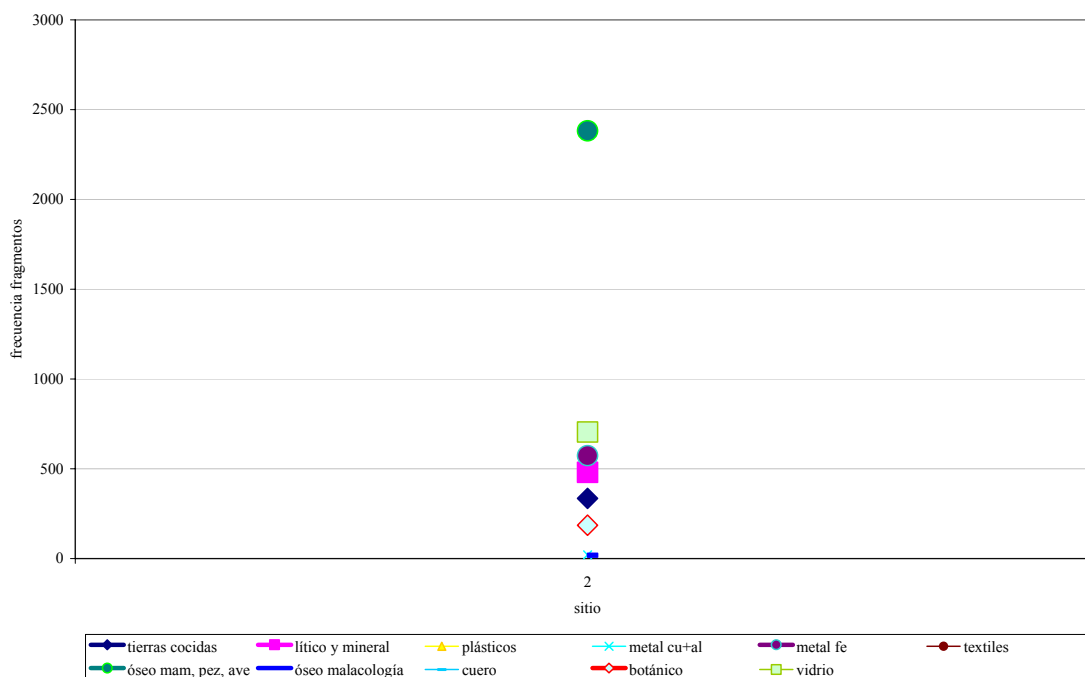


Figura 6.12: Categorías NIF en Área 2, externa.

Por su parte, la Figura 6.12 representa el dominio de la categoría tierras cocidas, especialmente en algunos sitios -6 y 8. Esto puede deberse a que una gran parte del *bulk* total de actividades ribereñas, pudo haberse llevado a cabo con el embarque y desembarque de estas materias primas. El material óseo y el material botánico lo siguen en importancia, describiendo a grandes rasgos, la magnitud depositacional de estas categorías de materias primas. En este

sentido indican lo que sucede en el registro arqueológico. A su vez el vidrio vuelve a distribuirse de manera regular, en forma similar a las otras áreas, que también exhibieron concentraciones y picos de frecuencias. En la ribera se destacan también otras materias primas alóctonas como son los materiales botánicos -sitios 27 y 28-, líticos, algo de metales no ferrosos, otras clases de materiales malacológicos y algo de cuero -fragmentos de calzados.



**Figura 6.13:** Categorías NIF en Área 3.

El área 3 indica un predominio de categorías NIF en el siguiente orden: primero materiales óseos, segundo

vidrio, tercero metales ferrosos, cuarto lítico y minerales y quinto tierras cocidas (Figura 6.13).

### ***Balance***

Para la presentación de los sitios y la evaluación prima facie de la distribución de su información arqueológica, hemos recurrido al índice NIF. Sus valores dan una idea de la distribución de las materias primas y los artefactos, ya que ofrecen datos de aproximación o *proxy* al problema de estudio. La distribución de data NIF regional por materias primas agrupadas indica concentraciones de materiales en los sitios 4, 6, 8, 20, 27, 28 y 38, de manera coincidente con los sitios más estudiados, caracterizados también por

su alto grado de domesticidad. Por su parte, las categorías NIF más representadas son las tierras cocidas, seguidas de fragmentos de vidrio, materiales óseos y metales ferrosos.

A escala areal se observa que los sitios del área 1 se encuentran formados principalmente por la categoría tierras cocidas; los sitios del área 2 interna se identifican por la importancia del plástico, el vidrio y los metales ferrosos; los sitios del área 2 externa se identifican por el predominio de tierras cocidas, vidrio, óseo y botánico; por último los sitios del área 3 presentan al

óseo, al vidrio y a los metales ferrosos en orden de importancia.

Este tipo de representación de la información, mediante la cuantificación por materias primas de fragmentos de artefactos, estructuras y ecofactos, brinda sobre todo una aproximación al problema, pero no nos clarifica acerca de la constitución del espacio arqueológico.

Debemos, por lo tanto, hilar más fino para comprender la forma del registro arqueológico urbano-portuario. Nos basamos para ello en los conceptos desarrollados en la sección sobre el manejo de datos y técnicas de relevamiento (Capítulo 5).

En el capítulo siguiente se presentan los resultados del análisis de las propiedades del registro arqueológico regional.

# CAPÍTULO 7

## ***PRESENTACIÓN DE RESULTADOS***

### ***Introducción***

Aquí se establece el paisaje arqueológico para el barrio de La Boca de la Ciudad de Buenos Aires. Se presentan las características generales del registro estudiado, en base a las muestras de los diferentes sitios. Se detallan, además, las principales propiedades del registro arqueológico y los procesos de formación analizados. Y de esta manera se observan los conjuntos arqueológicos y los procesos de formación que afectan al análisis de las propiedades relacionales del registro: diversidad, distribución y densidad.

Como hemos anticipado en capítulos anteriores, la información artefactual obtenida se analiza a partir de: 1- las frecuencias y densidades de artefactos, 2- la riqueza artefactual, 3- el índice de tasas de depositación, y 4- la distribución de las propiedades relacionales.

A continuación se hace un comentario de los espacios trabajados y de la cronología de la región. Posteriormente, se analizan los procesos de formación del registro

arqueológico en relación con la integridad. Y, por último, se presenta la información arqueológica recuperada en prospecciones y excavaciones, y se implementan las distintas herramientas de análisis distribucional presentadas en la Metodología (Capítulo 5).

### ***Espacios trabajados y cronología regional***

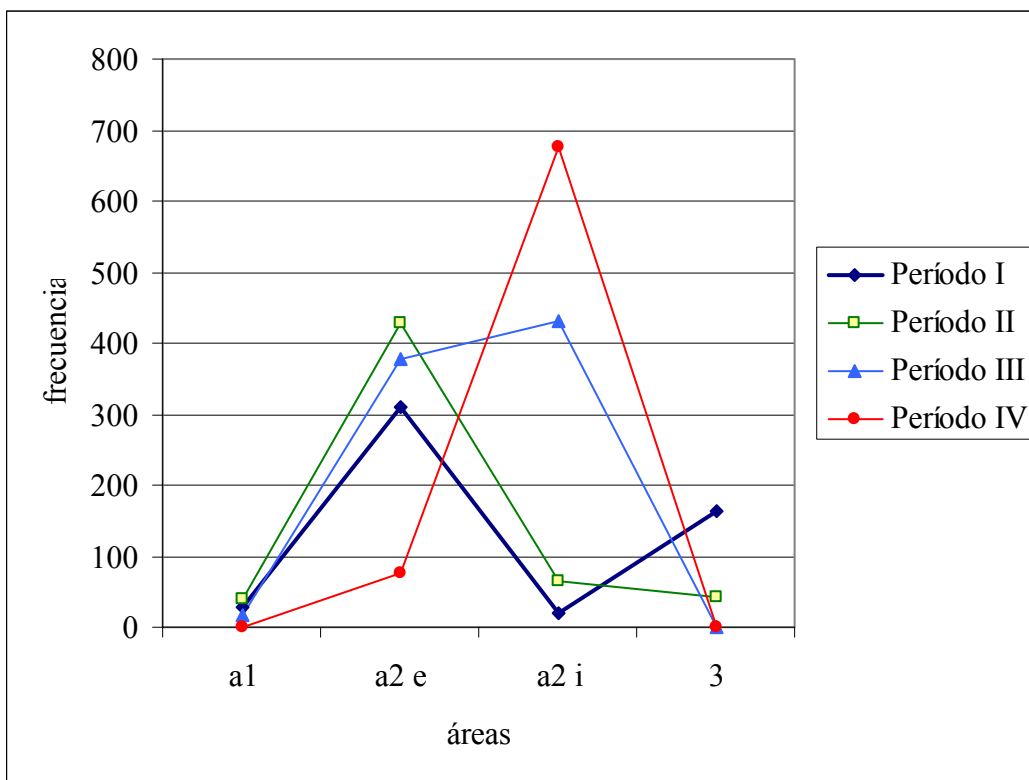
En una superficie de muestreo de 6.121 m<sup>2</sup> se identificaron 46 sitios que agrupamos en cuatro áreas correspondientes a los espacios mencionados en el Capítulo 6. Se registró un valor de 3.486 MNO (Mínimo Número de Objetos), identificados por su procedencia, manufactura, función, uso y datación. Cada área de estudio presentó marcadores cronológicos específicos (*sensu* Orser 2000).

A continuación se presenta la información cronológica para las áreas de estudio cuyo detalle se encuentra en el Apéndice III.

- Área 1: Comprende un 26% de materiales correspondientes al Período I, un 40% al Período II y un 34% al Período III.
- Área 2, externa: Comprende un 30% de materiales correspondientes al Período I, un 39% al Período II, un 24% al Período III y un 7% al Período IV.
- Área 2 interna: Comprende un 2% de materiales correspondientes al Período I, un 5% al Período II, un 32% al Período III y un 61% correspondientes al Período IV.

- Área 3: Comprende un 79% de materiales correspondientes al Período I y un 21% al Período II.

Los espacios estudiados indican una ocupación cronológica diferencial del espacio (Figura 7.1)



**Figura 7.1:** Frecuencia regional de artefactos por área y período.

La cronología estimada regional se distribuye con una tendencia general en aumento del Período I al Período IV (Tabla 7.1). Esta tendencia reflejaría el desarrollo gradual y, en algunos casos, simultáneo de los procesos históricos de ocupación del espacio. Como indica la Figura 7.1, los períodos temporales se distribuyen siguiendo un patrón de ocupación física del espacio. La ocupación se concentra en el Área 2, tanto interna como

externa, diferenciándose por su cronología e intensidad. Durante los períodos I, de arribo (siglo XVIII–1867) y II de asentamiento (1867–1920) comienza la ocupación en las Áreas 2 externa y 3. Posteriormente se ocupan las Áreas 2 interna y 1 a partir del Período II, de asentamiento (1867–1920). Esta ocupación se potencia durante el Período III, de consolidación (1920–1970), para luego decaer en el Período IV.

| Período | Momento       | Rango temporal  | MNO | %  |
|---------|---------------|-----------------|-----|----|
| I       | Arribo        | S. XVIII – 1867 | 663 | 19 |
| II      | Asentamiento  | 1867 – 1920     | 819 | 24 |
| III     | Consolidación | 1920 – 1970     | 969 | 28 |
| IV      | Fragmentación | 1970 – 2000     | 974 | 28 |

**Tabla 7.1:** Cronología y frecuencia de MNO por período (ver detalles en Apéndice IV Tabla AIV 1.1).

### Distribución cronológica de categorías

En la tendencia general se destacan los valores más altos (Tabla 7.2). Los mismos se refieren a *Alimentación* durante el período de arribo, seguido por el segundo valor más alto, referido a lo *Laboral*, durante el Período III.

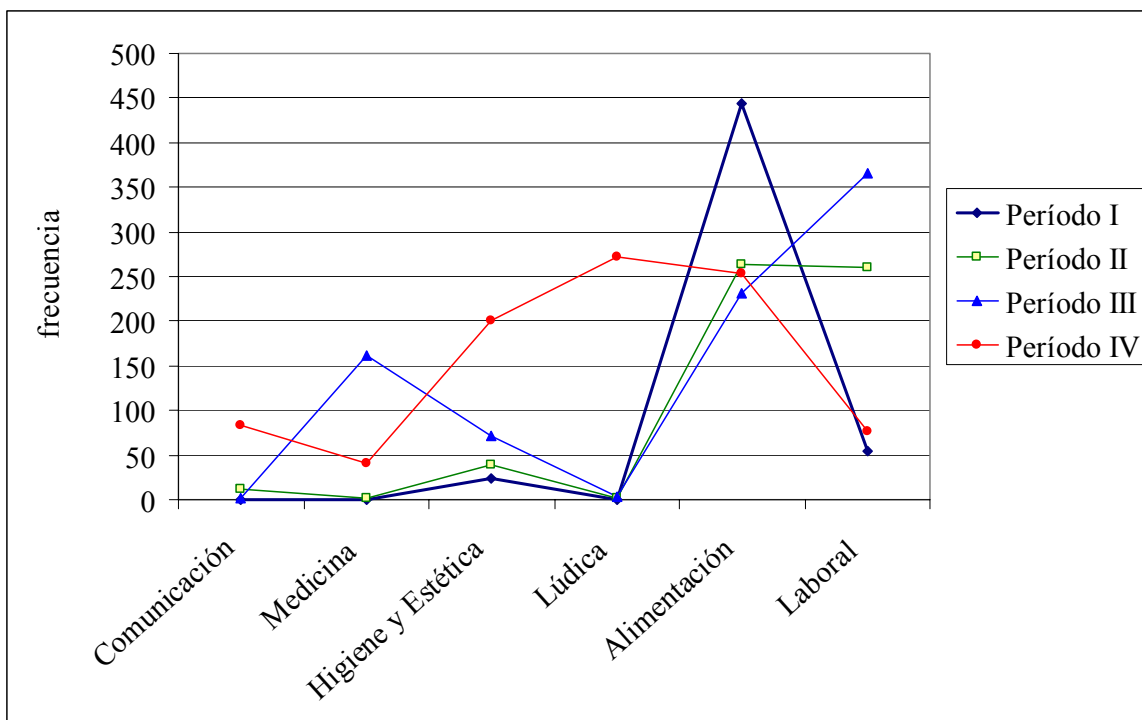
El tercer valor en importancia lo representa la categoría *Lúdica* durante el Período IV.

| Categoría          | Período |     |     |     |       |
|--------------------|---------|-----|-----|-----|-------|
|                    | I       | II  | III | IV  | Total |
| Comunicación       | -       | 12  | 1   | 83  | 96    |
| Medicina           | -       | 2   | 162 | 40  | 204   |
| Higiene y Estética | 23      | 39  | 72  | 200 | 334   |
| Lúdica             | -       | 1   | 3   | 272 | 276   |
| Alimentación       | 444     | 263 | 231 | 254 | 1192  |
| Laboral            | 55      | 260 | 366 | 77  | 758   |
| <b>Total</b>       | 522     | 577 | 835 | 926 | 2860  |

**Tabla 7.2:** Frecuencia de categorías por período en la región de estudio.

La Figura 7.2 muestra al Período I como de baja representación, salvo en el caso de la categoría *Alimentación* que corresponde al pico máximo de representatividad de toda la muestra. El Período II señala el desarrollo de la categoría *Laboral*. El Período III otorga mayor representación a categorías como *Medicina* y *Laboral*, mientras que el IV incrementa la representatividad de las categorías *Comunicación*, *Medicina*, e

*Higiene y Estética*, en desmedro de la representación de *Alimentación* y *Laboral*.



**Figura 7.2:** Comportamiento diferencial de categorías por período.

Por último, cabe destacar la distribución de marcadores cronológicos específicos: elementos que poseen fechas de producción

en su diseño. Nos referimos principalmente a monedas, pero también a otros elementos como caños de fundición -ver Tabla 7.3.



| Marcador       | Área 3   | Área 2 interna |           |           | Área 2 externa | Total     |
|----------------|----------|----------------|-----------|-----------|----------------|-----------|
|                | Sitio 2  | Sitio 4        | Sitio 20  | Sitio 38  | Sitio 42       |           |
| moneda 1840    | 1        | -              | -         | -         | -              | 1         |
| moneda 1896    | -        | 1              | -         | -         | -              | 1         |
| moneda 1938    | -        | 1              | -         | -         | -              | 1         |
| moneda 1948    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1949    | -        | -              | 1         | -         | -              | 1         |
| moneda 1973    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1974    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1975    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1976    | -        | -              | -         | 5         | -              | 5         |
| moneda 1977    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1978    | -        | -              | -         | 4         | -              | 4         |
| moneda 1979    | -        | -              | -         | 7         | -              | 7         |
| moneda 1980    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1981    | -        | 1              | -         | -         | -              | 1         |
| moneda 1983    | -        | -              | -         | 2         | -              | 2         |
| moneda 1984    | -        | -              | 2         | 1         | -              | 3         |
| moneda 1985    | -        | 1              | 7         | 5         | -              | 13        |
| moneda 1986    | -        | -              | -         | 2         | -              | 2         |
| moneda 1987    | -        | -              | 1         | 1         | -              | 2         |
| moneda 1989    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| moneda 1992    | -        | -              | -         | 2         | -              | 2         |
| moneda 1993    | -        | -              | -         | 2         | -              | 2         |
| moneda 1994    | -        | -              | -         | 1         | -              | 1         |
| caño OSC 1904  | -        | -              | -         | -         | 1              | 1         |
| <b>Totales</b> | <b>1</b> | <b>4</b>       | <b>11</b> | <b>39</b> | <b>1</b>       | <b>56</b> |

**Tabla 7.3:** *Marcadores cronológicos específicos.*

Una vez presentada la cronología de hallazgos, pasamos a evaluar la dinámica de formación del registro arqueológico.

### ***Evaluación de los procesos de formación***

Los conceptos que guiaron esta evaluación están basados en el análisis de la integridad de la información arqueológica -la especificidad de la integridad del registro urbano fue planteada en el Capítulo 5. En la evaluación se observa la relación entre la integridad y la escala de relevancia de la información. Con ese fin se jerarquiza la

información depositacional en un ranking de integridad, medido por la visibilidad (MNO) y el foco (Residualidad y Redepositación).

En esta tesis hemos distinguido dos tipos de factores principales de formación del registro arqueológico: i) portuarios – i.e. avituallamiento, arrojado de desperdicios, lastre, embarque y desembarque de mercancías y *commodities*, dragado y canalización, utilización del refulado para terraplenes, construcciones de vía pública, muelles y vía férrea de carga; y ii) urbanos –i.e. que se destacan por la constitución de viviendas, comercios al por menor,

instituciones étnicas, educativas, sanitarias, transporte tranviario y ferroviario de pasajeros, vía pública, etc.

La complejidad y magnitud en la que estos factores se efectivizan en el ambiente incluye resoluciones a escalas de la ciudad, el puerto y ámbitos menores –i.e. doméstico, laboral, etc. La constitución de dichos ámbitos responde a veces al impulso de la gestión estatal –i.e. saneamiento habitacional, pozos cegados por la brigada higiénica de fin de siglo XIX-, y otras veces a la consolidación de arterias de circulación y bordes urbanos – i.e. relleno de huecos y riberas. Pero en todos los casos la magnitud de los ámbitos es de una escala para la cual la información presenta diferentes relevancias.

En otras palabras, el registro arqueológico portuario-urbano es producto de numerosos agentes responsables de diferentes magnitudes de energía aplicadas a los procesos de formación del registro.

En este sentido, se identificó una variedad de agentes e historias particulares asociadas a la formación del registro. Algunos ejemplos registrados son la gestión doméstica y laboral de residuos que implicó decisiones sobre la asignación funcional del espacio para diferentes fines –i.e. escondrijos, pañoles, depósitos domésticos o reservas debajo de las casas. De esta manera, agentes individuales asociados en colectivos laborales o

domésticos participan de procesos de formación del registro arqueológico regional, incluyendo diferentes artefactos, estructuras –i.e. suelos, pavimentos, arquitectura y ecofactos.

La revisión de la situación general de los procesos de formación sirvió para realizar inferencias a la luz de la escala de relevancia y validez de la información.

### **Integridad de la información**

Como se mencionó en el Capítulo 5, se buscó la mejor manera de evaluar la integridad de la información arqueológica. En primera instancia, se tomó en cuenta el desarrollo de tafogramas (*sensu* Kidwell y Beherensmeyer 1993). Dada la frecuencia de restos óseos, los tafogramas no pudieron ser aplicados con confianza. Por ello decidimos experimentar el desarrollo de índices de rodamiento y fragmentación (Zarankin et al. 1996-1998); así se midió el tamaño de los fragmentos y el número de artefactos / instrumentos enteros en los conjuntos, lo que permitió generar información confiable. De esta forma, se buscaron indicadores para comprender la variabilidad de los conjuntos artefactuales y la integridad de los depósitos arqueológicos. Estas dos propiedades fueron evaluadas para jerarquizar los datos depositacionales mediante un ranking de integridad de los sitios estudiados. El

ranking se confeccionó con la medición de la visibilidad del número mínimo de objetos (MNO) y el foco (Residualidad y Redeposición) de la información.

En el siguiente paso observamos la aplicación de los índices a la data.

### Índices de integridad

Visibilidad: Los procesos de formación pueden afectar la visibilidad del dato de manera directa, pudiendo modificar el número mínimo de objetos originalmente depositados. Si bien es una medida fácil de contabilizar a partir de los materiales procedentes de excavaciones, el rol de la visibilidad es crucial. Si el nivel de visibilidad es muy bajo es imposible determinar y valorar la información distribucional, las frecuencias/densidades, las tasas de depositación, y la riqueza y distribución de artefactos.

Los resultados arrojan una visibilidad media regional de 48.45% en el total de las muestras de los 46 sitios arqueológicos. La visibilidad fue medida por la media regional de porcentajes de MNO versus NIF (ver datos en Apéndice IV, Tabla AIV 1.2). Para ponderar la visibilidad de cada sitio se tomó el valor porcentual como valor entre 0 y 10 (ver Tabla 7.6).

De todos los especímenes identificados -fragmentos y piezas enteras-, casi la mitad

pudo ser procesada como frecuencia discreta de artefactos.

Foco: Por su parte, el foco del dato arqueológico se refiere a la relación entre artefacto y procesos de formación. A mayor claridad en la interpretación del proceso de formación de los depósitos arqueológicos, es posible hablar de mayor foco en la información. Como se mencionó en el Capítulo 5, la pregunta clave es ¿de qué manera el artefacto pasa a ser componente del paisaje? Como dijimos, los artefactos fueron utilizados como medios físicos de alteración del medio natural a gran escala (Weissel et al. 2006, Guillermo 2002). Artefactos singulares fueron utilizados y descartados como tales, o incluidos dentro de compuestos sedimentarios de mayor volumen. Es decir que la sumatoria de artefactos en el paisaje estuvo determinada por i) el uso y descarte de una asignación funcional específica, y ii) el uso del volumen físico de los artefactos como componente de matrices sedimentarias multi-funcionales.

Se destaca entonces, la residualidad y la redepositación de los conjuntos.

Residualidad: se refiere a aquellos artefactos, ecofactos y estructuras descartadas producto de actividades *in situ*, o en el área de correspondencia inmediata. La residualidad conforma depósitos y

procesos de formación distinguibles en una secuencia estratigráfica. Un índice alto de residualidad permite reconstruir la asignación funcional de artefactos y depósitos. Los datos generados indican una Residualidad media regional Alta con un valor de 7,32. Aplicando el ranking de selección de sitios, desarrollado en la Tabla 7.5 de la página siguiente, el valor asciende a 8,73.

**Redeposición:** Este indicador relaciona la matriz inicial de depositación del material con la historia de vida del artefacto. El descarte de una asignación funcional específica, en general primaria, pero que puede hacer uso de los artefactos para estructuras que contienen matrices sedimentarias multi-funcionales, lo que indicaría valores bajos de visibilidad y residualidad. De forma tal que el parámetro de medición se resume en la Tabla 7.4.

| Depositación | Identidad estratigráfica | Redeposición |
|--------------|--------------------------|--------------|
| Primaria     | Alta                     | 0            |
| Secundaria   | Baja                     | 10           |

**Tabla 7.4:** Escala de medición del valor de la redepositación.

En base a este parámetro, la redepositación regional observada es baja, con un valor promedio de 2,82 (para verificar estos resultados ver datos en

Apéndice IV, Tabla AIV 1.3). Seleccionando los sitios medios a muy altos del ranking de integridad (Tabla 7.5) el valor de la redepositación desciende a la categoría muy baja (0,54) (ver datos en Apéndice IV, Tabla AIV 1.4).

De esta manera, se jerarquizó la información depositacional y confeccionó un ranking de sitios basados en el cálculo de la integridad de la información

### **Ranking de sitios**

A partir de la evaluación de la visibilidad y el foco de la información, el valor de las variables -visibilidad y residualidad- fue sumado y luego restado por el valor de la variable redepositación. Posteriormente, se dividió por 2, obteniéndose un valor de ranqueo entre 0 y 10, como se observa en las Tablas 7.5 y 7.6.

| <b>Integridad</b> |       |
|-------------------|-------|
| Muy alta          | 10    |
| Alta              | 7 – 9 |
| Media             | 5 – 6 |
| Baja              | 3 – 4 |
| Muy baja          | 0 – 2 |

**Tabla 7.5:** Ranking de integridad

### **Ranking por área de estudio**

La data fue jerarquizada para el conjunto de 32 sitios (Tabla 7.6).

| <b>Sitios Área 1</b>          | <b>Visibilidad</b> | <b>Residualidad</b> | <b>Redeposición</b> | <b>Ranking</b> |
|-------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| 22                            | 10                 | 8                   | 0                   | 9              |
| 24                            | 5                  | 8                   | 0                   | 6              |
| 37                            | 4                  | 8                   | 0                   | 6              |
| 1                             | 4                  | 8                   | 2                   | 5              |
| 23                            | 3                  | 8                   | 0                   | 5              |
| 26                            | 2                  | 8                   | 0                   | 5              |
| <b>Sitios Área 2, externa</b> | <b>Visibilidad</b> | <b>Residualidad</b> | <b>Redeposición</b> | <b>Ranking</b> |
| 11                            | 10                 | 8                   | 0                   | 9              |
| 13                            | 10                 | 8                   | 0                   | 9              |
| 14                            | 10                 | 8                   | 0                   | 9              |
| 27                            | 8                  | 10                  | 0                   | 9              |
| 28                            | 8                  | 10                  | 0                   | 9              |
| 43                            | 8                  | 7                   | 8                   | 7              |
| 7                             | 3                  | 1                   | 0                   | 6              |
| 12                            | 5                  | 8                   | 0                   | 6              |
| 29                            | 3                  | 10                  | 0                   | 6              |
| 33                            | 6                  | 10                  | 4                   | 6              |
| 35                            | 10                 | 8                   | 5                   | 6              |
| 40                            | 3                  | 9                   | 0                   | 6              |
| 44                            | 2                  | 2                   | 0                   | 6              |
| 5                             | 2                  | 8                   | 0                   | 5              |
| 6                             | 1                  | 10                  | 0                   | 5              |
| 10                            | 10                 | 0                   | 0                   | 5              |
| 42                            | 6                  | 5                   | 0                   | 5              |
| <b>Sitios Área 2, interna</b> | <b>Visibilidad</b> | <b>Residualidad</b> | <b>Redeposición</b> | <b>Ranking</b> |
| 18                            | 10                 | 10                  | 0                   | 10             |
| 16                            | 8                  | 10                  | 0                   | 9              |
| 38                            | 4                  | 10                  | 0                   | 7              |
| 39                            | 6                  | 10                  | 5                   | 7              |
| 4                             | 3                  | 10                  | 0                   | 6              |
| 17                            | 3                  | 10                  | 0                   | 6              |
| 3                             | 2                  | 8                   | 0                   | 5              |
| 20                            | 2                  | 10                  | 2                   | 5              |
| <b>Sitio Área 3</b>           | <b>Visibilidad</b> | <b>Residualidad</b> | <b>Redeposición</b> | <b>Ranking</b> |
| 2                             | 5                  | 10                  | 0                   | 7              |

**Tabla 7.6:** *Ranking de integridad de sitios arqueológicos.*

Este ranking permitió evaluar el comportamiento del foco de la información a escala regional y a escala de las áreas de

estudio (Tabla 7.7) (ver datos en Apéndice IV, Tabla AIV 1.5).

| Área     | Foco sin ranking |              | Foco con ranking |              |
|----------|------------------|--------------|------------------|--------------|
|          | Residualidad     | Redeposición | Residualidad     | Redeposición |
| A1       | 7,57             | 1            | 8                | 0,3          |
| A2 ext   | 6,81             | 3,33         | 7,17             | 1            |
| A2 int   | 8,48             | 3            | 9,75             | 0,8          |
| A3       | 10               | 0            | 10               | 0            |
| Regional | 8,215            | 1,8325       | 8,73             | 0,525        |

**Tabla 7.7:** *Foco de la información sin y con ranking de integridad. Ver datos en Apéndice IV, Tablas AIV 1.6 y 1.7.*

En conclusión, la historia de la ocupación cultural del ambiente genera volúmenes de depósitos que se ven modificados por los usos del espacio y las sucesivas construcciones. No obstante, la visibilidad y el foco de la información pueden considerarse buenas.

### ***Presentación de las muestras***

Una vez rankeadas, se procedió a organizar las muestras de manera espacial a fin de observar su composición interna y regional. Esto se realiza a nivel de sitio, área y región observando el comportamiento de las seis categorías principales de estudio- *Comunicacional, Medicinal, Higiene y estética, Lúdico, Alimenticio, Laboral-*, presentadas en el Capítulo 5 (Tabla 5.1). Posteriormente, se compara con una tipología desglosada en 13 categorías a fin de

corroborar los patrones medidos y compararlos con una tipología menos aglutinante. Con estos cambios en la metodología se buscó una vía adicional de estudio lo que se ejemplifica con datos puntuales, en concordancia con el nivel de análisis planteado por las hipótesis –ver detalles en Apéndice IV, Análisis 2.

Por tanto, el análisis distribucional se llevó a cabo segmentando el espacio a fin de modelar y conocer la historia de la ocupación del lugar.

## Área 1

Como dijimos –Capítulo 6- la información se recabó de excavaciones sistemáticas y de relevamientos de rescate en perforaciones y movimiento de suelos en obras de construcción. Linealmente se cuenta con una extensión de 2.000 metros, con una superficie de 1100 m<sup>2</sup> reconocidos (Tabla 7.8).

| Sitio          | Superficie m <sup>2</sup> | # Artefactos | Densidad      |
|----------------|---------------------------|--------------|---------------|
| 22             | 200                       | 4            | 0,02          |
| 24             | 200                       | 14           | 0,07          |
| 37             | 200                       | 24           | 0,12          |
| 1              | 100                       | 22           | 0,22          |
| 23             | 200                       | 12           | 0,06          |
| 26             | 200                       | 16           | 0,08          |
| <b>Totales</b> | <b>1100</b>               | <b>92</b>    | <b>0,0836</b> |

**Tabla 7.8:** Información distribucional del Área 1- ver datos en Apéndice IV, Tabla AIV 2.1.

En la Tabla 7.9, se informa sobre los artefactos registrados en los sitios correspondientes al Área 1. En la columna Observaciones se destaca el contexto depositacional y la actividad arqueológica inferida. En la columna Artefactos se presentan ejemplos significativos. Por último en la columna Fauna los hallazgos óseos, a integrantes de los depósitos estudiados, son

clasificados en abundantes, pocos o nulos. Se observa que los sitios presentan actividades relacionadas tanto a los descartes de la vida hogareña (sitios 1, 24) como a descartes de actividades laborales (sitio 37). Asimismo se infiere descartes alimenticios en espacios laborales (sitios 22, 23 y 26).

| Sitio | Nombre  | Observaciones  | Artefactos  | Fauna |
|-------|---|--|---|-------|
| 22    | Pedro de Mendoza 800                            | Proximidad a Puerto Madero. Sector de juncales estuáricos anegadizos cubiertos por terraplén. Se infiere alimentación durante el trabajo.                              | Contenedor utilitario, vajilla de loza Pearlware, cordel.   | Nula  |
| 24    | Pedro de Mendoza 1000                           | Deposición primaria de residuos domésticos cubiertos por terraplén. Se infiere proximidad a estructuras domésticas.  | Contenedor utilitario, vajilla de loza Pearlware y Whiteware, envases vítreos de bebidas alcohólicas, clavo de ferrocarril.   | Nula  |
| 37    | Puerto Madero Dique 3                           | Cota – 6 metros. Obra South Convention Center. Deposición primaria de elementos de laboreo portuario (fondo de puerto).  | Envases vítreos de bebidas alcohólicas de base rectangular, vajilla de loza Pearlware y Whiteware, clavos, grillete, instrumento náutico.   | Poca  |
| 1     | 20 de Septiembre entre Necochea y Ministro Brin | Sitio ubicado en el trazado costero antiguo de la ciudad en su expansión oriental. Deposición primaria de residuos sólidos domésticos utilizados para el terraplenado. | Contenedor de tinta, calzado masculino, envases de gres de agua mineral y cerveza, envases de medicina y perfume, vajilla de loza Pearlware y Whiteware, contenedor utilitario, herradura y lima. | Poca  |
| 23    | Pedro de Mendoza 900                            | Sector de juncales estuáricos cubiertos por terraplén. Se infiere alimentación y trabajo.  | Pipa, envases vítreos de bebidas alcohólicas de base rectangular y circular, damajuanas, clavos, bulones y cordel.  | Nula  |
| 26    | Pedro de Mendoza 1200                           | Sector de juncales estuáricos cubierto por depósito primario de alimentos y herramientas de trabajo.   | Envases vítreos de bebidas alcohólicas de base rectangular, damajuana, vajilla de loza Pearlware y Whiteware, clavo de ferrocarril.   | Poca  |

**Tabla 7.9:** Sitios del Área 1, sector costero Río de la Plata. Ver datos en Apéndice IV, Archivo Excel Área 1.

## Área 2, externa: información distribucional

Se cubrieron 4.000 metros y una superficie de 1455 m<sup>2</sup>. En la Tabla 7.10 se presenta la información distribucional

sobre las superficies, la frecuencia de artefactos, la densidad y la riqueza de categorías.



| Sitio          | Superficie m <sup>2</sup> | # Artefactos | Densidad      |
|----------------|---------------------------|--------------|---------------|
| 11             | 1                         | 2            | 2,00          |
| 13             | 1                         | 2            | 2,00          |
| 14             | 1                         | 4            | 4,00          |
| 27             | 4                         | 183          | 45,75         |
| 28             | 4                         | 172          | 43,00         |
| 43             | 100                       | 45           | 0,45          |
| 7              | 1                         | 71           | 71,00         |
| 12             | 1                         | 3            | 3,00          |
| 29             | 200                       | 11           | 0,06          |
| 33             | 200                       | 21           | 0,11          |
| 35             | 200                       | 6            | 0,03          |
| 40             | 400                       | 52           | 0,13          |
| 44             | 250                       | 96           | 0,38          |
| 5              | 2                         | 66           | 33,00         |
| 6              | 70                        | 485          | 6,93          |
| 10             | 8                         | 1            | 0,13          |
| 42             | 12                        | 29           | 2,42          |
| <b>Totales</b> | <b>1455</b>               | <b>1249</b>  | <b>0,8584</b> |

**Tabla 7.10:** Información distribucional del Área 2, externa. Ver datos en Apéndice IV, Tabla AIV

2.2.

| Sitio | Nombre                | Observaciones  | Artefactos  | Fauna     |
|-------|-----------------------|--|---|-----------|
| 11    | Barraca Peña 6        | Sondeo. Actividad de descarte inferida indeterminada.                  | Envase vítreo artesanal de bebida alcohólica  | Poca      |
| 13    | Barraca Peña 8        | Sondeo. Actividad de descarte inferida indeterminada.                  | Envase vítreo industrial de bebida alcohólica   | Poca      |
| 14    | Barraca Peña 9        | Sondeo. Se infiere descarte doméstico.                                 | Envase vítreo artesanal de bebida alcohólica, vajilla de loza Pearlware, porcelana de uso doméstico   | Nula      |
| 27    | Pedro de Mendoza 1987 | Actual edificación de la Fundación Andreani, espacio laboral astillero | Tintero, vestimenta, calzado, hebilla, tijera, pipas, bacinica, contenedor utilitario, vajilla Creamware, Pearlware y Whiteware, mayólica española, envases de vidrio y gres de cerveza y ginebra, clavería, cordelería, herramientas y herraduras, astillas. | Abundante |
| 28    | Pedro de              | Actual edificación de la   | Tinteros, envases medicinales, botones,   | Abundante |

|    |                          |   |  |           |
|----|--------------------------|---|--|-----------|
|    | Mendoza 1993             | Fundación Andreani. Depositación primaria de residuos domésticos y laborales, para construcción del piso.                 | pipas, envases vítreos de bebidas alcohólicas de base rectangular y circular para ginebra y vino, vajilla Creamware, Pearlware y Whiteware, vasos y copas, clavería y herramientas.                  |           |
| 43 | Vuelta de Rocha 4        | Excavación bajo avenida dentro del cauce colmatado del Riachuelo. Descartes laborales y domésticos.                       | Envase medicinal, bacinica, envase de ginebra, botella artesanal, clavería, tirafondos de tranvía, bulón de muelle.  | Poca      |
| 7  | Barraca Peña 2           | Cámara de desagüe construida en 1893, rellena a fines del siglo XX durante su abandono. Descartes laborales y domésticos. | Biromes y lapicera, envases medicinales y de aseo personal, envase de bebida alcohólica, vaso, clavos.   | Poca      |
| 12 | Barraca Peña 7           | Sondeo. Actividad de descarte inferida indeterminada.   | Envase vítreo artesanal de bebida alcohólica   | Poca      |
| 29 | Pedro de Mendoza 2051    | Sondeo y recolección de superficie sobre construcción colapsada por demolición. Descartes laborales y domésticos.         | Envase medicinal, bacinica, calzados, vajilla Whiteware, envase vítreo industrial de vino.   | Nula      |
| 33 | Pedro de Mendoza 3415    | Ribera, se infiere que el depósito es producto de descartes domiciliarios y laborales (herrería cercana).                 | Envases medicinales, envases vítreos artesanales de bebidas alcohólicas de base rectangular y circular -ginebra y vino, envases de gres cerámico de cerveza, porcelana de uso doméstico, herraduras. | Poca      |
| 35 | Pedro de Mendoza 3900    | Excavación bajo avenida en el cauce colmatado del Riachuelo. Descartes laborales y domésticos.                            | Ancla, bacinica, botella artesanal, vajilla Pearlware y Whiteware  | Nula      |
| 40 | Vuelta de Rocha 1        | Excavación bajo avenida en el cauce colmatado del Riachuelo. Se infieren actividades laborales y domésticos.              | Grafito, calzado, vaso, vajilla Creamware y Pearlware, herradura, clavería, tornillos, bulones, escarpas.  | Poca      |
| 44 | Vuelta de Rocha 5        | Excavación bajo avenida dentro del cauce colmatado del Riachuelo. Se infieren actividades laborales próximas.             | Envase medicinal, pipas, envase de ginebra, botellas artesanales circulares, clavería, cordelería y calafatería, tirafondos tranvía, bulón de muelle y cadena.                                       | Abundante |
| 5  | Barraca Peña Recolección | Se trata de una colección generada por la empresa constructora  | Contenedores e instrumental medicinal, elementos de mantenimiento edilicio, calzado, vajilla Pearlware y Whiteware,  | Poca      |

|    |                              |   |   |           |
|----|------------------------------|---|---|-----------|
|    | general.                     | a la vera del terraplén del FC. Se infieren actividades laborales.  | envases vítreos artesanales e industriales, envases de cerveza de gres, clavería, herramientas, herraduras, clavos de ferrocarril y tirafondos de tranvía.  |           |
| 6  | Barraca Peña 1, patio casa 1 | Sector de servicios de la barraca, antiguo almacén/pulpería, fonda y piringundín. Terraplén asociado a la cocina del lugar. | Tinteros, envases e instrumental medicinal, pipas, bolitas, botellas de gres de agua y cerveza, envases vítreos artesanales e industriales de bebidas varias (ginebra, vino, gaseosas, etc.), vasos y copas, cubiertos, vajilla Pearlware (el mayor conjunto de la región) y Whiteware, clavería. | Abundante |
| 10 | Barraca Peña 5               | Sondeo. Actividad de descarte inferida indeterminada.   | Elemento óseo   | Poca      |
| 42 | Vuelta de Rocha 3            | Contexto asociado a actividades laborales muelles e infraestructura pluvial y descartes alimenticios domiciliarios.         | Grafito, envase medicinal, vajilla Pearlware y Whiteware, tapa de agua, eslinga, bulón de muelle.   | Abundante |

**Tabla 7.11:** *Sitios del Área 2 externa. Ver datos en Apéndice IV, Archivo Excel Área 2, externa.*

En la Tabla 7.11, se informa sobre los artefactos registrados en los sitios correspondientes al Área 2 externa. En la columna Observaciones se destaca el contexto depositacional y la actividad arqueológica inferida. En la columna Artefactos se presentan ejemplos significativos. Por último en la columna Fauna los hallazgos óseos, integrantes de los depósitos estudiados, son clasificados en abundantes, pocos o nulos. Se observa un conjunto de sitios (10, 11, 12 y 13) donde la inferencia se restringe a actividades de descarte indeterminadas. Por su parte los sitios presentan poca representación de actividades relacionadas

exclusivamente a descartes de la vida hogareña (sitio 14), predominando los descartes de actividades domésticas y laborales de manera conjunta (sitios 7, 28, 29, 33, 35, 40, 42, 43, 44). Por su parte los se infieren actividades laborales y alimenticias en los sitios 5, 6 y 27.

### **Área 2, interna: información distribucional**

La información proviene de diferentes transectas de prospección que abarcaron una superficie de 943 m<sup>2</sup>. En la Tabla 7.12, se consigna la información distribucional del Área 2 interna.

| Sitio          | Superficie m <sup>2</sup> | # Artefactos | Densidad     |
|----------------|---------------------------|--------------|--------------|
| 18             | 311                       | 17           | 0,055        |
| 16             | 570                       | 14           | 0,025        |
| 38             | 6                         | 719          | 119,833      |
| 39             | 2                         | 14           | 7,000        |
| 4              | 4                         | 459          | 114,750      |
| 17             | 40                        | 10           | 0,250        |
| 3              | 2                         | 4            | 2,000        |
| 20             | 8                         | 170          | 21,250       |
| <b>Totales</b> | <b>943</b>                | <b>1407</b>  | <b>1,492</b> |

**Tabla 7.12:** Información distribucional del Área 2 interna. Ver datos en Apéndice IV, Tabla AIV 2.3.

| Sitio | Nombre            | Observaciones  | Artefactos  | Fauna     |
|-------|-------------------|--|---|-----------|
| 18    | Lamadrid<br>947   | Conventillo demolido. Actividades domésticas.  | Envases vítreos industriales de bebidas alcohólicas y sifón de soda   | Nula      |
| 16    | Garibaldi<br>1557 | Conventillo demolido. Actividades domésticas.  | Envases vítreos artesanales, rallador y vajilla de loza Whiteware   | Nula      |
| 38    | Suárez<br>501     | Analizado durante la demolición de un conventillo. Actividades domésticas.   | Materiales de escritura (birome, lápices, marcadores, goma, escuadra, entre otros), envases e instrumentos medicinales, bacínica, calzados, escobas, mantenimiento eléctrico, pilas, bolitas, juguetes, botellas industriales, cacerola, envoltorios de golosinas y lácteos, vajilla de loza Whiteware y Pearlware, clavería.   | Abundante |
| 39    | Villarino         | Vía pública, descartes residuos domiciliarios  | Tablita escolar tipo pizarra, perfumero, caño cerámico, loza Pearlware, cerámica utilitaria, clavo, porcelana doméstica.  | Poca      |
| 4     | Brandesen<br>626  | Analizado durante la demolición de un conventillo. Se infieren actividades hogareñas con la presencia de artefactos laborales. | Rueda de imprenta, birome, envases e instrumentos medicinales, vajilla enlozada, caño cerámico, calzados, carbón mineral, escobas, balde, peine, bolitas, juguetes, sopapa, vajilla de loza Creamware, envases industriales de vino, cerveza y alcohol puro, calentador, cacerolas, envoltorios de golosinas, gaseosas, cubiertos, herrería, clavería, herradura, pastecas, cordelería. | Abundante |
| 17    | Garibaldi         | Conventillo  | Envases vítreos industriales, vajilla de loza Pearlware   | Nula      |

|    |              |   |  |           |
|----|--------------|---|--|-----------|
|    | 1600         | demolido.<br>Actividades<br>domésticas.   | y Whiteware.   |           |
| 3  | Azara<br>900 | Excavación del<br>gasómetro de<br>la fábrica<br>Alpargatas.<br>Actividades<br>laborales.  | Calzado tipo alpargata, cordel, envase vítreo<br>industrial.   | Nula      |
| 20 | Palos<br>460 | Analizado<br>durante la<br>demolición de<br>un conventillo.<br>Actividades<br>domésticas. | Grafito, tintero, envases medicinales, bacinica,<br>calzado, palo de escoba, ratonera, vestimenta, bolitas,<br>vajilla Creamware y Whiteware enlozada, cubiertos,<br>envases de bebidas gaseosas y alcohólicas, herradura. | Abundante |

**Tabla 7.13:** *Sitios del Área 2 interna. Ver datos en Apéndice IV, Archivo Excel Área 2, interna.*

En la Tabla 7.13, se informa sobre los artefactos registrados en los sitios correspondientes al Área 2 interna. En la columna Observaciones se destaca el contexto depositacional y la actividad arqueológica inferida. En la columna Artefactos se presentan ejemplos significativos. Por último en la columna Fauna los hallazgos óseos, integrantes de los depósitos estudiados, son clasificados

en abundantes, pocos o nulos. Se observan sitios mayoritariamente domésticos donde se desplegaron actividades hogareñas (4, 16, 17, 18, 38), con la particularidad que en el sitio 17 también se registran artefactos pertenecientes al trabajo portuario) y en el sitio 39 donde se registraron descartes domiciliarios en vía pública. Actividades laborales fueron inferidas en el sitio 3.

### Área 3: información distribucional

Se concentra en el sitio 2.

| Sitio | Superficie m <sup>2</sup> | #Artefactos | Densidad |
|-------|---------------------------|-------------|----------|
| 2     | 4                         | 259         | 64.75    |

**Tabla 7.14:** *Información distribucional del Área 3 sector oriental de la barranca del Parque Lezama. Apéndice IV, Tabla AIV 2.4.*

| Sitio | Nombre                 | Observaciones  | Artefactos  | Fauna     |
|-------|------------------------|--|---|-----------|
| 2     | Av. Almirante Brown 38 | Casa de bombas de las obras de salubridad (demolida), casa del siglo XVIII-XIX. Excavación de albañal de cocina y cimientos. Se infiere dos actividades separadas en el tiempo. Primero un uso doméstico, luego uno laboral. | Tintero, envase medicinal, botones, dedal, tijera, alfileres, hebilla, pipas, bolitas, envases vítreos artesanales ingleses, envases vítreos artesanales de ginebra, cerámica utilitaria, copas, vasos, vajilla de loza Creamware, Pearlware y Mayólica española, porcelana de uso doméstico, cerámica Rey, envases vítreos industriales para bebidas alcohólicas, envases de gres de cerveza, clavería, herraduras, tornillos y bulones. | Abundante |

**Tabla 7.15:** Información cualitativa del Área 3. Ver datos en Apéndice IV, Archivo Excel Área 3.

La Tabla 7.15, destaca el cambio en el uso del espacio en el sitio 2, durante los tres primeros períodos. Se infieren actividades inicialmente hogareñas para luego ser suplantadas por un espacio netamente laboral -ver Apéndice IV, Archivo Excel Área 3.

Las muestras presentadas identifican, de manera cualitativa, diferencias de carácter temporal-espacial entre las áreas de estudio. A fin de profundizar en el análisis, se desarrollan evaluaciones cuantitativas. Analizaremos primero la diversidad instrumental de los conjuntos, para luego abordar la distribución y la densidad.

### ***Diversidad instrumental***

Durante mucho tiempo, los arqueólogos han tratado de entender la

diversidad instrumental en términos de la cantidad de categorías de clasificación de los artefactos. Esto produce resultados palpables en los análisis cuantitativos: la variedad de clases artefactuales se considera como una medida regular de su riqueza. Sin embargo, numerosos autores señalan los problemas generales de la clasificación y cuantificación de las muestras -ver discusión en Lanata 1996. En este sentido, se destaca la relación entre riqueza y tamaño de la muestra (Grayson 1989, Kintigh 1989, Plog y Hegmon 1993 y 1997). A mayor tamaño de ésta, se establece una mayor riqueza. El análisis del desarrollo de los medios de producción capitalistas modernos, destaca el incremento de la variabilidad y riqueza artefactual a medida que nos acercamos al presente. Este planteo está incorporado en el modelo de investigación.

La diversidad se estudió por medio de índices estadísticos. Los índices de diversidad proveen más información sobre la composición de un conjunto, que la simple riqueza de categorías -i.e. número de categorías presentes. Los índices de diversidad informan acerca de características estructurales del registro arqueológico (Lanata 1996, Ratto 2003) como forma, composición, variabilidad, pero no miden, califican ni relacionan los contenidos y/o significaciones de las conductas humanas. Estos aspectos forman parte de las inferencias realizadas por el investigador mediante el análisis estadístico de los datos.

Por consiguiente, existen dos índices que permiten cuantificar la diversidad taxonómica de las muestras. Éstos son, el índice de heterogeneidad ( $H$ ) y el índice de homogeneidad ( $J$ ). La Heterogeneidad ( $H$ ) representa la diversidad taxonómica establecida por la relación entre el número de categorías y la abundancia relativa de cada una de ellas. La Homogeneidad ( $J$ ) representa la distribución de proporciones relativas de las diferentes clases y artefactos –ver detalles en Lanata 1996. Los estudios arqueológicos consultados (Lanata 1996, Guraeib 1999, Neme et al. 2002, Ratto 2003, Yacobaccio y Guraeib 1994) utilizan diferentes índices para cuantificar estas variables, pero que en muchos casos no son sustancialmente

opuestos. En nuestro caso las medidas elegidas son:

- índice de Shannon (o de entropía). Es un índice de diversidad ( $H$ ) (Shannon y Weaver 1949) que toma en cuenta tanto el número de individuos como el número de categorías. Varía entre 0, para comunidades con una sola categoría, a valores altos para comunidades con muchas categorías cada una con pocos individuos. La fórmula del cálculo es:

$$H = -\sum((n_i/n) \ln(n_i/n))$$

Donde  $n$  es tamaño de la muestra,  $n_i$  es el número de individuos de la categoría  $i$ ,  $\ln$  es logaritmo de tamaño de la muestra.

- índice de Simpson. CITA (Simpson 1949). Mide la homogeneidad ( $J$ ) de una comunidad entre 0 y 1. Su fórmula se expresa de la siguiente manera:

$$J = 1 - \sum((n_i/n)^2)$$

Donde  $n_i$  es el número de individuos de la categoría  $i$ .

Estas medidas fueron calculadas utilizando los datos de las 32 muestras arqueológicas del ranking de integridad de la información (Tabla 7.6).

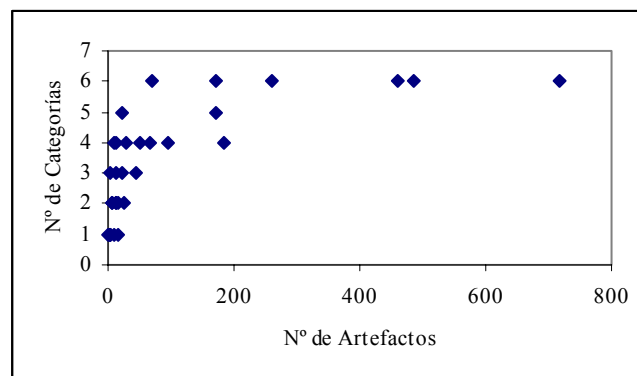
Por su parte, se analizó la relación entre las categorías y el tamaño de la muestra para conocer el tipo de relación

existente entre variables, sea esta positiva, negativa o neutra. Es importante considerar esto, ya que afecta a las inferencias realizables sobre los datos estadísticos. En otras palabras, implica que, previo a discutir el significado de la diversidad taxonómica, como de cualquier otra característica del registro arqueológico que se estudia, debe considerarse la influencia del tamaño de la muestra sobre el número de categorías, a fin de evitar sesgos producidos por la primera.

Por esta razón, se correlacionó el número de categorías con el tamaño de la muestra para evaluar si éste último pudiera

ser responsable de diferencias entre los conjuntos (Figura 7.3). A tal fin se empleó el coeficiente no paramétrico de Spearman con una significancia de 0,05.

La correlación obtenida arrojó un valor medio (0,5364) que no es estadísticamente significativo en el nivel elegido. Sin embargo, se observa que las diferencias entre los conjuntos se encuentran influenciadas por la cantidad de elementos recuperados en cada uno de ellos.



**Figura 7.3** *Relación entre cantidad de categorías y tamaño de las muestras.*

La Figura 7.3 indica una concentración de puntos en un cuadrante, lo que puede deberse a una tipología muy aglutinante; o bien a la presencia de muestras muy pequeñas y muy grandes. Frente a la correlación detectada, y para evitar el problema de la aglutinación de las muestras, las

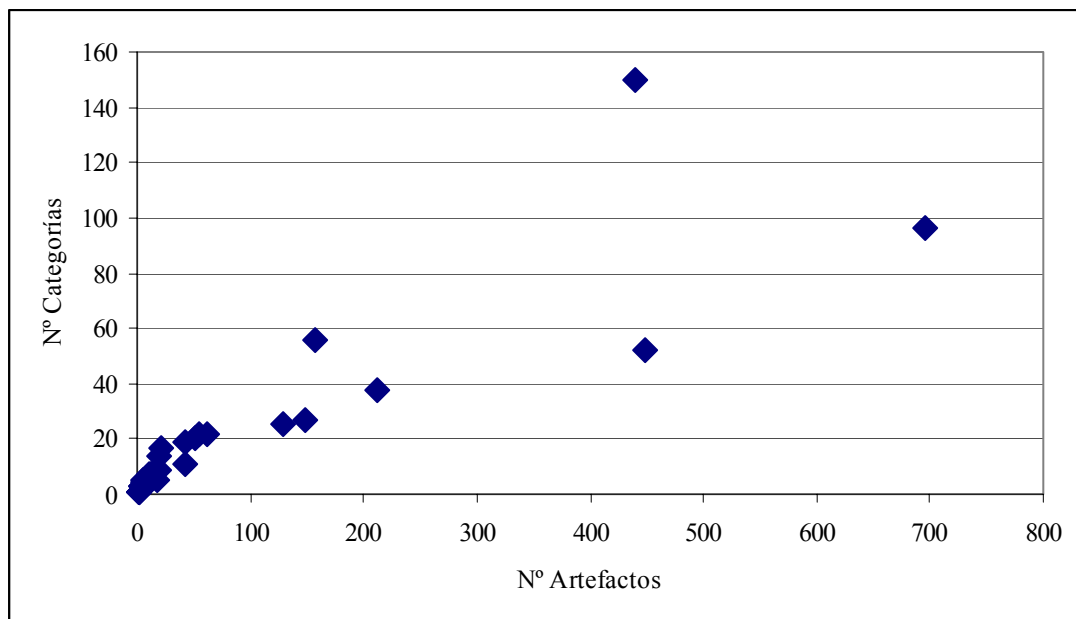
analizamos al nivel de subcategoría, para observar qué pasa en el interior de los conjuntos. A escala regional, contamos con 336 ítems específicos con 2975 individuos.

La Figura. 7.4 muestra que la cantidad de categorías de los conjuntos es influenciada por la cantidad de



artefactos. Esta observación se destaca para los conjuntos de mayor frecuencia de hallazgos, como los sitios 4, 6 y 38. De esta forma, acotamos la validez de las inferencias de acuerdo al tamaño de

la muestra. Esto permitirá en adelante, realizar inferencias sobre la diversidad observada en los distintos sitios. Para ampliar esta información ver Apéndice IV Tabla AIV 1.8.



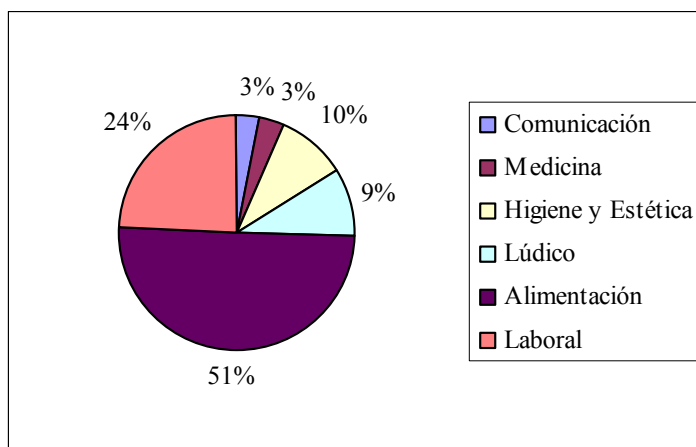
**Figura 7.4:** Relación entre cantidad de categorías y tamaño de la muestra desglosada.

### Heterogeneidad y homogeneidad

Considerando los datos de la Tabla 7.16, las clases recuperadas llegan a 6 en el total de las 32 muestras arqueológicas. El promedio de clases en cada sitio es de 3,281 con un desvío estándar de 1,800. La categoría presente en todos los sitios es *Alimentación*. La proporción entre la categoría mayor y menor es de 15,35. La media de valores  $J$  es de 0,3649 con valores de desvío

estándar de 0,2585. La media de valores  $H$  es de 0,6663 con un desvío estándar de 0,4886. El valor de correlación entre  $H$  y  $J$  es de  $r: 0,9837$ .

En el conjunto regional, la categoría *Alimentación* comporta más de la mitad de la muestra. La segunda categoría en importancia es la *Laboral*, luego le sigue *Higiene y Estética*, *Lúdica*, *Medicina* y *Comunicación* respectivamente (Figura 7.5).



**Figura 7.5:** Representación porcentual de todas las categorías a escala regional.

La Tabla 7.16 muestra los resultados generales de la clasificación tipológica. Se observa que hay sitios con frecuencias altas y

frecuencias bajas de hallazgos, fluctuando entre 719 MNO y 1 MNO.

| Sitio          | Comunicación | Medicina   | Higiene y Estética | Lúdico     | Alimentación | Laboral    | Totales     |
|----------------|--------------|------------|--------------------|------------|--------------|------------|-------------|
| 1              | 1            | 1          | 1                  | -          | 17           | 2          | 22          |
| 2              | 1            | 1          | 24                 | 1          | 170          | 62         | 259         |
| 3              | -            | -          | 1                  | -          | 1            | 2          | 4           |
| 4              | 1            | 37         | 66                 | 44         | 192          | 119        | 459         |
| 5              | -            | 7          | 7                  | -          | 8            | 44         | 66          |
| 6              | 5            | 12         | 33                 | 2          | 412          | 21         | 485         |
| 7              | 7            | 10         | 17                 | 2          | 34           | 1          | 71          |
| 10             | -            | -          | -                  | -          | 1            | -          | 1           |
| 11             | -            | -          | -                  | -          | 2            | -          | 2           |
| 12             | -            | -          | -                  | -          | 3            | -          | 3           |
| 13             | -            | -          | -                  | -          | 2            | -          | 2           |
| 14             | -            | -          | -                  | -          | 4            | -          | 4           |
| 16             | -            | -          | 1                  | -          | 13           | -          | 14          |
| 17             | -            | -          | -                  | -          | 10           | -          | 10          |
| 18             | -            | -          | -                  | -          | 17           | -          | 17          |
| 20             | 6            | 2          | 22                 | 53         | 47           | 40         | 170         |
| 22             | -            | -          | -                  | -          | 3            | 1          | 4           |
| 23             | -            | -          | 1                  | -          | 7            | 4          | 12          |
| 24             | -            | -          | -                  | -          | 13           | 1          | 14          |
| 26             | -            | -          | -                  | -          | 15           | 1          | 16          |
| 27             | 1            | -          | 6                  | -          | 82           | 94         | 183         |
| 28             | 1            | 5          | 9                  | -          | 119          | 38         | 172         |
| 29             | -            | 2          | 5                  | -          | 3            | 1          | 11          |
| 33             | -            | 1          | -                  | -          | 15           | 5          | 21          |
| 35             | -            | -          | 1                  | -          | 5            | -          | 6           |
| 37             | -            | -          | -                  | -          | 12           | 12         | 24          |
| 38             | 72           | 22         | 93                 | 173        | 195          | 164        | 719         |
| 39             | 1            | -          | 2                  | -          | 10           | 1          | 14          |
| 40             | 1            | -          | 2                  | -          | 15           | 34         | 52          |
| 42             | 1            | 1          | -                  | -          | 15           | 12         | 29          |
| 43             | -            | 2          | -                  | -          | 5            | 38         | 45          |
| 44             | -            | 1          | 3                  | -          | 57           | 35         | 96          |
| <b>Totales</b> | <b>98</b>    | <b>104</b> | <b>294</b>         | <b>275</b> | <b>1504</b>  | <b>732</b> | <b>3007</b> |

**Tabla 7.16:** Resultados generales por categoría y sitio rankeado de la clasificación tipológica.

En la Tabla 7.17 se desarrolla el análisis de la heterogeneidad y la homogeneidad. Allí mostramos la distribución de los grupos de

frecuencias de los diferentes valores en base a una tipología de 6 categorías.

|                 | Sitio  |          | Área     |         | Región   |       |        |
|-----------------|--------|----------|----------|---------|----------|-------|--------|
|                 | Nº     | H        | J        | H       | J        | H     | J      |
| Área 1          | 1      | 0,8387   | 0,3884   | 0,7497  | 0,4168   | 1,364 | 0,6704 |
|                 | 22     | 0,5623   | 0,375    |         |          |       |        |
|                 | 23     | 0,8877   | 0,5417   |         |          |       |        |
|                 | 24     | 0,2573   | 0,1327   |         |          |       |        |
|                 | 26     | 0,2338   | 0,1172   |         |          |       |        |
|                 | 37     | 0,6931   | 0,5      |         |          |       |        |
| Área 2 externa  | 5      | 1,002    | 0,5184   | 1,009   | 0,5355   | 1,364 | 0,6704 |
|                 | 6      | 0,6187   | 0,2711   |         |          |       |        |
|                 | 7      | 1,36     | 0,6828   |         |          |       |        |
|                 | 10     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 11     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 12     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 13     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 14     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 27     | 0,8424   | 0,5343   |         |          |       |        |
|                 | 28     | 0,8756   | 0,4689   |         |          |       |        |
|                 | 29     | 1,241    | 0,6777   |         |          |       |        |
|                 | 33     | 0,727    | 0,4308   |         |          |       |        |
|                 | 35     | 0,4506   | 0,2778   |         |          |       |        |
|                 | 40     | 0,8377   | 0,4874   |         |          |       |        |
| 42              | 0,9383 | 0,5589   |          |         |          |       |        |
| 43              | 0,5253 | 0,2726   |          |         |          |       |        |
| 44              | 0,8332 | 0,5135   |          |         |          |       |        |
| Área 2 interna  | 3      | 1,04     | 0,625    | 1,589   | 0,7683   | 1,364 | 0,6704 |
|                 | 4      | 1,435    | 0,7214   |         |          |       |        |
|                 | 16     | 0,2573   | 0,1327   |         |          |       |        |
|                 | 17     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 18     | 0        | 0        |         |          |       |        |
|                 | 20     | 1,494    | 0,7529   |         |          |       |        |
|                 | 38     | 1,635    | 0,7888   |         |          |       |        |
| 39              | 0,8953 | 0,4592   |          |         |          |       |        |
| Área 3          | 2      | 0,9034   | 0,5032   | 0,9034  | 0,5032   |       |        |
| mín.            |        | 0        | 0        | 0,7497  | 0,4168   |       |        |
| máx.            |        | 1,635    | 0,7888   | 1,589   | 0,7683   |       |        |
| Media           |        | 0,668272 | 0,366638 | 1,1159  | 0,573533 |       |        |
| Desvío estándar |        | 0,488075 | 0,258424 | 0,42974 | 0,17881  |       |        |

**Tabla 7.17:** Índices de Heterogeneidad y Homogeneidad de las muestras con tipología de todas las categorías.

Podemos observar que en el caso de *H*, la mayor parte de las muestras poseen valores entre 0,7 y más de 1. En el caso de *J* existen diferencias. Dentro de la columna de *J* sitio,

más del 50 % posee valores superiores a 0,4. *J* Área y/o región, la mayoría de los valores son superiores a 0,5. *H* a nivel local, el 46

% de los valores son menores a 0,6. En tanto que a nivel región todos los grupos se encuentran igualmente representados.

Desde el punto de vista de las áreas, si bien los valores de *H* se agrupan dentro de un rango de variabilidad, las diferencias se presentan más nítidas, - i.e. el área 1 y el área 2 interna señalan una variabilidad importante de estos valores. Desde el punto de vista de *J*, el área 2 interna vuelve a diferenciarse por poseer los valores más altos en cualquiera de los 3 niveles especiales definidos. Dentro de los valores de *H*, tanto a nivel local como de las áreas y región, la característica es que la mayoría de las muestras arrojan valores medios.

En concordancia con el nivel de interrogación de las hipótesis se observa una diversidad regional que concentra sus valores más altos en sitios del área 2 interna (sitios 38, 20, 4) y uno del área 2 externa (sitio 7). Por una parte son los sitios más trabajados, pero por la otra son sitios que arrojaron mayor diversidad por su carácter doméstico.

Esta tendencia, a mayor domesticidad en base a la diversidad artefactual también se observa a una resolución más detallada. Para tal fin se presenta un ejemplo.

Al interior de la tipología general, se agrupan subcategorías tal como se observa en la Tabla 7.18, en donde su número llega a 13. A fin de tener en cuentas el efecto de una tipología más detallada, desagregamos los

datos de la Tabla 7.18, tal como se observa en la Tabla 7.19; y reanalizamos las muestras.

| Área           | Categoría<br>Sitio /<br>Subcategoría | Comunicación |           | Medicina   |              | Higiene y estética |            | Juego      |            | Alimentación |            |              | Laboral                   |            | Totales     |
|----------------|--------------------------------------|--------------|-----------|------------|--------------|--------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|---------------------------|------------|-------------|
|                |                                      | General      | Escolar   | General    | Instrumental | Doméstica          | Individual | Grupal     | Individual | Específica   | Envases    | Instrumental | Infraestructura<br>urbana | Transporte |             |
| 1              | 1                                    | 1            | 0         | 2          | 0            | 0                  | 2          | 0          | 0          | 2            | 9          | 7            | 0                         | 2          | 25          |
|                | 22                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 0            | 3          | 0            | 0                         | 1          | 4           |
|                | 23                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 1          | 0          | 0          | 7            | 0          | 1            | 3                         | 12         |             |
|                | 24                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 9            | 4          | 0            | 1                         | 14         |             |
|                | 26                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 10           | 6          | 0            | 1                         | 17         |             |
|                | 37                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 4            | 4          | 3            | 7                         | 18         |             |
| 2 externa      | 5                                    | 0            | 0         | 6          | 1            | 4                  | 3          | 0          | 0          | 2            | 3          | 2            | 19                        | 24         | 64          |
|                | 6                                    | 5            | 0         | 11         | 1            | 8                  | 25         | 2          | 0          | 30           | 66         | 315          | 6                         | 8          | 477         |
|                | 7                                    | 5            | 2         | 8          | 0            | 3                  | 5          | 1          | 1          | 4            | 12         | 17           | 1                         | 0          | 59          |
|                | 10                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 1            | 0          | 0            | 0                         | 0          | 1           |
|                | 11                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 1            | 1          | 0            | 0                         | 0          | 2           |
|                | 12                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 2            | 1          | 0            | 0                         | 0          | 3           |
|                | 13                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 1            | 1          | 0            | 0                         | 0          | 2           |
|                | 14                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 0            | 1          | 3            | 0                         | 0          | 4           |
|                | 27                                   | 1            | 0         | 0          | 0            | 1                  | 5          | 0          | 0          | 38           | 13         | 31           | 88                        | 5          | 182         |
|                | 28                                   | 1            | 0         | 5          | 0            | 4                  | 5          | 0          | 0          | 39           | 19         | 61           | 31                        | 2          | 167         |
|                | 29                                   | 0            | 0         | 2          | 0            | 1                  | 4          | 0          | 0          | 0            | 1          | 2            | 1                         | 0          | 11          |
|                | 33                                   | 0            | 0         | 1          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 1            | 5          | 9            | 1                         | 4          | 21          |
|                | 35                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 1                  | 0          | 0          | 0          | 0            | 2          | 3            | 0                         | 0          | 6           |
|                | 40                                   | 0            | 1         | 0          | 0            | 0                  | 2          | 0          | 0          | 4            | 1          | 10           | 29                        | 8          | 55          |
|                | 42                                   | 0            | 1         | 1          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 10           | 1          | 4            | 5                         | 7          | 29          |
|                | 43                                   | 0            | 0         | 2          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 2            | 3          | 0            | 12                        | 26         | 45          |
| 44             | 0                                    | 0            | 1         | 0          | 1            | 2                  | 0          | 0          | 54         | 3            | 0          | 21           | 14                        | 96         |             |
| 2 interna      | 39                                   | 0            | 4         | 0          | 0            | 1                  | 1          | 0          | 0          | 2            | 0          | 8            | 1                         | 0          | 17          |
|                | 3                                    | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 1          | 0          | 0          | 0            | 1          | 0            | 0                         | 1          | 3           |
|                | 4                                    | 2            | 0         | 46         | 1            | 37                 | 29         | 32         | 15         | 34           | 112        | 45           | 105                       | 13         | 471         |
|                | 16                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 1                  | 0          | 0          | 0          | 0            | 1          | 12           | 0                         | 0          | 14          |
|                | 17                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 0            | 1          | 9            | 0                         | 0          | 10          |
|                | 18                                   | 0            | 0         | 0          | 0            | 0                  | 0          | 0          | 0          | 0            | 17         | 0            | 0                         | 0          | 17          |
|                | 20                                   | 0            | 6         | 2          | 0            | 22                 | 31         | 21         | 0          | 11           | 9          | 25           | 35                        | 5          | 167         |
|                | 38                                   | 30           | 42        | 17         | 6            | 25                 | 68         | 84         | 86         | 9            | 153        | 15           | 151                       | 13         | 699         |
| 3              | 2                                    | 4            | 0         | 1          | 0            | 1                  | 23         | 1          | 0          | 51           | 23         | 96           | 46                        | 16         | 262         |
| <b>Totales</b> |                                      | <b>49</b>    | <b>56</b> | <b>105</b> | <b>9</b>     | <b>110</b>         | <b>207</b> | <b>141</b> | <b>102</b> | <b>302</b>   | <b>489</b> | <b>690</b>   | <b>560</b>                | <b>154</b> | <b>2974</b> |

**Tabla 7.18:** Resultados por subcategorías y sitio rankeado.

Podemos observar que en el caso del índice de heterogeneidad  $H$ , la mayor parte de las muestras poseen valores entre 1 y 1,7 (Tabla 7.19). En el caso de  $J$  sitio, más del 75 % posee valores superiores a 0,4. Para  $J$  Área y/o región, la mayoría de los valores son superiores a 0,5.  $H$  a nivel local, el 19 % de los valores son menores a 0,6. En tanto que a nivel región todos los grupos se encuentran igualmente representados.

Desde el punto de vista de las áreas, si bien los valores de  $H$  se agrupan dentro de un rango de variabilidad, las diferencias se

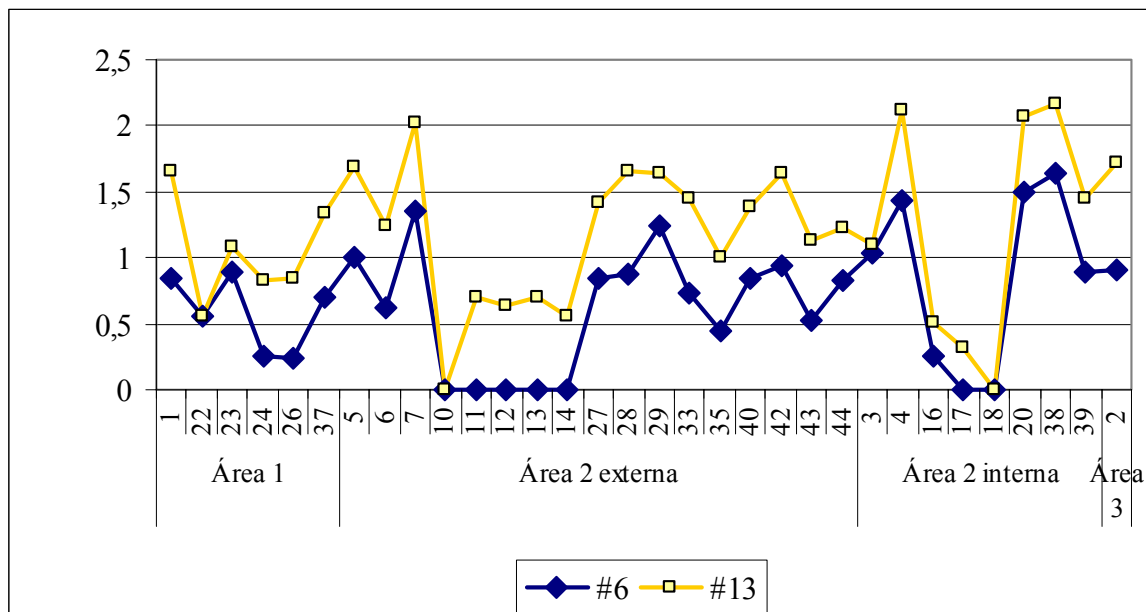
presentan más nítidas -i.e. las áreas 2 interna y externa señalan una variabilidad importante. Desde el punto de vista de  $J$ , el área 2 interna vuelve a diferenciarse por poseer los valores más altos. Dentro de los valores de  $H$ , a nivel de las áreas y región, la característica es que la mayoría de las muestras arrojan valores medios altos.

|                 | Sitio |          |          | Área     |           | Región |        |
|-----------------|-------|----------|----------|----------|-----------|--------|--------|
|                 | Nº    | H        | J        | H        | J         | H      | J      |
| Área 1          | 1     | 1,661    | 0,7648   | 1,57     | 0,7249    | 2,181  | 0,8592 |
|                 | 22    | 0,5623   | 0,375    |          |           |        |        |
|                 | 23    | 1,075    | 0,5833   |          |           |        |        |
|                 | 24    | 0,8305   | 0,5      |          |           |        |        |
|                 | 26    | 0,8464   | 0,526    |          |           |        |        |
|                 | 37    | 1,334    | 0,7222   |          |           |        |        |
| Área 2 externa  | 5     | 1,692    | 0,752    | 1,812    | 0,7849    |        |        |
|                 | 6     | 1,239    | 0,5367   |          |           |        |        |
|                 | 7     | 2,028    | 0,8337   |          |           |        |        |
|                 | 10    | 0        | 0        |          |           |        |        |
|                 | 11    | 0,6931   | 0,5      |          |           |        |        |
|                 | 12    | 0,6365   | 0,4444   |          |           |        |        |
|                 | 13    | 0,6931   | 0,5      |          |           |        |        |
|                 | 14    | 0,5623   | 0,375    |          |           |        |        |
|                 | 27    | 1,423    | 0,6869   |          |           |        |        |
|                 | 28    | 1,651    | 0,7621   |          |           |        |        |
|                 | 29    | 1,642    | 0,7769   |          |           |        |        |
|                 | 33    | 1,456    | 0,7166   |          |           |        |        |
|                 | 35    | 1,011    | 0,6111   |          |           |        |        |
|                 | 40    | 1,385    | 0,6605   |          |           |        |        |
| Área 2 interna  | 42    | 1,635    | 0,7705   | 2,263    | 0,872     |        |        |
|                 | 43    | 1,127    | 0,5867   |          |           |        |        |
|                 | 44    | 1,221    | 0,6128   |          |           |        |        |
|                 | 3     | 1,099    | 0,6667   |          |           |        |        |
|                 | 4     | 2,117    | 0,8535   |          |           |        |        |
|                 | 16    | 0,5091   | 0,2551   |          |           |        |        |
|                 | 17    | 0,3251   | 0,18     |          |           |        |        |
| Área 3          | 18    | 0        | 0        | 1,717    | 0,7776    |        |        |
|                 | 20    | 2,066    | 0,8565   |          |           |        |        |
|                 | 38    | 2,17     | 0,858    |          |           |        |        |
|                 | 39    | 1,447    | 0,699    |          |           |        |        |
| Min             |       | 0        | 0        | 1,57     | 0,7249    |        |        |
| Max             |       | 2,17     | 0,858    | 2,263    | 0,872     |        |        |
| Media           |       | 1,18295  | 0,585737 | 1,8405   | 0,78985   |        |        |
| Desvío standard |       | 0,591452 | 0,230582 | 0,298742 | 0,0609417 |        |        |

**Tabla 7.19:** Índices de Heterogeneidad y Homogeneidad de las muestras con tipología desglosada en subcategorías.

Un patrón similar a la tendencia esbozada anteriormente, vuelve a ser visible en este ejemplo. Comparando ambos niveles de análisis (Figura 7.6) se observa un incremento en los valores del índice de heterogeneidad  $H$ . Sin embargo, la curva realiza el mismo movimiento para ambos niveles de análisis. Se diferencia en

los casos donde las muestras son pocas. Es ahí donde los artefactos adoptan mayor visibilidad y peso en el gráfico. Los puntos más bajos grafican la imposibilidad de realizar cálculos cuantitativos, esto explica la coincidencia de ambos niveles de análisis.



**Figura 7.6:** Distribución comparativa del índice de heterogeneidad  $H$ . Análisis con #6 y #13 subcategorías.

### Distribución de la diversidad

Los análisis estadísticos indican distribuciones diferenciales, tanto temporales como espaciales. En el conjunto se destaca una marcada heterogeneidad, con la tendencia a concentrarse especialmente en contextos arqueológicos domésticos. Los sitios de mayor valoración en el índice de heterogeneidad son aquellos asociados a ámbitos domésticos -conventillos- seguidos por los lugares que proveyeron de servicios para los trabajadores del laboreo portuario -astillero, fondas y/o almacenes.

A escala regional, esto se traduce en los valores que se presentan en la Tabla 7.20. Se observa el incremento de  $H$  a través del tiempo.

Considerando las áreas de estudio por período, se observa que el índice de heterogeneidad del Área 1 recién tiene valores importantes a partir del Período II, duplicándose para el Período III, y sin valores para el IV. El Área 2 externa es la única que presenta data para todos los períodos. Se inicia con un valor bajo en el Período I para estabilizarse progresivamente. El Área 2 interna se inicia en el Período II creciendo hacia el final (IV). El Área 3, por su parte, varía muy poco en la valoración del índice dentro de los períodos I y II (Tabla 7.20 y Figura 7.7).

| Áreas    | Período I | Período II | Período III | Período IV |
|----------|-----------|------------|-------------|------------|
| A1       | 0         | 0,56       | 1,11        | 0          |
| A2E      | 0,12      | 1,02       | 1,31        | 1,44       |
| A2I      | 0         | 0,87       | 0,92        | 1,35       |
| A3       | 0,94      | 0,98       | 0           | 0          |
| Regional | 0,51      | 1,01       | 1,27        | 1,60       |

Tabla 7. 20: Índice de heterogeneidad (H) por área y período.

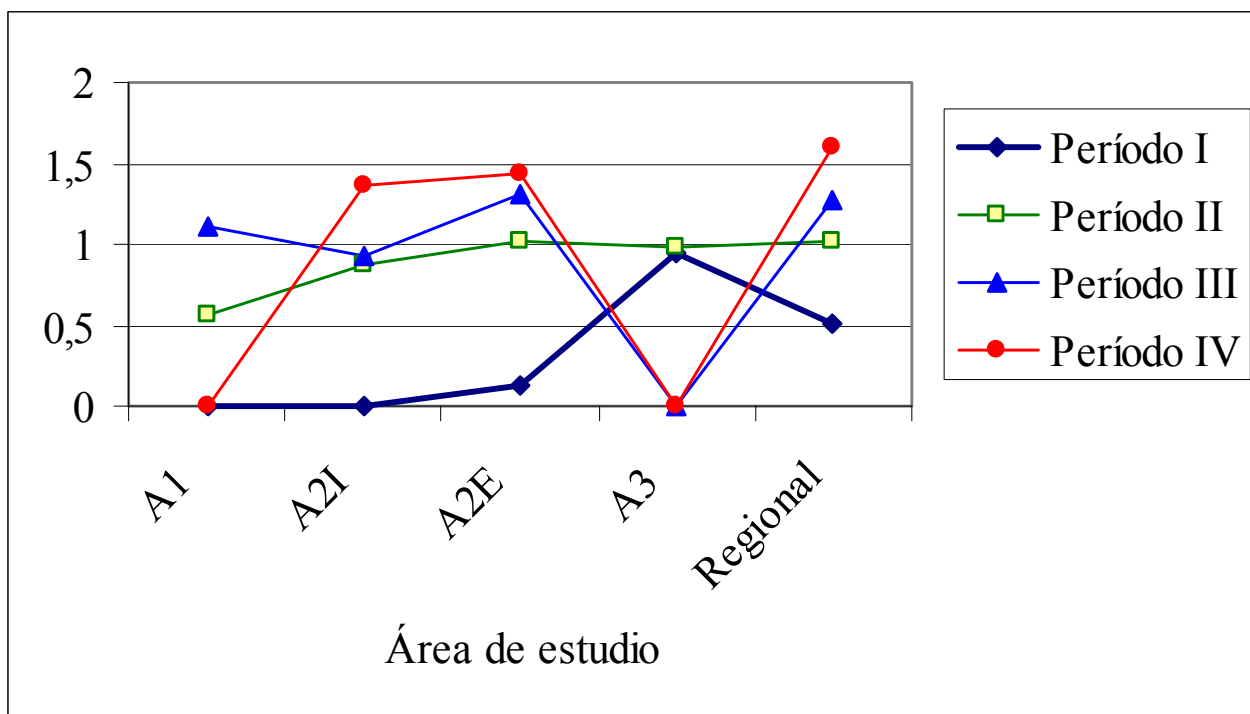


Figura 7.7: Índice de heterogeneidad (H) por área de estudio y período.

| Áreas    | Período I | Período II | Período III | Período IV |
|----------|-----------|------------|-------------|------------|
| A1       | 0,26      | 0,39       | 0           | 0          |
| A2E      | 0         | 0,58       | 0,68        | 0,72       |
| A2I      | 0         | 0,46       | 0,62        | 0,77       |
| A3       | 0,56      | 0          | 0           | 0          |
| Regional | 0,26      | 0,58       | 0,62        | 0,77       |

Tabla 7. 21: Índice de homogeneidad (J) por área y período.

**Las muestras en el espacio**

Como hemos observado, a pesar de tratarse de un medio construido moderno y contemporáneo, esta parte de la ciudad

presenta información significativa para analizar las propiedades del registro arqueológico en tiempo y espacio. En parte esto se debe al hecho de tomar al período histórico reciente dentro del objeto de estudio,



lo que permite realizar comparaciones en forma directa sobre un registro reciente.

Aquí identificamos diferencias de carácter temporo-espacial entre las muestras arqueológicas. A continuación nos abocamos a explorar las propiedades relacionales del registro arqueológico, centrándonos en la distribución de categorías en espacio y tiempo. De esta forma consideramos la distribución de las frecuencias artefactuales recuperadas, su tasa de depositación y su densidad.

### Densidad y distribución

De la totalidad se seleccionaron 32 muestras con 3007 artefactos siguiendo el ranqueo de integridad de la información. La data representa un 69,5652% del número total de sitios y un 78,6816% del número total de artefactos.

| Áreas            | # Artefactos | Densidad | Riqueza |
|------------------|--------------|----------|---------|
| <b>1</b>         | 92           | .0836    | 5       |
| <b>2 externa</b> | 1249         | .8584    | 6       |
| <b>2 interna</b> | 1407         | 1.4920   | 6       |
| <b>3</b>         | 259          | 64.75    | 6       |

**Tabla 7.22:** Resultados generales.

El Área 1 es la de menor densidad, en tanto que las Áreas 2 externa e interna se distinguen por la superficie muestreada y la cantidad de artefactos recuperados. Por su parte, el Área 3 muestra una densidad particular, debido a que se trata de una única muestra, con una estructura de alta depositación. Las diferencias observadas en la caracterización de sitios y hallazgos indican que el Área 1 está compuesta por 6 sitios con una frecuencia de 92 instrumentos. Se trata de sitios con artefactos de funcionalidades específicas. En el Área 2 en general, los sitios muestran una composición artefactual dedicada a la subsistencia/alimentación. El Área 2 externa está representada por 17 sitios con 1249 artefactos; el Área 2 interna por 8 sitios con 1407 artefactos. Por su parte, el Área 3 produjo el registro de 259 artefactos. Esta información se resume en la Tabla 7.22 y en la Figura 7.8.

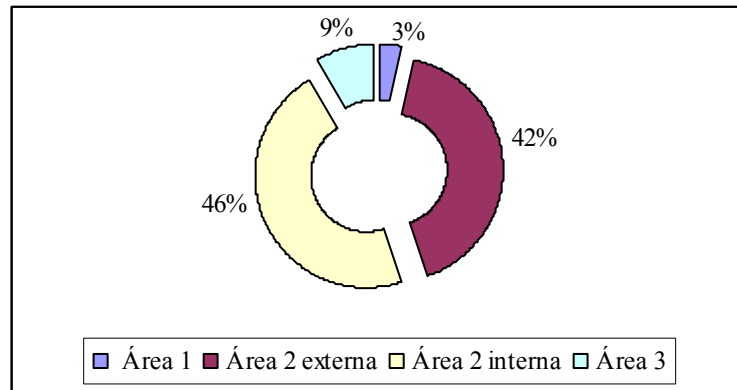


Figura 7.8: Representación porcentual de las muestras por área de estudio.

Como se marcó anteriormente para el período indica una distribución diferencial de índice de heterogeneidad *H*, la data por área y frecuencias (Figura 7.9).

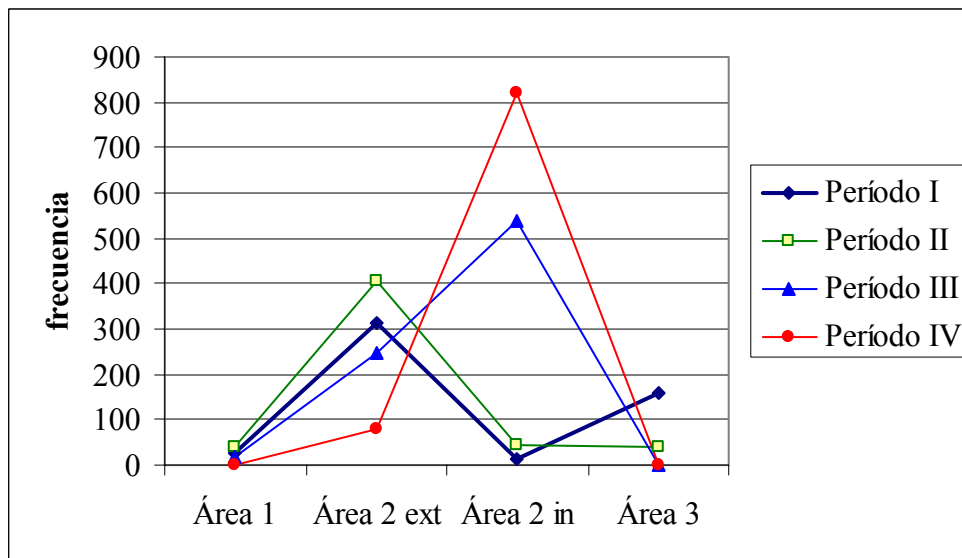


Figura 7.9: Frecuencias artefactuales recuperadas por área y período.

**Resultados Área 1:** se registró una mayoría de artefactos relacionados a la categoría *Alimentación* en el Período II.

| Categoría          | Período   |           |           |          | Totales   |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
|                    | I         | II        | III       | IV       |           |
| Comunicación       | -         | 1         | -         | -        | 1         |
| Medicina           | -         | -         | 2         | -        | 2         |
| Higiene y Estética | -         | 1         | 1         | -        | 2         |
| Lúdica             | -         | -         | -         | -        | -         |
| Alimentación       | 24        | 28        | 9         | -        | 61        |
| Laboral            | 3         | 10        | 6         | -        | 19        |
| <b>Totales</b>     | <b>27</b> | <b>40</b> | <b>18</b> | <b>-</b> | <b>85</b> |

Tabla 7. 23: Frecuencia de categorías Área 1 por período.

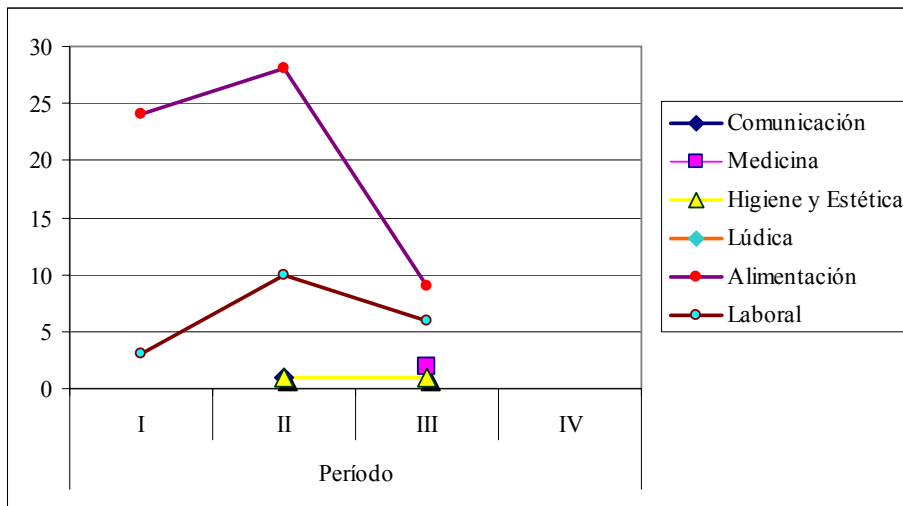


Figura 7.10: Distribución de categorías por periodos en Área 1.

Resultados Área 2, externa: se registró una mayoría de artefactos relacionados a la Alimentación durante el

Período I, seguidos por la categoría Laboral (Periodos II y III).

| Área 2 Externa<br>Categoría | Período    |            |            |           | Totales     |
|-----------------------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|
|                             | I          | II         | III        | IV        |             |
| Comunicación                | -          | 7          | 1          | 8         | 16          |
| Medicina                    | -          | 2          | 127        | 12        | 141         |
| Higiene y Estética          | 2          | 34         | 27         | 21        | 84          |
| Lúdica                      | -          | -          | 2          | 2         | 4           |
| Alimentación                | 307        | 193        | 69         | 31        | 600         |
| Laboral                     | 2          | 192        | 151        | 2         | 347         |
| <b>Totales</b>              | <b>311</b> | <b>428</b> | <b>377</b> | <b>76</b> | <b>1192</b> |

Tabla 7. 24: Frecuencia de categorías Área 2 externa por periodo.

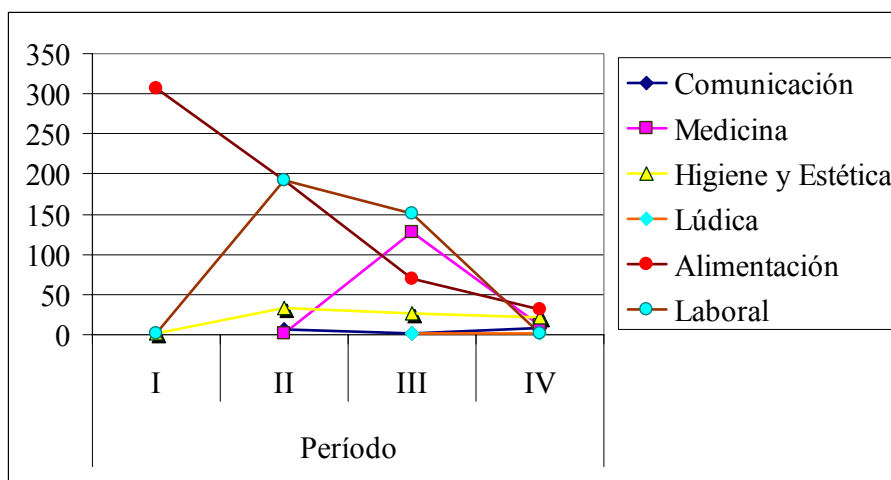


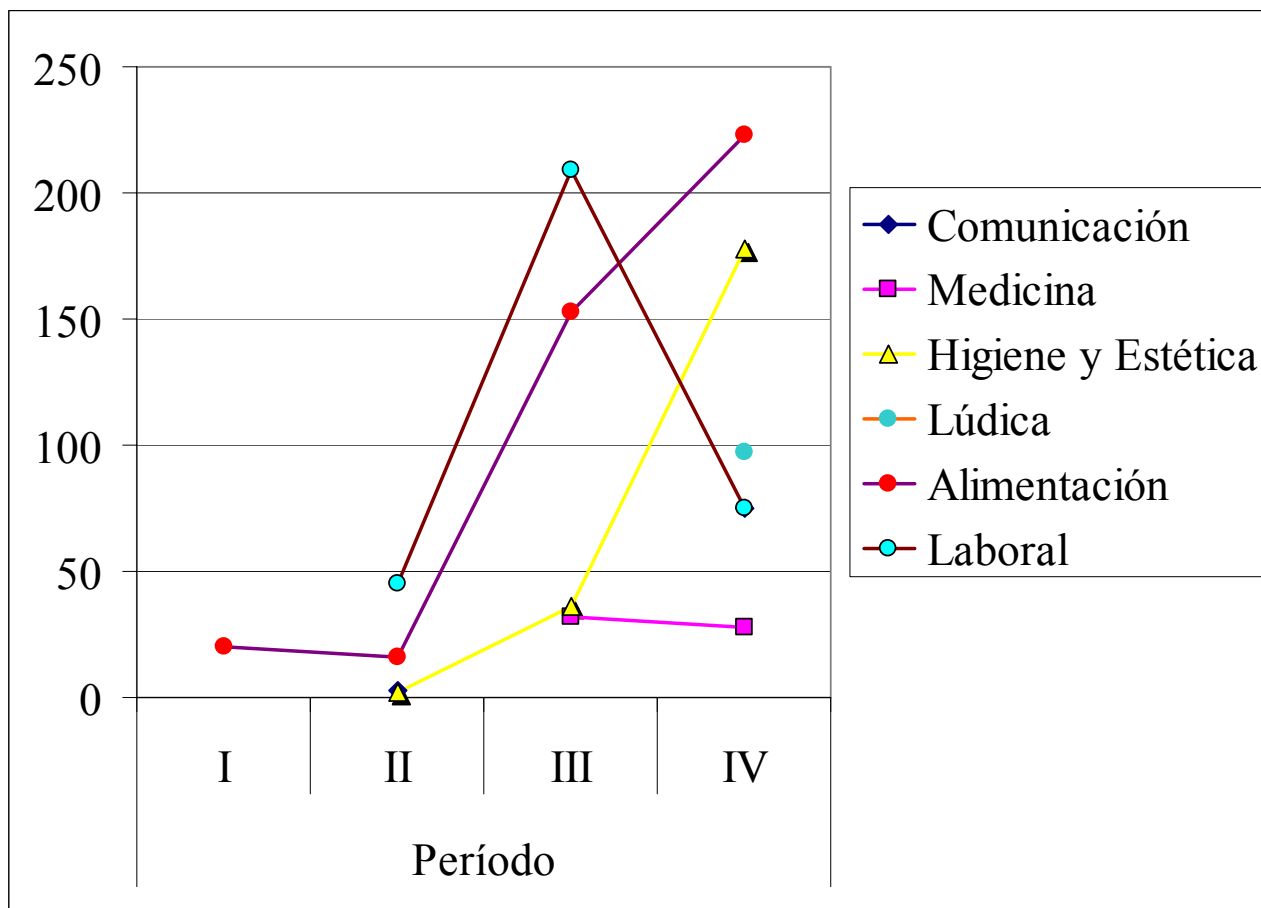
Figura 7.11: Distribución de categorías por periodos en Área 2, externa.

**Resultados Área 2, interna:** se observó el dominio de la *Alimentación* durante el Período IV, seguido por *Laboral* en el

Período III e *Higiene y Estética* en el Período IV.

| Área 2 Interna     | Período   |           |            |            | Totales     |
|--------------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|
| Categoría          | I         | II        | III        | IV         |             |
| Comunicación       | -         | 3         | -          | 75         | 78          |
| Medicina           | -         | -         | 32         | 28         | 60          |
| Higiene y Estética | -         | 2         | 36         | 178        | 216         |
| Lúdica             | -         | -         | -          | 97         | 97          |
| Alimentación       | 20        | 16        | 153        | 223        | 412         |
| Laboral            | -         | 45        | 209        | 75         | 329         |
| <b>Totales</b>     | <b>20</b> | <b>66</b> | <b>430</b> | <b>676</b> | <b>1192</b> |

**Tabla 7. 25:** Frecuencia de categorías área 2 interna por período.

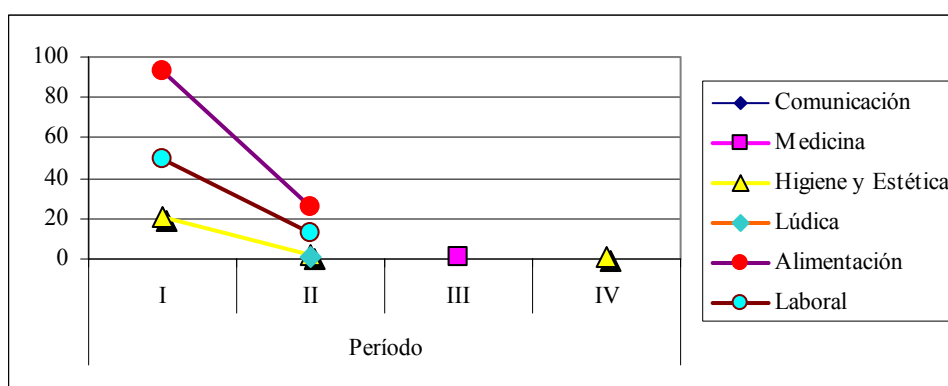


**Figura 7.12:** Distribución de categorías por períodos en Área 2, interna.

**Resultados Área 3:** se observó el dominio Período I.  
de la *Alimentación* y lo *Laboral* en el

| Área 3<br>Categoría | Período    |           |          |          | Totales    |
|---------------------|------------|-----------|----------|----------|------------|
|                     | I          | II        | III      | IV       |            |
| Comunicación        | -          | 1         | -        | -        | 1          |
| Medicina            | -          | -         | 1        | -        | 1          |
| Higiene y Estética  | 21         | 2         | -        | 1        | 24         |
| Lúdica              | -          | 1         | -        | -        | 1          |
| Alimentación        | 93         | 26        | -        | -        | 119        |
| Laboral             | 50         | 13        | -        | -        | 63         |
| <b>Totales</b>      | <b>164</b> | <b>43</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>208</b> |

**Tabla 7. 26:** Frecuencia de categorías Área 3 por período.



**Figura 7.13:** Distribución de categorías por períodos en Área 3.

Considerando la representación espacial de categorías (Figuras 7.10 a 7.13 y Tablas 7.22 a 7.26) observamos que: el Área 1 se destaca por la distribución de artefactos relacionados con la *Alimentación*, con presencia de elementos *Laborales* entre el Período I y el III. El Área 2 externo, se observa una tendencia al descenso de las frecuencias artefactuales más importantes (*Alimentación*, *Laboral*, *Medicina* e *Higiene y Estética*) entre el Período I y el IV. Por su parte el Área 2 interna indica la presencia de frecuencias que se inician en el Período II con una tendencia

al incremento en *Alimentación*, *Higiene y Estética*, *Lúdica*, y *Laboral*; salvo que la frecuencia de ésta última categoría desciende. El Área 3 indica el dominio de la categoría *Alimentación*, luego la *Laboral* y finalmente *Higiene y Estética*.

En conclusión, se distingue un patrón de distribución de frecuencias en el tiempo con la representación diferencial de categorías en espacios y períodos. A fin de contrastar este patrón se evalúan otras propiedades del registro.

### Tasa de depositación

Consideramos a la tasa de depositación en espacio y tiempo. El análisis de los datos indica valores medios y bajos de depositación según las áreas de estudio (Tabla 7.27). El Área 1, no aporta datos correspondientes al período más temprano. Sí demuestra un incremento pronunciado de la depositación

durante los Períodos III y IV. El Área 2 externa, concentra la depositación en los Períodos II y IV. Por su parte, el Área 2 interna, indica depositación intensa durante la consolidación y fragmentación del asentamiento (Períodos III y IV). Asimismo el Área 3 presenta una alta depositación en el Período I.

| Área            | Períodos     |             |             |             | Promedio     |
|-----------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
|                 | I            | II          | III         | IV          |              |
| 1               | 0,03         | 0,03        | 0,02        | 0           | <b>0,02</b>  |
| 2 interna       | 0,8          | 1,08        | 7,94        | 14,33       | <b>6,04</b>  |
| 2 externa       | 0,9          | 2,68        | 1,3         | 2,58        | <b>1,86</b>  |
| 3               | 39,75        | 10,25       | 0,25        | 0           | <b>12,56</b> |
| <b>Promedio</b> | <b>10,37</b> | <b>3,43</b> | <b>1,66</b> | <b>3,93</b> | <b>4,84</b>  |

**Tabla 7.27:** Tasa de depositación por área y período.

A partir de la data precedente observamos la tasa de depositación regional por categoría y por período (Tabla 7.28). La misma indica la tendencia hacia el incremento de la depositación, a medida que nos acercamos al presente, con un inicio relativamente bajo y una

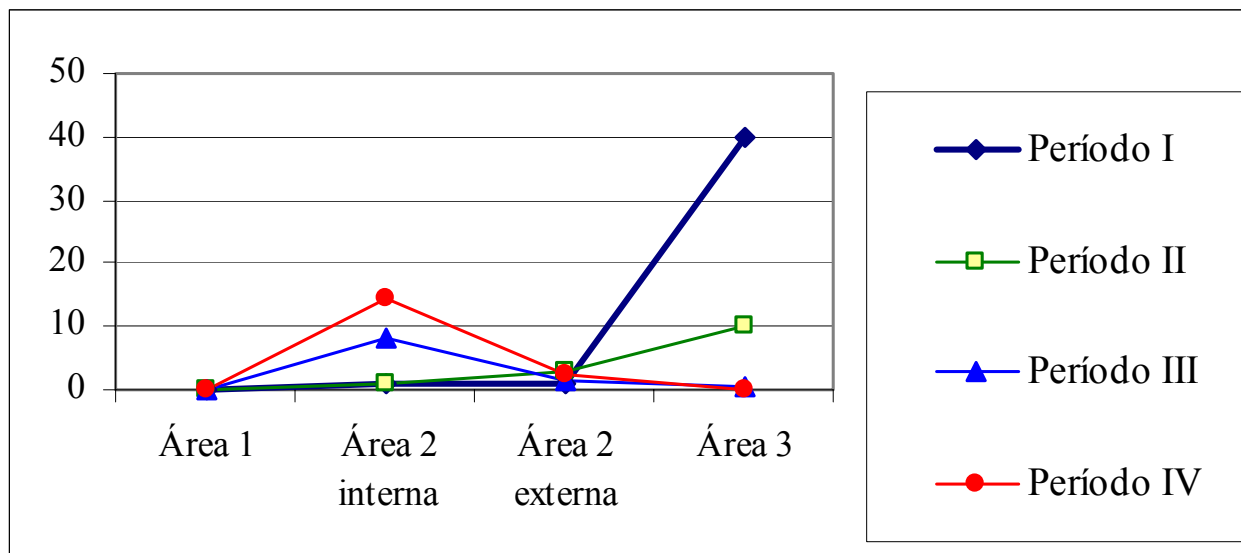
estabilización de los valores durante los Períodos II y III. Como ya fuera mencionado para el caso de las frecuencias artefactuales, los valores numéricos de las categorías indican comportamientos diferenciales.

| Categoría       | Período     |             |             |             | Promedio    |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                 | I           | II          | III         | IV          |             |
| Comunicación    | 0           | 1,65        | 0,14        | 19,9        | <b>5,42</b> |
| Medicina        | 0           | 0,01        | 0,71        | 0,83        | <b>0,39</b> |
| Higiene         | 0,22        | 0,41        | 0,29        | 1,76        | <b>0,67</b> |
| Lúdica          | 0           | 0,03        | 0           | 2,43        | <b>0,61</b> |
| Alimentación    | 1,24        | 0,81        | 0,85        | 1,78        | <b>1,17</b> |
| Laboral         | 0,69        | 1,43        | 2,42        | 0,37        | <b>1,23</b> |
| <b>Promedio</b> | <b>0,35</b> | <b>0,72</b> | <b>0,73</b> | <b>4,61</b> | <b>1,58</b> |

**Tabla 7.28:** Tasa de depositación regional por categoría y período.

En suma, la mayor tasa de depositación se observa en el Área 3 durante el Período I, seguida de la depositación en el Área 2 interna durante

el Período IV. Estos datos destacan a estas áreas como las de uso más intensivo del espacio desde la perspectiva de la depositación artefactual (Figura 7.14).



**Figura 7.14:** Tasa de depositación por área y período.

El análisis del área interna comprende una urbanización tardía, y por lo tanto el potencial de hallazgos se ajusta a esa cronología. Los rangos temporales o períodos de manera conjunta a la tasa de depositación de categorías (Figura 7.15) indica tendencias claramente distinguibles: los artefactos laborales muestran una depositación con un aumento que se inicia en el Período II y un descenso en el período final. Por su parte los artefactos indicadores de alimentación siguen este

patrón de manera inversa: adoptan mayor representación al inicio y al final de la secuencia temporal. Las categorías *Lúdica*, *Higiene y Estética*, y *Medicina* muestran un incremento conjunto a medida que pasa el tiempo, especialmente desde el Período III. Lo mismo muestra la categoría *Comunicación*, sólo que presenta un salto cuantitativo en la representación diferencial de categorías del Período IV (Figura 7.15).

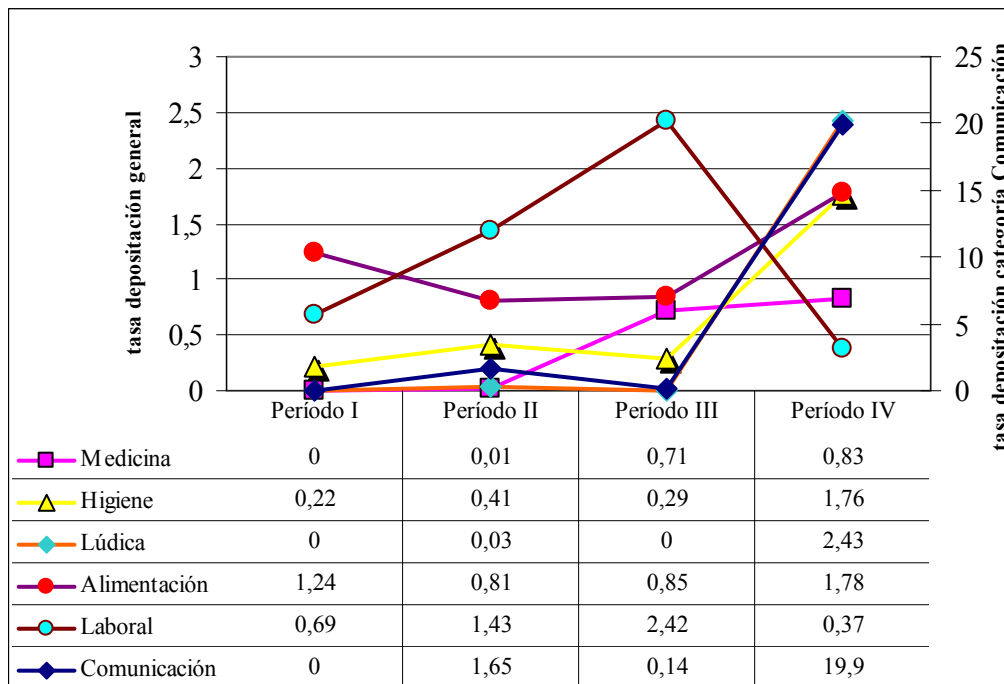


Figura 7.15: Tasa de depositación regional por categoría y período.

De este análisis, se destaca el incremento general de la depositación, con distribución espacial y temporal centrada en las Áreas 3 y 2 externa durante los Períodos I y II. Luego es superada por el Área 2 interna en el transcurso del Período IV. Respecto de la tasa de depositación por categoría, se observa una distribución regular de 5 de las 6 categorías consideradas. La categoría restante, *Comunicación*, se distingue por un incremento pronunciado durante el Período IV.

### Densidad

El registro destaca al Área 2 interna como la de mayor densidad total, seguida del Área 2 externa, el Área 3 y por último el Área 1 (ver Tabla 7.29).



| <b>Densidad Arqueológica Específica Área 1</b>         |           |            |             |            |                |
|--|-----------|------------|-------------|------------|----------------|
| Categoría  | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación   | -         | 0,01       | -           | -          | 0,01           |
| Medicina   | -         | -          | 0,02        | -          | 0,02           |
| Higiene y Estética                                     | -         | 0,005      | 0,01        | -          | 0,015          |
| Lúdica   | -         | -          | -           | 0,86       | 0,86           |
| Alimentación   | 0,16      | 0,145      | 0,075       | -          | 0,38           |
| Laboral  | 0,015     | 0,05       | 0,004       | -          | 0,069          |
| Densidad total   | 0,175     | 0,21       | 0,109       | 0,86       | 1,354          |
| <b>Densidad Arqueológica Específica Área 2 externa</b> |           |            |             |            |                |
| Categoría  | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación   | -         | 0,6275     | 0,014       | 7,014      | 7,6555         |
| Medicina   | -         | 0,33       | 5,139       | 11         | 16,469         |
| Higiene y Estética                                     | 0,5       | 6,387      | 1,32        | 19,02      | 27,227         |
| Lúdica   | -         | -          | 0,028       | -          | 0,028          |
| Alimentación   | 20,846    | 23,1115    | 3,12        | 29,02      | 76,0975        |
| Laboral  | 0,0065    | 33,174     | 43,255      | 0,625      | 77,0605        |
| Densidad total   | 21,3525   | 63,63      | 52,876      | 66,679     | 204,5375       |
| <b>Densidad Arqueológica Específica Área 2 interna</b> |           |            |             |            |                |
| Categoría  | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación   | -         | 0,75       | -           | 12,5       | 13,25          |
| Medicina   | -         | -          | 8           | 4,91       | 12,91          |
| Higiene y Estética                                     | -         | 4,375      | 5,66        | 30,081     | 40,116         |
| Lúdica   | -         | -          | -           | 17,625     | 17,625         |
| Alimentación   | 5,505     | 2,501      | 31,134      | 38,176     | 77,316         |
| Laboral  | -         | 11,16      | 40,5        | 12,5       | 64,16          |
| Densidad total   | 5,505     | 18,786     | 85,294      | 115,792    | 225,377        |
| <b>Densidad Arqueológica Específica Área 3</b>         |           |            |             |            |                |
| Categoría  | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación   | -         | 0,25       | -           | -          | 0,25           |
| Medicina   | -         | -          | 0,25        | -          | 0,25           |
| Higiene y Estética                                     | 5,25      | 0,5        | -           | 0,25       | 6              |
| Lúdica   | -         | 0,25       | -           | -          | 0,25           |
| Alimentación   | 23,25     | 6,5        | -           | -          | 29,75          |
| Laboral  | 12,5      | 3,25       | -           | -          | 15,75          |
| Densidad total   | 41        | 10,75      | 0,25        | 0,25       | 52             |

**Tabla 7. 29:** Densidad arqueológica por categoría, período y área. Apéndice IV, Tabla AIV 4.1 a 4.6.

Del análisis de los datos presentados en la Tabla 7.29 se destaca que:

- el Área 1 presenta un incremento progresivo de la densidad a través del tiempo. La categoría *Lúdica* es la más densa (Período IV), seguida de *Alimentación* (Período III).
- El Área 2 externa también presenta un incremento de la densidad, sólo que éste es irregular, fluctuando entre ascensos y descensos. La categoría *Laboral* (77 artefactos por unidad espacial) es la que presenta mayor densidad, seguida de *Alimentación* (76) e *Higiene y Estética* (27). La categoría *Laboral* se concentra en el Período III (43,25 artefactos por

unidad espacial) y en el Período II (33,17).

- El Área 2 interna muestra un incremento progresivo en la densidad, creciendo 23 veces el valor inicial entre el Período I y el IV. La categoría *Alimentación* (77 artefactos por unidad espacial) es la de mayor densidad, seguida de la *Laboral* (64) y de la *Higiene y Estética* (40).
- El Área 3 indica un patrón de descenso de los valores de densidad artefactual entre el Período I y el IV. La categoría *Alimentación* (29 artefactos por unidad espacial) es la de mayor densidad, seguida de la categoría *Laboral* (15).

| Categoría             | Período I      | Período II     | Período III    | Período IV     | Densidad total  |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Comunicación          | 0              | 1,6655         | 0,143          | 19,906         | <b>21,7145</b>  |
| Medicina              | 0              | 0,335          | 13,659         | 15,97          | <b>29,964</b>   |
| Higiene y Estética    | 5,756          | 11,595         | 8,396          | 49,352         | <b>75,099</b>   |
| Lúdica                | 0              | 0,25           | 0,034          | 19,485         | <b>19,769</b>   |
| Alimentación          | 54,753         | 35,7285        | 37,71          | 78,356         | <b>206,5475</b> |
| Laboral               | 25,0465        | 51,53          | 87,46          | 13,33          | <b>177,3665</b> |
| <b>Densidad total</b> | <b>85,5555</b> | <b>101,104</b> | <b>147,402</b> | <b>196,399</b> | <b>530,4605</b> |

**Tabla 7. 30:** Densidad artefactual regional por categoría y periodo. Apéndice IV, Tabla AIV 4.1 a 4.6.

Los resultados a escala regional se presentan en la Tabla 7.30. La densidad incrementa su valor numérico a través del tiempo, duplicándose entre el Período I y el

IV. La densidad por categoría, para todos los periodos, indica el predominio de la *Alimentación*, seguida de la categoría *Laboral*, *Higiene y Estética*, *Medicina*,

*Comunicación y Lúdica*. En el detalle de la Tabla 7.30, se observa la densidad más alta para la categoría *Laboral* durante el Período III, seguida de *Alimentación* durante el Período IV, *Alimentación* en el I, nuevamente *Laboral* en el Período II, e *Higiene y Estética* en el Período IV.

### ***En resumen***

Se observa el desarrollo de un proceso de ocupación material del ambiente caracterizado por patrones de diversidad artefactual relacionados al trabajo y a la ocupación doméstica del espacio.

### Cronología

Hay un incremento de materiales a través del tiempo con una mayor intensidad en el Área 2 interna. Este dato se inserta en el modelo cronológico de ocupación del espacio, que privilegia primero la zona ribereña y la zona alta, y luego la zona interna y el frente estuárico, durante la urbanización del paisaje a finales del siglo XIX y transcurso del siglo XX.

Las categorías alcanzan picos de frecuencia en el siguiente orden:

- durante el primer período por parte de la categoría *Alimentación*;

- durante el tercer período por parte de la categoría *Laboral* ;
- durante el Período IV, por parte de la categoría *Lúdica*.

Esta tendencia en el orden de las categorías se observa en otros análisis, como el comportamiento diferencial de categorías por período.

### Procesos de formación

Se destaca la buena visibilidad y foco de la información sustentada en la incidencia de la integridad y la escala de relevancia de la misma.

### Propiedades del registro arqueológico

La diversidad se incrementa con el paso del tiempo. Los contextos domésticos y los de servicio alimentario ribereño son los de mayor riqueza artefactual, destacándose la mayor domesticidad. En cuanto a la distribución se destaca su intensidad en el Área 2 interna y en al Área 3. Temporalmente, las categorías más importantes se distribuyen de manera inversa, *Laboral* aumenta y luego descende, *Alimentación* descende y luego aumenta. El resto de las categorías aumenta su distribución hacia el período final.

La densidad regional se incrementa paulatinamente, siendo la mayor en el Área 2 interna -ámbitos domésticos- con un predominio regional de la categoría *Alimentación*.

Estas propiedades implican en su conjunto, el desarrollo de una organización tecnológica general del espacio. Estos resultados son discutidos en la próxima sección.

# CAPÍTULO 8

## ***DISCUSIÓN DE RESULTADOS***

### ***Introducción***

Los resultados presentados en el capítulo anterior indican patrones diferenciales en cuanto a las propiedades del registro arqueológico -distribución, diversidad y densidad- y su cronología. Esto nos informa acerca de la naturaleza, composición y frecuencia de las prácticas socio-profesionales que formaron el registro arqueológico superficial y subsuperficial. Estas características implican en su conjunto el desarrollo de una determinada organización tecnológica del espacio con modificaciones a lo largo del rango temporal que analizamos. En este sentido, los patrones identificados plantean dinámicas espaciales y temporales correspondientes a paisajes arqueológicos particulares (Rossignol y Wandsnider 1995).

A fin de evaluar el alcance y la relevancia de los resultados planteamos su discusión. Esto puede llevarse a cabo porque las evaluaciones de los procesos de formación y visibilidad arqueológica han mostrado que la información recuperada es comparable. A la

vez, la perspectiva planteada hace de la comparación una forma de generar nuevos conocimientos. Por lo tanto, los resultados son observados en función de las hipótesis propuestas, discutiendo y contrastando la validez de cada una. Desde esta perspectiva se distinguen y discuten las propiedades relacionales del registro arqueológico. A continuación, se comentan los resultados y se revisa cada una de las hipótesis propuestas oportunamente (Capítulo 3 y Capítulo 4) con el desarrollo de la información.

### ***Discusión de resultados***

En el capítulo anterior se observó el conjunto general de los resultados. Los mismos indican la ocupación diferencial del espacio en una superficie distribuida dentro de cuatro áreas de estudio que comprenden *circa* 60 km<sup>2</sup>.

En esta escala es esperable variedad de procesos de formación. Desde un principio se planteó la necesidad de identificar y jerarquizar los contextos de depositación en distintas escalas -sitio y región. La metodología seguida cumplió con ello, jerarquizando la información en un ranking de integridad. Los pasos seguidos posteriormente -descripción cualitativa de los contextos, y análisis estadísticos- permitió inferir las actividades que originaron los depósitos. Este

procedimiento permitió muestrear las superficies mencionadas y producir información relevante para discutir las hipótesis. Antes de abordar las hipótesis discutimos los resultados particulares.

### **Espacios trabajados y cronología regional**

A escala regional vemos una tendencia hacia el aumento de la frecuencia artefactual a medida que nos acercamos al presente. El patrón de ocupación del espacio indica que el área de estudio comenzó a ser ocupado desde la ribera y la terraza alta de la planicie de inundación del Riachuelo -Áreas 2 externa y 3. Posteriormente, el asentamiento de población ocupa las otras dos áreas con creciente intensidad -Áreas 2 interna y 1.

### **Distribución cronológica de categorías artefactuales**

Los resultados indican la distribución cronológica diferencial de categorías funcionales que dan cuenta de cambios en la sociedad y/o grupos que habitaron el área. La frecuencia más alta fue registrada por la categoría *Alimentación*, seguida de las siguientes categorías: *Laboral*, *Higiene y Estética*, *Lúdica*, *Medicina* y *Comunicación*. Este resultado indica que las categorías presentan una distribución cronológica

heterogénea. Mientras que la categoría *Alimentación* presenta el pico máximo de toda la muestra durante el Período I, durante los tres períodos restantes se mantiene con un promedio alto. El resultado más relevante es que el registro arqueológico relacionado con la *Alimentación* es el principal componente en número de todas las muestras estudiadas.

Respecto de la segunda categoría en importancia, la *Laboral*, los resultados indican una curva que comienza con valores bajos durante el Período I, equiparándose con los valores más altos de la muestra durante el Período II, para presentarse como frecuencia artefactual principal durante el tercer período, y decaer durante el último período. Esto indica una distribución cronológica regular de lo *Laboral* que podría graficarse en forma de campana de Gauss.

La categoría *Higiene y Estética* presenta valores similares durante los primeros tres períodos, pero aumenta de manera considerable durante el último. Algo parecido sucede con la categoría *Lúdica*, que se distingue por su ausencia en el inicio, para presentarse como frecuencia artefactual principal durante el cuarto período. *Medicina* se encuentra ausente en el primer período y alcanza su máximo durante el Período III. Por su parte, *Comunicación* también se encuentra ausente en el primer período, y alcanza su máximo durante el Período IV.

Mientras que *Alimentación* se inicia con valores máximos y mantiene valores altos, lo *Laboral* dibuja una curva de ascenso y descenso; las cuatro categorías restantes indican el aumento paulatino de sus representaciones porcentuales. Las categorías *Higiene y Estética*, *Lúdica*, *Medicina* y *Comunicación* parecen mantener una relación a lo largo del tiempo que podría explicarse por el aumento del uso de estos productos por parte de las poblaciones y/o también por que esos bienes industrializados comienzan a ser más comunes por el paso del tiempo.

### Procesos de formación

Siguiendo la escala de relevancia espacial, se observó que los índices de integridad juegan un rol preponderante en la resolución arqueológica de la información. Mientras que la visibilidad no presenta mayores problemas y se aplica a todas las escalas de relevancia, el foco del dato arqueológico es crucial. Los resultados de su análisis indican alta residualidad en los depósitos arqueológicos de sitios producto de actividades de descarte próximas o *in situ*. Por otro lado, muestran un valor muy bajo de redepositación con poca pérdida de calidad estratigráfica –i.e. conservación de matriz inicial de depositación.

A partir de los principales factores portuarios y urbanos (ver descripción en Capítulo 7) se identificó una variedad de agentes e historias particulares de formación del registro. Esta variedad de procesos de formación responden a la construcción de estructuras arquitectónicas y/o al uso del espacio.

- Construcción: el proceso de formación de depósitos arqueológicos más frecuente es el terraplenado<sup>1</sup>. Es empleado para cimentar estructuras arquitectónicas que apoyan sobre plateas, contrapisos, pisos, pilotes y paredes. Este método de fundación es el más utilizado en el barrio de La Boca<sup>2</sup>. El terraplenado es un proceso de formación que se nutre de insumos varios. Se realiza por medio del movimiento de suelos naturales, que constituyen la matriz en la cual, o por medio de la cual, se integran o cubren depósitos arqueológicos. Hemos identificado depósitos arqueológicos primarios y secundarios de residuos sólidos *de facto*, *in situ* y *ex situ* producto de actividades laborales y

---

<sup>1</sup> Desde 1885 se registran solicitudes para terraplenar y emparejar calles y veredas con doble función, constructiva y sanitaria (Traba 2007).

<sup>2</sup> Hay que considerar la alta plasticidad de los suelos naturales de La Boca (ver Apéndice II análisis geotécnico) y la poca profundidad de la napa freática que se identifica a menos de 1 metro de profundidad en las áreas 1 y 2 (externa e interna)

domésticas. Estos depósitos fueron utilizados para terraplenar calles y casas. En casos reiterados se observó que los artefactos son “acomodados” en una capa de espesor variable entre 20 y 80cm para conformar la base de un terraplén. Este proceso se puede repetir en el tiempo, generando la superposición de terraplenes y la elevación de la cota. Una variante de este proceso es la construcción de cimientos por el método de rellenado con “pozos romanos”. El mismo se basa en la excavación y relleno de pozos con diámetros y profundidades variables. A partir de 1892, el estado Municipal obligó a la clausura y cegado de todo tipo de pozos donde se extrajera agua (aljibes y pozos de balde) o se dispusiera agua servida (pozos negros), los que fueron rellenados. Asimismo se identificaron terraplenes constituidos por y para actividades específicas constituidos por materiales *de facto*, como depósitos de carbón a cielo abierto, o la construcción de embarcaciones – i.e. astillero. Los terraplenes también fueron utilizados para la construcción de obras viales –i.e. tendidos ferroviarios, tranviarios, calles, avenidas y muelles, obras hidráulicas

–i.e. desagües y estaciones de bombeo industrial. En suma, se dice que La Boca está construida sobre el agua, y esto es así. Frente a este condicionamiento al poblamiento la respuesta fue una solución constructiva: la formación de los depósitos arqueológicos se realizó por medio de terraplenes, pozos romanos, pilotes de maderas u hormigón y plateas de cimentación<sup>3</sup>.

- Uso del espacio: implica historias depositacionales particulares incluidas en “trampas” de materiales arqueológicos del paisaje geomorfológico<sup>4</sup> y arquitectónico regional. Se trata de estructuras naturales y arquitectónicas que

<sup>3</sup> La cimentación de una columna metálica de un edificio de La Boca del siglo XIX tiene una potencia de 150cm. Se realiza por medio de una capa de madera dura que apoya de manera longitudinal sobre el terreno natural. Suprayace una zapata de ladrillos con mortero de cal y conchillas, apuntalada por ladrillos partidos. Pueden presentarse capas intercaladas de alquitrán y arena sobre las que apoya un bloque de granito que se afirma en estructuras murarias contiguas. El cimiento concluye con un apoyo de ladrillos para la columna. La cimentación de casillas de madera se produce por medio de pilotes de madera dura que se hincan en el suelo natural aproximadamente entre un 20 y un 30% de su longitud, para ser afirmados por medio de un terraplén de unos 40cm de potencia que se distingue por el aporte de material alóctono.

<sup>4</sup> Desde 1885, el Gobierno Municipal otorga permisos para rellenar zanjas donde se estancan aguas y lugares pantanosos e infecciosos (Traba 2007).



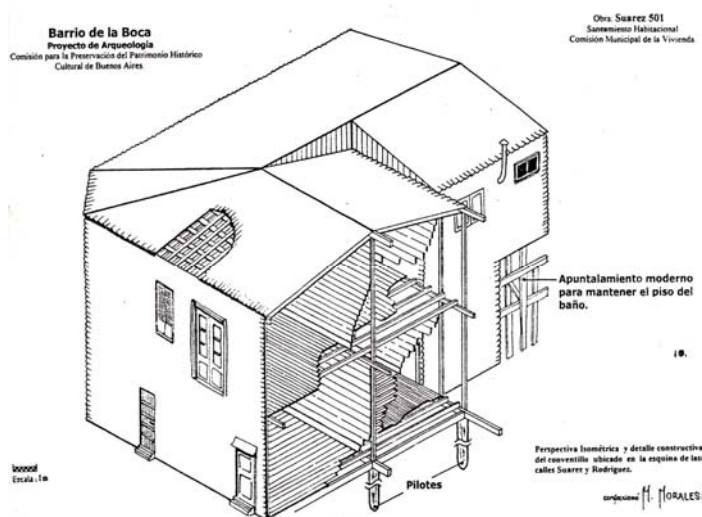
captaron materiales principalmente como producto de su pérdida y/o abandono. Los procesos de pérdida fueron identificados en espacios donde se produjo la colmatación de cauces en zonas de baja energía hídrica – i.e. zonas deprimidas, cuencas de depositación y cauces de tributarios menores. Esto también se observó en estructuras de drenaje domiciliarias – i.e. cámaras y albañales. Los procesos de abandono fueron registrados en casillas de madera. El abandono de materiales se produjo en los ámbitos residenciales conocidos como conventillos. Los mismos poseen dos características distintivas que los hacen propensos a la formación de depósitos arqueológicos. Presentan espacios bajo la casa<sup>5</sup> y espacios denominados intersticios edilicios<sup>6</sup>. Pensamos que el abandono se produce debido a los cambios en el uso del espacio portuario urbano y al elevado tránsito de habitantes por los conventillos.<sup>7</sup> Estas características

<sup>5</sup> Las casillas de madera fueron construidas como vivienda palafítica, dejando un espacio de aireación debajo de sus pisos que oscila entre 200 y 80cm.

<sup>6</sup> Las casillas de madera o conventillos boquenses no se apoyan sobre medianeras, lo que produce vacíos denominados intersticios.

<sup>7</sup> Son famosos los problemas habitacionales de los conventillos boquenses, cuyos desalojos judiciales implican el abandono de muchos enseres domésticos.

estructurales del paisaje captan la pérdida y el abandono de una importante cantidad de artefactos en contextos de depositación primarios.



**Figura 8.1:** Sistema constructivo de un conventillo (Tomado de Paradela y Morales 1999).

De esta manera, los procesos de formación de depósitos arqueológicos constituyeron superficies para la actividad social. Como resultado de ella las conductas humanas produjeron suelos portuarios y urbanos sustentando la conformación, consolidación y mantenimiento de un sistema de ocupación tecnológico regional del espacio. Los ejemplos registrados contemplan a la gestión doméstica y laboral de residuos sólidos, lo que implicó decisiones sobre la asignación funcional del espacio para

diferentes fines –i.e. construcción de terraplenes o reservas de productos luego abandonados debajo de las casas. De esta manera, agentes individuales asociados en colectivos laborales o domésticos participan de procesos de formación del registro arqueológico regional, incluyendo diferentes artefactos, estructuras –i.e. suelos, pavimentos, arquitectura y ecofactos.

La información fue jerarquizada, calibrando en la medida de lo posible aquellos depósitos artefactuales de procedencia *ex situ* afectados por procesos masivos de constitución del paisaje. La información seleccionada y evaluada resultó representativa de las actividades realizadas en cada sitio. En este sentido, se distingue a los sitios domésticos como los de mayor residualidad y menor redepositación, mientras que los sitios laborales o doméstico-laborales presentan una residualidad medio-alta y un valor de redepositación más alto.

### **Información cualitativa y distribucional**

Los resultados relativos a la composición interna y regional de los conjuntos artefactuales indican que en el Área 1 se desarrollaron suelos antrópicos producto de actividades de alimentación y trabajo en

combinación con el descarte de residuos domésticos. Las muestras del Área 1 presentan baja densidad y frecuencia, con una riqueza de 5 categorías sobre 6. Esto concuerda con casos puntuales y aislados dentro de una estrategia mayor de urbanización tardía del área.

El Área 2 externa es producto de actividades mayormente laborales con la inclusión de descartes domésticos, configurando un área laboral o doméstico – laboral. La densidad es media y la frecuencia alta. Esto parece mostrar una ocupación continua del espacio, focalizada en el trabajo, las actividades hogareñas y la provisión de servicios para trabajadores portuarios/urbanos desde el período inicial.

El Área 2 interna presenta suelos antrópicos con un alto contenido de residuos domésticos. En este sentido, los sitios estudiados –conventillos demolidos o abandonados– pueden ser entendidos como basurales domésticos. En casos particulares – sitios 3 y 4, la información cualitativa indica casos de descarte de artefactos empleados en el trabajo portuario–industrial. En estos contextos interactuaron los ámbitos domésticos y laborales en un mismo espacio físico, como lo es el caso del sitio 4, en el que observamos almacenamiento de herramientas y enseres laborales junto al consumo de bebidas alcohólicas.

La riqueza de categorías artefactuales del Área 2 interna es máxima y la densidad es media-alta, concordante con lo que entendemos fue el proceso de urbanización y fragmentación social tardía del área.

La información cualitativa y distribucional del Área 3 corresponde al sitio 2, de ocupación temprana y constante con un nítido cambio de uso del suelo a lo largo de su historia. El componente temprano es el de mayor frecuencia, con una densidad muy alta y una riqueza de 6 categorías. Este sitio concuerda con un asentamiento doméstico temprano de poder adquisitivo alto en una ubicación estratégica del espacio.

### **Diversidad instrumental**

Este análisis produjo resultados sobre la forma, la composición y la variabilidad de los conjuntos artefactuales. A escala regional, la categoría *Alimentación* está presente en todos los sitios estudiados y comporta más de la mitad de la muestra. La variabilidad regional en la frecuencia de hallazgos es grande, fluctuando entre 1 y 719 elementos por sitio. Por su parte, los índices *H* sobre heterogeneidad presentan una variabilidad importante en el Área 1 y el Área 2 interna. Esto concuerda con una diversidad regional que concentra sus valores más altos en los

sitios domésticos o laborales-domésticos tardíos.

### **Distribución de la diversidad**

Los resultados indican una marcada heterogeneidad distribucional de los conjuntos artefactuales, con la tendencia a concentrar los valores más altos de diversidad en contextos domésticos. La distribución de la mayor diversidad –i.e. índice *H* de heterogeneidad de los conjuntos artefactuales, se registra en sitios de vivienda -conventillos- seguidos de los sitios donde se proveyó de servicios portuarios -fonda, almacén, astillero. Se destaca que a mayor domesticidad, mayor diversidad artefactual. En este sentido, la distribución responde a la incidencia de la actividad portuaria -localización de espacios laborales- y urbanos -vivienda y comercio minorista- desarrollados en el tiempo y el espacio.

### **Las muestras en el espacio**

Los resultados regionales destacan la intensidad de la distribución de frecuencias artefactuales en el Área 2 interna y en el Área 3. Esto se debe a que allí se ubican los sitios domésticos. También indican que, a escala regional, la categoría *Laboral* aumenta y luego desciende mientras que *Alimentación*

desciende y luego aumenta. El resto de las categorías aumenta su distribución hacia el período final.

La baja densidad artefactual del Área 1 puede explicarse por el desarrollo de una estrategia moderna de ocupación del espacio - la más tardía de la región- tomando como base las áreas 2 externa y 2 interna. En este sentido, exceptuando el sitio 37<sup>8</sup> el Área 1 es de ocupación tardía. Tiene menor resolución artefactual y más movimiento de suelos “*puros*” para ganar terreno al río. Podemos decir que durante el Período III (Consolidación) se produce una área arqueológica dedicada al trabajo sin vivienda -i.e. no hubo hallazgos lúdicos. A su vez, la sección Boca del Área 1 se encuentra próxima a Puerto Madero. Está incluida en un proyecto de construcción integral de un puerto moderno para la ciudad, que se dedicará al comercio a gran escala, la producción de energía eléctrica y la urbanización controlada con sectores de recreación -i.e. parquización en plaza Solís, y primeras canchas de fútbol de River Plate y Boca Juniors.<sup>9</sup>

Las muestras son pocas pero en ellas es posible observar las huellas de los procesos

<sup>8</sup> Se trata del Dique 3 de Puerto Madero identificado como depósitos de facto de actividades realizadas en el entorno del muelle de la aduana Taylor activa entre 1855 y 1890.

<sup>9</sup> La concreción del puerto de Buenos Aires se debe al Ing. Luis Huergo quien construyó la base operativa del Ministerio de Obras Públicas en este

actuantes y la relevancia de las actividades portuarias y productivas para la economía del asentamiento.

El Área 2 externa posee una densidad artefactual media. Las muestras presentan diferentes frecuencias en las categorías estudiadas -i.e. no hay registro de material lúdico (niñez) hasta el tercer periodo. La evidencia de artefactos relacionados con la *Comunicación* es baja. Lo que se interpreta como que su uso fue mínimo desde el Período II. La *Medicina* tiene muy alta representación en el Período III, coincidente con el momento de mayor cantidad de habitantes; mientras que lo *Laboral* es muy importante durante los Períodos II y III. Esto no quiere decir que durante el período inicial no haya habido trabajo, sino que el registro del mismo es faunístico y/o botánico de difícil asignación funcional.

El Área 2 interna presenta más artefactos en menos sitios. Los resultados muestran que la ocupación del área se da junto a la ocupación de la ribera a partir de la década de 1870, momento en que se incrementa la presión poblacional inmigratoria. Aquí es donde vivienda y trabajo se asocian fuertemente. Esto es visible en los sitios muestreados, la gente -los trabajadores *traen* consigo sus instrumentos y su comida a los lugares de trabajo -*Alimentación* y *Laboral*

sector. Hacia la segunda mitad del siglo XX, el

hasta el Período III- lo que produce un salto en la variabilidad artefactual durante el Período IV. Durante el mismo, los sitios indican el desarrollo de actividades domésticas, inversión de energía y capital en mayor número que durante los dos períodos anteriores. Los habitantes se equipan con más productos-bienes en sus actividades cotidianas, que van desde cubrir los servicios sanitarios -salud, desagües, iluminación- y el mantenimiento residencial, hasta el desarrollo de identidades alimenticias, lúdicas y recreacionales -juegos infantiles, deportes y pertenencia a clubes, carnavales- propias.

La evidencia de artefactos relacionados a la *Medicina* tiene muy alta representación en el Período III y IV, lo que refleja el desarrollo de enfermedades que pudieron haber sido causadas por el bajo poder adquisitivo de la población y las malas condiciones sanitarias de los conventillos.

El único sitio del Área 3 indica la ocupación temprana de carácter doméstico y una ocupación posterior de carácter laboral industrial.

### Tasa de depositación

El incremento de la tasa de depositación diferencial por categorías destaca una distribución regular de la *Alimentación*, la

curva de ascenso y descenso de *Laboral*, el paulatino aumento de *Medicina*, *Higiene* y *Estética* y *Lúdico*. En contraste, la categoría *Comunicación* destaca un salto cualitativo importante. Su tasa de depositación es la mayor de las muestras analizadas, lo que se corresponde con el nivel más alto de alfabetización de la población y el desarrollo de los medios y mercado de productos industriales de consumo masivo, con su correspondiente estrategia de comunicación - i.e. cartelería.

### Densidad

La densidad, a escala regional, se incrementa paulatinamente. La mayor se observa en el Área 2 interna -ámbitos domésticos- con un predominio regional de la categoría *Alimentación*.

La densidad por categoría indica que *Alimentación* predomina en el Período I para ser superada por lo *Laboral* en el segundo y tercer período. *Alimentación* vuelve a ser la categoría más densa en el último período, seguida de *Higiene* y *Estética*.

La discusión de estos resultados es concordante con lo presentado en los capítulos precedentes. Por consiguiente, se destaca la presencia de patrones particulares de registro, que indican el desarrollo de estrategias de organización tecnológica

---

estado construye el área habitacional Catalinas Sur.

diferencial del espacio. Los patrones mencionados son abordados mediante la contrastación de las hipótesis.

### ***Contrastación de hipótesis***

Las hipótesis y los modelos de investigación propuestos buscan explicar los paisajes arqueológicos del puerto urbano. Esto nos obliga a fijar la atención en la distribución de los instrumentos en el espacio y dentro de los períodos identificados. La distribución de instrumentos es empleada para contrastar tendencias generales con resolución al nivel del artefacto.

A su vez, cabe aclarar que las hipótesis revisten carácter comparativo. Esto motiva que la discusión de los resultados específicos se realice en función de los resultados generales.

A continuación observamos primero las hipótesis específicas para luego abordar la hipótesis de carácter regional – general.

#### **Período I**

La hipótesis para este período estipula que: “El asentamiento se concentró en la ribera y en los ejes de circulación y acceso a la misma. Esto implica una distribución artefactual heterogénea en el paisaje, con baja diversidad de categorías artefactuales y baja densidad en

la depositación artefactual. Este paisaje representa interdependencia de actividades”.

Las distribuciones espaciales registradas, tanto del Área 2 externa (sitios 9, 33, 34 y 36) como del Área 3 (sitio 2), indican la existencia de ocupaciones históricas tempranas, ubicadas sobre el eje de circulación y acceso a la ribera del Riachuelo. Los ejes de acceso a la ribera incluyen también al cruce del Riachuelo registrado en el sitio 36.<sup>10</sup> El registro denota concentraciones espaciales de artefactos con mucha heterogeneidad. Esto parece ser concordante con lo esperado y así afirmar la primera parte de la hipótesis.

Respecto a la diversidad de categorías artefactuales, mientras que la riqueza es media -i.e. se registran 3 de las 6 categorías presentes en el total- el índice de diversidad artefactual  $H$  es el más bajo de los cuatro períodos. Asimismo, el Período I indica una baja frecuencia artefactual. La excepción es el caso de la *Alimentación* que corresponde al pico máximo de toda la muestra arqueológica a escala regional. Esta situación se explica por el tipo de disposición de residuos en el inicio del proceso de asentamiento, con mucho descarte de productos de faena y consumo de fauna -ver Chichkoyan 2007 para una discusión específica.

---

<sup>10</sup> Paso de la Canoa, desde 1791 Puente de Gálvez.

Las actividades inferidas del registro artefactual comprenden el trabajo portuario, como la carga y descarga de mercaderías, la construcción naval y el consumo de alimentos varios. A este paisaje se suma el delimitado por una vivienda en el sitio 2. En su conjunto, la cultura material de este período indica la presencia de un sólo contexto doméstico y varios doméstico – laborales, - i.e. sitios 6, 27, 28, 33, 40, 43 y 44. Los artefactos de estos sitios son representativos de actividades complementarias -i.e. navegación y construcción naval, vivienda y alimentación. La interdependencia de actividades en la zona, como lo estipula la hipótesis, implica la posibilidad de ver algún tipo de relación dentro de una cadena operativa. En la historia de La Boca del Riachuelo, el comercio jugó un rol multiplicador de actividades laborales interrelacionadas. La navegación comercial requirió del mantenimiento de medios de transporte y el almacenamiento de productos. De esta manera, la interdependencia conforma una proposición de sentido. Incluidos en estos conceptos se desarrollan procesos aún más generales, como la alimentación de la población. El descarte indica la presencia de una población consumidora de bienes en ámbitos domésticos y laborales. En síntesis, se denota un conjunto artefactual dónde los contextos funcionales presentan similitudes y comparten actividades complementarias. La

Tabla 8.1 resume la hipótesis para el Período I.

| <b>Período I</b>     |  | <b>Contrastación</b> |
|----------------------|--|----------------------|
| Momento              | Arribo   |                      |
| Lapso temporal       | S. XVIII- 1865                                       |                      |
| Implicancia espacial | Organización primaria del entorno e interdependencia | <b>Sí</b>            |
| Distribución         | Heterogénea  | <b>Sí</b>            |
| Diversidad           | Baja   | <b>Sí</b>            |
| Densidad             | Baja   | <b>Sí</b>            |

**Tabla 8.1:** *Contrastación hipótesis Período I.*

## **Período II**

La hipótesis estipula que: “El asentamiento entre 1865 y 1920 produjo la urbanización de la primera periferia (Área 2 interna), la construcción de infraestructura urbana, rellenos a gran escala y el cambio en las ocupaciones socio-profesionales que pasan de manuales a no manuales. Estas prácticas produjeron diferencias socioeconómicas. Esta situación implica una distribución heterogénea de la depositación artefactual y una diversidad alta de los conjuntos artefactuales con valores medios de depositación”.

El Período II es el momento de desarrollo de un mercado de bienes industrializados locales e importados de carácter masivo. Los sitios muestreados corresponden a una población trabajadora de poder adquisitivo

modesto. Se trata de una población que va accediendo a productos industrializados, con un lento ascenso en la escala social -ver Apéndice II. Las muestras, a pesar contar con artefactos de diferente valoración económica, no sirven para la discusión específica sobre la producción de diferencias socioeconómicas en el asentamiento. Esta parte de la hipótesis se descarta hasta tanto se desarrolle un estudio particular.

La primera periferia (Área 2 interna) se urbaniza y se construye la infraestructura urbana con rellenos a gran escala. Las excavaciones arqueológicas realizadas indican que desde 1865, con la construcción de la línea férrea a La Boca y Ensenada, inicia la producción de un horizonte depositacional amplio. Tendencia que se incrementa con el tendido posterior de red sanitaria, realizado a partir de 1890.

Respecto a la hipótesis sobre el cambio de ocupaciones manuales a no manuales, se observa que las excavaciones en el Áreas 2 externa, sitios 7, 27 y 28 -i.e. riberas productivas, localización de astilleros y barracas- señalan la utilización mayoritaria de herramientas manuales hacia el inicio del Período II, junto a un abandono y cambio en el uso del espacio hacia el final del período. Por su parte, las fuentes históricas lo apoyan<sup>11</sup> ya que informan del traslado de los astilleros

a la ribera Sur del Riachuelo hacia fines de siglo XIX. El crecimiento del mercado comercial durante este período presenta una serie de particularidades que implican al puerto urbano de una manera especial. El puerto crece en volumen de trabajo y precisa de mucha mano de obra. De manera que podemos ver que el trabajo se organizó calificando la mano de obra. El trabajo de carga y descarga de changarines, peones, estibadores y carreros, es decir, transportistas de tracción a sangre, típico de los puertos, no representa calificación institucionalizada y se lo puede observar como uno de los oficios más tradicionales y continuos del ámbito portuario. Respecto al trabajo calificado, se reproduce en una cantidad no mensurada de empresas, talleres artesanales y pequeñas industrias que se irán profesionalizando. También se suma el impacto del ferrocarril que incluye el desarrollo de infraestructura técnica y social, pues precisa de mano de obra especializada y alienta el desenvolvimiento de reglamentaciones, escalafones y organizaciones gremiales tal como sucede en la aduana, la navegación y la energía. Aquí planteamos nuevos puntos de vista a la situación. En este sentido, La Boca será el espacio de residencia de la población trabajadora de las usinas eléctricas Italo Argentina, Compañía Alemana Transatlántica de Electricidad, Talleres Navales del

---

<sup>11</sup> Devoto 1991, Guías Kraft años 1885 a 1920.



Ministerio de Obras Públicas, y de muchos frigoríficos y astilleros. Este replanteo de la hipótesis nos lleva a pensar en escalas de relevancia para su medición y comparación. La muestra arqueológica no da cuenta de situaciones donde una parte importante del trabajo continúa siendo manual –i.e. talleres de hojalatería, zapatería, panaderías, o en industrias de la alimentación y la vestimenta (fábricas Noel, Canale, Alpargatas, etc.). De esta manera, la hipótesis pone al descubierto una vacancia importante, para la cual se deberá formular diseños de investigación específicos que exceden los de esta tesis (Weissel y Willemssen 2007).

Los resultados arqueológicos para este período de 65 años muestran una distribución heterogénea de la depositación artefactual debido a la jerarquización funcional del espacio. La hipótesis se ve fortalecida: la distribución denota concentraciones que indican heterogeneidad en la ocupación del espacio. La ribera (Área 2 externa), concentra la distribución artefactual, quintuplicando la cantidad de artefactos respecto de las otras áreas en las categorías *Alimentación* y *Laboral*. El Área 2 externa muestra la heterogeneidad de la distribución regional, y concentra categorías con exclusividad –i.e. *Comunicación*, *Higiene* y *Estética*, por primera vez en el paisaje. El área 2 interna se comienza a urbanizar. El Área 1, a ocupar.

Según la hipótesis propuesta, esta situación plantea una diversidad alta de los conjuntos artefactuales con valores medios de depositación. En este particular se observa que la riqueza de categorías es alta, con 6 de 6 categorías; mientras que el índice de heterogeneidad  $H$  se duplica en comparación con el período anterior, concentrando sus valores más altos en el Área 2 externa. Las actividades laborales inferidas son las ocupaciones socio-profesionales más importantes.

Respecto a la depositación, la tasa duplica el valor del período anterior, acompañando el proceso de urbanización. El Período II es el lapso en el que el horizonte laboral se expande de la mano de construcciones como las de salubridad, que a partir del sitio 2 (Casa de Bombas Impulsoras Distrito 33) conectan las redes domiciliarias del barrio de La Boca desde el año 1892.

| <b>Hipótesis Período II</b> |  | <b>Contrastación</b> |
|-----------------------------|--|----------------------|
| Momento                     | Asentamiento   |                      |
| Lapso temporal              | 1865 – 1920  |                      |
| Implicancia espacial        | Potenciación de la actividad y desarrollo de mercado de bienes | Sí                   |
| Distribución                | Heterogénea  | Sí                   |
| Diversidad                  | Alta   | Sí                   |
| Densidad                    | Media  | Sí                   |

**Tabla 8.2** *Contrastación hipótesis Período II.*

### Período III

La hipótesis estipula que: “La consolidación del carácter portuario urbano del barrio de La Boca implicó el máximo nivel de actividad, con el desarrollo de un mercado de trabajo y productos que plantearon una estandarización de prácticas sociales y usos del suelo. Este contexto socio económico plantea una distribución homogénea relativa a cada sub-área o uso del suelo, según las características socioeconómicas de cada espacio. En consiguiente, la diversidad es media debido al promedio general del crecimiento de la actividad social, con una densidad alta de depositación artefactual”.

Veamos los diferentes aspectos tratados. La consolidación del carácter portuario urbano del barrio de La Boca implicó el máximo nivel de actividad para la historia del lugar. Durante este período se registra la mayor frecuencia artefactual que acompaña la historia del lugar en lo referente al nivel de actividad socio-profesional.

El desarrollo de un mercado de trabajo y productos planteó la estandarización de prácticas sociales y usos del suelo. Observamos que la distribución de productos estandarizados se registra mayoritariamente en ámbitos domésticos (sitios 4, 38, 40, etc.), aunque también aparecen en sitios en los que

se ofrecían servicios de gastronomía (Sitio 7). Es así que se constata la validez de la hipótesis en lo pertinente a la estandarización específica de productos de consumo (Chichkoyan 2007). En este sentido, la hipótesis debería ser reformulada de la siguiente manera: “Las propiedades del registro distribución, densidad, diversidad dan cuenta de la resolución empírica de un mercado de trabajo y productos”.

Respecto de los usos del suelo, el registro arqueológico evidencia la continuidad funcional de los mismos a lo largo de este período, salvo en casos puntuales (sitio 2, la casa de Bombas es demolida y pasa a ser un depósito municipal). El resto de los sitios muestreados continúa con el mismo uso del suelo.

“Este contexto socio económico plantea una distribución regional homogénea”. Esto no es así. La distribución de artefactos continúa siendo heterogénea. El Área 2 externa sigue como protagonista en la distribución de frecuencias artefactuales, aunque es superada levemente por las distribuciones del Área 2 interna. A la par que el Área 1 y el Área 3, decaen muy sensiblemente en la frecuencia de artefactos.

En consiguiente, la hipótesis estipula que “La diversidad es media debido al promedio general del crecimiento de la actividad social,

con una densidad alta de depositación artefactual”.

La diversidad es medio alta, registrándose su valor más alto en las Áreas 2 externa y 2 interna respectivamente. La tasa de depositación disminuye a la mitad en comparación con el período anterior. La densidad total crece un 50% acompañando la tendencia en alza.

| Hipótesis Período III |  | Contrastación |
|-----------------------|--|---------------|
| Momento               | Consolidación                          |               |
| Lapso temporal        | 1920 - 1970                            |               |
| Implicancia espacial  | Estabilización de prácticas culturales | Sí            |
| Distribución          | +/- Homogénea                          | No            |
| Diversidad            | Media                                  | No            |
| Densidad              | Alta                                   | Sí            |

**Tabla 8.3:** Contrastación hipótesis Período III.

#### Período IV

La hipótesis estipula que: “la fragmentación de la actividad socio profesional produjo la merma de la actividad económica, el incremento en la visibilidad de grupos de menores recursos y el deterioro habitacional y laboral. Esta situación se refleja en una distribución homogénea de materiales, con una diversidad media y una densidad baja”.

Si bien los ámbitos domésticos pasan a ser protagonistas de la distribución artefactual, no

se constata la distribución homogénea de materiales. Los materiales se distribuyen heterogéneamente, concentrados en el Área 2 interna, desapareciendo prácticamente de las Áreas 1 y 3 donde la depositación es prácticamente nula. Por su parte, la diversidad *H* es la más alta de toda la cuenta temporal, acompañada también de la mayor densidad total de artefactos. La hipótesis sobre una diversidad media y una densidad baja queda rechazada.

Esta situación se desarrolla a partir de las actividades seguidas por la población. Se infieren actividades específicas de subsistencia que involucran *Alimentación, Higiene y Estética*, con la continua inversión de recursos en el mantenimiento de servicios domésticos, allí donde la infraestructura es deficitaria -instalaciones sanitarias y lumínicas ilegales, uso de linternas, pilas. A la vez, se constata una gestión de residuos sólidos que se excluye del sistema de recolección domiciliaria. La basura fue arrojada en patios y baldíos, intersticios urbanos ubicados entre y bajo las casillas de madera. Esta serie de actividades implican el desarrollo de características particulares en la población: malas condiciones de salubridad y habitación con el desarrollo de enfermedades que impactan en diferentes segmentos erarios, especialmente la niñez.

| Período IV           |  | Contrastación |
|----------------------|--|---------------|
| Momento              | Fragmentación  |               |
| Lapso temporal       | 1970 – 2000  |               |
| Implicancia espacial | Cambio de escala en la organización del entorno.<br>Restricciones económico culturales | Sí            |
| Distribución         | +/-<br>Homogénea   | No            |
| Diversidad           | Media  | No            |
| Densidad             | Baja   | No            |

**Tabla 8.4:** *Contrastación hipótesis Período IV.*

En resumen, los patrones particulares de registro, indican el desarrollo de actividades socio-profesionales que promueven una organización tecnológica diferencial del espacio. La organización tecnológica, como sistema de ocupación del espacio está comprendida dentro de los cuatro momentos secuenciales de formación del paisaje de La Boca.

### ***Hipótesis general***

La hipótesis principal estipula que: “los oficios forman el paisaje”. Esto implica en primer término, identificar la variedad de artefactos que están incluidos en el espacio arqueológico -i.e. empleados en la construcción naval, el transporte terrestre, las obras de salubridad, el suministro de alimentos y el almacenamiento de productos envasados y a granel.

Los trabajos de herrería, cordelería, ferrovía y almacenamiento pueden ser observados sin problemas como contextos arqueológicos *in situ*, a través de depósitos sedimentarios específicos – i.e. sitios 5, 6, 7, 40, 42, 43, 44). Las ergologías identificadas, su distribución, diversidad y densidad permiten afirmar que: la ergología laboral no forma el paisaje, sino que el mismo se produce a través de la gente que trabaja y habita un lugar. Es la gente la que se alimenta, trabaja y habita, la que descarta, construye, usa, pierde y/o abandona artefactos en el espacio de La Boca.

Desde una perspectiva diacrónica, durante el Período I, se registra el arribo de las poblaciones que se asentarán en el paisaje. Esto sucede en el Área 2 externa, es decir, a la vera del Riachuelo, y en el Área 3 sobre la terraza de la curva de nivel de los 5 metros, en una localización alejada de los peligros de inundación. Por su parte, el Período II acrecienta la tendencia anterior, comenzando el asentamiento en las áreas restantes. El Período III marca la continuación del asentamiento en la zona externa y la colonización del interior de la planicie de inundación. De esta manera, tanto el área de la ribera del Riachuelo como el Área 3 pasan a cumplir funciones específicas, consolidando superficies de trabajo. En contraste, durante el Período IV se incrementa la representatividad

de la ocupación del Área 2 interna. Este patrón regional se observa en la Figura 8.2 donde se representan la tendencia del aporte

de cada valor a lo largo del tiempo y entre categorías.

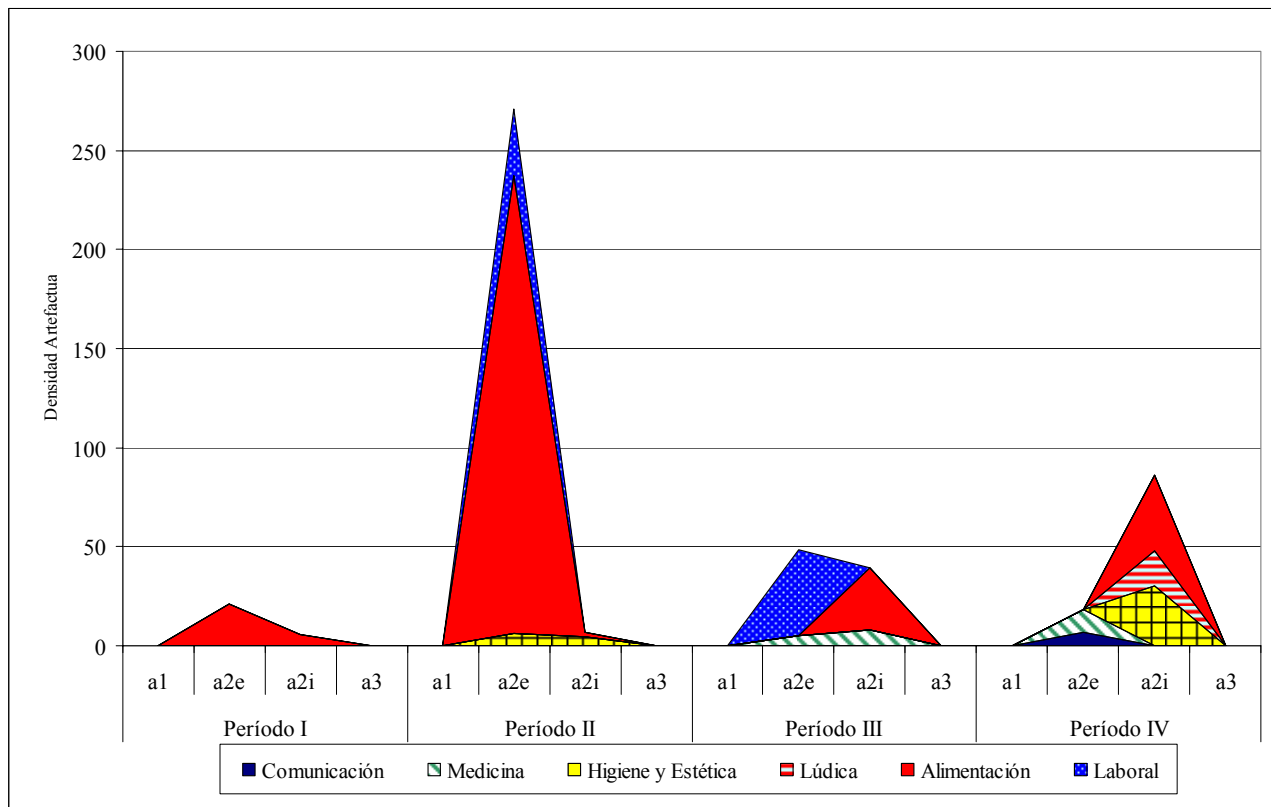
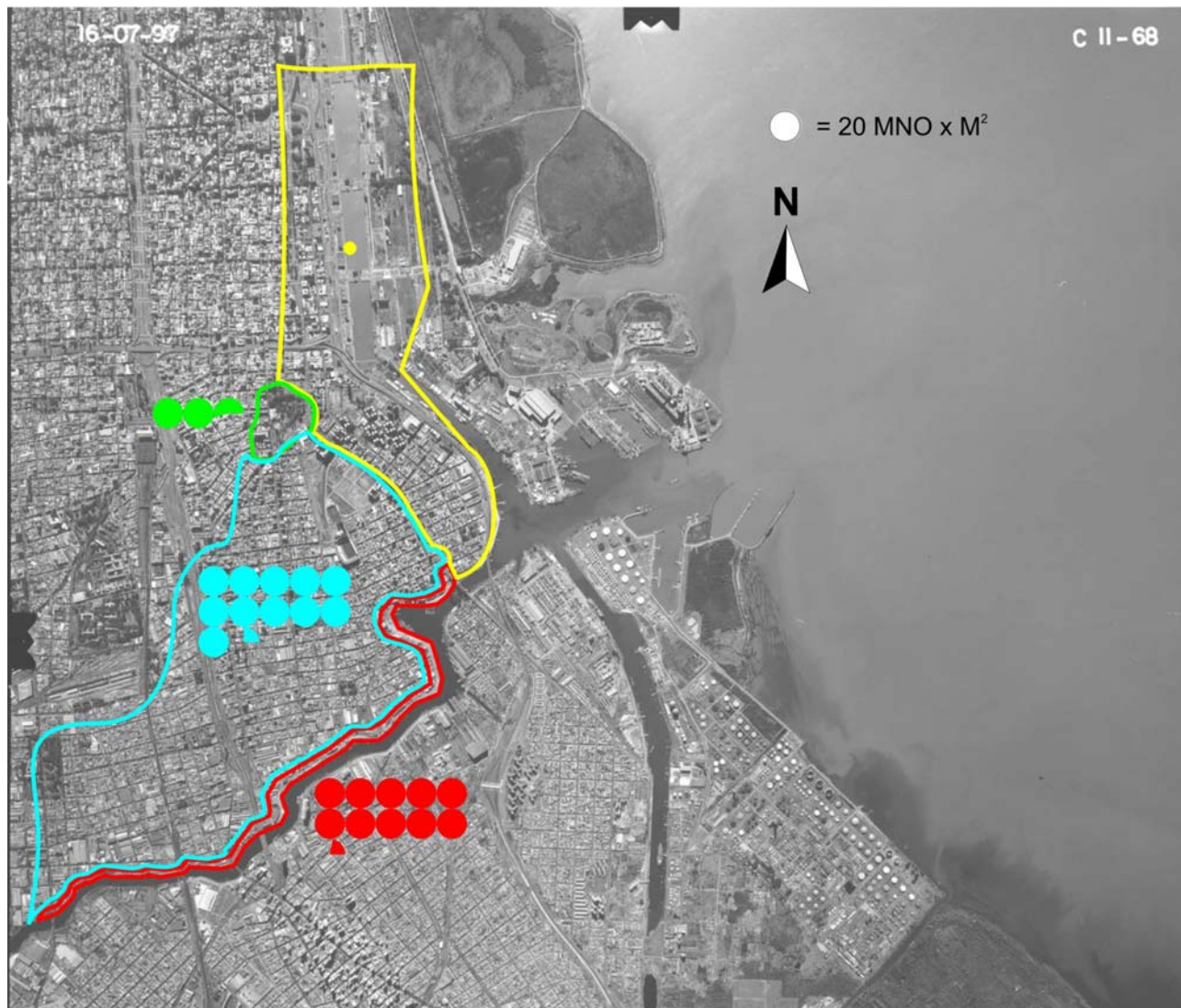


Figura 8.2: Distribución de densidades de categorías artefactuales (1750 – 2000).

### Cartografía arqueológica

Se presentan una serie de figuras que representan los resultados distribucionales (Figuras 8.3 a 8.18).



**Figura 8.3:** *Distribución de densidad total por áreas de estudio.*

La Figura 8.3 indica la importancia del Área 2 interna para la producción de depósitos arqueológicos. El Área 2 externa, le sigue en densidad total, luego el Área 3 y el

Área 1. La figura representa la densidad total agregando la data de los cuatro períodos temporales consignada en la Tabla 7.29 del capítulo anterior.





Figura 8.4: Distribución de densidades de categorías artefactuales (1750 – 2000) por áreas de estudio.

La Figura 8.4 representa la densidad por categoría artefactual agregando la data de los cuatro períodos temporales. Se destaca la importancia de *Comunicación* en el Área 2 interna, la de *Medicina* en las Áreas 2 externa e interna, la mayor representación de *Lúdica*, e *Higiene y Estética* en el área residencial.

*Alimentación* se destaca en el espacio residencial doméstico y en los lugares de trabajo como lo son los sitios del Área 2 externa. Por último lo *Laboral* se encuentra mayormente representado en el Área 2 externa.

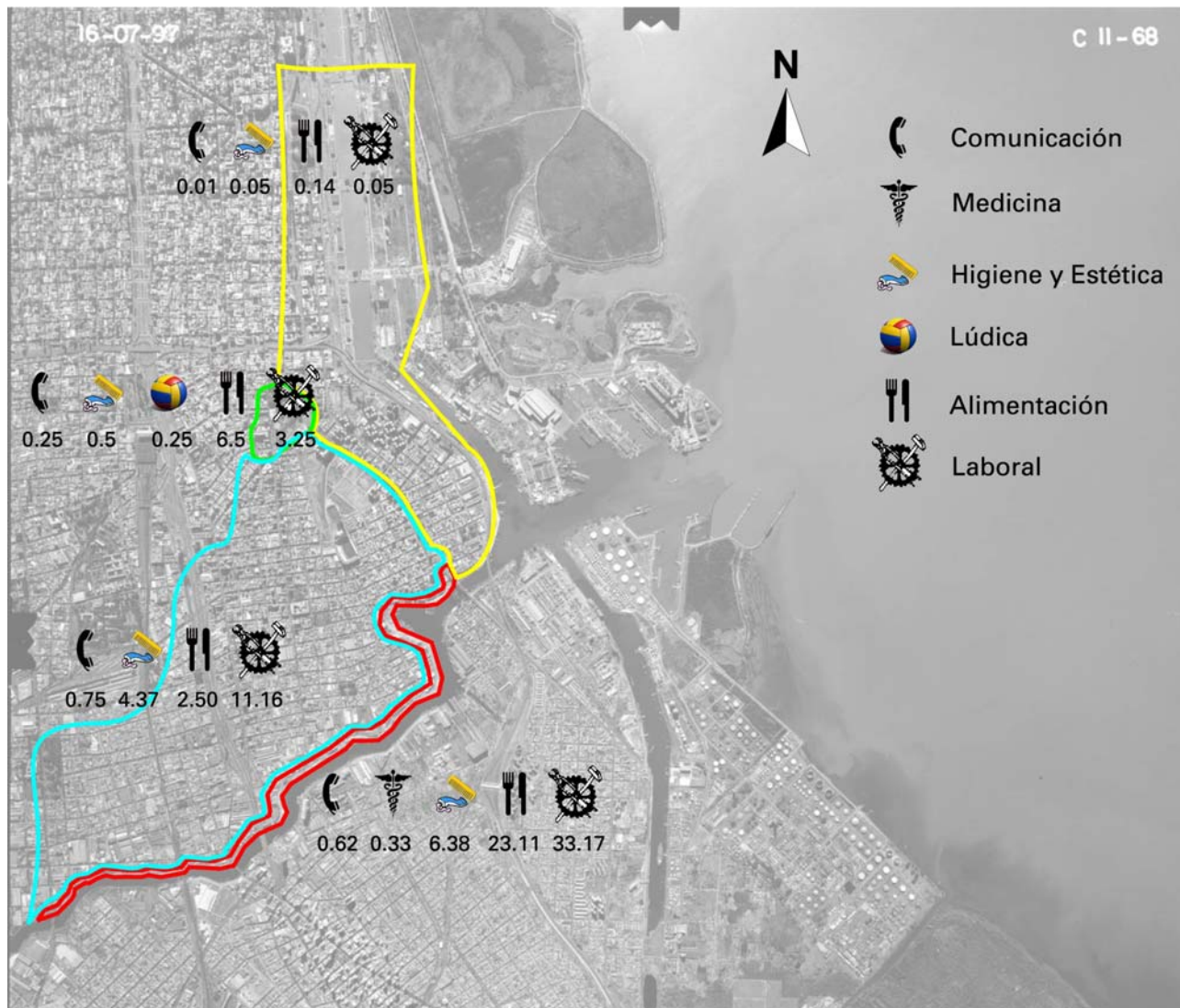


**Figura 8.5:** Distribución de densidades de categorías artefactuales Período I (Siglo XVIII – 1867) por áreas de estudio.

El registro correspondiente al Período I, indica la distribución diferencial de categorías en el espacio. No se registran artefactos pertenecientes a *Comunicación* y *Lúdica*.

Además las categorías más importantes son la *Alimentación* y el *Trabajo*, como se observa en la Figura 8.5.

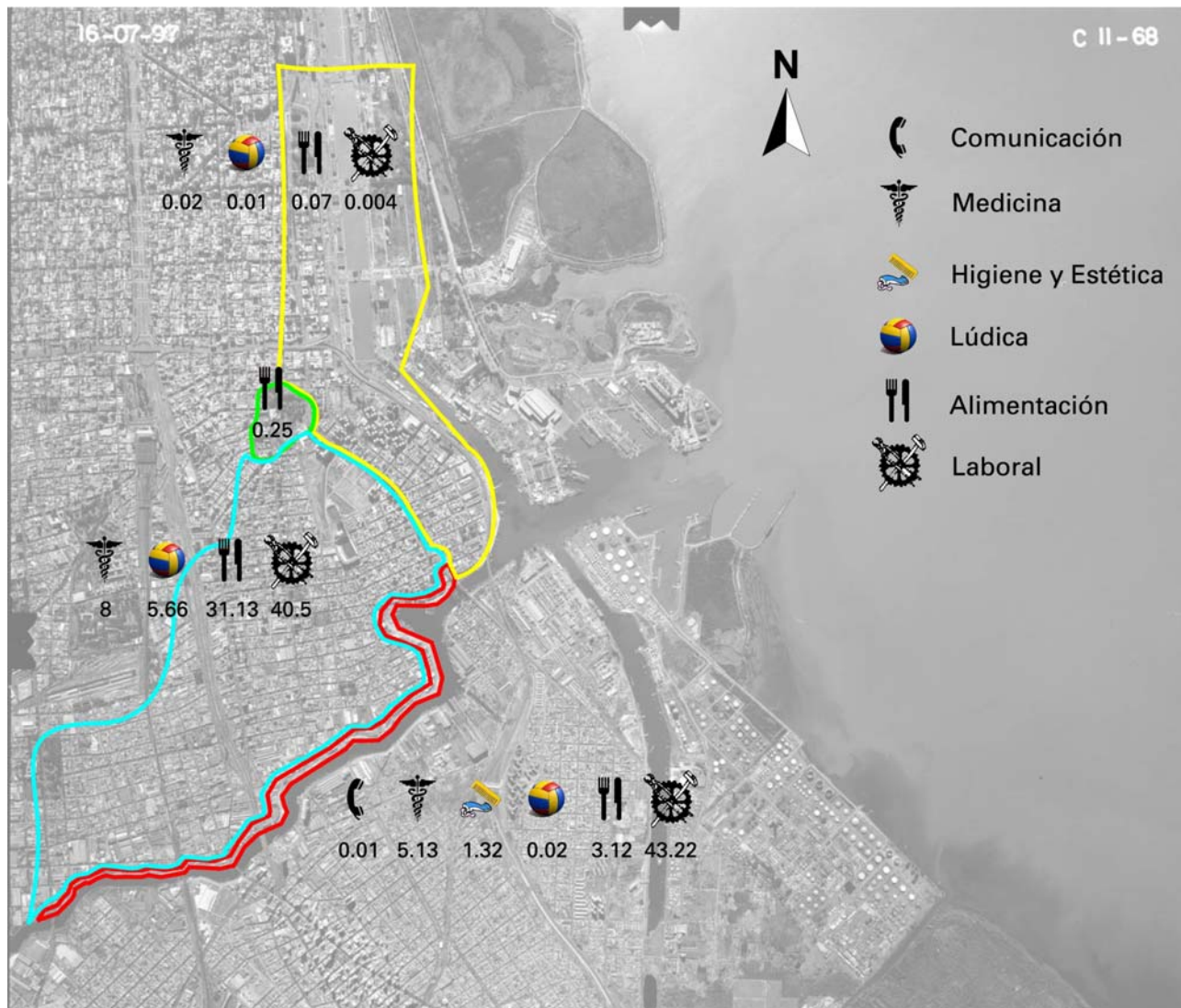




**Figura 8.6:** Distribución de densidades de categorías artefactuales Período II (1867 – 1920) por áreas de estudio.

El Período II, representado en la Figura 8.6, indica la preponderancia de la categoría *Laboral* en el Área 2 externa por sobre los demás espacios y categorías. Lo *Laboral* “arrastra” a las categorías *Alimentación* e

*Higiene y Estética*. Al mismo tiempo se observa el inicio de la ocupación del Área 2 interna con las mismas categorías, salvo *Medicina* que no se halla representada.



**Figura 8.7:** Distribución de densidades de categorías artefactuales Período III (1920 – 1970) por áreas de estudio.

Las densidades registradas en el Figura 8.7, indican que durante el Período III lo *Laboral* alcanza su representación máxima en

el Área 2 externa que, a su vez, presenta la mayor cantidad de categorías artefactuales posibles (6).

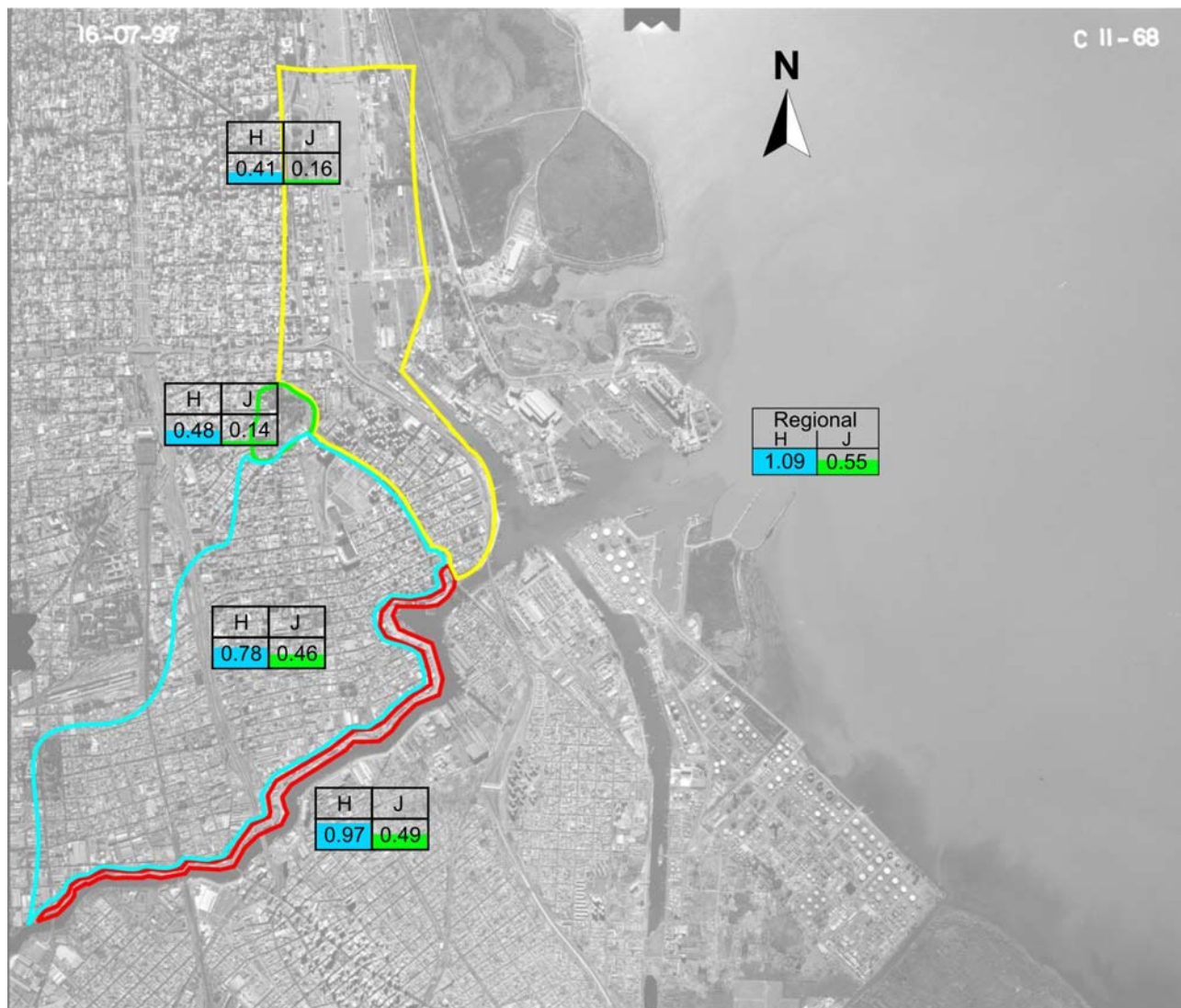


**Figura 8.8:** Distribución de densidades de categorías artefactuales Período IV (1970 - 2000) por áreas de estudio.

El Período IV, graficado en la Figura 8.8, describe la preponderancia del Área 2 interna, paisaje residencial y doméstico. A su vez

exhibe la baja representación de paisajes laborales en las otras áreas.



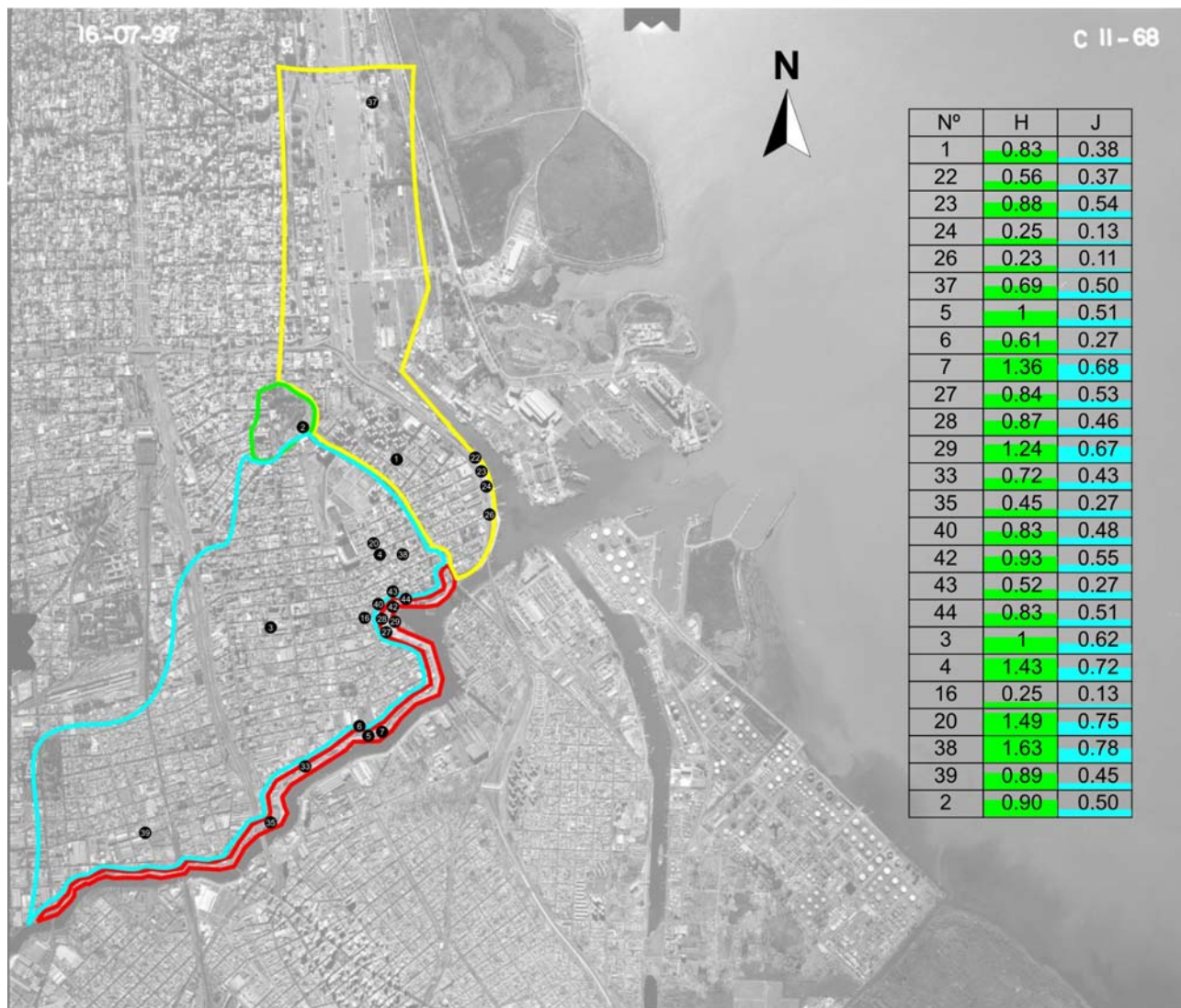


**Figura 8.9:** Distribución de índices *H* y *J* por áreas de estudio y períodos temporales agregados.

La Figura 8.9 grafica la distribución regional y por áreas de los índices *H* y *J*. Se observa el valor de heterogeneidad (*H*) más alto en la ribera del Riachuelo, ámbito *Laboral* y portuario por excelencia.

En el caso del índice de homogeneidad, lo que se grafica es la abundancia relativa de

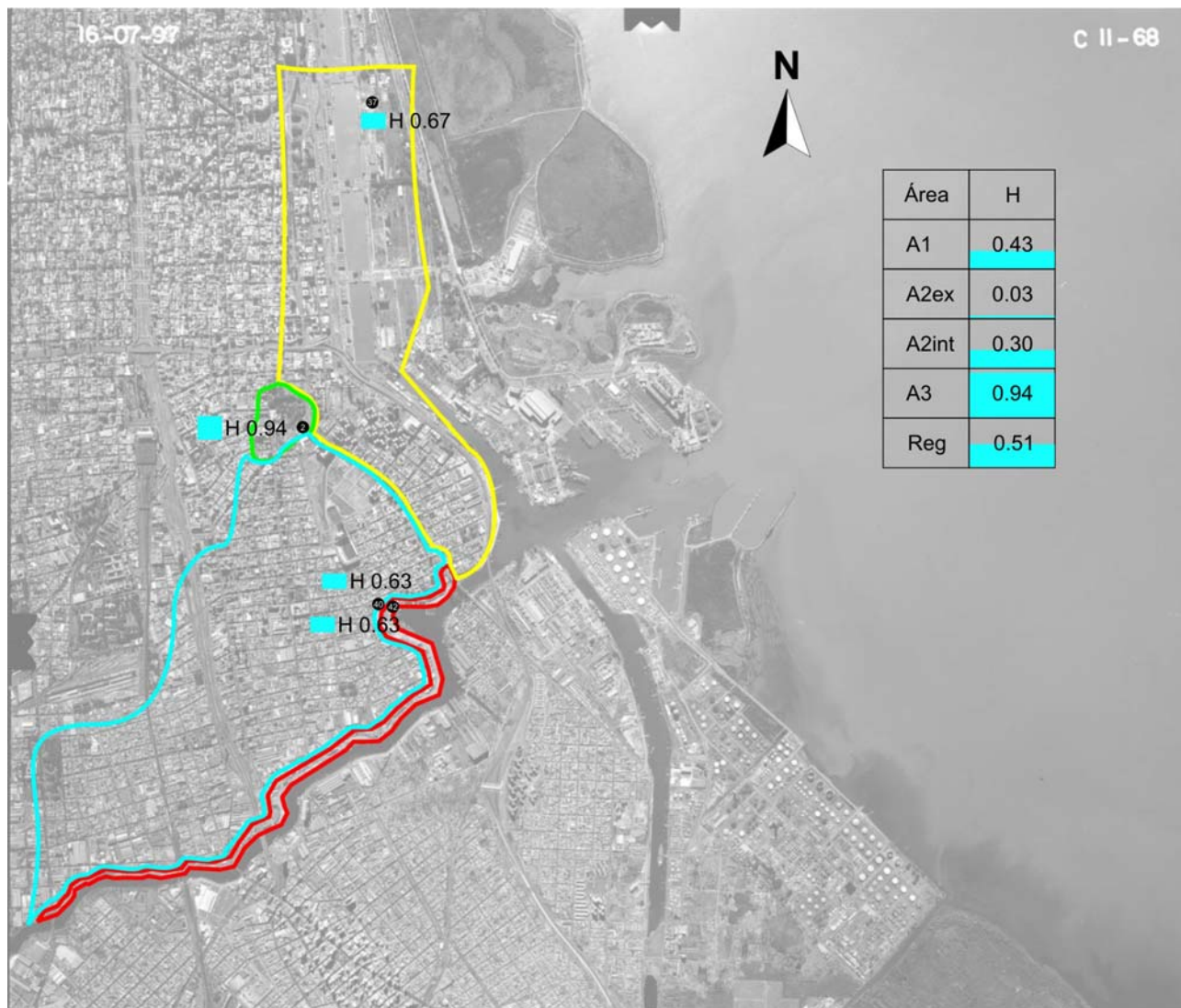
clases o categorías. Se observa un nivel medio para este índice, lo que expresa la homogeneidad (*J*) media de los conjuntos artefactuales.



**Figura 8.10:** Distribución de índices *H* y *J* por sitios y períodos temporales agregados.

La Figura 8.10 grafica ubica los valores de los índices *H* y *J* para los sitios seleccionados. La información es particular a cada conjunto, motivo por el cual se observa que los valores de *H* se hallan mejor representados en

ámbitos residenciales domésticos del Área 2 interna. Por su parte los valores de *J* también se asocian a lo doméstico, aunque también indican valores altos en algunos sitios del Área 2 externa.



**Figura 8.11:** Distribución de índice H por sitios y áreas Período I.

La Figura 8.11 muestra la distribución de la información por sitio y por área de estudio. Se observa la mayor heterogeneidad en los conjuntos de instrumentos en el Área 3, sitio 2, un ámbito doméstico temprano de alto poder adquisitivo. Los sitios de la zona

portuaria de la ribera del Riachuelo y del frente costero de la ciudad, presentan valores similares. La diferencia a escala areal surge de la proporción y frecuencia relativa de los conjuntos artefactuales (Ver Tabla 8.9 Apéndice IV).



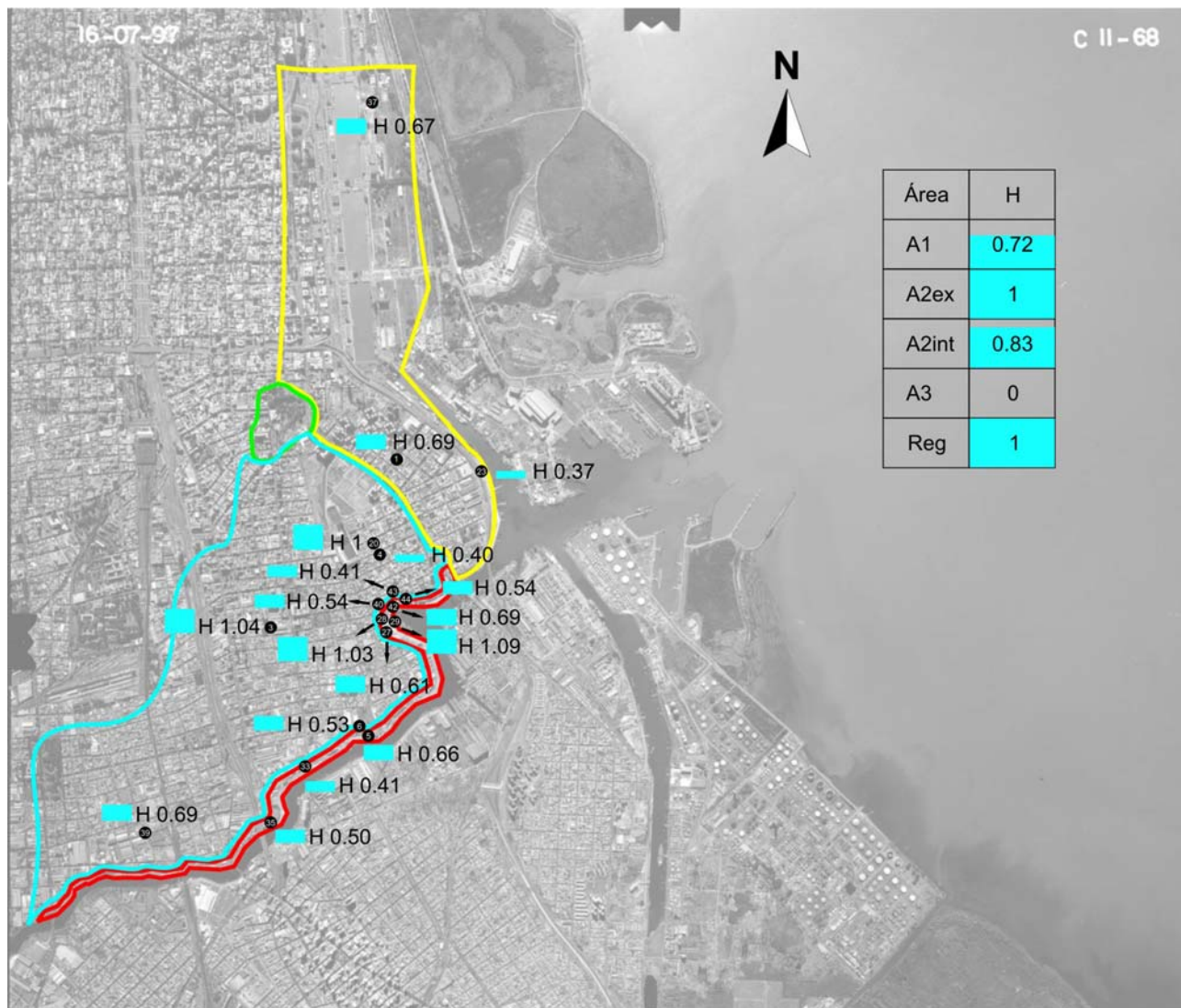


Figura 8.12: Distribución de índice H por sitios y áreas Período II.

La Figura 8.12 muestra la importancia de H para el Período II. Sus valores son altos,

concentrándose en las Áreas 2 externo e interna.

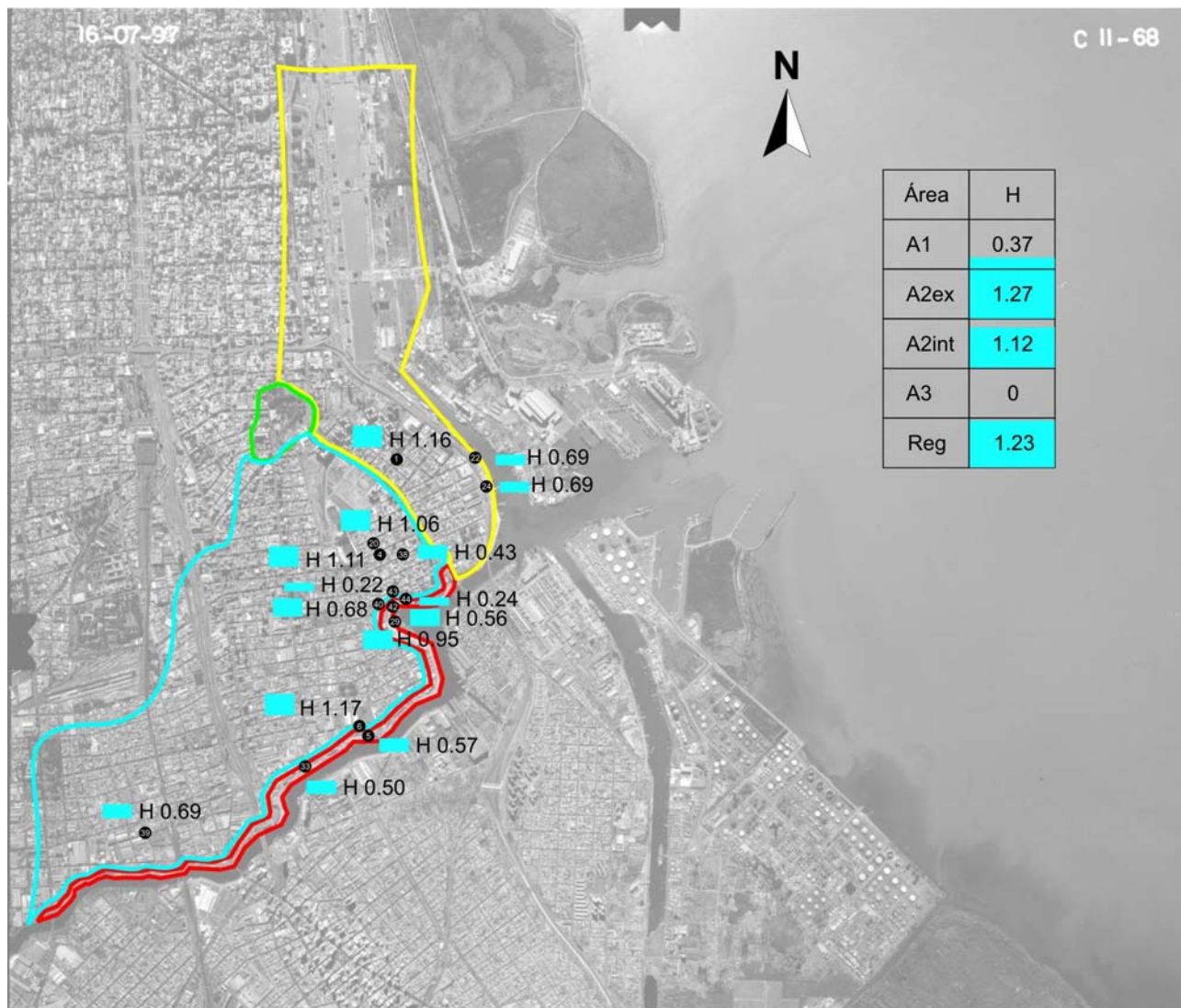
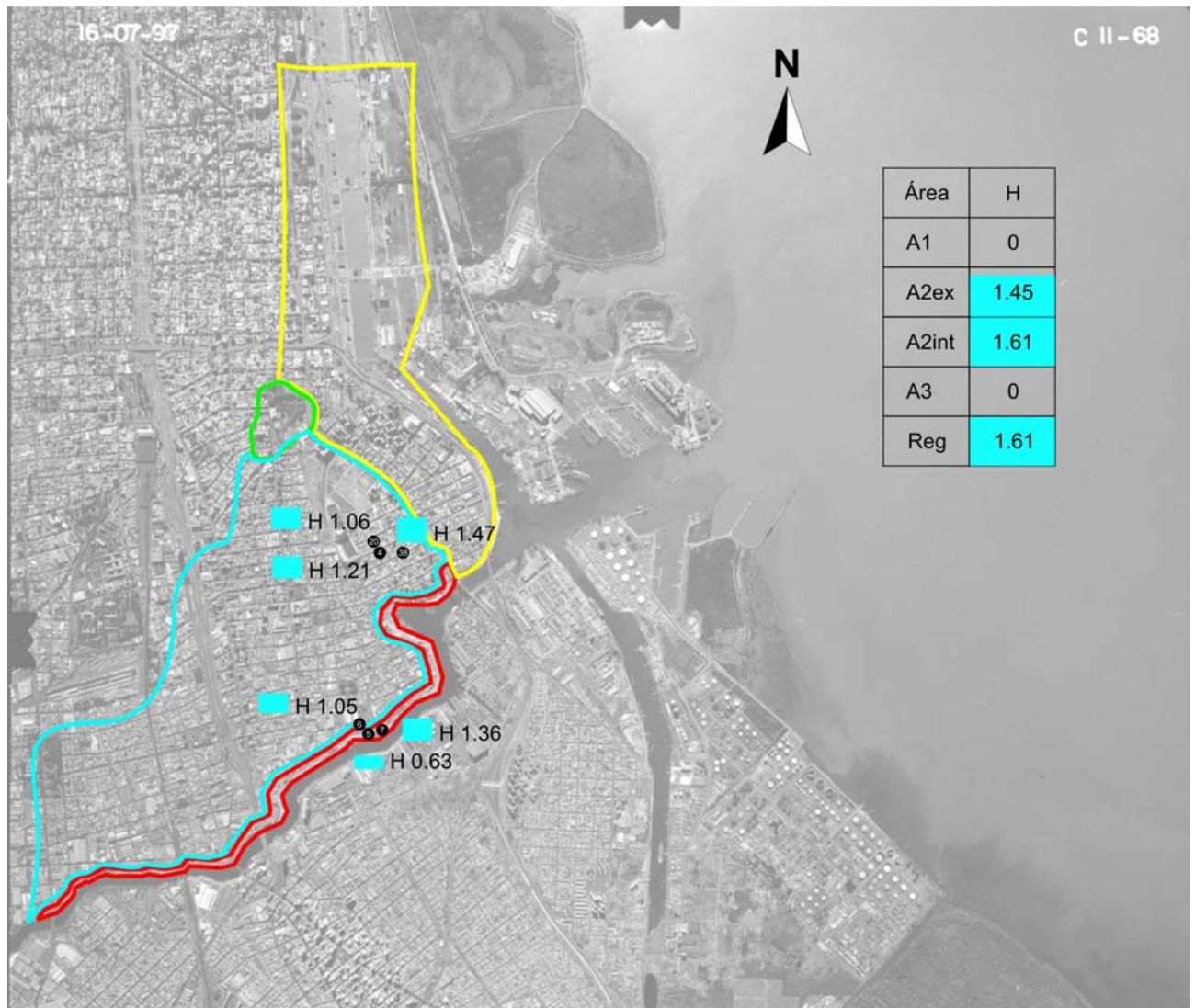


Figura 8.13: Distribución de de índice H por sitios y áreas Período III.

La Figura 8.13 muestra la importancia de H para el Período III. Sus valores subieron

respecto del período anterior, concentrándose en las Áreas 2 externo e interna.





**Figura 8.14:** *Distribución de índice H por sitios y áreas Período IV.*

Durante el Período IV los valores de *H* continúan ascendiendo, pero pierden

representación regional al estar ausentes en 2 de las cuatro áreas de estudio (Figura 8.14).



Figura 8.15: Distribución de índice J por sitios y áreas Período I.

El índice *J* para el primer Período (Figura 8.15) indica que la abundancia relativa de categorías es de término medio. Los sitios del área 2 externa indican el dominio exagerado

de la categoría *Alimentación*, restringiendo el valor de *J* a valores muy bajos desde la perspectiva areal (Tabla 8.13, Apéndice IV).



Figura 8.16: Distribución de índice J por sitios y áreas Período II.

El índice *J* para el Período II (Figura 8.16) continúa dentro de los valores medios. El valor más alto de abundancia relativa de

categorías se registra en el Área 2 externa, espacio privilegiado para lo laboral y doméstico.



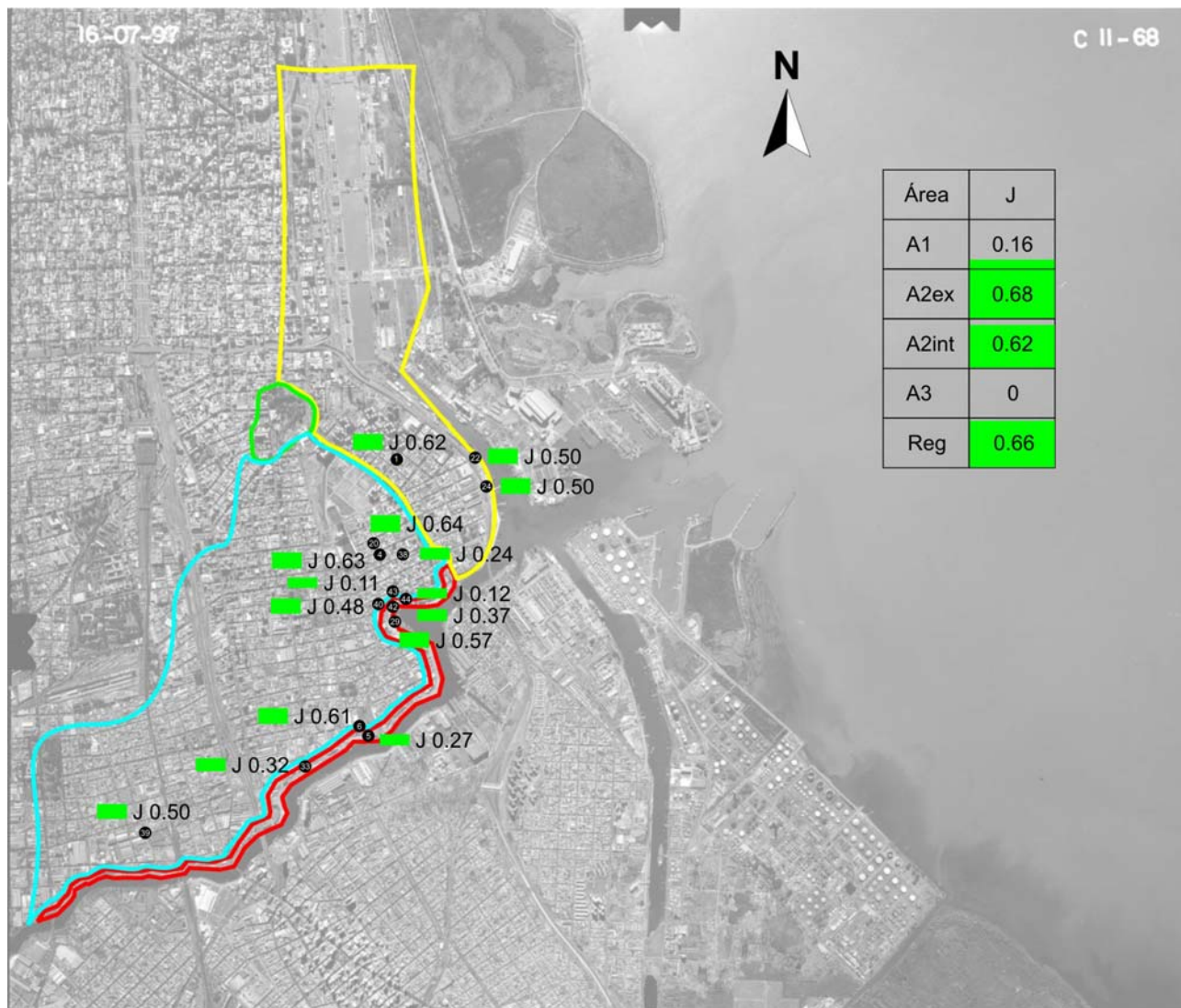


Figura 8.17: Distribución de índice J por sitios y áreas Período III.

El Área 1 presenta muy bajo valor y el Área 3 no presenta registro de J para el Período III (Figura 8.17). La información de las áreas restantes indica el ascenso en los valores de sitio y de área, lo que refleja el

incremento relativo de las categorías artefactuales en la abundancia de los conjuntos. El Área 2 externa continúa la tendencia de supremacía del período anterior.

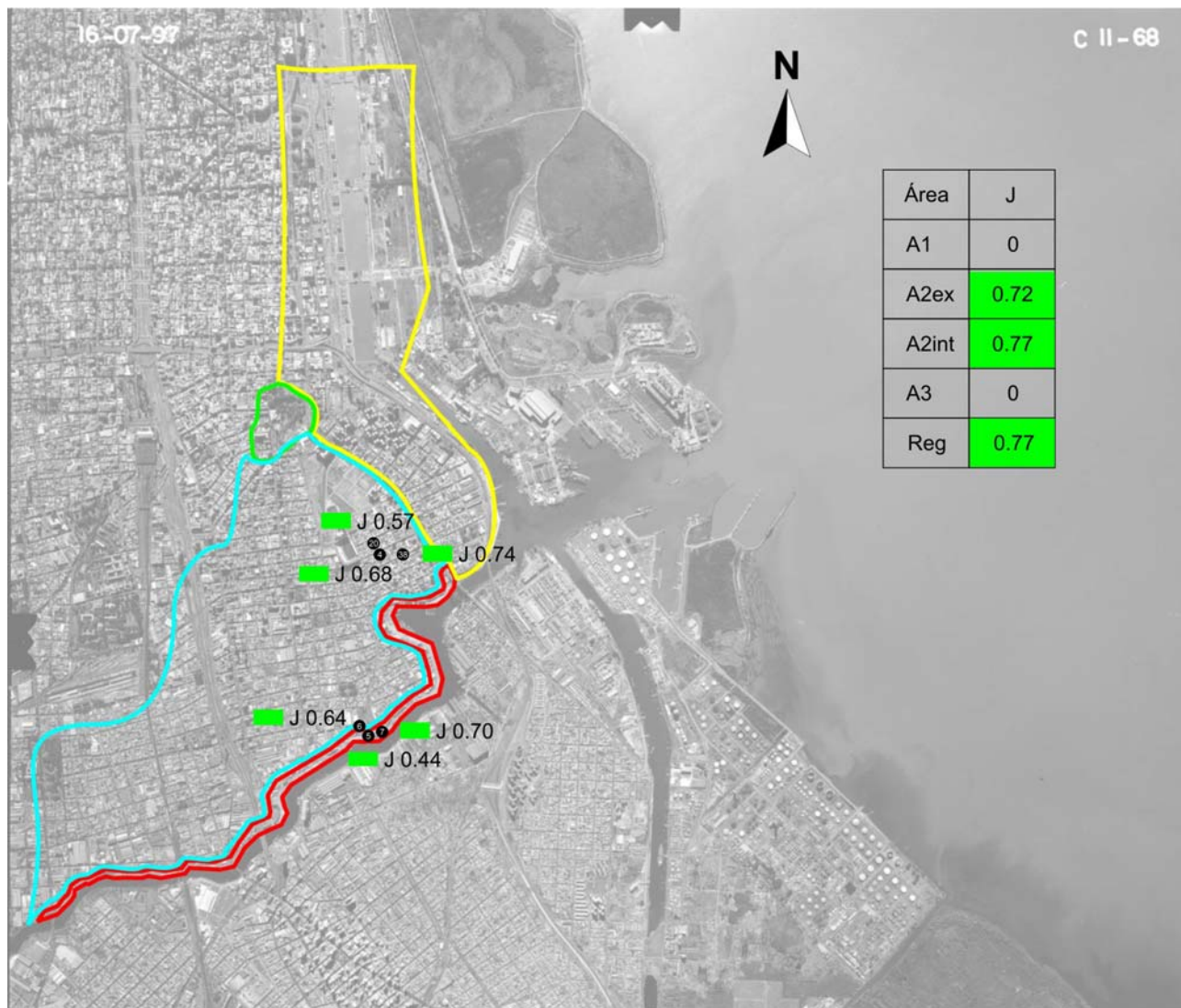


Figura 8.18: Distribución de índice J por sitios y áreas Período IV.

El índice J para el Período IV (Figura 8.18) indica la valoración más alta en el Área 2 interna, sobreponiéndose a la tendencia de los períodos anteriores donde los valores más altos se registraban en el Área 2 externa. Los sitios de este período están compuestos por los materiales más modernos de la muestra. La poca profundidad temporal de los conjuntos indica valores similares a escala de

sitio para las dos áreas de estudio. Sin embargo las muestras procedentes de los conventillos se destacan por la mayor homogeneidad en los conjuntos artefactuales.

**En resumen**

Se observa el desarrollo de un proceso de ocupación material del ambiente caracterizado

por patrones de diversidad artefactual relacionados a la alimentación, al trabajo y a la ocupación doméstica del espacio. El mismo no es azaroso, responde a estrategias de ocupación diferencial del espacio que se expresan en la información distribucional presentada por la densidad de las categorías artefactuales en el espacio y en el tiempo, así como por los índices de heterogeneidad y homogeneidad. De esta forma se observa una variedad importante en la ocupación del espacio que impone un patrón general donde la ribera es estratégica para el trabajo y el interior de la planicie de inundación del Riachuelo lo es para la vivienda.

En el siguiente capítulo se presentan las conclusiones de la investigación. Se observan los objetivos planteados y se correlaciona la información arqueológica con el contexto histórico

## **SECCIÓN III**

### **“PUERTO Y CIUDAD”**

# CAPÍTULO 9

## CONCLUSIONES

### *Introducción*

A continuación presentamos las conclusiones y destacamos la significación, importancia y trascendencia de la investigación arqueológica del puerto urbano de la Ciudad de Buenos Aires. Es importante subrayar los alcances de este trabajo como contribución al conocimiento de la variabilidad tecnológica en general y en ámbitos urbanos en particular.

El análisis de los datos permitió cumplir con los objetivos propuestos y responder a las preguntas inicialmente formuladas en el Capítulo 3. Planteamos un problema y una metodología para resolverlo, discutiendo información arqueológica distribucional. De esta forma se estudió la variabilidad de los conjuntos artefactuales en contextos socio-profesionales portuarios y urbanos. La indagación desarrolló un programa teórico-metodológico de análisis de determinadas propiedades del registro arqueológico como diversidad, densidad y distribución de artefactos. Esto permitió sistematizar diferencias y similitudes en el registro en diferentes niveles analíticos. Pudimos demostrar que el enfoque distribucional y su metodología son efectivos para producir

información sobre la historia de conformación de una parte de la ciudad de Buenos Aires. En otras palabras, esta perspectiva es eficaz más allá del tipo de economía, rango temporal y problemática particular que se quiera investigar.<sup>1</sup>

En este capítulo, presentamos un balance general de la tesis y repasamos los objetivos y los temas abiertos por la investigación. Destacaremos los aspectos principales de la investigación, resaltando los cambios y continuidades a la luz de los paisajes arqueológicos registrados, estableciendo la relación de lo arqueológico con lo histórico para cada momento y como se relaciona con lo que se propuso en el modelo para entender el dinamismo de La Boca.

### **Dinamismo cultural de La Boca del Riachuelo**

Los resultados arqueológicos presentados en los capítulos precedentes, indican patrones de distribución de artefactos que se apoyan en conductas cotidianas desplegadas por los habitantes de la región a través del tiempo. En este sentido hemos identificado mecanismos de cambio que se desarrollan a través de la historia de La Boca del Riachuelo. Los

---

<sup>1</sup> Recordemos que este enfoque se origina fundamentalmente en estudios de cazadores-recolectores (Foley 1981, Borrero y Lanata 1992, Thomas 1975, etc.)



mismos fueron identificados a diferentes escalas analíticas.

A escala general – espacial y temporal, identificamos dos macro procesos: la portuarización y la urbanización del espacio. Portuarización y urbanización produjeron suelos antrópicos relacionados con las dinámicas poblacionales particulares –i.e. la inmigración europea. Estos macro procesos están compuestos por artefactos indicadores de contextos cronológicos funcionales específicos. A este respecto la data sobre densidad artefactual es elocuente; nos refiere a la existencia de:

- una organización general de los materiales en la ocupación del espacio,
- el aprovechamiento del suelo como bien de capital y de uso,
- el desarrollo de formas específicas de relación entre el medio físico natural y el cultural,
- el empleo de equipos técnicos producidos en serie,
- el desarrollo relacional protagónico de los ámbitos laborales y domésticos en la constitución del espacio de La Boca del Riachuelo.

A medida que nos acercamos al presente los componentes técnicos del paisaje incrementan su frecuencia, densidad y

distribución, acompañando la curva de ascenso de la población a través del tiempo.

A escala del individuo, la perspectiva arqueológica, plantea que las acciones se focalizan en la gestión artefactual. Los artefactos efectivizaron conocimientos y ocupaciones socio-profesionales sistemáticos, creativos y repetitivos. De esta manera los artefactos fueron integrados a un repertorio de producción, uso, descarte y reutilización de cultura material en el espacio (*sensu* Wilson et al. 1992, Suárez 1998). En este sentido, las decisiones del individuo se vieron influenciadas por el desarrollo de los medios de producción industrial que impactó en la cantidad, en la disponibilidad y en la disposición de los residuos generados.

Identificamos a este aspecto como creador de depósitos arqueológicos en la dinámica cultural del asentamiento. Con el ingreso de la producción industrializada a la vida cotidiana hogareña de las personas, los individuos deben aprender a manejar una oferta extendida de productos en contextos variables de estabilidad, inflación y/o crisis socioeconómicas, como las transcurridas en nuestra historia contemporánea.

A partir de los resultados arqueológicos observamos que la curva ascendente de la actividad laboral iniciada en el siglo XVIII, declina abruptamente, dejando su lugar de preponderancia al desarrollo de las actividades registradas en espacios

domésticos, especialmente durante el último cuarto del siglo XX. Por consiguiente creemos que la formación de depósitos arqueológicos domésticos reflejó un marcado cambio en la situación social del puerto. Ya no habitan los trabajadores portuarios con sus problemas y ocupaciones sino que los cambios observados en la estructura socio-económica de la población, se efectivizan en el barrio de La Boca por medio de la precariedad, las malas condiciones de higiene y el desarrollo de enfermedades.

En conclusión, los mecanismos de cambio identificados se sustentan en el predominio de diferentes conductas en el espacio y el tiempo. Por consiguiente, el modelo general planteado en el capítulo inicial, esquematiza *a grosso modo* la escala general de análisis y los mecanismos de cambio que operan entre los factores del sistema de ocupación tecnológico del espacio (SOTE).

### *Arqueología de un nodo moderno*

Consideramos a continuación los modelos distribucionales propuestos para explicar los pormenores de los mecanismos de cambio de la historia de La Boca del Riachuelo.

#### **El Arribo**

Durante el momento de arribo, comprendido dentro del período temporal entre el siglo XVIII y el año 1867 llegaron grupos de europeos y americanos que iniciaron una organización primaria del entorno, orientada al desempeño socio-profesional ribereño de carácter comercial portuario. El registro arqueológico indica el desarrollo de actividades relacionadas a la carga y descarga, la construcción naval y fundamentalmente la alimentación de la población, tanto en sus aspectos nutritivos básicos (alimentos vegetales y animales) como secundarios (bebidas alcohólicas). Los conjuntos arqueológicos indican que las poblaciones tuvieron como eje principal a la Alimentación, seguida por prácticas laborales. No se registran actividades relacionadas a la comunicación y a los juegos. Esta situación encuentra su correlato histórico en los trabajos de los historiadores y en las fuentes históricas disponibles, que describen este momento en términos de un poblamiento fundamentalmente laboral, basado en la migración en cadena (Devoto 1991), que partiendo de lazos consanguíneos y de vecindad del punto de emigración, los primeros inmigrantes en arribar y establecerse en el lugar son adultos varones que convocan a otros adultos varones para asociarse en actividades laborales manuales. Esta situación socio-profesional es la que encontramos arqueológicamente en los astilleros de la

Vuelta de Rocha, cuyos correlatos materiales y ergología laboral hemos estudiado.

Sin embargo durante este momento también se registra otras clases de asentamientos que responden a estrategias de comerciantes españoles y anglosajones. Los conjuntos artefactuales registrados indican el desarrollo de prácticas cotidianas que responden a cambios en el sistema mundial de producción y comercio, impulsados por la revolución industrial inglesa a partir de mediados de siglo XVIII. Los depósitos arqueológicos identificados están compuestos por artefactos fabricados industrialmente en serie como por ejemplo las lozas inglesas. En el Área 3, al pie de la barranca del Parque Lezama y en el Área 2 externa en el sector conocido como Barraca Peña, los artefactos indican la presencia de ocupaciones socio-profesionales, previas a la llegada de las migraciones en cadena de los genoveses.

Se trata de comerciantes españoles que se dedicaron a usar al Riachuelo de manera intensa desde mediados del siglo XVIII (Trujillo 2003). Los comerciantes ingleses lo harán luego de las invasiones de 1806 y 1807 (Cunietti Ferrando 1999). Españoles e ingleses compartieron un mismo mercado, basado en la importación de lozas inglesas. Luego la oferta de productos y los actores involucrados se irá ampliando con comerciantes prusianos, holandeses y centro-alemanes (Bindi Cañaverall y Weissel 2007).

El registro arqueológico da cuenta de las acciones consignadas. La diversidad artefactual aquí se destaca para los sitios del momento de arribo. Los domésticos presentan una heterogeneidad artefactual elevada, mientras que los sitios laborales indican menor heterogeneidad debido a la concentración artefactual en pocas categorías con elevada frecuencia artefactual. Todas las muestras se destacan por la presencia de elementos importados que definen la característica portuaria del momento de arribo.

### **El Asentamiento**

El final del momento previo está marcado por la llegada del ferrocarril. El Ferrocarril a La Boca y Ensenada inicia el asentamiento extensivo del espacio de la mano de la tecnificación del transporte terrestre a partir de 1865, consolidando a su vez el rol portuario de La Boca. En el Área 2 externa (Barraca Peña) se construye la primera parrilla ferroportuaria del país en la ribera del Riachuelo, enlazando el sistema productivo y el de transporte. La creación de la autonomía jurídica del barrio de La Boca el 23 de agosto de 1870 bajo la dirección de Sebastián Casares, marca también un proceso de institucionalización del espacio urbano. Su organización expresa una necesidad concreta planteada por el aumento de la población que lo habita. Entre 1867 y 1920 se desarrolla un intenso proceso de organización de las

actividades socio-profesionales de la población boquense. El trabajo se multiplica y aumenta el número y la escala productiva de una gran cantidad de talleres, industrias, comercios e instituciones gubernamentales y no gubernamentales de carácter étnico, gremial, educativo, sanitario, de seguridad, deportivo, etc.<sup>2</sup> El crecimiento de la actividad socio-profesional va acompañado del desarrollo de la infraestructura habitacional y del mercado de bienes de consumo y capital. Las familias boquenses con 2 o 3 generaciones en el lugar, impulsan estrategias económicas para la recepción de inmigrantes que continúan arribando durante este momento. Por tanto los conventillos se pueblan de inquilinos; quienes trabajan y generan ingresos y adquieren productos de las pujantes industrias locales y extranjeras. Esta serie de prácticas, decisiones y eventos puede considerarse como una primera fase de urbanización del puerto, que además se realiza sin la provisión de servicios básicos como el agua potable y los desagües. Hacia 1880, La Boca contaba con más de 24.000 habitantes y sólo 3 surtidores públicos de agua potable. Recién a partir de 1893 se construyen las conexiones domiciliarias. La infraestructura vial y portuaria se mejorará durante este momento. Entre 1867 y 1920, toda la Argentina se encuentra inmersa en el

modelo agro exportador delineado por la generación política de 1880. La trayectoria temporal del mismo fluctuó con las situaciones económicas mundiales y los avances productivos y tecnológicos, experimentando vaivenes en la producción y el movimiento del puerto – i.e. como el impacto local de la primera guerra mundial. Los períodos de guerras en Europa generaron procesos de industrialización local por sustitución de importaciones.

Desde la perspectiva arqueológica se identifican procesos y secuencias históricas de producción y ocupación tecnológica del espacio, mediante la variación en las tasas de depositación y en las densidades artefactuales. Estos datos permiten discutir la constitución y transformación del espacio histórico desde la arqueología. Se destaca el salto cualitativo de este momento en varios aspectos del registro arqueológico. La tasa de depositación y la densidad artefactual es la más alta de todo el lapso temporal estudiado. Las distribuciones artefactuales se destacan por el incremento de su riqueza. Este momento recibe el incremento de toda clase de actividades que consolidan espacios específicos estructurando la ocupación tecnológica regional. El instrumental laboral es la categoría artefactual que más se destaca, especialmente en la ribera durante el desarrollo del puerto del Riachuelo como primer puerto de ultramar de la cuenca del Plata. A su vez la importantísima

---

<sup>2</sup> Ejemplo de esto son los Bomberos Voluntarios de La Boca que se crean en el año 1886, como primera institución de su género en el país.

inversión de capitales en la construcción de espacios comerciales y productivos junto al Riachuelo construyen un paisaje funcional, como la construcción del Mercado Central de Frutos en Barracas al Sud en 1890, la construcción de puentes ferroviarios como el famoso puente Transbordador “*Nicolás Avellaneda*”, el salto tecnológico de la industria naval que pasa de la vela y la madera al vapor y el metal, el suministro de combustibles para la industria y el transporte, la exportación de productos agropecuarios – i.e. cereales, ganado en pie y carne de los frigoríficos.

El paisaje arqueológico de este momento indica la tendencia en aumento de todas las variables estudiadas. La heterogeneidad de los conjuntos instrumentales es elevada, especialmente en el área ribereña del Riachuelo, lo que está indicando el ingreso de nuevas categorías al registro. El crecimiento del puerto produce el ingreso de nuevos artefactos por medio de los espacios funcionales de su infraestructura, de forma tal que el índice de homogeneidad muestra el valor más alto de abundancia relativa de categorías en el área de la ribera del Riachuelo. A su vez los datos para el Área 2 interna, la que describimos como el área de mayor representación de artefactos domésticos, se destaca por una alta densidad de artefactos laborales, acompañada de pocos elementos comunicacionales y la vacancia de

elementos medicinales. Estos resultados indican la presencia de una población trabajadora asociada a la infraestructura productiva de La Boca que mantiene condiciones de higiene y estética invirtiendo en la adquisición de esta clase de productos. Por su parte la ausencia de elementos medicinales también apunta hacia el mejoramiento de las condiciones de salubridad y salud efectiva de la población. Se va conformando pues un asentamiento de carácter portuario urbano.

### **La Consolidación**

Entre 1920 y 1970 se consolida la producción del puerto y de la ciudad. Luego de la primera posguerra y frente al abandono del modelo agro exportador, Argentina contiene una gran cantidad de emprendimientos productivos y sociales que le dan cohesión, aún cuando gran parte del siglo XX contiene también grandes antagonismos. El puerto de La Boca del Riachuelo se conforma como una caja de resonancia de los problemas portuarios de la ciudad. La obsolescencia de Puerto Madero y la construcción de Puerto Nuevo, siguen prestando marcos de continuidad para el empleo de la mano de obra y los servicios portuarios de La Boca. El censo de 1970 registra en el barrio de La Boca, el nivel máximo de población de su historia. Para todo el momento de consolidación, también se destaca la construcción de la infraestructura

urbana pesada del barrio - hospital, escuelas, museos, clubes y comercios. La historia de La Boca indica el crecimiento de la burguesía y la clase media, ampliando el mercado de trabajo profesional que se integra a estándares socio-profesionales. La Boca potencia su carácter recreativo por parte de algunos comerciantes pero también como característica de sus pobladores, artistas y creadores que organizan carnavales, fiestas religiosas y paganas como parte integrante de las costumbres típicas boquenses. El parque habitacional construido en los momentos de arribo y asentamiento continuará siendo útil, colmando al máximo su capacidad. La ocupación del espacio se densifica, consolidando un tejido urbano asociado a la vivienda y otro tejido periférico o de borde asociado al trabajo en el puerto.

Los paisajes arqueológicos registrados para este momento, concitan un especial interés. Los artefactos de mayor densidad son los laborales. El Área 2, la ribera del Riachuelo y el área residencial, concentran su mayor frecuencia. Así, el trabajo se encuentra representado en el territorio residencial y socialmente central de La Boca del Riachuelo. El espacio doméstico integra las herramientas laborales al paisaje de los conventillos. Es allí donde se registra la mayor depositación de la categoría *Alimentación*. El espacio se organiza entonces según los roles que cumplen las áreas funcionales. La vivienda

para la alimentación, el trabajo y la crianza de la familia -que implica a las categorías lúdicas y de medicina. La ausencia de higiene y estética alerta respecto de las condiciones de salubridad de sus habitantes.

La heterogeneidad de los conjuntos artefactuales se incrementa respecto del período anterior, marcando la influencia notable de los sitios domésticos y la concentración de la heterogeneidad en las dos variantes del Área 2. La heterogeneidad artefactual marca la tendencia a desaparecer de las Áreas 1 y 3. Esto quiere decir que la gente adopta al espacio residencial como un nuevo espacio central: observamos un giro en la centralidad del puerto que es alcanzado por la importancia de la vivienda como ámbito de sociabilidad y representación arqueológica.

Respecto de la homogeneidad del momento de consolidación, se destaca que los conjuntos artefactuales del Área 2 presentan una abundancia pareja de las categorías estudiadas.

### **La Fragmentación**

Este momento está marcado por la decadencia de La Boca del Riachuelo. Todo el sistema portuario argentino entra en un período de modernización tecnológico que deja sin efecto el empleo de mano de obra en gran escala. El auge de los contenedores como sistema de estiba, la falta de incentivo a la producción producto de las políticas

económicas neoliberales obligan a la privatización de muchas empresas y servicios del estado y empujan a la desaparición de la actividad del puerto de La Boca (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires 1989, Domínguez Roca 1992, Velázquez 2007). A esto se suma la prohibición del carnaval por parte de la dictadura militar y la falta de inversión de privados y del estado en el mantenimiento de la infraestructura urbana edilicia y sanitaria. La población se reduce drásticamente en un marco de deterioro ambiental con degradación de la infraestructura habitacional, tal como se comprueba para con el espacio público (Weissel 1997). De esta manera las viviendas se convierten en zonas de depositación de desperdicios (Weissel 1999).

La falta de trabajo, el descenso de la población y la falta de inversión de capitales para el mantenimiento del sistema de ocupación tecnológico del espacio se contrasta con los resultados arqueológicos. La perspectiva arqueológica plantea la presencia de paisajes artefactuales compuestos mayormente por categorías que en los momentos previos no entraban en consideración o se encontraban en baja representación. La *Higiene y Estética* y la *Lúdica* comportan las categorías de mayor importancia. A pesar de todo, los habitantes de los conventillos buscan y adquieren artefactos para satisfacer sus necesidades.

*Alimentación* conserva su importancia en ambas secciones del Área 2. La categoría *Comunicación* también gana en representación especialmente ligada a la educación escolar de población infantil. Medicina se encuentra representada, acompañando lo que plantea la perspectiva histórica sobre la salud de la población.

La heterogeneidad artefactual del momento de fragmentación se destaca en los sitios domésticos - culinarios. Esta tendencia se observa también para el índice de homogeneidad de los conjuntos artefactuales. Se identificó una distribución más homogénea en los sitios domésticos que en aquellos laborales.

En conclusión precisamente allí donde es menor la inversión de mantenimiento del sistema de ocupación tecnológica del espacio, es donde se registran mayores valores de riqueza y diversidad artefactual. De esta manera observamos que lo que se fragmenta es la relación en el espacio y la gente. Entre los ámbitos domésticos y los laborales. La población sabe lo que quiere, pero no tiene trabajo, ingresos y poder adquisitivo como para asegurar la estabilidad y mantenimiento del espacio doméstico.

Para concluir, se presenta la revisión de los objetivos y un balance general del planteo teórico – metodológico.

### ***Objetivos alcanzados***

Entendemos que los objetivos generales y específicos fueron cumplidos en gran medida. La investigación estableció relaciones teórico-metodológicas entre los factores que producen, cultural y naturalmente, la variabilidad artefactual en el registro arqueológico portuario y urbano.

El objetivo general analizó las propiedades del registro arqueológico e identificó diferentes tipos de paisajes en tiempo y espacio. Estos análisis fueron cumplidos en su totalidad. Para tal fin se construyó un corpus de información que permitió inferir las conductas que organizaron el paisaje desde su variabilidad y su estructuración.

Los objetivos específicos se orientaron a esclarecer la dinámica de los paisajes arqueológicos modelados de esta manera. El primer objetivo evaluó la importancia de la actividad portuaria y urbana para el desarrollo del asentamiento de La Boca del Riachuelo. El segundo midió la variabilidad y la continuidad del asentamiento desde la abundancia, la riqueza, la heterogeneidad y la homogeneidad del instrumental a lo largo del tiempo y del espacio estudiado. El tercer objetivo definió las estrategias de organización espacial de los conjuntos artefactuales laborales y domésticos, implementadas en el pasado.

A continuación, explicitamos el cumplimiento de los objetivos.

### **Objetivo 1**

Los artefactos estudiados son representativos de actividades del puerto y barrio urbano de La Boca del Riachuelo. Las muestras recuperadas indican su protagonismo en el modelo distribucional propuesto. Se identificó un primer momento de ocupación del espacio con actividades domésticas en el alto de la planicie de inundación fluvio-estuárica y actividades portuarias en la franja costera del Riachuelo. Durante los momentos siguientes, se registra la ocupación de dos nuevos espacios: el interior de la planicie de inundación y la costa del estuario. Durante el momento final, la actividad descende y el registro se concentra en las zonas de mayor depositación como el Área 2 interna, donde se emplazan conventillos e inquilinatos.

Los artefactos recuperados, bienes específicos de consumo y de capital, fueron utilizados como sostenimiento del sistema de ocupación tecnológico del espacio (SOTE) propuesto en el Capítulo I -ver Figura 1.3. La importancia relativa del instrumental del puerto urbano fue identificada en la densidad, diversidad y distribución de las muestras. Las actividades y oficios inferidos a partir de los



artefactos<sup>3</sup> destacan que la *Alimentación* es el productor principal de desechos, tanto en contextos arqueológicos laborales como domésticos. Este dato muestra la importancia que tiene una actividad como la alimentación para con la organización tecnológica de las distintas ocupaciones socio-profesionales presentes en la historia del puerto-urbano. A través de los años de utilización del espacio observamos la influencia y la variabilidad de actividades conexas a la alimentación que dan forma a muchos depósitos del paisaje en el cual vivimos.

Por su parte, el espacio laboral, fundamentalmente la ribera, también implica la organización de la vida cotidiana y las necesidades básicas de sus habitantes. La alimentación y el descanso están sustentados en las ocupaciones socio-profesionales de la población. La ribera se distingue como el espacio donde individuos y grupos humanos enlazan sus necesidades con la tendencia a constituir espacios domésticos. En el primer momento del modelo distribucional, el arribo, la vivienda está ubicada en la ribera misma, para una población escasa. En el segundo momento, el asentamiento, la densidad habitacional se traslada al Área 2 interna. Es un área poco distante de la fuente laboral ribereña, pero también próxima a otras fuentes laborales que surgen y expanden la

oferta y la demanda socio-profesional desde finales de siglo XIX (fábricas y talleres en La Boca, Barracas, Dock Sud, Isla Demarchi).

En este sentido se identifica la centralidad de la relación entre ámbitos laborales y domésticos con un carácter de mutua influencia. Los artefactos permiten observar que los límites entre los ámbitos laborales y domésticos no son rígidos, sino que se presentan como complementarios en la vida cotidiana de las personas. Esta situación se identifica en la variabilidad cronológico-espacial de los conjuntos artefactuales, habiendo identificado un patrón general de organización de los elementos laborales portuarios a través del tiempo. Asimismo, desde fines de siglo XIX, se expande el paisaje urbano -la construcción y uso de los conventillos, en el Área 2 interna. Esta nueva actividad marca el inicio de una nueva tendencia: la mayor representación artefactual de lo doméstico por sobre lo laboral.

Por consiguiente, la vivienda en el ámbito de los puertos en general y en el de La Boca en particular plantea nuevos interrogantes. Diferentes clases de estructuras urbanas -i.e. superficiales y subsuperficiales, flotantes, palafíticas, de mampostería, de metal, etc.- pueden indagarse como fuentes de paisajes arqueológicos históricos (Orser 2000).

En conclusión, lo que caracteriza al puerto es el transporte de mercaderías y bienes al por mayor. Pero sin el sustento de una variedad de actividades socio-profesionales de menor

---

<sup>3</sup> Relevantes para la constitución de paisajes arqueológicos. Ver Apéndice II Ocupaciones socio-profesionales.

escala de resolución el sistema se caería. Por tanto destacamos la importancia de las actividades que nutren y proveen de operatividad al sistema -como la herrería, la cordelería, la construcción naval y la vida cotidiana hogareña. Por este motivo la indagación arqueológica permite producir una mejor comprensión de los procesos sociales actuantes en la historia del puerto urbano de La Boca del Riachuelo. En nuestro estudio observamos que la ocupación portuaria y urbana desarrolló un paisaje artefactual particular para el barrio de La Boca, y que el mismo fue cambiando a lo largo de los últimos 300 años. Las actividades registradas produjeron paisajes arqueológicos inexistentes con anterioridad al siglo XVIII. En este sentido podemos interrogarnos si, la historia del puerto y la vivienda asociada al mismo, conforman una estructura básica para la producción de las relaciones sociales.

Los trabajos desde la historia de la arquitectura de Celia Guevara (1988), Francisco Liernur (1984) y Graciela Silvestri (1994) no destacan esta “estructura elemental” del puerto. Sin embargo Mirta Lobato (2001) muestra el desarrollo de una relación íntima entre los trabajadores del frigorífico y el asentamiento portuario-urbano de Ensenada de Barragán a unos pocos kilómetros al sur de La Boca.

## Objetivo 2

La variabilidad y la continuidad del asentamiento fueron evaluadas con el estudio de la riqueza, heterogeneidad y homogeneidad de instrumentos y equipos técnicos.

Las muestras estudiadas dan cuenta de la continuidad y de la variabilidad de las actividades que operaron en el puerto urbano. La *Alimentación* es la categoría de artefactos aprovechada con continuidad desde el inicio del asentamiento en el siglo XVIII hasta el presente. Lo mismo podemos decir del asentamiento. Fue continuo e implicó la regularidad de algunas conductas y asignaciones funcionales de artefactos en el espacio.

Sin embargo, nuestra hipótesis principal planteó que las ocupaciones socio-profesionales del puerto urbano intervinieron en la ocupación y en la construcción del espacio portuario urbano de una manera espacio y temporalmente variable. Los procesos que formaron el paisaje arqueológico se nutrieron de una gran cantidad de artefactos descartados o instalados en el espacio. Los artefactos fueron utilizados de manera directa –como descartes de actividades productivas y de consumo. Pero los artefactos también fueron utilizados de manera indirecta por medio de su reutilización como componentes del suelo urbano integrados en una estrategia general de rellenos antrópicos –i.e. plateas, barreras contra la inundación, cegamiento de lagunas y zonas deprimidas. La permanente utilización

artefactual estableció una forma de construir y utilizar el paisaje de La Boca. Algunos autores buscaron identificar la inercia de la dinámica cultural como base ideológica y material de la identidad social del barrio de La Boca (Guevara 1999). A su pesar, los paisajes arqueológicos estudiados dan cuenta de momentos y períodos con grandes cambios. En este sentido la continuidad del dinamismo cultural de La Boca del Riachuelo se basa en la presión variable de los factores portuarios y urbanos. Las actividades inducidas por ambos factores, de carácter específico como compartido, implicaron diferentes tipos de instrumentos a través de los cuatro períodos estudiados. La riqueza y la heterogeneidad de los conjuntos artefactuales se incrementan en función del paso del tiempo y de la mayor presencia de ámbitos domésticos que *urbanizan* el paisaje.

Los resultados alcanzados nos permiten concluir que la homogeneidad del instrumental estuvo condicionada por la variabilidad del proceso de conformación del espacio. Mientras que los conjuntos artefactuales tempranos son homogéneamente similares -con el predominio de actividades alimenticias seguidas de laborales, desde fines de siglo XIX se observan cambios en las proporciones relativas de las diferentes categorías de artefactos, haciendo su aparición categorías que en los periodos iniciales no figuraban en el registro. Este es el caso de la *Medicina*, la *Higiene* y *Estética*, la

*Comunicación* y la *Lúdica* (ver Figura 7.2). En este sentido durante los Períodos III y IV, se produce una representación más pareja de categorías respecto de los períodos anteriores (ver Tabla 7.21).

Desde la perspectiva distribucional arqueológica, esta variabilidad de la homogeneidad se debe a las estrategias desarrolladas en el espacio:

- los conjuntos artefactuales más tempranos de la ribera del Riachuelo representan la necesidad de alimentación, vivienda y trabajo en un mismo lugar. La homogeneidad es baja, lo que representa escasa riqueza artefactual.

- los conjuntos exclusivamente domésticos de este Período se concentran en un área alejada al Riachuelo. Su homogeneidad es alta, presentando una importante cantidad de actividades hogareñas.

- durante los Períodos II, III y IV se observa el incremento en los valores distribucionales de *J*, todas las categorías se encuentran representadas; sólo que hacia el final del período de estudio se concentran en ambas secciones del Área 2.

Vemos así que la variabilidad del asentamiento implica composiciones diversas de artefactos, con una tendencia general en el macro proceso de portuarización y urbanización del espacio.

### **Objetivo 3**

Se identificaron diferentes estrategias de organización espacial basadas en la naturaleza, composición y frecuencia de las prácticas socio-profesionales.

Considerando que el sistema de ocupación tecnológico del espacio se consolidó como un sistema abierto a la recepción y despacho de bienes y mercaderías, las estrategias de organización espacial de los conjuntos artefactuales buscaron sobrellevar las condiciones ambientales y de poblamiento planteadas en el Capítulo 2 -condiciones favorables para el transporte, pero adversas para la urbanización. Por tanto, la ocupación tecnificada del ambiente produjo un proceso de 300 años de construcción, uso y fragmentación del espacio. En la sociedad moderna y capitalista, los artefactos son bienes de consumo y de capital. En este sentido son protagonistas de la gestión de todas las estructuras construidas en el paisaje de La Boca del Riachuelo -i.e. viviendas, espacios de trabajo privado y espacios públicos. En los capítulos precedentes trabajamos con las expectativas espaciales de estas características centrando el análisis en la distribución de ámbitos laborales -próximos a la ribera y ámbitos domésticos -alejados de la ribera. A lo largo de la cuenta temporal, trabajo y vivienda acompañan el poblamiento creciente y cada vez más denso del espacio. El poblamiento conlleva la creación de ámbitos de

sociabilidad que se inician con un lugar para el trabajo y un lugar para la vivienda, para luego ampliarse a otras necesidades como la salubridad, la recreación y la educación. El registro arqueológico evidencia la intensidad del poblamiento y el desarrollo de estrategias de la sociedad para portuarizar y urbanizar el espacio.

En conclusión, dentro del modelo general o sistema de ocupación tecnológica del espacio quedan comprendidos las acciones de individuos y grupos de individuos que influidos por los factores portuarios y urbanos desarrollan operaciones de construcción uso, transformación de La Boca del Riachuelo. En este sentido, las actividades laborales y domésticas confluyen en la conformación de estrategias de organización del espacio del puerto urbano.

De esta forma, las actividades laborales y domésticas constituyeron ámbitos relacionados entre sí que se integraron al mercado laboral y de productos y a la historia económica y social argentina en La Boca del Riachuelo.

### *El cielo en las manos y la teoría en La Boca*

#### **Enfoque teórico**

Podemos decir que el puerto es un espacio de ocupación humana intensa. Es por definición una zona de trasbordo entre modos de transporte y uno de los lugares más

transitados del país. Durante los últimos 300 años, La Boca del Riachuelo fue partícipe de una serie de procesos que produjeron el registro arqueológico histórico que hemos trabajado.

Con esta tesis hemos empleado recursos teóricos y metodológicos para inferir los procesos que produjeron estrategias de organización tecnológica del espacio. Es importante destacar que desde la arqueología existen herramientas que permiten plantear y responder preguntas sobre el paisaje portuario y urbano.

El enfoque teórico distribucional sirvió para estudiar los artefactos como unidades de análisis del paisaje. Esto resultó muy efectivo para medir distribuciones, diversidad y densidad de los conjuntos artefactuales. Con el análisis de la diversidad se logró una aproximación a la variabilidad regional. Los índices estadísticos de riqueza, heterogeneidad y homogeneidad (Lanata 1995) permitieron analizar los artefactos en conjuntos de categorías. Esto permitió producir inferencias arqueológicas sobre la constitución y el desarrollo del paisaje entre los siglos XVIII y XX.

El enfoque teórico distribucional también fue muy útil para identificar las actividades y las estrategias que originaron la organización tecnológica del espacio. Con este enfoque se estudió la naturaleza, la composición y la frecuencia de múltiples ocupaciones socio-profesionales en La Boca del Riachuelo.

### **Esquema metodológico**

Gracias a una serie de decisiones conceptuales fue posible la recopilación, evaluación y tratamiento de la información. El estudio se realizó a través de la evaluación de la integridad de la información. Esto sirvió para interrogar los procesos de formación e integridad del registro arqueológico, como forma de evaluar la pertinencia cualitativa y cuantitativa de la información. En este sentido, el estudio del registro arqueológico portuario urbano se inició con una aproximación a sus características generales –ver Capítulo 6. Posteriormente –Capítulo 7– se estudiaron los procesos de formación y las propiedades relacionales del registro arqueológico. En el capítulo siguiente se destacó claramente la validez de la información con el esclarecimiento de la integridad de la misma (Hardesty 1994, Lanata y Aguerre 2004, Strickland 1995, Slowikowski 1995, Vince 1995).

Hemos llegado a la conclusión que la integridad de la información arqueológica se basa, en gran medida, en aspectos de resolución de las distribuciones. A escala de todo el asentamiento, es el puerto urbano el que consume, produce y desecha artefactos en el paisaje. A escala de una vivienda, los protagonistas son sus constructores y habitantes a través del tiempo. Por lo tanto, la integridad que valida el dato arqueológico se

identifica al nivel del artefacto según su visibilidad y foco, dependiendo de la escala de relevancia analítica. Respecto de esta última, el trabajo permitió abordar cuestiones hasta ahora no tenidas en cuenta. La organización de las hipótesis en proceso general y períodos le otorga un lugar central a las escalas de análisis. Por una parte la escala espacial regional induce una pauta de peso importante para la hipótesis de proceso general: en 300 años se urbaniza el ambiente natural.

Esta conclusión indica la importancia de las escalas de análisis dentro del planteo temático y metodológico. En este sentido las escalas en que se resuelve el registro arqueológico portuario – urbano plantean problemas y soluciones para discutir temáticas que se relacionan con los suelos urbanos, los paisajes socio-profesionales, el poblamiento y la urbanización del espacio.

En conclusión, debemos tomar en consideración este procedimiento para observar al registro arqueológico portuario urbano como un área fructífera de investigación que requiere la adecuación de métodos y técnicas para indagar en las diferentes fuentes de conocimiento disponibles para el período histórico.

### **Hipótesis y conclusiones**

Con los resultados presentados concluimos que la ocupación del espacio portuario urbano

de La Boca del Riachuelo es heterogénea; con prácticas laborales y domésticas que impulsaron diferentes estrategias de conformación, consolidación y mantenimiento del sistema de ocupación del espacio.

La variabilidad tecnológica del asentamiento responde a la presión de los factores portuarios y urbanos de maneras específicas en diferentes tiempos. Como hemos visto, las concentraciones arqueológicas en un espacio histórico litoral dan muestras de una organización tecnológica diferencial. La tecnología fue utilizada por los pobladores para consolidar superficies antrópicas funcionales al trabajo y la vivienda. En este sentido se destaca el predominio de elementos alimenticios descartes de comida y contenedores utilizados en la construcción de los ámbitos domésticos como laborales.

La información cronológica regional evidencia la ocupación diferencial del espacio. La tendencia al incremento de la frecuencia artefactual refleja el desarrollo de un patrón de ocupación física del espacio en el que vemos cómo las Áreas 2 externa y 3 comienzan a ocuparse durante los Períodos I, de arribo (siglo XVIII–1867) y II de asentamiento (1867–1920). Posteriormente, a partir del Período II (1867–1920), se ocupan las Áreas 2 interna y 1. Esta ocupación se potencia durante el Período III, de

consolidación (1920 – 1970), para luego decaer en el Período IV.

De esta forma el antiguo puerto de invernada, el *Riachuelo de los Navíos*, luego *Puerto de las Barracas*, más tarde *Puerto de Ultramar* y *Puerto de Cabotaje Fluvio-Industrial* se consolida como barrio urbano de La Boca abriendo paso a su integración a la Ciudad de Buenos Aires.

### Límite

El rol de los artefactos en el sistema de ocupación tecnológico del espacio se destaca al considerar la estructura teórica de interrogación. Hemos planteado que los artefactos forman parte de secuencias comerciales y productivas, como bienes de consumo y bienes de capital. Esta perspectiva permite plantear preguntas regionales sobre las diferencias socioeconómicas de la población a través del tiempo. Este objetivo, que no ha sido abordado en esta oportunidad, continúa vigente para futuros estudios.

Por su parte, la situación ambiental adversa para la ciudad, pero favorable para el puerto, plantea la necesidad de profundizar en el conocimiento de la transformación ambiental regional. Especialmente en la cuenca baja, allí donde se ubica La Boca del Riachuelo. Este objetivo, que no ha sido desarrollado en esta tesis, podría abordarse mediante la clasificación de suelos naturales y

expectativas sobre el paisaje arqueológico. En tal sentido, esta propuesta puede ser aplicada a otros espacios históricos litorales.

### *¡Suelten amarras!*

En conclusión, la investigación ha permitido la aplicación de una pregunta teórica y la identificación de paisajes arqueológicos, a partir de un enfoque distribucional, a un paisaje urbano e histórico.

Creemos haber aportado a la identificación de paisajes en lugares de alta antropización. Las líneas de investigación presentadas no son las "tradicionales", sin embargo, su potencial contiene la posibilidad de proyectarse a futuro como generador de líneas de indagación del pasado urbano reciente. Agendas como la arqueología industrial, la historia del impacto ambiental de las actividades humanas, abordarán la significación de la vida en la ribera, las viviendas multifamiliares, el trabajo, la recreación en la conformación del espacio que vivimos.

Esperamos que las discusiones propuestas puedan despertar el entusiasmo en otros arqueólogos y, al mismo tiempo, ser de utilidad a las disciplinas que estudian el pasado histórico de las ciudades. En definitiva, que esta tesis colabore con el

conocimiento del paisaje histórico, habiendo aportado nuevos datos y perspectivas.



# CAPÍTULO 10

## **BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES**

### *Bibliografía*

Acosta, A.

1998 Análisis de elementos arqueológicos rescatados de la esquina de Moreno y Balcarce. Buenos Aires INAPL. Ms.

Allen, J. R. L.

1997 The geoarchaeology of land claim in coastal wetlands: a sketch from Britain and the north-west European Atlantic – North Sea coast. *Archaeological Journal* 154. Pp. 1-54.

Andrada, Calcagno, Etcheandía, Fricia, García, Lacarrieu, Mesquida, Moughty, Porta, Quitans, Sinigaglia y Volpini

1982 Las casas de madera y chapa del barrio de La Boca. *Revista D.A.N.A.* 25. Pp. 10-16. Resistencia.

Arima, E. Y. y St. Claire, D.

1992 *Between Ports Alberni and Renfrew: Notes on West Coast People*. Mercury Series Paper. Canadian Museum of Civilization.

Aslan, L. Joselevich, I. Novoa, G. Saiegh, D. y Santaló, A.

1989 *Buenos Aires La Boca 1885 - 1970*. Inventario de Patrimonio Urbano. CONICET SECYT. Buenos Aires.

Aspell de Yanzi Ferreira, M.

1991 Los trabajadores del mar de las Provincias Unidas del Río de la Plata. Realidad Social y Regulación Jurídica 1810-1853. *Revista del Derecho* N° 19, Buenos Aires. Pp. 9-29.

Austral, A. García Cano, J. Luqui Lagleyze, J.

1998 Arqueología Portuaria: la ciudad de Buenos Aires a través de sus restos bajo el agua. *Actas de las Primeras Jornadas de Arqueología Histórica de la Provincia y Ciudad Buenos Aires*. Universidad Nacional de Quilmes. Municipalidad de Quilmes. (Ms).

Auza, N.

1988 Salud e Industria en el Buenos Aires de 1910. *La Salud en Buenos Aires. Jornadas de Historia de la Ciudad*. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Pp. 97 - 119.

Azara, F.

[1794]1847 *Descripción e historia del Paraguay y del Río de la Plata*. Impr. de Sanchiz. Madrid.

Baily, S. L.

1985 Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York: 1880 -1914. *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos* Año 1. Nro. 1. Pp. 8-47.

Barrett J.

1992 Defining Domestic Space in the Bronze Age of southern Britain. En: *Architecture & Power. Approaches to social space*. Pp. 87-174. Ed. M. Pearson and. C. Richards. Nueva York - Londres.

Barton, C. Michael, Joan Bernabeu, J.Emili Aura, Oreto Garcia, y Neus La Roca.

2002 Dynamic Landscapes, Artifact Taphonomy and Landuse Modeling in the Western Mediterranean. *Geoarchaeology* 17. Pp. 155-190.

Belardi, J. B.

1992. De lo espacial a lo temporal: explorando distribuciones de artefactos. *Revista de Estudios Regionales* 10. Pp. 35-67. Mendoza.

2003 Paisajes arqueológicos: un estudio comparativo de diferentes ambientes patagónicos. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Buenos Aires.

Belza, J.

1957 *En la Boca del Riachuelo; síntesis biográfica del sacerdote salesiano Don Esteban Bourlot*. Lib. Don Bosco. Buenos Aires.

Benes J. y M. Zvelebil

1999 A historical interactive landscape in the heart of Europe. The case of Bohemia. The Archaeology and anthropology of landscape. En: *One World Archaeology*. Ed. P. Ucko and R. Layton. Pp. 27-52 Londres.

Berry, B. L.

1975 *Consecuencias humanas de la urbanización*. Ediciones Pirámide. Madrid.

Bianchi Vilelli, M. Cardillo, M. Gamarnik, L. Guillermo, S. Morales, M. Paradela, H.

2000 Diagnóstico del potencial arqueológico del área La Boca - Barracas. Informe Convenio de Pasantías. GCBA, Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires - Facultad de Filosofía y Letras UBA. Ms.

Bilsky, E. J.

1985 *La F.O.R.A. y el movimiento obrero. Tomo I. (1900-1910)*. CEAL. Buenos Aires.

Birks, H.H. H.J.B. Birks, P.E. Kaland, D. Moe

1988 *The cultural landscape – past, present and future*. Cambridge University Press, Cambridge.

Bo, R. Kalesnik, F. Quintana, R.

2002 Título Flora y fauna silvestres de la porción terminal de la Cuenca del Plata.

En: *El Río de la Plata como territorio*. Infinito. Buenos Aires. Pp. 99-124.

Bordi de Ragucci, O. N.

1988 La Boca y el saneamiento urbano en la década de 1880. *Trabajo X, Cuarto Congreso de Historia, Río Cuarto*. Academia Nacional de Historia. Ms.

1997 *El Agua Privada en Buenos Aires. 1856-1892. Negocio y Fracaso*. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Editorial Vinciguerra, Buenos Aires.

Borrero, L.A.

1996 - 1998 El registro arqueológico del contacto: enfermedad y discontinuidad poblacional. *Palimpsesto Revista de Arqueología* Nro. 5. Pp. 202 - 207.

Borrero, L. A. y J. L. Lanata

1992 Arqueología Espacial en Patagonia. Nuestra Perspectiva. En: *Análisis Espacial en la Arqueología Patagónica*, L. A. Borrero y J. L. Lanata comps. Pp. 145-162. Ediciones Ayllu. Buenos Aires.

Brailovsky, A. E.

1982 *El Riachuelo, Buenos Aires*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Brailovsky, A. E. y D. Foguelman

1991 *Memoria Verde*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

Briggs, S.

2002 Report on the First Six Months of the Port Adelaide Historical Archaeology Project. Department of Archaeology, Flinders University, Adelaide, Australia. [http://ehlt.flinders.edu.au/archaeology/research/projects/6mthrep\\_no1.PDF](http://ehlt.flinders.edu.au/archaeology/research/projects/6mthrep_no1.PDF)

2003 Urban Archaeology Of Port Adelaide: The Port Adelaide Historical Archaeology Project, South Australia. The Fifth World Archaeology Congress, Washington D.C. <http://godot.unisa.edu.au/wac/paper.php?paper=1127>

Brown, A.G.

1997 *Alluvial Geoarchaeology. Floodplain Archaeology and Environmental Change*. Cambridge Manuals in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge.

Brown, D.

1995 Contexts, Their Contents and Residuality *Interpreting Stratigraphy 5* – Ed. por E. Shepherd Norwich. E. Shepherd (Ed.). Pp. 1-8.  
<http://www.york.ac.uk/depts/arch/strat/pastpub/95nor.htm>

Bucich, A. J.

1961a *La Boca, su ateneo, un evocador*. Cuadernos de la Boca del Riachuelo 1.

1961b *Los viajeros descubren la Boca del Riachuelo*. Buenos Aires Municipalidad de la Ciudad.

1962. *Rasgos y Perfiles en la Historia Boquense*. Editorial Ergon. Buenos Aires.

1966 *Nombres para la historia boquense: Nicanor Sagasta, Manuel Peri, Marino Froncini*. Cuadernos Boca del Riachuelo Nro. 23.

1968 *Origen y evolución de la nomenclatura boquense y algunos atisbos toponímicos locales*. Publicaciones del Seminario y Archivo de Historia de la Boca del Riachuelo. Buenos Aires.

1970 *El barrio de La Boca; La Boca del Riachuelo desde Pedro de Mendoza hasta las postrimerías del siglo XIX*. Cuadernos de la Municipalidad de Buenos Aires Nro. 7. Buenos Aires.

1971 *La Boca del Riachuelo en la Historia*. Asociación Amigos del Museo - Escuela de Bellas Artes de La Boca.

1972 *Pulperías en La Boca y sus inmediaciones*. *Diario La Prensa s/f*.

Burger, G.

2000 Pfahlbausiedlungen in Südwest Deutschland. Azerbaijan Archaeology. Supplement to the "Journal of Azerbaijani Studies". Volume: 2, Number: 1-2. 2000. Khazar University. Baku.  
<http://www.geocities.com/giselaburger/pfahl.htm>

Cabrera, A. L. y A. Willink

1973 *Biogeografía de América Latina*. Monografía 13, Serie de Biología, OEA, Washington D.C.

Cacopardo, M. C. y J. L. Moreno.

1988 La migración italiana a Argentina: consideraciones metodológicas acerca de las fuentes estadísticas. *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos* Nro. 3. Diciembre.10. Pp. 523-540.

1992 El "equipaje" del migrante italiano en la Argentina: un intento de conceptualización en torno al origen regional. *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos* Nro. 7. Abril. 20. Pp. 149-160.

Capaccioli, N. y L. Cortese

2005 *Los Barrios Porteños La Boca*. Secretaría de Descentralización y Participación Ciudadana. GCABA.

Carandini, A.

1997 *Historias en la Tierra. Manual de excavación arqueológica*. Crítica. Barcelona.

Cardillo, M. D. Lemaire y Weissel, M.

2001 Herramientas arqueológicas para el conocimiento y saneamiento ambiental de la Cuenca Riachuelo-Matanzas. *Primer Encuentro: Adaptación de la Ciudad de Buenos Aires y Área Metropolitana al Cambio Climático*. Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ms.

Cardillo, M. M. Morales y M. Weissel

2001 Integridad y distribución en el registro urbano. Un avance en el análisis químico y tafonómico del sitio Obra Nueva Banco Galicia, Buenos Aires. *X Congreso Nacional de Arqueología Uruguaya*. Montevideo. Ms.

Carminatti, M. y G. Páez

2006 Proyecto "Arquitectura Colonial de la Ciudad de Buenos Aires". *III Congreso*

*Nacional de Arqueología Histórica*  
Rosario. Ms.

Casella de Calderón, E.

1991 La Boca del Riachuelo. *Buenos Aires nos cuenta* N° 18. Buenos Aires.

Ceruti, C.

1997 Arqueología urbana en Entre Ríos: barrio del Puerto, Ciudad de La Paz. *Resúmenes XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. FCN y M - UNLP. Pp. 61.

Cerutti, S.

1990 *La ville et les métiers: Naissance d'un langage corporatif (Turin, 17e-18e siècle)*. EHESS. Paris.

Chichkoyan, K.

2007 La Comida en La Boca. Un modelo alimentario. Tesis de licenciatura Departamento de Ciencias Antropológicas Facultad de Filosofía y Letras UBA. Ms.

Chichkoyan, K. y M. Weissel

2006 Alimentación y vivienda en la ribera del Riachuelo. *XX Jornadas Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires*. Ms

Clementi, H.

1994 *El protagonismo de la Boca: 1850-1890*. Editorial Letra Buena. Buenos Aires.  
2000 *De La Boca...Un Pueblo*. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Coles, J. y Coles, B.

1995 *Enlarging the Past. The Contribution of Wetland Archaeology*. Edinburgh Society of Antiquaries of Scotland. Edinburgo.

Coles, B. y Olivier, A. (Eds.)

2001 *The Heritage Management of Wetlands in Europe*. Brussels: EAC and Exeter: WARP.

Convención de Ramsar sobre los Humedales

1971. <http://www.ramsar.org/indexsp.htm>

Comisión Oficial del IV Centenario

1941 *Documentos históricos geográficos relativos a la conquista y colonización rioplatense*. 5 Volúmenes. Buenos Aires.

Cortes Conde, R.

1979 *El progreso argentino*. Sudamericana. Buenos Aires.

1983 El crecimiento de la economía, de las industrias y la inmigración italiana. En F.Korn (Comp.). *Los italianos en la Argentina*. Fondazione Giovanni Agnelli. Buenos Aires.

Cortelezzi, C.R., Pavlicevic, R.E., Pittori, C.A., Parodi, A. V.

1992 Variaciones del nivel del mar en el Holoceno de los alrededores de La Plata y Berisso. *IV Reunión Argentina de Sedimentología Actas II*: 131-138. La Plata.

Courty, M. A., Goldberg, P., Macphail, R.

1989 *Soils and micromorphology in archaeology*. Cambridge Manuals in Archaeology Cambridge University Press. Cambridge.

Cox, M., Straker, V. y D. Taylor (Eds.)

1995 *Wetlands; Archaeology and Nature Conservation*. London: HMSO.

Cressey, P. y J. Stephens.

1982 The City-Site Approach to Urban Archaeology. En: *Studies in Historical Archaeology. Archaeology of Urban America. The Search for Pattern and Process*. R. S. Dickens Jr. (Ed.). Academic Press. New York. Pp. 41-61.

Crosby, A.

1988 *Imperialismo Ecológico. La expansión biológica de Europa, 900-1900*. Editorial Crítica, Barcelona.

Cuenya, B.

1988 Inquilinatos en la Ciudad de Buenos Aires. Referentes teóricos e históricos y un estudio de caso en el barrio de Almagro. *Cuadernos del CEUR*. Buenos Aires Nro. 24.

Cunietti Ferrando, F.

1999 James Brittain y el parcelamiento de la Boca del Riachuelo. *Historias de la Ciudad. Una revista de Buenos Aires*. Año I, N° 2. Pp. 7 – 25.

Deagan Kathleen A.

1984 Archaeology of Urban America: The Search for Pattern and Process by Roy S. Dickens, Jr. *American Antiquity*, Vol. 49, No. 3 (Jul., 1984), pp. 662-664

Deetz, J.

1977 *In Small Things Forgotten: An Archaeology of Early American Life*. Anchor Books, Garden City, Nueva York.

1990 Landscapes as cultural statements. *Earth patterns essay in Landscape Archaeology* 1-6 University of Virginia Press, Charlottesville.

De Gandía, E.

1939 *Historia de la Boca del Riachuelo*. Buenos Aires. Ateneo Popular de La Boca.

De la Puerta Rueda, N.

1994 *El Puerto de Bilbao como Reflejo de Desarrollo de Vizcaya, 1857-1913*. Bilbao.

De Rojas, J. L.

1997 Acerca de la definición y uso de las fuentes. Una perspectiva indígena americana. *EHSEA* N° 14/enero – junio Pp. 45-58.

Devoto, F. J.

1988 Las cadenas migratorias italianas: algunas reflexiones a la luz del caso argentino. *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos* Nro. 3. Abril.8. Pp. 103-123.

1989 The Origins of an Italian Neighbourhood in Buenos Aires in the mid-XIX Century. *The Journal of*

*European Economic History*. Vol XVIII, Nro. 1. Roma. Pp. 37-64.

1991 Los orígenes de un barrio italiano de Buenos Aires (La Boca, 1830-1870). En: *Estudios sobre la emigración italiana a la Argentina en la segunda mitad del siglo XIX*. Universitá de Sassari. F. J. Devoto (Comp.). Edizioni Scientifiche Italiane Serie Studi 1. Pp. 115-141.

1992 *Movimientos migratorios: historiografía y problemas*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

1998 Las migraciones de Las Marcas a la Argentina, la cuestión de escala y las posibilidades de una tipología regional (1882-1927). *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos*. Año 13, N° 38. Pp. 69-106.

2003 *Historia de la inmigración en la Argentina*. Colección Historia Argentina. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

2007 *Historia de los italianos en la Argentina*. Biblos, Buenos Aires.

Devoto, F. y A. Fernández

1988 Asociacionismo, liderazgo y participación en dos grupos étnicos en áreas urbanas en la Argentina finisecular. Un enfoque comparado. En: Devoto, F. y Rosoli, G. “*L’Italia nella società argentina: contributi sull’emigrazione italiana in Argentina*”. Pp. 190-208. Roma Centri Studi Emigrazione.

1990 Mutualismo étnico, liderazgo y participación política. Algunas hipótesis de trabajo. En: *Mundo Urbano y Cultura Popular. Estudios de Historia Social Argentina*. D. Armus (Compilador). Editorial Sudamericana. Pp. 129-152.

Devoto, F. y M. Madero

1999 Introducción. *Historia de la vida privada 2. La Argentina plural: 1870 – 1930*. Editorial Taurus Buenos Aires. Pp. 7-15.

Díaz de Guzmán, Ruy

[1612] 1914 *La Argentina*, con notas de Paul Groussac. En *Anales de la Biblioteca Nacional*, Vol. IX. Buenos Aires.

Difrieri, H.

1981 *Atlas de Buenos Aires*. 2 Volúmenes. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

Dincauze, D.

1987. Strategies for paleoenvironmental reconstruction in archaeology. En: *Advances in Archeological Method and Theory*, vol. 11. Ed. M. Schiffer. Pp. 255-296. Academic Press, Orlando.

2000 *Environmental archaeology. Principles and practice*. Cambridge University Press, Cambridge.

Dirección de Minas y Geología

1941 - 1937 Legajos de las perforaciones Dock Sud N 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9 y perforación N 10 en Riachuelo. Inédito. Biblioteca del Servicio Geológico Nacional, Secretaría de Minería de la Nación

Dodero, L.

1981 *La navegación en la cuenca del Plata y sus propulsores. Origen e historia de la más grande compañía de navegación fluvial y marítima privada*. GURE S. R. L. Buenos Aires.

Dominguez Roca, L.

1992 Sujetos sociales y reciclaje del espacio urbano: el caso de Puerto Madero, Buenos Aires 1989/1991. En: *Boletín de Geografía Teórica Río Claro*. San Pablo. Vol. Nro. 22, Nro. 43-44. Pp. 194-199.

Dutour, Th.

2005 *La ciudad medieval - Orígenes y triunfo de la Europa urbana*. Paidós. Buenos Aires.

Ebert, J. I.

1992 *Distributional Archaeology*. University of New Mexico Press, New Mexico.

Ellis, E.

1987 La Boca. Identificación de proyectos para su puesta en valor. *Boletín Informativo Techint* Nro. 249. Buenos Aires.

Elkin, D.

2003 Maritime Archaeology and Underwater Cultural Heritage in Argentina: Ongoing work at the Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. *The Fifth World Archaeology Congress*, Washington D.C. <http://godot.unisa.edu.au/wac/paper.php?paper=225>

Endere, M. L.

1999. La Protección del Patrimonio Arqueológico en Argentina: Dificultades y Desafíos. *Temas de Patrimonio Cultural II*. Pp. 109-118. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Cultura, Comisión para la preservación del patrimonio histórico cultural de la ciudad de Buenos Aires. EUDEBA, Buenos Aires.

Etcheverry, C.

1998 *1897-1997. 100 Años Centro de Jefes Maquinistas Navales*. Buenos Aires.

Fedele, J.

1996 Puerto de Ultramar: Esquirla Moderna en la Sociedad Santafesina. *Documento de Trabajo* Nro. 7. Programa de Estudios Interdisciplinarios de Historia Social, CEH, FFDC - UNL.

Fehler, T.

2002 Merchant wealth and urban charity in sixteenth - century Emden, Germany. Summary of findings. *Actas Sesión 26. Trade, merchant capital and welfare: port cities and public health, XVIth-XXth centuries*. XIII Economic History Congress. Buenos Aires.

Feister, Lois M.

1984 Material Culture of the British Soldier at "His Majesty's Fort of Crown Point" on Lake Champlain, New York,

1759-1783. *Journal of Field Archaeology*, Vol. 11, No. 2. Pp. 123-132

Fernández, J.

1997 Juntando los pedazos: los primeros hallazgos arqueológicos subacuáticos de la Argentina (1887-1890). *Resúmenes XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. FCN y M - UNLP. Pp. 81.

Fernández, R.

1985 *Modelo etnourbanístico de La Boca*. IAA e IE, FADU UBA. Buenos Aires. Ms.

Fidalgo, F., De Francesco F. y Pascual R.,  
1975 Geología Superficial de la Llanura Bonaerense. En: Geología de la Provincia de Buenos Aires, *6º Congreso Geológico Argentino, Relatorio*. Pp. 103-138. Bahía Blanca.

Fidalgo F.

1983 Algunas características de los sedimentos superficiales en la cuenca del Río Salado y en la Pampa Ondulada. In: Hidrología de las grandes llanuras. *Actas del Coloquio de Olavarría 2*. Pp. 1045-1067.

Frenguelli, J.

1950 Rasgos generales de la morfología y la geología de la provincia de Buenos Aires. *Laboratorio de Ensayo de Materiales e Investigaciones Tecnológicas, Serie 2*, 33. Pp. 1-72.

1957 Neozoico en Geografía de la República Argentina, *GAEA*, Sociedad Argentina Estudios Geográficos 2(3). Pp. 1-218.

Follari, R.

2001 Estudios culturales, transdisciplinariedad e interdisciplinariedad (¿hegemonismo en las ciencias sociales latinoamericanas?). *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Año 6. N° 14. Pp. 40-47.

Foley, R. 1981.

A Model of Regional Archaeological Structure. *Proceedings of the Prehistoric Society*, Londres, 47. Pp. 1-17.

Fournier, P.

1999 La Arqueología Social Latinoamericana: Caracterización de una posición teórica marxista. En: *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. A. Zarankin y F. Acuto (Eds.) Del Tridente, Buenos Aires. Pp. 17-32.

Frid de Silberstein, C. L.

1996 Migración y profesiones: una lectura del movimiento inmigratorio a la Argentina desde las fuentes nominativas. *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos* Nro. 11. Pp. 507-540.

Funari, P. P. A.

1996 Historical Archaeology in South America. En: *International Handbook of Historical Archaeology*. T. Majewski y Ch. Orser (Eds.) Plenum Press Nueva York.

1998 Arqueología, Historia e Arqueología Histórica no Contexto Sul-Americano. *Cultura Material e Arqueología Histórica*. Pedro Paulo A. Funari (Ed.) Colecao Idéas. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas. Unicamp. Pp. 7 – 34.

1999 Etnicidad, identidad y cultura material: un estudio del cimarrón de Palmares, Brasil, Siglo XVII. En: *Sed Non Satiata. Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. A. Zarankin y F. Acuto (Eds.) Del Tridente, Buenos Aires. Pp. 77-96.

Funari P. P. A. y F. R. Brittez (Comp.)

2006 *Arqueología histórica en América Latina: temas y discusiones recientes*. Universidade Estadual de Campinas, Museo de la Vida Rural de General Alvarado, Sociedad Colombiana de Arqueología / Ediciones Suárez, Mar del Plata.

García, A. Volpini, N. Fricia, J. Echeandía, C. Calcagno, L. Moughty, D. Schevach, H. Lacarrieu, M.

1985 Madera y Chapa en el Barrio de La Boca. *Summa Colección Temática 2*. La Madera una Tradición Perdurable. Buenos Aires.

García González J. A. 1998. *Teoría del conocimiento humano*. Eunsa. Pamplona.

Gazzoli, R.

1989 *Inquilinatos y hoteles de Capital Federal y Dock Sud: establecimientos, población y condiciones de vida*. Centro Editor de América Latina. Serie Conflictos y Procesos Nro. 29.

Germani, G.

1955 *Estructura social de la Argentina. Análisis estadístico*. Ed. Raigal. Buenos Aires.

1962 Clase social subjetiva e indicadores objetivos de estratificación. *Trabajos e Investigaciones del Instituto de Sociología, Colección Datos 3*.

1976 *Urbanización, desarrollo y modernización: un enfoque histórico y comparativo*. Paidós. Buenos Aires.

Geoargentina

2004 Perspectivas del medio ambiente de la Argentina / Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires.

Gianella A.

1995. *Introducción a la Epistemología y Metodología de las Ciencias*. Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

Gómez Romero, F.

2005 A brief overview of the evolution of Historical Archaeology in Argentina. *International Journal of Historical Archaeology* Vol. 9, N° 3. Pp. 135-141.

Goñi, R y M. X. Senatore

2000 Simposio: el registro arqueológico de la expansión europea y el cambio poscontacto en Patagonia. En: Desde el país de los gigantes. Perspectivas arqueológicas en Patagonia. UNPA. Tomo I. Pp. 221- 222. Río Gallegos.

Gorelik A. y G. Silvestri

1991 Imágenes al sur. Sobre algunas hipótesis de James Scobie para el desarrollo de Buenos Aires. *Crítica 17*. IAAeIE, FADU - UBA. Buenos Aires.

Granara Insúa, R.

1986 *La República de La Boca*. Editorial de La Boca del Riachuelo. Buenos Aires.

Grayson, D. K.

1989 Sample size and relative abundance in archaeological analysis: illustrations from spiral fractures and seriation. En: Leonard, R.D. y Jones, G.T. (ed.) *Quantifying Diversity in Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge. Pp. 79-84

Groussac, P.

1916 *Mendoza y Garay: las dos fundaciones de Buenos Aires*. J. Méndez, Buenos Aires.

Guevara, C.

1988 La Boca. Su Historia Urbana y su Composición Étnica. *Anales del Instituto de Arte Americano Nro. 26*. Pp. 52-62. FADU UBA. Buenos Aires.

1994 La Boca, condiciones de vida de las mujeres y origen del anarquismo, 1870-1890. En: *La mitad del país. La Mujer en la sociedad argentina*. Lidia Kecher y Marta Panaia (Comps.). Centro Editor de América Latina. Bibliotecas Universitarias; Instituto de Investigaciones FCS UBA; Fundación de Investigaciones Históricas, Económicas y Sociales; Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio Internacional y Culto; Ministerio de Cultura y Educación. Pp. 431- 441.

1999 Seminario de investigación. Métodos de investigación en Historia Urbana. Dos cortes en el tiempo, La Boca 1895 y 1995.



Instituto Gino Germani. FCS UBA.  
Buenos Aires.

Guevara, C. Vega, S. y Atlas, G.  
1997 La huelga de inquilinos de La Boca.  
*Crítica Nro. 78*. Instituto de Arte  
Americano e Investigaciones Estéticas.  
Jornadas de la carrera de Sociología:  
Veinte años después. Taller de Historia  
Urbana

Guillermo, S.  
2002 Procesos de descarte y manejo de  
basura en Buenos Aires: una perspectiva  
arqueológica. Tesis de licenciatura.  
Departamento de Ciencias Antropológicas.  
FF y L - UBA. Ms.  
2004 Reinterpretando las estructuras  
halladas en el rescate arqueológico del  
Banco Central de la República Argentina.  
En: *Aproximaciones Contemporáneas a la  
Arqueología Pampeana*. Gustavo  
Martínez, María Gutiérrez, Rafael Curtóni,  
Mónica Berón y Patricia Madrid (Eds.).  
FCS - UNCPBA. Olavaria. Pp. 469-477.

Guraieb, A. G.  
1999 Análisis de la diversidad en los  
conjuntos instrumentales líticos de Cerro  
de los indios I (Lago Posadas, Santa Cruz).  
*Relaciones de la Sociedad Argentina de  
Antropología* Tomo XXIV (1999). Pp. 293  
– 306.

Gutiérrez, L.  
1981 Condiciones de la vida material de  
los sectores populares en Buenos Aires  
1880-1914. *Revista de Indias*. Vol. XVI.  
Enero-Junio. Instituto "Gonzalo Fernández  
de Oviedo". Consejo Supremo de  
Investigaciones Científicas. Madrid.  
Pp.167-202.

Gutiérrez, L. H. y L. A. Romero  
1995 *Sectores Populares Cultura y  
Política. Buenos Aires en la entreguerra*.  
Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

Haberey, F.  
2001 *Comunicación personal*.

Halperín Donghi, T.  
1985 La integración de los inmigrantes  
italianos en Argentina. Un Comentario. En:  
F. Devoto y G. Rosoli (Comps.). *La  
inmigración italiana en Argentina*. Buenos  
Aires. Biblos.

Hardesty D.  
1994 Archaeological Perspectives on  
Settler Communities In the West. En:  
*Settler Communities in the West; Historic  
Contexts for Cultural Resource Managers  
of Department of Defense Lands*, edited by  
Robert Lyon. National Park Service,  
Rocky Mountain Region.  
[https://www.denix.osd.mil/denix/Public/ES-  
Programs/Conservation/Legacy/Settler/sett  
9.html#1](https://www.denix.osd.mil/denix/Public/ES-Programs/Conservation/Legacy/Settler/sett9.html#1)

Hardoy, J. y Armus, D.  
1990 Conventillos, ranchos y casa propia  
en el mundo urbano. En: *Mundo Urbano y  
Cultura Popular*. Estudios de Historia  
Social Argentina. D. Armus (Comp.).  
Editorial Sudamericana. Buenos Aires. Pp.  
153-194.

Harper, D.A.T. (ed.).  
1999 *Numerical Palaeobiology*. John  
Wiley & Sons. Nueva York.

Harvey, D.  
1989 *The urban experience*. Akal. Madrid.

Henderson, J.  
2004 *The Scottish Wetlands Archaeology  
Programme - assessing and monitoring the  
resource*. Oxbow Books. Edinburgo.

Hennington, H. (Ed.).  
1972 *Ships and Shipyards, Sailors and  
Fishermen*. Rosenkilde y Bagger.  
Copenhagen.

Herrera, C.  
1993. Evolución holocena en sectores de la  
costa bonaerense del estuario del río de la

Plata. Tesis de Licenciatura. FCEyN UBA. Ms.

Hiller, D.A.

2000 Properties of urbic anthrosols from an abandoned shunting yard in the Ruhr area, Germany. *Catena* 41. Pp. 249-259.

Holocwan, P. T.

1995 Evolución y acción antrópica en el sector costero de la ciudad de Buenos Aires y sectores aledaños. Tesis de Licenciatura. FCEyN UBA. Ms.

Hutchings R. M. y S. K. Campbell

2005 The importance of deltaic wetland resources: A perspective from the Nooksack River Delta, Washington State (U.S.A); *Journal of Wetland Archaeology* 5 (Oxbow Books).

Housley, R. A. Ammerman y Ch. McClennan

2004 That sinking feeling: wetland investigations of the origins of Venice. *Journal of Wetland Archaeology* 4 (Ed. Bryony Coles). Wetland Archaeological Research Project (WARP) and the University of Exeter Centre for Wetland Research.

Howard, A.J. y Macklin, M.G.

1999 A generic geomorphological approach to archaeological interpretation and prospection in British river valleys: a guide for archaeologists investigating Holocene landscapes. *Antiquity* 73 (281). Pp. 527-541.

Howard, A J, M.G. Macklin, S. Black y K.A. Hudson-Edwards

2000. Holocene river development and environmental change in the Upper Wharfedale, Yorkshire Dales, England. *Journal of Quaternary Science* 15. Pp. 239-252.

Irazusta, J.

1971 *El debate sobre el puerto de Buenos Aires: momento estelar en la carrera de*

*Mitre*. Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires.

Iriondo, M. y E. Scotta

1979 The evolution of the Paraná river delta. *Internacional Symposium on coastal evolution in the Quaternary*, San Pablo, Brasil, Pp. 405-418.

Jackson, G.

1983 *History and Archaeology of Ports*. World's Work, Ltd. Kingswood, Tadsworth, Surrey.

Jarvis, A.

1996 *The Liverpool Dock Engineers*. The Trustees of the National Museums & Galleries, Merseyside.

Kandus P, y A. I. Malvárez.

2002 Las Islas del Bajo Delta del Río Paraná. Una perspectiva desde la ecología. En: *El Río de la Plata como territorio*. Compilador: Arq. J. M. Borthagaray. Buenos Aires. Pp. 77-94.

Katzenstein, E.

1956 Las Casas de La Boca y del Dock Sud en Buenos Aires. *Revista Casabella* Nro. 213. Buenos Aires.

Kidwell, Susan M., and Behrensmeier, Anna K.

1993 Taphonomic Approaches to Time Resolution in Fossil Assemblages: Introduction. En: *Taphonomic Approaches to Time Resolution in Fossil Assemblages*. Pp. 1-8. S. M. Kidwell y A. K. Behrensmeier (Eds.). Short Courses in Paleontology Number 6. Knoxville, Tennessee. The Paleontological Society.

Kintigh, K.W., 1989. Sample size, significance, and measures of diversity. En: Leonard, R.D. y Jones, G.T. (ed.) *Quantifying Diversity in Archaeology*. Pp. 25-36. Cambridge University Press. Cambridge.

Korn, F.

2004 *Buenos Aires Mundos Particulares. 1870 – 1895 – 1914 - 1945*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

Korn, F. y L. De la Torre  
1983 Italianos en Buenos Aires: las profesiones; la sociabilidad. 1869-1914. En: *Los Italianos en la Argentina*. Fondazione Giovanni Agnelli. Buenos Aires.

Labadi, S.  
2001 Industrial Archaeology as Historical Archaeology and Cultural Anthropology. *Papers Institute of Archaeology* 12. Pp. 77-85.

Lacarrieu, M.  
1993 Los conventillos del barrio de La Boca. Tesis Doctoral. Departamento de Ciencias Antropológicas. FF y L - UBA. Ms.

1994 Buceando la ciudad con lente antropológico. *X Jornadas de Historia de la Ciudad de Buenos Aires. Pensar Buenos Aires*. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, Secretaría de Cultura y Educación, Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Pp. 227-238.

1997 Lo "Porteño", lo "Barrial" y lo Idéntico. *Revista Noticias en Antropología y Arqueología. NAYA*. AÑO 2 Número 14 - Junio 1997

Lanata, J. L.  
1995 Paisajes arqueológicos y propiedades del registro en el sudeste fueguino. Tesis para optar al grado de Doctor. Departamento de Ciencias Antropológicas, FF y L – UBA. Ms.

1996 La diversidad instrumental en el sudeste fueguino. *Arqueología* 6. Pp. 159-197.

1998 Los componentes del paisaje arqueológico. *Revista de Arqueología Americana* 13. Pp. 151-165.

Lanata, J. L. y A. Aguerre, M.  
2004 La naturaleza del dato arqueológico. En: *Explorando algunos temas de*

*arqueología*. Ana M. Aguerre y José Luis Lanata (Comps.) Editorial Gedisa, Barcelona. Pp. 85-96.

Lanata, J.L. y L.A.Borrero (Comp.)  
1994. Arqueología de Cazadores-Recolectores. Límites, Casos y Aperturas. *Arqueología Contemporánea* 5. Edición Especial.

Lawton, R. y R. Lee  
2001 *Population and Society in Western European Port – Cities c. 1650 – 1939*. Liverpool Studies in European Population. Liverpool University Press.

Lázzaro, S. B.  
1992 *Estado, capital extranjero y sistema portuario argentino: 1880-1914*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. Biblioteca Política Argentina Nro. 365. Buenos Aires.

Lederberger De Kohli, P.  
1984 Planteamientos para promover el desarrollo de la arqueología de rescate en América Latina. *Boletín de Antropología Americana* 10. Pp. 109-205. México.

Leonard, R.D. y G.T. Jones  
1989 *Quantifying Diversity in Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge.

Leonard, R.  
1997 The Sample Size-Richness Relation: A Comment on Plog and Hegmon. *American Antiquity* 62(4). Pp. 713-716

Leone, M.  
1995 A Historical Archaeology of Capitalism. *American Anthropologist* 97. Pp. 251-268.

Lezama, A.  
2003 Arqueología Marítimo-Fluvial Del Río De La Plata. *The Fifth World Archaeology Congress*, Washington D.C. 2003.  
<http://godot.unisa.edu.au/wac/pdfs/24.pdf>

Liernur, F.

1984 *Buenos Aires: la estrategia de la casa autoconstruida. Sectores Populares y vida Urbana*. Clacso. Biblioteca de Ciencias Sociales 7. Buenos Aires. Pp. 107-122.

Lightfoot, K.

1995 Culture Contact Studies: Redefining the Relationship between Prehistoric and Historical Archaeology. *American Antiquity* 60. Pp. 199-217.

Linebaugh, D. W.

1994 Settlement patterning in the Grand River Valley, Ottawa County, Michigan: An ecological Approach. En: *Spatial Patterning in Historical Archaeology: Selected Studies of Settlement*. D. W. Linebaugh, G.G. Robinson (Eds.). William and Mary Center for Archaeological Research. Occasional Papers in Archaeology 2. Pp.139-175. Williamsburg, VA.

Linebaugh D. W. y Robinson G.G. (Eds.)  
1994 Introduction. Archaeology and Settlement Pattern Studies En: *Spatial Patterning in Historical Archaeology: Selected Studies of Settlement*. D. W. Linebaugh, G.G. Robinson (Eds.). William and Mary Center for Archaeological Research. Occasional Papers in Archaeology 2. Pp. 1-10. Williamsburg, VA.

Lobato, M. Z.

2001 *La vida en las fábricas. Trabajo, protesta y política en una comunidad obrera, Berisso (1904-1970)*. Prometeo Libros Entrepasados. Buenos Aires.

Lockwood, Ch.

1978 *Suddenly San Francisco, The Early Years of an Instant City*. The San Francisco Examiner Division, Hearst Corporation, San Francisco.

Longo, R. E.

1989 *Historia del Puerto de Buenos Aires*. Fernández Blanco, tercera edición. Buenos Aires.

López, N. y E. J. Rocca

1987 *Relevamiento de la zona portuaria de la ciudad de Buenos Aires: 1536-1987*. Buenos Aires, Junta de Estudios Históricos del puerto Nuestra Señora del Buen Ayre.

Lukezic, G.

1994 Colonial Site Location in Tidewater, Virginia. En: *Spatial Patterning in Historical Archaeology: Selected Studies of Settlement*. D. W. Linebaugh, G.G. Robinson (Eds.). William and Mary Center for Archaeological Research. Occasional Papers in Archaeology 2. Pp. 13-33. Williamsburg, VA.

Madero, G.

1955 *Historia del puerto de Buenos Aires*. Emecé. Buenos Aires.

Mainberger, M.

1998 *Das Moordorf von Reute. Archäologische Untersuchungen in Reute - Bad Waldsee*. Staufen.

Manzini, E.

1990 *Artefatti. Verso una nuova ecologia dell' ambiente artificiale*. Domus Academy, Milán.

Marí, A.

1999 a La Boca y Puerto Madero, conflicto interzonal y activismo social (1880-1920). Coloquio Historia Argentina, Universidad Nacional de Quilmes. Ms.

1999 b El mostrador de la pampa: el sistema portuario argentino visto desde el mar. (1880-1930). Coloquio Historia Argentina, Universidad Nacional de Quilmes. Ms.

Mayorano, M.

1992 *Un ingeniero, un puerto: Luis A. Huergo. Primer ingeniero argentino. 1870*. Buenos Aires.

- Molinari, R. L. (Comp.)  
1980 *Buenos Aires 4 siglos*. Tipográfica Editora Argentina. Buenos Aires.
- Morales, M. y H. Paradela  
1998 *Conventillos de La Boca. Integración, manipulación y conflicto*. Informe Interno Gabinete de Arqueología. Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. Ms.
- Morales, M. Paradela, H. Bianchi Vilelli, M. Cardillo, M. Guillermo, S.  
2000 *Fundamentos teórico – metodológicos para la evaluación de potencial arqueológico en áreas urbanas. Libro de resúmenes de la Segunda Reunión Internacional de Teoría Arqueológica en América del Sur*. UNCPBA. Pp. 171 – 173. Olavaria.
- Morales M. Paradela H. Bianchi Vilelli M. Cardillo M. Guillermo S.  
2003. *Fundamentos teórico – metodológicos para la evaluación de potencial arqueológico en áreas urbanas. En: Análisis. Interpretación y gestión en la Arqueología de Sudamérica*. R.P Curtoni y M. L. Endere (Eds.) INCUAPA UNCPBA. Olavaria. Pp. 219 – 242.
- Mrozowski, S. A.  
1987 *Exploring New England's Evolving Urban Landscape*. En: *Living in Cities: Current Research in Urban Archaeology*. E. Staski (Ed.). Society For Historical Archaeology. Special Publication Series 5. Pp. 1-10. California, Pleasant Hill.
- Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires  
1989 *Recup-Boca. Una Carta de Desarrollo Social y Urbano*. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.
- Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Instituto Histórico de la Ciudad. Secretaría de Cultura y Educación  
1993 *Diario de un Testigo. La Boca en 1910*. Año 6 Nro. 22.
- Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Instituto Histórico de la Ciudad. Secretaría de Cultura y Educación  
1998 *La Boca el Color de Buenos Aires*. Programa por la Memoria.
- Nabel, P. E. y F. X. Pereyra  
2002 *El paisaje natural. Bajo las calles de Buenos Aires*. Ministerio de Educación; Secretaría para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva; CONICET, Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”. Buenos Aires.
- Nágera, J. J.  
1947 *Puntas de Santa María del Buen Aire*, Municipalidad de la Ciudad, Cuadernos n° 4, Buenos Aires, 2ª. Edición
- Needham, S. y M.G. Macklin (Eds.)  
1992 *Alluvial Archaeology in Britain*. Oxbow Press. Oxford.
- Neme, G., G. Moreira; A. Atencio Y L. De Santis  
2002 *El registro de microvertebrados del sitio arqueológico Arroyo Malo 3 (Provincia de Mendoza, Argentina)*. *Revista Chilena de Historia Natural* 75. Pp. 410-423.
- Orser, Charles Jr.  
1996 *A Historical Archaeology of the Modern World*. Plenum Press. New York.  
1999 *A teoria da rede e a Arqueologia da História moderna. Anais da I Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul*. Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia Universidade de Sao Paulo. Pp. 87 – 102.  
2000. *Introducción a la arqueología histórica*. Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Buenos Aires.
- Páez, J.

1956 *El Conventillo*. Centro Editor de América Latina. Colección Grandes Exitos Nro. 40. Buenos Aires.

Panettieri, J.

1982 *Los trabajadores*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Paradela, H.

2000 Nacionalidades, ocupaciones, actividades. La variabilidad del registro arqueológico en La Boca y Barracas. Capítulo 6, Diagnóstico del potencial arqueológico del área La Boca - Barracas. Informe Convenio de Pasantías. GCBA, Comisión para la Preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires - Facultad de Filosofía y Letras UBA. Ms.

Pastrana, E. Bellardi, M. Agostino, S Gazzoli, R.

1995 Vivir en un cuarto. Inquilinatos y Hoteles en Buenos Aires. IIED-AL. *Medio Ambiente y Urbanización*. Año 13. Nro. 50/51.

Pastron, A. y E. Hattori (Eds.)

1990 *The Hoff Store Site and Gold Rush Merchandise from San Francisco, California*. Special Publication Series, Number 7. Society for Historical Archaeology.

Pellizzetti, B.

1997 Recordando a los viejos armadores de La Boca. *Revista Marina*. Buenos Aires. Año 60 Nro. 571, Abril. Pp. 34-37.

Penner, B. R.

1997 Old World Traditions, New World Landscapes: Ethnicity and Archaeology of Swiss Appenzellers in the Colonial South Carolina Backcountry. *International Journal of Historical Archaeology*. Vol. 1 Nro. 4. Pp. 257-37.

Petsche, Jerome E.

1974 The Steamboat Bertrand: History, Excavation, Architecture. *Publications in*

*Salvage Archeology* No. 11. National Park Service, Washington.

Pinasco, E. A.

1942 *El puerto de Buenos Aires; contribución al estudio de su historia. 1536-1898*. Buenos Aires.

1968 *Biografía del Riachuelo*. EUDEBA.

Plog, S. y M. Hegmon

1993 The Sample-Size Richness Relation: The Relevance of Research Questions, Sampling Strategies, and Behavioral Variation. *American Antiquity* 58(3): 489-495.

1997 An Anthropological Perspective on the Sample Size-Richness Relation: A Response to Leonard. *American Antiquity* 62(4). Pp.717-718.

Porta, M. y M. Lacarrieu

1985 Rehabilitación de Conventillos en Buenos Aires. *Summa Colección Temática* Nro. 2. La Madera una Tradición Perdurable. Buenos Aires. Pp. 56-59.

Puccia, E. H.

1968 *Barracas, su historia y sus tradiciones, 1536 - 1936*, Buenos Aires. República de Barracas.

1977 *Barracas en la historia y en la tradición*. Cuadernos de la Municipalidad de Buenos Aires. XXV.

Pugliese, J.

1982 *Páginas de Historia de La Boca del Riachuelo*. Buenos Aires, Agrupación de Gente de Artes y Letras "Impulso".

Purser, M.

2003 Red Lantern Run: Documenting the Inland Maritime Landscape of the Sacramento Delta. *The Fifth World Archaeology Congress*, Washington D.C. 2003.

<http://godot.unisa.edu.au/wac/paper.php?paper=574>

Ratto, N.

2003 Estrategias de Caza y Propiedades del Registro Arqueológico en la Puna de Chaschuil (Dpto. Tinogasta, Catamarca, Argentina).

<http://cambiocultural.homestead.com/Ratto.html> Tesis Doctoral Dep. de Cs. Antropológicas Universidad de Buenos Aires Buenos Aires.

Real Academia Española

2001 *Diccionario de La Lengua Española*. 22 da. Edición. ESPASA CALPE, Madrid.

Recalde, H. E.

1988 La salud de los trabajadores en el Buenos Aires del centenario. La salud en Buenos Aires. *Jornadas de Historia de la Ciudad de Buenos Aires*. Pp. 210-230.

Redondo, N.

1987 La Boca: evolución de un barrio étnico. *Boletín del Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos* 3. Pp. 269-294.

Reith, R.

1994 Arbeitsmigration und Gruppenkultur Deutscher Handwerksgesellen vom 18. bis ins frühe 19. Jahrhundert. En: Heinz-Gerhard Haupt/Peter Marschalk (Eds.): *Städtische Bevölkerungsentwicklung in Deutschland im 19. Jahrhundert*. St.Katharinen. Pp. 1-26.

Rimoldi, V. R.

2001 Carta Geológica Geotécnica de la Ciudad de Buenos Aires. Serie Contribuciones Técnicas. Ordenamiento Territorial. N° 3. SEGEMAR, Buenos Aires.

1993. Morfología y Geología de la ciudad de Buenos Aires. Evaluación e incidencia geotécnica. *Actas Asoc. Arg. Geol. Apl. Ing.*; Vol. VII. Pp. 7-38.

Rippon, S.

1997 *The Severn Estuary: landscape evolution and wetland reclamation*. Leicester University Press. Londres.

2000 *The Transformation of Coastal Wetlands: exploitation and management of marshland landscapes in North West Europe during the Roman and Medieval periods*. British Academy. Oxford University Press. Oxford.

2001 *Estuarine Archaeology: The Severn and Beyond*. The Severn Estuary Levels Research Committee. Stephen Rippon (Ed.).

Rocca, E.

1994 *Bibliografía para la iniciación y desarrollo de la Historia del Puerto de la Ciudad de Buenos Aires*. Junta de Estudios Históricos del Puerto de Nuestra Señora del Buen Ayre. Buenos Aires.

Romay, F.

1962 Breve historia de los bomberos voluntarios de La Boca. *Cuadernos de La Boca del Riachuelo* Nro. 5. Buenos Aires.

Romero, L. A.

1983 Una conciencia acriollada. En: *Buenos Aires Historia de Cuatro Siglos*. Editorial Abril. Buenos Aires.

Rosa, J. M.

1974 *Historia Argentina*. Vol. 1. Oriente, Buenos Aires.

Roskams, S.

2003 *Teoría y práctica de la excavación*. Crítica Arqueología. Barcelona.

Rossignol, J.

1992 Concepts, Methods, and Theory Building. A Landscape Approach. En: *Space, Time and Archaeological Landscapes*. J. Rossignol y L. Wandsnider (Eds.). Plenum Press, New York. Pp. 3-16.

Rossignol y Wandsnider (Eds.).

1992 *Space, Time and Archaeological Landscapes*. J. Rossignol y L. Wandsnider Plenum Press, New York.

Schávelzon, D.

1991 *Arqueología Histórica de Buenos Aires. La cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX*. Corregidor, Buenos Aires.

1992 *Arqueología Urbana en la Argentina*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

1996 a El cotorro. Arqueología de un conventillo. Crítica Nro. 73. IAA e IE, FADU - UBA. Ms.

1996 b *Arqueología histórica de Buenos Aires (III): excavaciones en la imprenta Coni*. Corregidor, Buenos Aires.

1999 *Arqueología de Buenos Aires*. Emecé, Buenos Aires.

2001 *Historias del comer y del beber*. Emecé, Buenos Aires.

2002 Arqueología y gestión en el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: los hitos de la memoria urbana (1996-2000). En: *Actas del 1º Congreso Nacional de Arqueología Histórica*. CAU, SECyT, Editorial Corregidor Buenos Aires. Pp. 683-689.

2003 *Buenos Aires Negra. Arqueología Histórica de una ciudad silenciada*. Emecé, Buenos Aires.

Schávelzon, D. y M. Weissel

2006. La Primera Buenos Aires (1536-1542). En: *Puertas del Bicentenario. Patrimonio, Arquitectura, Planeamiento, Historia y Sociología de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y una Perspectiva Latinoamericana del Bicentenario*. GCABA. Pp. 69-82.

Schiffer, M.

1972 Contexto arqueológico y contexto sistémico. *American Antiquity* 37. Pp. 156-165.

1987 *Formation processes of the archaeological record*. University of New Mexico. Albuquerque.

Schmidel, U.

[1599]1948 *Crónica del Viaje a las regiones del Plata, Paraguay y Brasil*. Reproducción y Versión paleográfica del manuscrito de Stuttgart traducido al castellano por Edmundo Wernicke, con

anotaciones críticas procedentes de estudios publicados en Argentina y Alemania, Comisión del IV Centenario de la Primera Fundación de Buenos Aires 1536-1936. Editorial Peuser Buenos Aires.

Schneider, A.

2000 Inmigrantes europeos y de otros orígenes. En: *Homogeneidad y Nación con un estudio de caso: Argentina, siglos XIX y XX*. Mónica Quijada, Carmen Bernard y Arnd Schneider. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

Schvarzer, J.

1989 *Bunge & Born: Crecimiento y diversificación de un grupo económico*. CISEA Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires.

Scobie, J.

1977 *Buenos Aires del Centro a los barrios. 1870-1910*. Editorial Hachette. Buenos Aires.

Scott Byram, R.

2002 *Brush Fences and Baskettraps. The Archaeology and Ethnohistory of Tidewater. Weir fishing on the Oregon Coast*. University of Oregon.

Senatore, M.X.

1995 *Tecnologías nativas y estrategias de ocupación española de la región del Río de la Plata*. USC Columbia.

Senatore, M. X. y J. L. Lanata.

2001 Arqueología Histórica y Teoría Arqueológica: Una necesaria unión. En: *Arqueología Uruguaya Hacia el Fin del Milenio, IX Congreso Nacional de Arqueología*, C. Curbelo y S. Pinto (Eds.), Colonia del Sacramento, Uruguay. Pp. 125-134.

Senatore X. y A. Zarankin

1996 Un clavo es un clavo... Limitaciones de los enfoques esencialistas en arqueología. *Historical Archaeology in*



*Latin America*. Vol. 15: 105-109. USC Columbia.

Shannon C.E. y W. Weaver  
1949 *The Mathematical Theory of Communication*. University of Illinois. Urbana.

Sidell, J.  
2001 Prehistory and Geoarchaeology of the inner Thames Estuary: New evidence on the history of the Thames in central London Institute of Archaeology, University College London. <http://www.archaeology.freewire.co.uk/Strat.html>

Silveira, M.  
1999 Zooarqueología Histórica Urbana: Ciudad de Buenos Aires. Tesis doctoral. Departamento de Ciencias Antropológicas. FF y L - UBA.  
2005 *Cocina y Comidas en el Río de la Plata*. Universidad Nacional del Comahue, Neuquén.

Silvestri, G.  
2002 La dos orillas. Obras, proyectos y representaciones en el Río de la Plata. En: Borthagaray, J. M. (Ed.), *El Río de la Plata como territorio*, Infinito. Buenos Aires. Pp. 534-570.  
2004 *El Color del Río. Historia cultural del paisaje del Riachuelo*. Tesis Doctoral. Universidad de Quilmes.

Silvestri, G. y A. Gorelik  
2001 El sur y sus representaciones. Prólogo del libro *Buenos Aires al Sur. Fotografías 1864 -1954*. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Banco Ciudad. Corporación del Sur. Pp. 9 – 20.

Simpson, E. H.  
1949 Measurement of diversity. *Nature* 163:688

Slowikowski A.  
1995 The Greatest Depository of Archaeological Material: the role of

pottery in ploughzone archaeology. *Interpreting Stratigraphy* 5. Norwich. E. Shepherd (Ed.) Pp. 15 – 20. <http://www.york.ac.uk/depts/arch/strat/pastpub/95nor.htm>

Spalding, H.  
1970 *La clase trabajadora argentina*. Galerna. Buenos Aires.

Staniforth, M. y D. Elkin  
2003 Underwater and Maritime Archaeology. The Fifth World Archaeology Congress, Washington D.C. <http://godot.unisa.edu.au/wac/themes.php?theme=3>

Stafford, C.R.  
1995 Geoarchaeological perspectives on paleolandscapes and regional surface archaeology. *Journal of Archaeological Method and Theory* 2: 69-104.  
Stafford, C. R.  
1995 Geoarchaeological perspectives on paleolandscapes and regional subsurface archaeology. *Journal of Archaeological Method and Theory* 2. Pp. 69-104.

Staski, E.  
1982 Advances in Urban Archaeology. *Advances in Archaeological Theory and Method* (5). M. Schiffer (Ed.). Academic Press. Nueva York. Pp. 97-151.  
1987 Border City Border Culture: Assimilation and Change in Late 19 Th Century El Paso. En: *Living in Cities: Current Research in Urban Archaeology*. E. Staski (Ed.). Society for Historical Archaeology. Special Publication Series 5. Pp. 48-56. California, Pleasant Hill.  
1989 Surface and Subsurface Patterns of Archaeological Materials at Fort Fillmore, New Mexico. *North American Archaeologist* 10(3). Pp. 205-225  
1990 Site Formation Processes at Fort Fillmore, New Mexico: First Interpretations. *Historical Archaeology* 24(3). Pp. 79 - 90.

Stern, Nicola, Nicholas Porch, y Ian McDougall

2002 FxJ43: A Window into a 1.5-Million-Year-Old Palaeolandscape in the Okote Member of the Koobi Fora Formation, Northern Kenya *Geoarchaeology* 17. Pp. 349-392

Stolke, V.

1999 Estado, nación, fronteras: una perspectiva transatlántica. *Seminario Taller Internacional. Movimientos Sociales y Ciudadanía Más Allá de la Nación*. Instituto de Desarrollo Económico y Social. Programa de Investigaciones en el Mercosur. Ms.

Strickland T.

1995. Some Observations on the Old Age, Dereliction and Ruination of Classical Buildings and Structures. *Interpreting Stratigraphy* 5. E. Shepherd (Ed.). Norwich. Pp. 38-42.  
<http://www.york.ac.uk/depts/arch/strat/past/pub/95nor.htm>

Stroganova, M. y T. Prokofieva

2005 Clasificación de suelos urbanos para ciudades rusas de la zona del Taiga. *European Soil Bureau – Research Report* 7. Pp. 153-156.  
[http://eusoils.jrc.it/events/SoilClassification\\_2001/PDF/406Stroganova.pdf](http://eusoils.jrc.it/events/SoilClassification_2001/PDF/406Stroganova.pdf)

Suárez Bosa, M. y M. Trujillo Bolio

2002 Port enterprises. *XIII Congreso Internacional de Historia Económica*. Buenos Aires.  
<http://eh.net/XIIICongress/cd/papers/83GonzálezSuárezBosa260.pdf>

Suárez, F. M.

1995 Vivir con el corazón en la Boca: vulnerabilidad social frente a las inundaciones en el barrio de la Boca, ciudad de Buenos Aires. Pp. 243-254. En: *Miradas Urbanas. Visiones Barriales*. Ariel Gravano (Comp.). Editorial Nordam – Comunidad. Montevideo.

Suriano, J.

1983 *La huelga de inquilinos de 1907*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Tapia, A.

1936 Hoja Geológica 1:1.000.000 Buenos Aires I. Buenos Aires, Gral. Belgrano Mar del Plata. Dirección de Minas y Geología.  
1937. Datos Geológicos de la Provincia de Buenos Aires. Aguas Minerales de la Provincia de Buenos Aires. Comisión Nacional de Climatología y Aguas Minerales. Tomo II. Buenos Aires.

Tchilinguirian, P.

2001 Informe geología de la traza para el cruce del Riachuelo Intec – Natural Survey Consulting SA. Ms.

2005 Informe geología proyecto 1 BA. CAU FADU UBA – FHN Félix de Azara Universidad Maimónides. Ms.

2007 Aspectos geológicos del fondo de valle de la Cuenca inferior del Riachuelo <http://www.primerabuenosaires.com.ar/?p=67>

Thomas, B. W.

1994 Inclusion and Exclusion in the Moravian Settlement in North Carolina, 1770-1790. *Historical Archaeology* Nro. 28 (3). Pp. 15-29.

Thomas, D. H.

1975 Nonsite Sampling in Archaeology: Up the Creek Without a Site?. En: *Sampling in Archaeology*, J.W. Mueller, ed. University of Arizona Press, Tucson, Arizona. Pp. 61-81.

Torres, H.

1993 *El Mapa Social de Buenos Aires (1940-1990)*. FADU - UBA. Buenos Aires.

Traba, A.

2007 Terraplenes en la ciudad. Informe de relevamiento del Archivo del Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.

Pasantía Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Ms.

Revello, J.T.

S/f El Riachuelo en 1850. *Historia Revista Trimestral de Historia Argentina, Americana y Española*. Año IV Julio-Septiembre Nro. 13. Buenos Aires Pp. 34.

Trujillo, O.

2003 Así en la ciudad como en el campo. Negocios e inversiones de un comerciante de Buenos Aires, 1750-1773) En: *Jornada de debate de la Red de Estudios Rurales*. Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" Buenos Aires.

2007 *Comunicación personal*.

Van de Noort, R.

2004 *The Humber Wetlands: The Archaeology of a Dynamic Landscape*. Windgather Press Publication - English Heritage. Londres.

Van de Noort, R. y S. Ellis (Eds.)

1999 *Wetland Heritage of the Valley of York: an archaeological survey*. Geological Society. Londres.

Vapñarsky, C.

1994 Crecimiento urbano diferencial y migraciones en la Argentina: Cambios de tendencias desde 1970. *Estudios Migratorios Latinoamericanos revista del CEMLA* 27. Pp. 225-260.

Velázquez, G. A.

2007 Geografía, fragmentación social y diferenciación territorial en la región pampeana. *Hologramática* – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ - Año IV, Número 7, V1. Pp. 49-70

Vince A.

1995. Approaches to Residuality in Urban Archaeology. *Interpreting Stratigraphy 5* – Ed. por E. Shepherd Norwich. E. Shepherd (Ed.). Pp. 9-14.

<http://www.york.ac.uk/depts/arch/strat/pastpub/95nor.htm>

Weissel, M.

1996a En la Boca del ratón. Bosqueja un micro emprendimiento arqueológico. *Revista Noticias de Antropología y Arqueología*. Nro. 9. Buenos Aires.

1996b Pasar a ser graduado y rescatar la arqueología de la Boca del Riachuelo. *Actas Congreso Nacional de estudiantes de Arqueología*. Universidad de Tucumán.

1997a Arqueología en La Boca y Barracas. El mantenimiento del relleno de las oquedades de las tapas de bocas de registro de servicios urbanos del Radio Antiguo de provisión de agua de la Capital de la República Argentina. Tesis de Licenciatura. *Revista Noticias en Antropología y Arqueología*. Nro. 13.

1997b Arqueología de los servicios urbanos: un caso acotado. *Actas XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. FCN y M - UNLP.

1997c Preservación Patrimonial de la Plazoleta de los Suspiros y Arqueología de Rescate en la Vuelta de Rocha del Riachuelo. Barrio de La Boca. Informe de tareas y análisis. Buenos Aires. Ms.

1998 Arqueología Histórica en la Vuelta de Rocha del Riachuelo. Capital Federal República Argentina. *Actas II Congreso Argentino de Americanistas*. Buenos Aires. Tomo II, Pp. 553-584.

2000 Puerto al fin. Informe de las tareas realizadas en el barrio de la Boca del Riachuelo. Enero Julio 1999. *Actas III Congreso Argentino de Americanistas*. Buenos Aires. Tomo III, Pp. 427-458.

2001 a Metodologías y alcances sociales de la práctica profesional en Arqueología Urbana e Industrial en la Argentina. *Ponencias Tercer Coloquio Latinoamericano sobre Rescate y Preservación del Patrimonio Industrial*. The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage. Santiago de Chile. Pp. 307-318.

2001 b Informe de tareas realizadas en la Barraca Peña. Hormaco SA. Ms.

2002 Informe Final Arqueología en el Centro Clandestino de Detención y Tortura Club Atlético. Secretaría de Servicios y Obras Públicas. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

2003 a Informe Final Arqueología de Rescate Obra Nueva Banco de Galicia. Reconquista y Tte. Gral. Perón. Buenos Aires. Ms.

2003 b A Needle in a Haystack. Buenos Aires Urban Archaeology. *The SAA Archaeological Record*. Volumen 3, número 4. Society for American Archaeology. Atlanta.  
<http://www.saa.org/publications/thesaaarchrec/sep03.pdf>

2006 Las casa de chapa y madera como sitios arqueológicos. *XX Jornadas. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires*. Ms.

Weissel, M. y M. Cardillo.

1999 Dinámica antrópica y ambiental en las tierras bajas del Riachuelo y Puerto Madero: un enfoque. Mesa de Comunicaciones. *XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Córdoba.

2001 Malacología y procesos de formación. El caso arqueológico del sitio de la Vuelta de Rocha en el marco general de los barrios de La Boca y Barracas. *Separata de la revista Nótulas Faunísticas* N° 7. FHN Félix de Azara. Buenos Aires.

Weissel, M. y J. Novello

2004. Nadie lo hubiera hecho: Rescate de la arqueología ferropuertaria en la ribera norte del Riachuelo. Tramo La Boca – Barracas. Capital Federal. *Mosaico, Trabajos de Antropología Social y Arqueología*. Editora: Mariana Carballido Calatayud. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano – FHN “Félix de Azara” Universidad CAECE. Pp. 233-244.

Weissel, M.; D. Elkin; A. Argüeso; V. Dellino

1998 Informe Preliminar. Hallazgos Arqueológicos en Puerto Madero. Dique 3

(Obra: South Convention Center). Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires - Instituto Nacional de Antropología. Ms.

Weissel, M. y P. Willemsen

2002 La génesis del emporio. Informe final de actividades Fundación Andreani. Ms.

2007 Arqueología industrial y arquitectura fabril en Buenos Aires. Proyecto Los Espacios de la Producción. Tipología, forma urbana y transformaciones de la Arquitectura Industrial. Buenos Aires, Siglos XIX, XX y XXI. AI / IAA, Unidad de Investigación Historia y Crítica, Secretaría de Investigaciones en Ciencia y Técnica. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. Trabajo presentado a las VI Jornadas de Arqueología e Historia de las Regiones Pampeana y Patagónica, Universidad Nacional de Mar del Plata.

Weissel, M. I. Ozán, M. Smith, J. Cruz, V. Valladares

2006 Apropiación material del espacio por la actividad cultural: Barraca Peña, La Boca. *III Congreso Nacional de Arqueología Histórica* Rosario. Ms

Weissel, M. y L. Zamudio

2006 Raíces con identidad. Contenedores y contenido en le Programa Historias Bajo las Baldosas. En: *Patrimonio Cultural y Diversidad Creativa en el Sistema Educativo. Temas de Patrimonio Cultural* 17. Ministerio de Cultura, Gobierno de la Ciudad. Pp. 431-446.

Weissel, M. Zarankin, Z. Paradela, H. Cardillo, M. Bianchi Villelli, M. Morales, M. Guillermo, S. Gómez, M.

2001 *Arqueología de rescate en el Banco Central de la República Argentina*. CPPHC – PREP CONICET – FFy L UBA. Dirección General de Publicaciones Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Williams, J. y N. Brown (Eds.)

1999 *An Archaeological Research Framework for the Greater Thames*

*Estuary*. Essex County Council Planning Division, Kent County Council Strategic Planning Directorate, English Heritage Greater London Archaeological Advisory Service, Thames Estuary Partnership.

Wilk, R. y M. B. Schiffer  
1979 The Archaeology of Vacant Lots in Tucson, Arizona. *American Antiquity*, Vol. 44, No. 3 (Jul., 1979). Pp. 530-536

Wilkinson, T.J. y P. Murphy  
1986 Archaeological Survey of an Intertidal Zone: The Submerged Landscape of the Essex Coast, England. *Journal of Field Archaeology*, Vol. 13, No. 2. Pp. 177-194.

Wilson, D. C.  
1994 Identification and assessment of secondary refuse aggregates. *Journal of Archaeological Method and Theory* N° 1. Pp. 41-68.

Wilson, D., W. Rathje, y Hughes, W.  
1992 Household Discard and Modern refuse: A Principle of Household resource Use and Waste. En: *The Ethnoarchaeology of Refuse Disposal*, editado por E. Staski y D. Sutro. Anthropological Research Papers, 42. Tempe: Arizona, Universidad de Arizona. Pp. 41-51.

Yacobaccio, H. y G. Guraieb  
1994. Tendencia temporal de contextos arqueológicos: alero del río pintura y zonas vecinas. En: Gradín, C. y A. Aguerre (Eds.) *Contribución a la Arqueología del Río Pinturas*. Pp.13-28. Búsqueda de Ayllu. Buenos Aires.

Yrigoyen, M. R.  
1975. Relatorio: Subsuelo y Plataforma continental. Geología de la Provincia de Buenos Aires. *VI Congreso Geológico Argentino*. Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires.

Yugnovsky, O.

1974 Políticas de vivienda en la ciudad de Buenos Aires (1880-1914). En *Desarrollo Económico* Nro. 54. Vol. 14. Buenos Aires.

1984 *Claves Políticas del problema habitacional argentino 1955/1981*. GEL. Buenos Aires.

Zabala, R. y E. de Gandía  
1936 *Historia de la Ciudad de Buenos Aires*. 2 Tomos. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

Zaeffaerer de Goyeneche, A.  
1987 *La navegación mercante en el Río de la Plata*. Emecé. Buenos Aires.

Zarankin, A. Senatore, X. Guillermo, S. Casanueva, L. Tancredi, M. Funes, M.  
1996-1998 Arqueología de la ciudad de Buenos Aires. Informe de los trabajos realizados en el proyecto "Casa Mínima". Barrio de San Telmo. *Palimpsesto Revista de Arqueología* 5. Pp. 189-202.

Zarankin, A.  
1994 Arqueología Urbana: Hacia el Desarrollo de una Nueva Especialidad. *Historical Archaeology in Latin America*. N° 2. Pp. 31-40.  
1999. Casa Tomada, sistema, poder y vivienda doméstica. *Sed Non Satiata, Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. A. Zarankin y F. Acuto (Eds) Pp. 239-272. Del Tridente, Buenos Aires

Zingoni, J. M.  
1996 *Arquitectura Industrial: Ferrocarriles y Puertos. Bahía Blanca, 1880-1930*. Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.

Zierden, M. y J.E. Calhoun  
1986 Urban Adaption in Charlestown, South Carolina, 1730-1820. *Historical Archaeology* 20(1). Pp. 29-43.

Zuidwijk, A.

2002 Navegación y puertos argentinos en la cuenca del Plata. En: Borthagaray, J. M. (Ed.), *El Río de la Plata como territorio*, Infinito. Buenos Aires. Pp. 215-246.

### *Archivos y fuentes Consultadas*

#### **Archivo General de la Nación**

- Sala IX / X. Documentos Históricos  
Primer Censo Nacional 1869. Tomo I. Legajo 41 cédulas censales Sección XIX. Legajo 42 cédulas censales Sección XX.  
Segundo Censo Nacional 1895. Tomos I, II y III. Datos generales. Legajos 593, 594 y 595 cédulas censales. Sección XIX. Legajos 603 a 611 cédulas censales. Sección XX. Legajos 640, 641 y 644 cédulas censales. Sección XXVII.

Primer Censo Municipal de la Ciudad de Buenos Aires 1855. Legajo 1041 cédulas censales correspondientes al Juzgado de Paz de Barracas al Norte. Legajo 1042 cédulas censales correspondientes a Organismos Oficiales y Conventos.

- Tribunales Sucesiones: Legajos 3641, 6076, 7398, 7501, 3948, 3934, 3481, 3482. Antonio Luciano Ballester.

- Protocolos de Escribanos: Don José Victoriano Cabral 1874-1867-1864-1861. Don Eufrazio José Boyzo 1776, Don Francisco Castellote 1829 – 1830, Don Javier Conget 1770 – 1775.

- Planos históricos: Plano de la Ciudad de la Trinidad puerto de Santa María de los Buenos Aires trazado por Don Juan de Garay 1583.

- Departamento fotográfico: Álbum 12 Vistas de Buenos Aires Colección Galería Wittcomb.

- Microfilms: Escribanías Antiguas Rollo 1. 9-48-1-1. Años 1584-1690 (Tomo 1 completo); 1605-1609 (Tomo 2, Nro. 1). 7º piso.

- Catálogo de Nombres: Fichero General, Archivo General de la Nación, Buenos Aires, 1954. Índice de Nombres. 1581-1821.

#### **Archivo de Planos Domiciliarios “Juan La Trobe Bateman” Aguas y Saneamientos Argentinos S.A. (Ex Obras Sanitarias de la Nación – Ex de Instalaciones Internas Aguas Argentinas S.A.).**

Solicitudes N° 284, 4902, 5596, 6692, 7259, 17653, 21235, 21375, 21379, 21398, 21431, 21461, 21558, 21618, 21618, 21673, 21899, 21925, 21946, 21962, 22027, 22060, 22118, 22273, 22284, 22284, 22353, 22523, 23397, 23462, 23512, 23586, 24476, 24776, 25900, 31921, 36268, 39514, 40635, 41682, 43070, 46100, 60065, 63864, 92820, 92820, 151221, 179983, 187742, 187742, 210535, 220329, 221050, 222207, 223419, 225239, 228244, 232704, 233026, 233145, 233374, 267169.

#### **Archivo del Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires**

Baldíos 12-1881, 20-1881, 11-1883, 14-1884, 63-1886.

Caminos a la Boca 3-1882, 5-1884.

Censo 157-1887.

Conventillos 3-1867, 2-1871, 24-1871, 48-1871, 2-1872,3-1873, 5-1875, 2-1876, 5-1879, 20-1879, 4-1882, 8-1883, 9-1883, 12-1884, 8-1885, 38-1885, 13-1886, 18-1887.

Ferrocarriles a La Boca 22-1880, 93-1886.

Iglesia San Juan Evangelista 9-1883, 109-1886.

Mercados Boca 5-1873, 10-1875, 5-1876, 6-1876, 7-1878.

Muelle 12-1881, 14-1881, 14-1882, 11-1883, 90-1887.

Parques, plazas y paseos de la Boca 4-1873, 3-1876, 5-1879, 12-1879.

Planos de 1880 a 1887.

Población 28-1880, 31-1880, 30-1881, 43-1882, 13-1884, 43-1885, 50-1885, 51-1885, 100-1886, 108-1886, 155-1887, 157-1887.

Puerto 1870 a 1879. 10-1180, 12-1881, 16-1881, 14-1882, 11-1883, 14-1884, 22-1885, 90-1887.

Riachuelo 7-1859, 6-1861, 6-1862, 1869 a 1879, 48-1871, 4-1869, 4-1873, 4-1877, 2-1879, 19-1881, 14-1882, 25-1882, 37-1885, 88-1886, 116-1887.

Ribera 1869 a 1879.

Terraplenes de 1854 a 1887.

Tranways Boca - Barracas de 1873 a 1878.

#### **Asociación Amigos del Tranvía**

Cartografía y fotografía. Cía TBA y Q, FC a La Boca y Ensenada.

#### **Bases de datos**

- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dirección General Sistemas de Información Geográfica. <http://usig.gcba.gov.ar>

- Código de Planeamiento Urbano de la Ciudad de Buenos Aires. Ley N° 449. B.O.C.B.A. N° 1044, 9 de diciembre de 2000.

- Carta Geológico- Geotécnica de la Ciudad de Buenos Aires. Tomos I – IV. Dirección de Geología Ambiental y Aplicada. Servicio Geológico Minero Argentino. Serie Contribuciones Técnicas. Geología Ambiental 3. Buenos Aires 2001.

- Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Nación. Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza – Riachuelo. Engevix, Cowi, Inconas UTE. 1995.

Natural Survey Consulting SA. Impacto Ambiental construcción del Gasoducto NEUBA II. Villa Elisa – Puerto Nuevo. 2001.

#### **Cartografía, censos y fotografía de repositorios varios**

##### **INDEC**

2006 Datos Estadísticos de la Población de la Ciudad de Buenos Aires.

Censo Nacional de Población y Vivienda 1980 Ciudad de Buenos Aires. Publicación, Buenos Aires: INDEC, 1981.

##### **CGP3**

1998. Datos demográficos del Barrio de La Boca. Centro de Gestión y Participación N° 3 GCABA.

##### **Biblioteca Manuel Gálvez**

Gran Guía de la Ciudad de Buenos Aires editada por Hugo Kunz. 1885.

Guía General del Comercio de la Industria, de la Magistratura y de la Administración de la República Argentina editada por Francisco Ruíz. 1873.

##### **Biblioteca Nacional**

Guía Comercial Kraft de la Ciudad de Buenos Aires. 1885, 1887, 1895, 1900, 1910, 1915, 1922.

Gran Almanaque de La Tribuna. 1868.

Guía del Comercio y la Industria de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires Missolz. 1881.

Guía Descriptiva de los principales establecimientos industriales de la República Argentina. Unión Industrial Argentina. 1894.

##### **Departamento de Estudios Históricos Navales Archivo Documental**

Arsenal de Marina. Años 1822 a 1838. Cajas de archivo 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319. Año 1816 a 1818. Caja 1313. Arsenal de Barracas, Bergantín 25 de Mayo, Goleta Invencible.

Documentos compilados en: “Martín Jacobo Thompson. Ensayo para la biografía de un marino criollo”. González Lonzieme, Enrique. Comando en Jefe de la Armada. Secretaría General Naval.

Departamento de Estudios Históricos  
Navales Biografías Navales Argentinas  
Serie C N° 11. Buenos Aires 1969.

Guía Policial del Navegante en Aguas  
Argentinas. Capitanía Central de Puertos.  
Buenos Aires 1875.

### **Ministerio de Obras Públicas**

Boletín de Obras Públicas. Vol. X Enero -  
junio 1914. Construcción del nuevo sifón a  
través del Riachuelo. Vol. XII Enero -  
junio 1915. Rectificación y canalización  
del Riachuelo. Eduardo Huergo. Antiguo  
ramal al Riachuelo y Mercado Central de  
Frutos. Leyes, contratos y resoluciones  
referentes a los ferrocarriles y tranvías.  
Tomo IV Parte II. Recopilado por Eduardo  
Schlatter. Buenos Aires 1902.

### **Museo de la Ciudad**

Primer Catastro de la Ciudad de Buenos  
Aires. División Sexta Juzgado de Paz de  
La Boca. 1870.

### **Sociedad Científica Argentina**

#### **Anales de la Sociedad Científica Argentina Tomo I – XXIX**

Reid, W. F. Moreno, F.P. y Zevallos, S.  
1876 Una incursión orillando el Río  
Matanza. Anales de la Sociedad Científica  
Argentina. Tomo I.

Rusconi, C.

1938 Contribución al conocimiento  
de la geología de la ciudad de Buenos  
Aires y sus alrededores y referencia de su  
fauna (Conclusión). Actas de la Academia  
Nacional de Ciencias Tomo X. Entrega  
Nro. 4. Córdoba. Pp. 295-385



# **APENDICE I**

## ***INFORMACIÓN***

### ***AMBIENTAL***

#### ***Introducción***

El objetivo de este apéndice es presentar la información geológica a los fines de considerar la formación ambiental que será utilizada por el sistema de ocupación tecnológico del espacio.

#### **Geología**

La Boca se ubica en la Provincia Geológica Chaco - Paranaense. La sucesión sedimentaria presente por debajo de la formación portuaria urbana, está conformada por una cubierta de sedimentos de diferentes edades. La primera es de edad cenozoica y se apoya en forma horizontal sobre el basamento de edad paleozoica y precámbrica. Los sedimentos de edad cenozoica están integrados por arenas y arcillas rojas continentales de la Formación Olivos. Sobre los mismos apoyan las arcillas verdes marinas de la Formación Paraná que corresponden al Mioceno; las arenas fluviales de la Formación Puelche del Plioceno; y la sucesión de sedimentos limosos loésicos del Pampeano y Post – pampeano (Formación La Postera) de edad pleistocénica. Ocupando las áreas

deprimidas de la zona se encuentran los depósitos aluviales y arcillosos de la Formación Luján y los sedimentos marinos de la Formación Querandí, ambos de edades cuaternarias (Frenguelli 1950 y 1957, Nágera 1947, Tapia 1936, Tchilinguirian 2007, Yrigoyen 1975 y 1993).

#### **Litologías afectadas por la Formación Portuaria Urbana**

##### Mioceno: Formación Paraná

Aunque no aflora naturalmente, se la reconoce en profundidad. Existen locaciones donde se extrajo y se la redepositó, como es el caso del puente Pueyrredón ubicado en el vecino barrio de Barracas. Su potencia se desarrolla a partir de los –50 metros por debajo del nivel del Riachuelo. Según los datos analizados por Tchilinguirian (2001 y 2007), se observa que las arcillas de la Formación Paraná se encuentran entre –49.45 a 86.80 metros apoyadas sobre las arcillas pardo rojizas de la Formación Olivos. Generalmente, la unidad está compuesta de 30 a 40 metros de arcillas verdosas azuladas con clastos de cuarzo y agregados de anhidrita y de 20 metros de arcillas arenosas de color parduzco verdoso con agregados de anhidrita, restos fósiles (Pecten, Leda) y otras especies con abundante malacofauna principalmente bivalvos de grandes tamaños incluyendo ostreas. Esta unidad es conocida con el

nombre de Mioceno Verde o simplemente “El Verde” para los perforadores. Es de origen marino y está cubierta en contacto neto por las arenas de la Formación Puelche.

#### Plioceno: Formación Puelche (Arenas Puelches o Puelchense)

La unidad se apoya sobre la Formación descrita precedentemente. Se compone de arenas cuarzosas maduras, de colores amarillentos a grisáceos y blanquecinos. De origen mayoritariamente fluvial, se desarrolló en canales fluviales de gran profundidad que transportaban y depositaban los sedimentos asociados a derivas del antiguo delta del Paraná - Uruguay. Hacia el techo de las Arenas Puelches se observa la acumulación de sedimentos loésicos con los cuales se interdigita y que señalan el inicio del Cuaternario de la región.

#### Pleistoceno: Sedimentos Limoarcillosos eólicos (Sedimentos Pampeanos)

Estos sedimentos están conformados por dos formaciones geológicas: la Formación Ensenada (Ensenadense) y la Formación Buenos Aires (Bonaerense). Ambas formaciones se extienden desde el techo de la Formación Puelche (-25 a -35 metros) hasta los 0.5 a 1 metro de profundidad desde la superficie, son de origen eólico y sus

materiales sedimentarios corresponden principalmente a partículas transportadas por el viento desde zonas cordilleranas y desde los llanos secos de La Pampa y San Luis. Contienen restos de vidrios volcánicos y trizas que llegaron hasta el océano Atlántico. Por otra parte el sedimento presenta una edafización tenue a fuerte, encontrándose paleo suelos decapitados en sucesión sedimentaria. Estas características genéticas y litológicas determinan que a este sedimento también se lo denomina “Loess” o depósitos loésicos.

La Formación Ensenada es la más desarrollada en potencia dentro del Pampeano. Su base limita con las arenas Puelches mediando una capa de arcilla limosa color gris verdoso con espesores variables entre 1 y 5 metros. El techo de esta formación se encuentra a +5 metros sobre el nivel del Riachuelo, limitando con la Formación Buenos Aires. Esta unidad está constituida por limos arcillosos de colores castaños grisáceos con concreciones de tosca que llegan a conformar bancos continuos de elevada dureza. La Formación Buenos Aires se localiza a cotas superiores a los 5 metros sobre el nivel del mar. La composición litológica de la unidad presenta una textura limo arcillosa con colores castaños claros en seco, de estructura homogénea, con concentraciones de carbonatos de calcio. Se diferencia de los sedimentos Ensenadenses

por presentar litologías con granulometrías más limosas, con colores más claros, menor contenido de carbonato de calcio y de menor consolidación.

#### Depósitos aluviales (Formación Luján o Lujanense aluvial)

La unidad ocupa los rellenos de los fondos de valle de los afluentes del Río de la Plata. Se apoya sobre los sedimentos pampeanos con espesores que pueden llegar a alcanzar entre 1 a 5 metros. En la cuenca inferior están cubiertos por una delgada capa de sedimentos litorales gris cenicientos con restos de caparzones de moluscos. Litologicamente están constituidos por limos, a menudo arcillosos verdes y grisáceos que se intercalan con paleo suelos sepultados de color oscuro y por sedimentos finos con elevado contenido de materia orgánica redepositada que datan del fin del Pleistoceno y del Holoceno. Estos sedimentos han sido formados por materiales arrastrados de los terrenos anteriores más elevados y nuevamente depositados en las depresiones en típicos ambientes aluviales de baja energía como los lacustres. Este tipo de relleno aluvial comenzó a depositarse durante la ingresión marina Cuaternaria (F. Querandí) constituyendo un ambiente lacustre y aluvial de baja energía.

#### Depósitos marinos y litorales (Formación Querandí o Querandinense)

Se desarrollan hasta la franja costera de + de 5 metros sobre el nivel del mar en el litoral del Río de la Plata. En forma subsuperficial las arcillas del Querandinense se encuentran por debajo del relleno antrópico y de las arenas deltáicas del Riachuelo. La unidad se apoya sobre los sedimentos pampeanos con espesores de 1 a 3 metros cerca de la cota de +5 metros sobre el nivel del mar y con más de 5 a 10 metros en los sectores más cercanos al Río de la Plata. En la desembocadura del Riachuelo, a la altura del Puente Pueyrredón la unidad presenta mayor espesor (33,4 metros). Está conformada por arcillas con capas de arenas arcillosas verdes o arcillas verdes muy plásticas en húmedo y duras en seco. Generalmente se encuentran húmedas o saturadas por lo que son muy plásticas. Estos sedimentos son de origen marino.

#### Depósitos litorales (Formación La Plata o Platense litoral)

Se localizan en la franja costera al igual que la Formación Querandí sobre la que se apoyan. Están compuestos por sedimentos limo arenosos y arena – limo arcillosos que conforman depósitos de antiguos cordones litorales y de antiguas albuferas que corresponderían a los sedimentos depositados

durante la regresión marina. Se estima su edad entre 6.000 y 2.900 años AP<sup>1</sup>. Generalmente presentan escaso espesor.

#### Depósitos del antiguo delta del Riachuelo

Bajo esta denominación se agrupan los sedimentos arenosos estuáricos y del antiguo delta del Riachuelo que aparecen debajo de los rellenos de la Formación Portuaria Urbana. Según Tchilinguirian (2007), el espesor de la unidad en la zona de Dock Sud alcanza entre 7 y 5 metros. Se apoyan sobre la Formación Querandí, aunque también puede presentarse de manera ínter digitada. Su estructura sedimentológica se presenta en forma de dos variedades.

- Arcillas limosas castañas, como horizontes superficiales de los suelos naturales, se caracterizan por presentar trazas de raíces, cutanes orgánicos y moteados de óxido de hierro oxidados. Se encuentran entre los 0.30 a 0.37 m de profundidad.

- Arenas, laminadas con limos arcillosos y arcillas verdes. Conforman la mayor parte del terreno subsuperficial entre 0.40 y 0.60 m de profundidad.

#### Sedimentos eólicos post pampeanos (Formación La Postrera)

Se trata de sedimentos eólicos de composición limo-arcillosa que se encuentran apoyados sobre la Formación Buenos Aires y que datan del Cuaternario superior. A diferencia de los sedimentos pampeanos descritos anteriormente, estos presentan menor espesor, son de menor consistencia y no contienen calcáreo endurecido. (Fidalgo y otros 1975 y Fidalgo 1983).

#### Sedimentos de origen antrópico (Formación Portuaria Urbana)

Los rellenos antrópicos ocupan toda el área de estudio y son de procedencia, edad y naturaleza variada. Estos sedimentos contienen gran parte de los artefactos estudiados en esta tesis. Se reconocieron rellenos limosos con tosca, rellenos arcillosos, rellenos arenosos, rellenos de bloques de hormigón o cascajo, rellenos de residuos orgánicos y domiciliarios. Generalmente presentan entre 1 a 6 metros de espesor y están compuestos por limos compactados que en algunas ocasiones presentan clastos de ladrillos, hormigón, canto rodado de calcedonia y arena. Los rellenos antrópicos son usados para la confección de explanadas, calles y rellenos en general. Su gran crecimiento data desde el siglo XVIII hasta la actualidad.

En la Tabla AI se resume la información geológica presentada.

---

<sup>1</sup> AP: años antes del presente.

| Edad        | Unidad litológica                        |                        | Litología  |
|-------------|--|------------------------|--|
| Histórica   | Formación Portuaria Urbana               |                        | Limos del pampeano compactados, material arqueológico fragmentado vario, infraestructura portuaria urbana                                      |
| Holoceno    | Formación Querandí                       |                        | Arcillas y limos litorales   |
|             | Formación Luján<br>Formación La Postrera |                        | Arcillas limosas y limos arcillosos con paleosuelos arcillo limosos  |
| Pleistoceno |  |                        | Limos eólicos o loésicos   |
| Pleistoceno | Grupo Pampa (Sed. Pampeanos)             | Formación Buenos Aires | Limos arcillo arenosos intercalados con paleosuelos arcillo limosos y con bancos de limos arcillosos calcáreos cementados y algo endurecidos.  |
|             |  | Formación Ensenada     | Limos areno arcillosos intercalado con paleosuelos arcillo limosos y con bancos de limos arcillosos calcáreos muy cementados y muy endurecidos |
| Plioceno    | Formación Puelche                        |                        | Arenas amarillentas finas con lentes de arcillas verdes  |
| Mioceno     | Formación Paraná                         |                        | Arcillas verdes, grises y azuladas   |
| Pre-Mioceno | Formación Olivos                         |                        | Areniscas y arcillas rojas   |
| Paleozoico  | Basamento cristalino                     |                        | Gneiss-granitos  |

Tabla AI 1.1: *Sedimentos del valle del Riachuelo.*

### ***Geomorfología y energía ambiental***

#### **Geomorfología**

La Boca (Latitud 34° 28' S Longitud 58° 28') está ubicada en la intersección de dos grandes sistemas naturales. La Región

Pampeana y la Cuenca del Plata. La Región Pampeana, integra el denominado cinturón fértil del mundo, ubicado en latitudes de clima templado. Esta región ocupa las llanuras del este de la Argentina entre los 30 y 39° de latitud Sur. Es descripta como una amplia estepa herbácea de unos 52 millones de hectáreas de temperaturas benignas, lluvias repartidas en forma más o menos regular a lo

largo del año y suelos profundos con alto contenido de materia orgánica. Nuestra área de estudio se clasifica biogeográficamente dentro del Dominio Chaqueño, la Provincia Pampeana y el Distrito Pampeano Oriental (Cabrera y Willink 1973).

La Boca se encuentra integrada a la porción terminal de la Cuenca del Plata (Bo, Kalesnik y Quintana 2002). La misma incluye al delta del Paraná y a la ribera platense. La cuenca constituye una unidad natural de características biogeográficas y ecológicas únicas. Sus componentes la caracterizan como una ingresión subtropical en una zona templada (la provincia pampeana), lo que promovió la coexistencia de especies típicas de ambas zonas y la inexistencia de rasgos biogeográficos de flora y fauna exclusivos. La Cuenca del Plata abarca parte del territorio de Argentina, Bolivia, Paraguay, Brasil y Uruguay recibiendo un sistema fluvial de más de 3.200.000 km<sup>2</sup>. Colecta los sistemas hidrológicos de los ríos Paraná – Paraguay y del Uruguay. Ambos nacen en sierras interiores y bajan con recorrido N-S como ríos de llanura por zonas muy fértiles, tienen gran caudal, reciben los aportes de afluentes menores de similares características generales (aguas marrones, poca pendiente, cursos variables en zonas de esteros y bañados). En los puntos de aporte de caudal de afluentes menores se formaron pequeños deltas donde interactúan las energías de la Región Pampeana y la Cuenca del Plata. En nuestro

caso se encuentran dos sistemas hídricos cuya interacción es regulada por los dos sistemas.

En términos generales, el ambiente Cuaternario de la cuenca del Riachuelo – Matanzas puede ser descrito como un humedal (Convención sobre los Humedales 1971). Más específicamente, la situación de La Boca del Riachuelo se ve sujeta a mareas de agua dulce producto de la influencia del estuario del Río de la Plata (sensu Kandus y Malvárez 2002). Esto se debe a que toda el área recibe las mareas lunares y eólicas del Río de la Plata. Las mareas lunares se relacionan al régimen marino de mareas que constituyen un fenómeno periódico con amplitudes normales de 1 metro dos veces por día. Las mareas eólicas, en cambio, son producidas por vientos del cuadrante sud-sudeste y pueden elevar el nivel de las aguas hasta 2,5 y 3 metros sobre el nivel medio, y su duración abarca desde el término de horas hasta el de un par de días (Iriondo y Scotta 1979).

El ambiente de la llanura Pampeana o Pampa Ondulada se caracteriza por presentar relieves llanos con ondulaciones y desniveles que a menudo pasan inadvertidos a simple vista. En este sentido el ambiente fluvial pampeano mediterráneo se caracteriza por su baja energía.

La cuenca cuyas aguas terminan desagotando en el Río de la Plata a través del Riachuelo comprende un área próxima a los 2300 km<sup>2</sup>, con una longitud total de cauces de

510 Km. en 232 cursos mayores y menores. El curso principal posee una longitud de 81 Km., con hábito meandriforme de alta sinuosidad. Recibe en su recorrido numerosos tributarios principales (18) entre los que se encuentran los arroyos Morales, Cañuelas, Aguirre, Ortega y Cildañez. Numerosas lagunas, bañados y meandros abandonados ocupaban la planicie aluvial. El desnivel total es de 35 metros entre sus nacientes y la desembocadura (Nabel y Pereyra 2003). Esta cuenca posee un doble nombre: Matanza – Riachuelo cuyas porciones se delimitaron culturalmente. La primera de ellas nace en la provincia de Buenos Aires entrando en el territorio de la Ciudad de Buenos Aires. En el tramo inferior de la cuenca adopta el nombre de Riachuelo.

La interacción entre estos factores ambientales produjo un perfil ambiental regional caracterizado por las siguientes geoformas de origen eólico, fluvial y litoral.

#### -Geoformas eólicas

Son las más antiguas. Están representadas por una planicie que se originó por la continua agradación de sedimentos limo arcillosos que se depositaron por el accionar eólico durante el Pleistoceno. Dicha unidad del paisaje recibe el nombre de Planicie Loessica y se encuentra en las zonas más elevadas y planas del paisaje pampeano. Entre 25 y 30 msnm.

#### -Geoformas fluviales

Se trata de dos unidades de paisaje conocidas como planicie loessica degradada y llanuras de inundación y terrazas aluviales (Tchilinguirian 2007). La primera de ellas ocupa la porción del paisaje comprendida entre las divisorias más altas y las zonas más deprimidas (Río de la Plata). Es resultado de la disección fluvial de la Planicie Loessica desde el Pleistoceno superior hasta la actualidad. Presenta un relieve en el cual se pueden reconocer ondulaciones de 8 a 13 metros de altura. Estas ondulaciones corresponden a las pendientes laterales de los valles que desembocan en el Río de la Plata. Generalmente no superan el 3 % de gradiente y denotan longitudes de 500 a 3000 metros. Por otra parte las llanuras de inundación y terrazas aluviales se ubican en las zonas deprimidas de la región y constituyen el relleno sedimentario de los fondos de valle. Estas formas del paisaje se desarrollaron luego de la disección fluvial de la Planicie Loessica y comprenden edades pertenecientes al cuaternario superior. Presentan pendientes muy bajas (menor a 1%) sujetas a inundaciones. La canalización de parte de estas geoformas hizo que se rompa el equilibrio de drenaje.

#### -Formas litorales

Se ubican a lo largo de la franja costera del Río de la Plata. Su superficie originalmente plana por la sedimentación de

las arcillas marinas del Querandinense, quedó superpuesta por varios tipos de geoformas que se originaron durante la regresión marina. De esta forma se reconocen: antiguas albuferas con canales de mareas y lagunas colmatadas de sedimentos, dos generaciones de playas de regresión litoral o cordones litorales (barras limo arenosas) y la actual zona de inundación ordinaria o albardón costero del Río de la Plata (cotas menores de 3 a 2,5 msnm). Superpuesta a la terraza marina del Querandinense también se reconocen pequeños deltas con sus respectivos canales fluviales. A su vez la escarpa de erosión marina o paleo acantilado también es una forma litoral conocida comúnmente con el nombre de barranca, presenta entre 10 a 17 metros de altura en el Parque Lezama. Dicha escarpa se habría formado durante la máxima ingresión del mar Querandinense a fines del Pleistoceno superior. Al pie de la escarpa se reconoce una pequeña pendiente (conos aluviales) que es el resultado de la depositación de los sedimentos limo – arcillosos erosionados de la misma.

A nivel local se desarrolló una dinámica geomorfológica apoyada en procesos específicos de la cuenca del Riachuelo Matanzas. Según Nabel y Pereyra (2003), el cauce del curso principal del Matanza - Riachuelo, se encuentra “encajonado”, evidenciando una importante incisión vertical en el Holoceno superior (vinculado a un rápido descenso del nivel de base). Esto habría implicado una baja

capacidad de migración de los meandros y por lo tanto escasa erosión lateral.

El Riachuelo se desarrolló sobre la terraza estuárica producto de la última ingresión y regresión marina. En el sector de su cuenca inferior, su curso era sinuoso, definido por meandros libres que divagaban en la planicie aluvial dentro de la faja de meandros. Muchos de estos meandros de radio de curvatura mayor a los 100 metros, se hallaban abandonados y superpuestos. Presentaba también lagos pantanosos semilunares, debidos al corte o resección de los cuellos de los meandros abandonados. Estos meandros son producto de la mecánica fluvial de cursos de baja energía y escasa pendiente que ronda el 1:1000. De esta forma el valle del Riachuelo estaba cubierto de pantanos y bañados. Su cuenca inferior se caracterizó por ser una zona barrida a menudo por las aguas por desborde lateral del Río de la Plata. Su altura no es superior a 1,5 a 2 metros de altura. En su desembocadura, debido a su baja velocidad presentaba un sistema de espigas, bancos e islas paralelas a la costa. La extensión en la plataforma de todo este sistema estaba representada por el Banco de la Residencia.

Teniendo en cuenta la morfología de la zona bajo estudio se pueden distinguir dos unidades fisiográficas, la terraza alta (TA) y la terraza baja (TB). Las mismas tuvieron origen en la ingresión marina Querandinense y su posterior regresión ocurrida durante la



última ingresión Pleistocena – Holocena (Frenguelli 1950). Según Herrera (1993), estas unidades fisiográficas constituyen en realidad una sola terraza de acumulación marina (estuárica) del estuario del Río de la Plata, por lo cual el autor la denomina “terrazza estuárica” (TE). Está cubierta en ciertos sectores de bañados y pantanos y tiene una altura promedio de 2 metros sobre el nivel del estuario. Sufre naturalmente la acción de inundaciones debidas a las crecidas del estuario o de las lluvias torrenciales. Estas inundaciones se producen cuando las aguas de los cursos fluviales rompen los albardones que los contienen invadiendo de este modo las planicies de inundación llegando a ocupar en ciertos casos los niveles de terrazas fluviales.

Según Herrera (1993) la superficie de la terraza estuárica fue originalmente plana por la sedimentación de las arcillas marinas querandinenses, tornándose ondulada posteriormente al depositarse médanos de arena, cordones conchiles sucesivos y albardones de los diferentes ríos y arroyos que se desarrollaban sobre ella. La TE penetra tierra adentro recortando en forma considerable a la planicie pampeana.

### ***Relevancia arqueológica***

La bibliografía arqueológica especializada (Brown 1997) indica que las terrazas de agradación fluvial fueron siempre

habitadas. Sus características ambientales, prestan beneficios especiales, debido a que son las partes más secas de las planicies de inundación. Otro aspecto es la estabilidad del sistema natural para considerar la previsión en el acceso a los recursos de subsistencia. En consiguiente a mayor estabilidad del sistema natural más probabilidad y atractivo para la ocupación. En este sentido, Brown (1997) indica que la localización óptima para el asentamiento humano se ubica en las terrazas morfológicamente más bajas del valle. Las superficies de estas terrazas se preservaron a través de una dinámica ambiental particular. Durante la agradación holocénica, las terrazas pleistocénicas se inundaron frecuentemente y fueron sepultadas por sedimentos que traspasaron los bancos naturales de contención. Por consiguiente produjeron superficies de tierra selladas con alta preservación potencial de contextos arqueológicos tempranos. De esta forma, depósitos más antiguos pueden preservarse debajo de depósitos aluvionales más jóvenes. La preservación de terrazas y la significación ambiental de las superficies de las mismas implica que debido a que son las partes más secas de las planicies de inundación fueron siempre habitadas preferentemente.

A partir de lo anterior, hemos visto de qué manera podemos jerarquizar el espacio en función de las estructuras de los depósitos. Los datos obtenidos nos permitieron formular

un modelo de las condiciones de preservación de los materiales, en tanto aspecto relativo a la integridad de la información arqueológica esperable de hallar en los depósitos.

### ***Conclusión ambiental***

A la caracterización de la dinámica de construcción cultural del paisaje debemos sumar la dinámica natural. Según la perspectiva de Brown (1997: 63) se debe prestar especial atención a las estratigrafías de

la planicie de inundación, ya que pueden ser usadas para reconstruir las condiciones ambientales predominantes y sus cambios en el pasado. Esto quiere decir que los asentamientos tempranos pueden presentar tecnologías pioneras en la adaptación a condiciones ambientales distribuidas heterogéneamente. Muy en especial el tipo de geoformas y suelos sobre el que luego, se plasmaron las primeras construcciones históricas.

Bibliografía

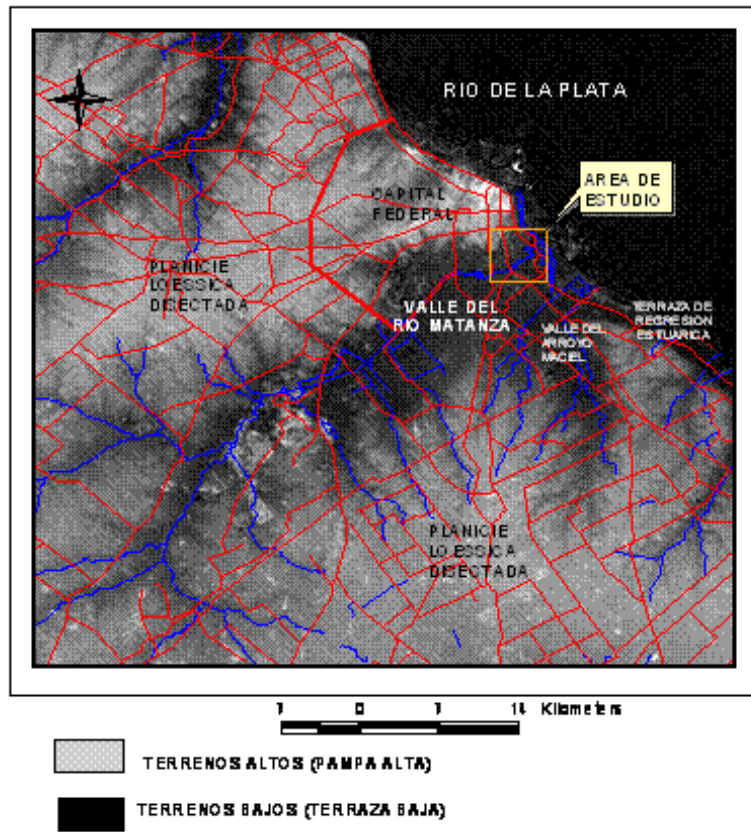
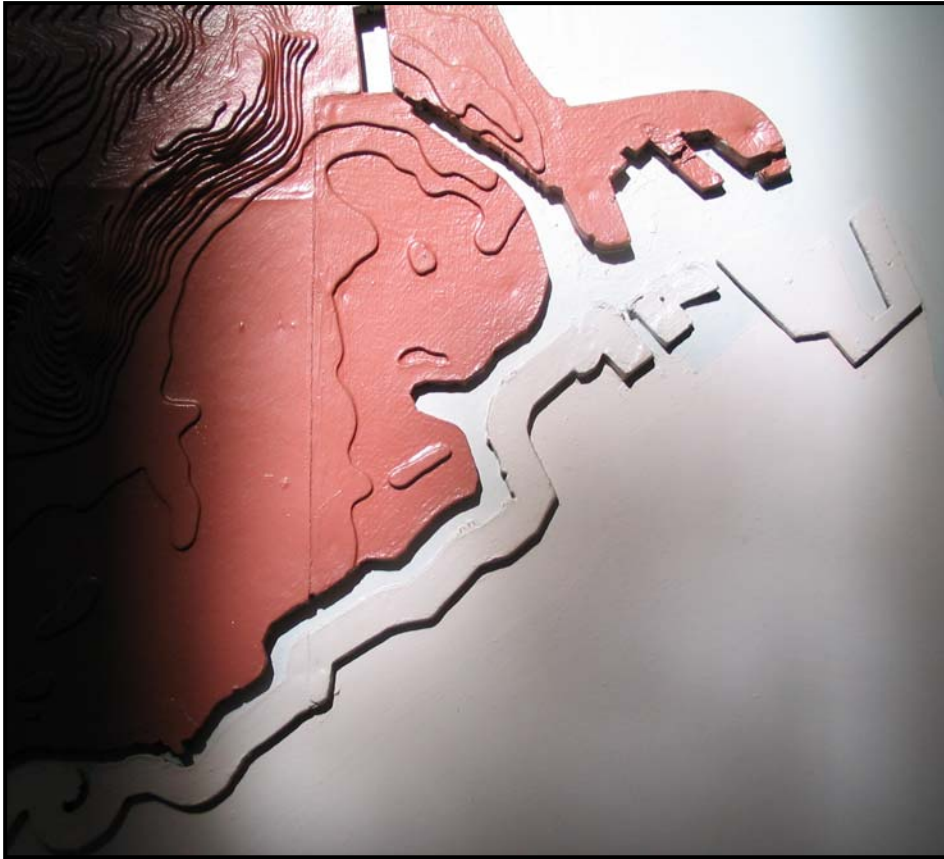


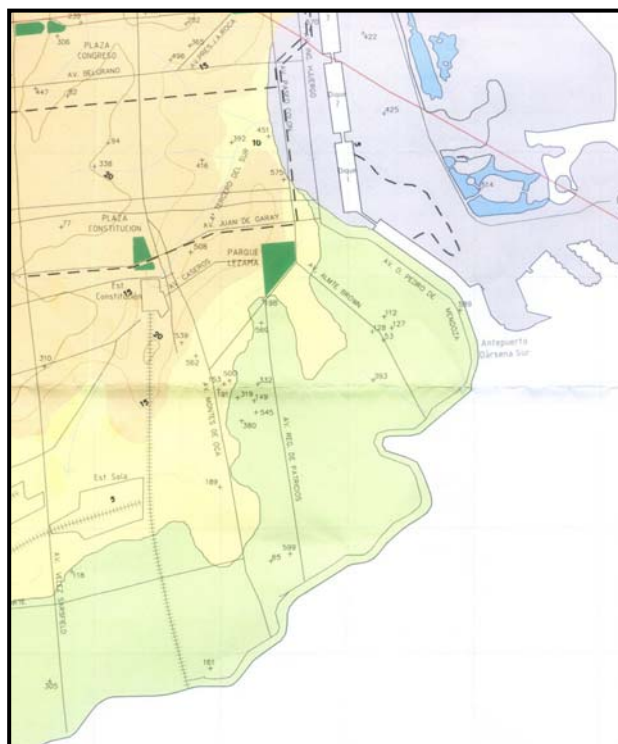
Figura AI 1.1: Geomorfología general del área de estudio.



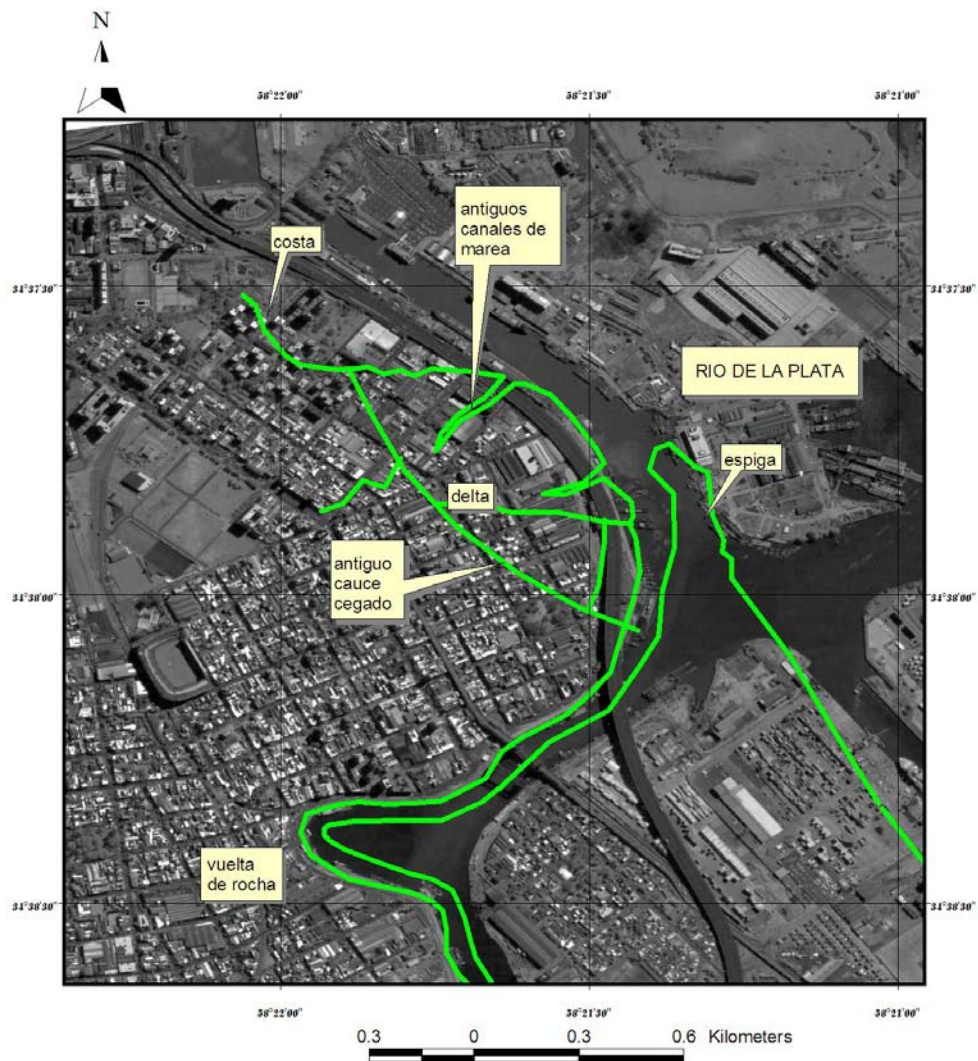
Figura AI 1.2: Maqueta histórica del área de estudio con relieve exagerado (ca. 1920). Museo del Patrimonio Aguas y Saneamientos Argentinos SA.



**Figura AI 1.3:** *Maqueta histórica de la desembocadura del Riachuelo (ca. 1960). Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.*



**Figura AI 1.4:** *Detalle del área de estudio según la Carta Geológica Geotécnica de la Ciudad de Buenos Aires, Rimoldi (2001).*



**Figura AI 1.5:** *Reconstrucción de geoformas en la cuenca baja y sector de desembocadura del Riachuelo (Tchilinguirian 2007).*

## APÉNDICE II

### ***A- INFORMACIÓN HISTÓRICA***

#### ***Introducción***

En el Capítulo 2 se desarrollaron los parámetros ambientales y de poblamiento que rigen el desarrollo del área de estudio. En este apéndice se presenta la metodología de análisis de la documentación histórica con ejemplos puntuales.

El objetivo del relevamiento de información histórica fue de carácter específico. Se buscó reconstruir la historia de uso de cada espacio mediante el empleo la metodología de relevamiento de datos históricos propuesta por el “*Seminario Métodos de Investigación en Historia Urbana*” (Celia Guevara - Instituto de Investigaciones Gino Germani FCS –UBA 1999) y el proyecto “*Espacios de la Producción*” (Pablo Willemsen - Secretaría de Investigación FADU UBA 2007). De esta manera se realizaron trabajos de relevamiento de fuentes documentales en archivos; posteriormente se procedió a organizar la información en gabinete.

El objetivo del relevamiento de información en archivos fue construir una matriz independiente de expectativas arqueológicas, relevando el cuando, el dónde, el qué y el quién del uso del espacio. Por lo tanto el problema arqueológico guió el relevamiento de información histórica. El relevamiento también permitió observar qué preguntas quedan sin responder apuntando hacia el trabajo futuro.

Siguiendo estos parámetros, la clasificación de las fuentes nos permitió:

- relevar data natural y cultural,
- ofrecer información de hechos y procesos específicos,
- aplicar teoría y metodología arqueológica a información relevante de carácter interdisciplinario.

Se trabajo con fuentes documentales en soporte papel, artes plásticas y fondos digitales. Los repositorios consultados incluyeron a la Biblioteca Nacional, el Archivo General de la Nación, el Archivo de Obras Sanitarias de la Nación, el Archivo del Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, la base de datos de la Dirección de Información Geográfica de la Ciudad de Buenos Aires y el Museo



de la Ciudad; lugares todos donde se trabajó con fuentes primarias.

La principal documentación buscada fue cartográfica. Se buscó conformar una base de datos del sur de la Ciudad de Buenos Aires. En este sentido se relevaron diferentes clases de información que incluyeron planos topográficos, planos de proyectos portuarios e hidráulicos, planos de infraestructura sanitaria interna y externa. También se relevaron catastros, censos, guías comerciales, testamentarias (sucesiones, inventarios), reglamentos portuarios, fotografías, dibujos y pinturas. En este sentido, nos basamos en la postura de José Luis De Rojas (1997: 47) *“Fuente histórica sería, en principio, todo aquel objeto material, instrumento o herramienta, símbolo o discurso intelectual, que procede de la creatividad humana, a cuyo través puede inferirse algo acerca de una determinada situación social en el tiempo”*.

A través del relevamiento en archivos se procedió a la recopilación, el análisis crítico, la interpretación y la utilización de las fuentes identificadas. La crítica de fuentes implicó el descifrado de documentos, la interpretación de su contenido, la confirmación de su autenticidad y la determinación de su veracidad. De esta forma buscamos, interrogamos y dimos el crédito debido y explicamos el porqué.

## **Metodología de relevamiento**

El objetivo de cada relevamiento efectuado fue de carácter específico a fin de reconstruir la historia de uso espacios particulares. Esto es, a partir de una dirección, con nombre de calle y número, se procedió a aplicar la metodología de relevamiento de datos históricos citada en la introducción de este apéndice. Dado que esta metodología es una vía para acercarse a la variabilidad y a la inercia de la vida urbana, se planteó la comparación entre el presente y el pasado. La metodología plantea un acercamiento general mediante la elección de un tema a tratar; se investiga, por medio de entrevistas y por medio de la investigación documental (fundamentalmente por medio del estudio de la transformación del paisaje urbano – con la variación en los registros censales, catastrales y comerciales que producen información nominal (esto es la identificación con nombre y apellido de la población que ocupó el espacio estudiado).

La metodología consta de una serie de pasos para poder ubicar el espacio estudiado a través del tiempo. El primer paso es la lectura y copia de los libretos correspondientes a la manzana buscada según los registros del Censo Nacional de 1895. El segundo paso es tratar de ubicar por correlación con otras fuentes a algún

habitante de la cuadra indicada. Este paso es el más complejo y el que requiere de más atención. Lo que hay que llegar a reconstruir para ubicar la cuadra es el recorrido del censista, el cual va relevando y completando sus libretos con diferentes datos. Entre los datos, se inscribe la cantidad total de personas censadas en relación a familias y a viviendas. Para facilitar la búsqueda, se observa la cantidad total de habitantes de la manzana y se los divide por cuatro, correspondiendo una parte proporcional a cada cuadra. Esta operatoria permite dividir y asignar los libretos a cada cuadra del recorrido del censista. Durante este paso, se propone correlacionar con otras fuentes escritas, como ser los datos de catastro (planos de la división de la manzana para estimar la población que podría ser asignada por tamaño de vivienda en cada libreto), o los datos de las guías comerciales. Estas últimas permiten dirigir la búsqueda de manera mucho más rápida (utilizando calle y número). El paso siguiente es buscar los apellidos, profesiones y relaciones sociales de los anunciantes de las guías en los datos censales. De esta manera se ubica al residente-anunciante de la guía con lo cual se puede empezar con el último paso.

El último paso del análisis del censo es de carácter cualitativo – descriptivo y permite inferir algunos datos históricos. Se trata de la descripción de las familias

residentes en términos de su composición, fecha de arribo al país, profesión, situación social, cantidad de hijos, etc.

### **Información histórica**

La información histórica producida por el relevamiento documental se integró al problema arqueológico de manera contextual, identificando en cada caso posible la siguiente información:

- 1- Listado de propietarios a través del tiempo -información catastral.
- 2- Ubicación de propietarios y habitantes -censos, guías comerciales, sucesiones testamentarias y protocolos de escribanos.
- 3- Descripción de oficios y uso del suelo -censos y guías comerciales.
- 4- Estimación de densidad habitacional y cambios socio – profesionales.
- 5- Identificación de memoria visual urbana -información gráfica cartográfica y fotográfica.
- 6- Provisión de marco histórico para expectativa arqueológica.

### **Sistematización terminológica**

El relevamiento de fuentes históricas se realizó a través de un índice de materias de relevancia arqueológica. Esto propone un planteo de sistematización



terminológica. Los términos utilizados en el análisis de las fuentes históricas se consignan en las Tablas A II 2.1, 2.2 y 2.3.

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| PUERTO                           | Nodo para traslados y migraciones de productos y personas. Sirve a la organización de la mano de obra, la concentración y transporte bienes de uso y consumo.  |
| CIUDAD                           | Asentamiento humano relacional densamente poblado.   |
| COMUNIDAD PORTUARIA              | Conjunto de bienes materiales y sociales que permiten el desarrollo tecnológico de un asentamiento humano relacionado con la navegación.   |
| URBANIZACIÓN                     | Ocupación creciente del medio urbano, potencia actividad social, genera la apropiación cultural del paisaje natural  |
| PAISAJE HUMANO                   | Producto de relaciones y entramados sociales que modifican los nexos entre medio cultural y medio natural. En la constitución del paisaje humano intervienen procesos de formación y de transformación material del ambiente que estructuran el espacio arqueológico. Estos procesos son variables en espacio y tiempo conformando estructuras arqueológicas heterogéneas. |
| PAISAJE PORTUARIO                | El proceso de formación del paisaje portuario implica la consolidación de espacios ocupacionales específicos para posibilitar la actividad humana en medios costeros.  |
| ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO DEL PUERTO | Entender elementos constituyentes del espacio portuario a la luz de una pregunta y un marco de referencia teórico metodológico.  |
| HIPÓTESIS                        | Las prácticas socio profesionales intervinieron en la formación y cambio espacial de los grupos culturales. En este sentido, las mismas pautaron la formación del espacio arqueológico.  |

**Tabla AII 2.1:** Terminología de análisis arqueológico del puerto urbano.

|  |  |
|--|--|
| Aduana                                   | Oficina pública, establecida, por lo general, en costas y fronteras, para registrar e inspeccionar la entrada y salida de géneros, mercancías y personas y cobrar los derechos que adeudan.  |
| Alumbrado                                | Conjunto de luces que alumbran alguna ciudad o lugar.  |
| Amarradero                               | Poste, pilar o argolla donde se ata y asegura algo. Marina. Sitio donde se sujetan o amarran los barcos.   |
| Astilleros                               | Reparar o componer el casco de una embarcación o buque. Taller donde se construyen los barcos y se reparan.  |
| Almacén                                  | Edificio o local donde se depositan, recogen o reservan géneros de cualquier tipo, generalmente mercancías. Local donde se venden los productos existentes en él, generalmente al por mayor; en oposición a la tienda, donde se venden los productos al por menor. |
| Barraca                                  | Depósitos, sitio o recipiente donde algo se acumula, se guarda o se almacena. Caseta, chabola construida toscamente y con materiales reutilizados.   |
| Calle                                    | Alzada construida para el tráfico de automóviles. Vía pública. Calle, plaza, camino u otro lugar para el tránsito de personas y la circulación de vehículos.   |
| Capitanía Puerto Subdelegación Riachuelo | 2 casas de madera (capitán del puerto, depósito de comestibles y bebidas).   |
| Dique                                    | Muro, presa, protección artificial para contener el ímpetu de las aguas.   |
| Malecón, muelle                          | Construcción en un puerto o lugar abrigado donde se carenan o limpian las embarcaciones.   |
| Embarcadero                              | Lugar destinado a embarcar o subir a bordo personas o mercancías.  |

|                        |  |
|------------------------|--|
| Fábrica                | Edificio con las instalaciones adecuadas para hacer un producto industrial.  |
| Fuerte en el Riachuelo | Estacada de madera y de alguna piedra de lastre y encima tierra en que poner par artillería.   |
| Maestranza             | Conjunto de los talleres y oficinas donde se construyen y recomponen las piezas de artillería.   |
| Matadero               | Lugar donde se mata al ganado destinado a la comercialización como carne.  |
| Muelles                | Obra de piedra, hierro o madera, construida a la orilla de mares o ríos navegables, usada para facilitar el embarque o desembarque de cosas y personas y, a veces, para el resguardo de las embarcaciones. |
| Palenque               | Poste liso y fuerte clavado en tierra que sirve para atar animales.  |
| Pavimento              | Suelo, piso artificial.  |
| Pescante               | Palo, barra o saliente de madera o hierro sujeta a una pared, poste u otro sitio que sirve de soporte o como percha para colgar algo. Brazo de una grúa.   |
| Plaza                  | Lugar dentro de una localidad, ancho, espacioso y limitado por edificaciones, en que suelen confluir varias calles.  |
| Plazoleta              | Espacio circular, similar a una pequeña plaza.   |
| Pontón                 | Barco chato y de poco calado, sirve para atravesar ríos o construir puentes; en los puertos se usa para limpiar los fondos con el auxilio de ciertas máquinas, como dragas.                                |
| Pulpería               | Taberna y tienda, rudimento de núcleo urbano. Antecesor al almacén de ramos generales, casas de abasto en que se vende todo lo relativo a los comestibles y bebidas por menor.                             |
| Ribera                 | Margen y orilla del mar o de un río. Terreno cercano a los ríos, aunque no esté exactamente en su orilla.  |
| Rivera                 | Cauce por donde corre un arroyo o riachuelo.   |
| Saladero               | Casa o lugar destinado para salar carnes o pescados.   |
| Taller                 | Lugar donde se realizan manufacturas o trabajos manuales.  |
| Terraplén              | Macizo de tierra para rellenar un hueco, o que se levanta para construir una defensa, un camino u otra obra parecida.  |
| Tráfico                | Movimiento o tránsito de personas o mercancías usando cualquier medio de transporte.   |
| Vía férrea             | Camino con traviesas o maderos y vías por donde circulan los ferrocarriles. Raíl o riel de ferrocarril, cada una de las barras paralelas de hierro por las que se desliza.                                 |
| Vía muerta             | Vía de tren sin salida para apartar de la circulación vagones y máquinas.  |
| Varadero               | Lugar resguardado donde se amarran las embarcaciones para carenarlas, repararlas o limpiar sus fondos.   |
| Vivienda               | Edificio que se destina a habitación de una o grupo de personas emparentadas entre sí que, generalmente, viven juntas.   |
| Vivienda palafítica    | Vivienda elevada sobre pilotes y vigas sobre un lago, orilla o humedal.  |

**Tabla AII 2.2:** *Términos históricos para la descripción de artefactos y contextos arqueológicos portuarios urbanos.*

| CUÁNDO |        | QUÉ       |   | QUIÉN  | ACCIÓN   | DÓNDE   |
|--------|--------|-----------|---|--|--|---|
| 1536   | -      | RIACHUELO | Río pequeño   | -  | -  | -   |
| 1536   | -      | PUERTO    | 1538 Aduana León Pancaldo                                       | -  | -  | vuelta de rocha   |
| 1536   | -      | PUERTO    | primer sumario y comiso aduanero remate de diez negros esclavos | -  | -  | -   |
| 1575   | -      | RIACHUELO | Río de buenos Aires   | Hernando de Montalvo                               | -  | -   |
| 1580   | -      | RIACHUELO | riachuelo   | -  | -  | -   |
| 1580   | -      | RIACHUELO | Riachuelo de los Navíos   | -  | -  | -   |
| 1586   | -      | PUERTO    | COMERCIO  | -  | 1 mercaderías importadas de Brasil   | -   |
| 1588   | -      | PUERTO    | COMERCIO  | esclavos   | portugueses y holandeses   | -   |
| 1588   | 1655   | PUERTO    | COMERCIO  | esclavos   | Franceses  | -   |
| 1590   | -      | RIACHUELO | puerto  | Hernando de Montalvo                               | buen puerto brazas de fondo  | -   |
| 1599   | 20-may | RIACHUELO | Entrar con marea  | Gobernador Diego Rodríguez de Valdéz y de la Banda | -  | Boca norte  |
| 1599   | -      | RIACHUELO | todo anegadizo y pantanoso                                      | -  | -  | -   |
| 1599   | -      | RIACHUELO | fuerte en el Riachuelo  | -  | colocar piezas de artillería   | -   |
| 1599   | -      | RIACHUELO | fuerte en el Riachuelo  | -  | estacad de madera y de alguna piedra de lastre y encima tierra en que poner par artillería | -   |
| 1599   | -      | PUERTO    | fuertecillo   | Gobernador Diego Rodríguez                         | 1 defensa  | -   |
| 1599   | -      | PUERTO    | COMERCIO  | -  | comercio con brasil  | -   |
| 1600   | 1700   | RIACHUELO | Boca Norte-hecho geográfico                                     | -  | -  | Boca norte  |
| 1602   | 1618   | PUERTO    | COMERCIO  | -  | sebo harina cecina metal a España  | -   |
| 1607   | -      | PUERTO    | guardia del riachuelo   | Hernandarias                                       | defensa ciudad   | boca norte  |
| 1607   | -      | PUERTO    | guardia del riachuelo   | -  | edificación fortezuelo   | -   |
| 1607   | -      | RIACHUELO | boca norte  | Hernandarias                                       | Escasez agua   | boca norte  |
| 1653   | 25-ago | RIACHUELO | canoa   | -  | obra portuaria   | paso de Pedro Salazar paraje del Riachuelo que llaman de la canoa |
| 1667   | 1669   | PUERTO    | fuertecillo   | gobernador José Maria de Salazar                   | rehizo con nombre san Juan Bautista  | -   |
| 1667   | -      | PUERTO    | fuertecillo   | -  | Cuatro baluartes con ciento 50 pies por cada lado y un foso...                             | -   |

|      |        |           |                       |                             |  |   |
|------|--------|-----------|-----------------------|-----------------------------|--|---|
| 1674 | -      | PUERTO    | fuertecillo           | gobernador Andrés de Robles | torre en buen estado sin estacada  | -   |
| 1678 | -      | PUERTO    | COMERCIO              | -                           | construcción barracas  | -   |
| 1681 | -      | RIACHUELO | Descripción ambiental | -                           | prados que en lloviendo son intransitables de poder mantenerse en ellos                                    | -   |
| 1685 | -      | RIACHUELO | Descripción ambiental | -                           | el terreno de la marina es un continuo pantano que impide echar por allí gente en tierra                   | -   |
| 1702 | 1720   | PUERTO    | Compañía de Guinea    | -                           | contrabando Francés  | -   |
| 1702 | 1713   | PUERTO    | COMERCIO              | esclavos                    | Franceses  | -   |
| 1703 | -      | RIACHUELO | paraje desembarco     | Ing. José Bermúdez          | paraje para el desembarco donde se recogen las embarcaciones que tiene esta ciudad y donde hay una guardia | boca norte  |
| 1703 | -      | RIACHUELO | paraje desembarco     | -                           | puerto y refugio más acomodado que pudo ofrecer a los navíos   | -   |
| 1703 | -      | PUERTO    | fuertecillo           | -                           | arruinada  | -   |
| 1709 | -      | RIACHUELO | boca norte            | Bermúdez                    | se va cerrando-dejó de ser navegable   | boca norte  |
| 1709 | -      | PUERTO    | fuerte                | Bermúdez                    | -  | -   |
| 1713 | -      | PUERTO    | fuerte                | Bermúdez                    | -  | -   |
| 1713 | -      | PUERTO    | comercio              | -                           | monopolio inglés trafico negros  | -   |
| 1713 | 1739   | PUERTO    | COMERCIO              | esclavos                    | the south sea  | -   |
| 1721 | -      | RIACHUELO | Descripción ambiental | -                           | pajonales y pantanos   | -   |
| 1721 | -      | RIACHUELO | Descripción ambiental | Dávila                      | Esteros  | -   |
| 1721 | -      | PUERTO    | fuerte                | -                           | se quema   | -   |
| 1729 | -      | PUERTO    | fuerte                | Petrarca                    | -  | Cochabamba y Paseo Colón                                  |
| 1740 | -      | PUERTO    | comercio              | -                           | sistema de flotas y ferias   | -   |
| 1740 | -      | PUERTO    | comercio              | -                           | permisos de navegación a navíos sueltos  | -   |
| 1740 | -      | PUERTO    | COMERCIO              | -                           | flotas h   | -   |
| 1740 | -      | PUERTO    | COMERCIO              | -                           | navíos de registro   | -   |
| 1746 | 1810   | PUERTO    | COMERCIO              | esclavos                    | Crece  | -   |
| 1774 | -      | PUERTO    | fuerte                | Barrientos                  | -  | -   |
| 1779 | -      | PUERTO    | arsenal de marina     | Medida Virrey               | puerto primitivo   | cerca del lugar donde se levantó el puente ...de Barracas |
| 1780 | -      | PUERTO    | arsenal de marina     | Medida Virrey               | llegar con cargamento de frutas de la provincia del Paraguay hasta puerto del riachuelo                    | -   |
| 1785 | 08-mar | RIACHUELO | boquete               | Virrey Loreto               | observar perjuicio o ventaja   | boca del trajinista                                       |
| 1785 | -      | RIACHUELO | -                     | -                           | canal permanente o más acomodada que el actual que va cegándose  | -   |
| 1785 | -      | PUERTO    | Compañía de Filipinas | -                           | galeón de Manila y México  | -   |
| 1791 | -      | PUERTO    | Compañía de Filipinas | -                           | trata libre esclavos África brasil RP  | -   |
| 1792 | -      | PUERTO    | fuerte                | Ozores                      | -  | Cochabamba y Paseo Colón                                  |
| 1794 | -      | PUERTO    | comercio              | -                           | libres de entrar herramientas y  | -   |

|      |        |             |  |   | útiles agrícolas   |                 |
|------|--------|-------------|--|---|--|-----------------|
| 1794 | -      | PUERTO      | COMERCIO   | -   | Real consulado impulso BA  | -               |
| 1795 | -      | PUERTO      | comercio   | -   | Exportación de cueros sebo carne y tasajo a brasil y caribe                      | -               |
| 1795 | -      | PUERTO      | comercio   | -   | importa arroz, café, tabaco negro, aguardiente de caña, brea alquitrán, esclavos | -               |
| 1798 | -      | PUERTO      | muelle   | -   | desembarcadero   | barracas        |
| 1800 | 21-ene | PUERTO      | muelle   | Real<br>Consulado   | -  | -               |
| 1803 | -      | PUERTO      | comercio   | -   | Negros caros   | -               |
| 1805 | 1806   | PUERTO      | puerto   | -   | caos portuguización  | -               |
| 1805 | -      | PUERTO      | arsenal de marina  | -   | lanchas - cañoneras  | -               |
| 1806 | -      | PUERTO      | fuertecillo  | torre   | destrucción por temporal de presidio desde 1750                                  | -               |
| 1807 | -      | PUERTO      | Vuelta de rocha  | -   | pulperías  | vuelta de Rocha |
| 1807 | -      | iconografía | -  | grabado del Stationers Almanack                                 | -  | -               |
| 1808 | -      | iconografía | -  | grabado de Thompson   | -  | -               |
| 1810 | -      | PUERTO      | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas                       | F. de Gurruchaga  | goleta invencible y bergantín 25/5 azopardo                                      | -               |
| 1810 | -      | PUERTO      | puerto   | -   | saturación mercado x ingleses  | -               |
| 1814 | -      | PUERTO      | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas                       | M.J. Thompson   | completó armamento 6 buques Brown  | -               |
| 1814 | -      | PUERTO      | -  | Capitanía Puerto Subdelegación Riachuelo                        | -  | -               |
| 1814 | -      | PUERTO      | reglamento del capitán del puerto para la policía del puerto de barracas | MJ Thompson   | prohibición fuego a bordo  | -               |
| 1816 | 05-feb | PUERTO      | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas                       | -   | creación compañía de artillería de mar   | -               |
| 1816 | -      | PUERTO      | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas                       | maestros de ribera, guarda marina maestros mayor de carpintería | asiste armamento   | -               |
| 1816 | -      | PUERTO      | arsenal de barracas  | Cerreti   | alistamiento buques y artillería   | -               |
| 1816 | -      | PUERTO      | arsenal de barracas  | -   | conservación materiales en depósito  | -               |
| 1818 | -      | PUERTO      | arsenal de barracas  | D Juan Madera   | sanidad portuaria  | -               |
| 1822 | -      | PUERTO      | -  | -   | mostrar pasaporte  | -               |
| 1822 | -      | PUERTO      | capitanía  | -   | pulpería denuncia  | -               |

|      |        |                        |  |                                |   |  |
|------|--------|------------------------|--|--------------------------------|---|--|
| 1825 | agosto | PUERTO                 | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas | contrato F. Álzaga y A. Lezica | construcción 11 cañoneras   | -  |
| 1825 | -      | PUERTO                 | capitanía  | -                              | carpinteros, calafates y marineros ocupados                                     | -  |
| 1825 | -      | PUERTO                 | capitanía  | -                              | recepción cañón y puesta a bordo Balcarce                                       | -  |
| 1825 | -      | PUERTO                 | COMERCIO   | -                              | tratado amistad con Inglaterra  | -  |
| 1826 | 11-jun | PUERTO                 | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas | -                              | combate de los pozos  | -  |
| 1826 | -      | PUERTO                 | comercio   | -                              | nacionalizan aduanas oficinas de recaudación                                    | -  |
| 1826 | -      | PUERTO                 | capitanía  | -                              | lanchón de guerra para impedir salida portugueses en buques cabotaje y negreros | -  |
| 1827 | -      | PUERTO                 | maestranza arsenal de Marina o arsenal de barracas | -                              | bajante y atrape 25/5   | -  |
| 1829 | -      | PUERTO                 | embarcadero  | Capitán del puerto             | carga y descarga  | -  |
| 1832 | -      | PUERTO                 | Reglamento Servicio de Resguardo                   | Rosas contra contrabando       | -   | -  |
| 1832 | -      | iconografía            | -  | acuarela pellegrini            | -   | -  |
| 1832 | -      | iconografía            | -  | lito pellegrini                | -   | -  |
| 1832 | -      | iconografía            | -  | acuarela pellegrini            | -   | -  |
| 1832 | -      | iconografía            | -  | acuarela pellegrini            | -   | -  |
| 1835 | -      | RIACHUELO              | descripción ambiental                              | vasto y fangoso pajonal        | -   | -  |
| 1835 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | Descripción ambiental                              | -                              | 2 casas de madera (cap del puerto, depósito comestibles y bebidas)              | Calle Pedro de Mendoza entre Rodríguez y Brown.  |
| 1835 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | Descripción ambiental                              | -                              | 1 tipo de inmigrante italiano el marinero                                       | -  |
| 1836 | -      | PUERTO                 | capitanía  | -                              | sociedad de barqueros   | -  |
| 1841 | -      | iconografía            | -  | Litografía Pellegrini          | -   | -  |
| 1841 | -      | iconografía            | -  | Litografía Pellegrini          | -   | -  |
| 1844 | -      | iconografía            | -  | Litografía Daufresne           | -   | -  |
| 1850 | -      | RIACHUELO              | Descripciones ambientales                          | Vicente Pazos Silva KANKI      | Riachuelo fondo suficiente para embarcaciones pequeñas navegable botes          | hasta más adelante del saladero Pereira, en San Ciriaco, paisaje parecido al Támesis en Windsor o Rhin o |

|      |   |                        |                |   |   |  |
|------|---|------------------------|----------------|---|---|--|
|      |   |                        |                |   |   | Ródano   |
| 1855 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión       | casares cichero S. Cabos Campos (comisario)         | permiso para juntar fondos para peq capilla         | feligresía dependiente de San Pedro González Telmo |
| 1857 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | -              | -   | 1857  | -  |
| 1859 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión       | padre Franciscano Anselmo Chianca                   | levanta 1 capilla "choza habitación"                | -  |
| 1859 | - | SALUD                  | -              | ordenes a la comisión municipal de la salud pública | desinfecciones de saladeros sobre orillas riachuelo | -  |
| 1861 | - | SALUD                  | -              | ordenes a la comisión municipal de la salud pública | -   | -  |
| 1862 | - | PUERTO                 | FC             | -   | terraplén Casa Amarilla                             | Foto   |
| 1862 | - | SALUD                  | -              | ordenes a la comisión municipal de la salud pública | -   | -  |
| 1862 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | alumbrado      | M. Froncini Federico Guerra                         | propuesta alumbrado público                         | -  |
| 1862 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | -              | -   | 1862 alumbrado                                      | -  |
| 1864 | - | PUERTO                 | fuertecillo    | Antonio pillado                                     | -   | -  |
| 1865 | - | PUERTO                 | muelle         | Decreto gobierno                                    | Operaciones de aduana                               | -  |
| 1865 | - | PUERTO                 | -              | -   | garantizar rentas públicas                          | -  |
| 1865 | - | PUERTO                 | astilleros     | barrio marítimo                                     | 38  | -  |
| 1865 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | Religión       | albaceas de D Brittain                              | donación de 2 lotes para instalación iglesia        | -  |
| 1865 | - | SALUD                  | -              | -   | 1865 FC   | -  |
| 1868 | - | PUERTO                 | astilleros     | gente de mar  | 26  | -  |
| 1869 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión       | Emilio Castro Boedo                                 | derecho de pila bautismo                            | -  |
| 1869 | - | SALUD                  | -              | -   | basuras en calle                                    | -  |
| 1870 | - | PUERTO                 | Club La Marina | -   | rowing  | -  |
| 1870 | - | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión       | comisión pro templo                                 | -   | -  |

|      |            |                        |                     |                                    |  |  |
|------|------------|------------------------|---------------------|------------------------------------|--|--|
| 1870 | -          | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión            | MCBA registro bautismos            | -  | -  |
| 1870 | -          | INFRAESTRUCTURA URBANA | -                   | -                                  | 1870 Ley N° 18 JPB   | -  |
| 1871 | -          | SALUD                  | -                   | -                                  | limpieza basuras que arrojan embarcaciones   | -  |
| 1871 | -          | SALUD                  | -                   | -                                  | 1871 fiebre amarilla, desalojo de saladeros desocupación de matarifes, desolladores varaderos, lancheros | -  |
| 1871 | -          | SALUD                  | -                   | -                                  | desplazamiento a graserías de B al S, raíz de los frigoríficos   | -  |
| 1872 | -          | PUERTO                 | astilleros          | 1 quilla de hierro                 | embarque exporta   | -  |
| 1872 | -          | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión            | -                                  | 1 matrimonio   | -  |
| 1872 | 20-abr     | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión            | Pbro. Fortunato Marchi franciscano | Oficial parroquia  | lucha contra fiebre amarilla y guerra paraguay   |
| 1873 | -          | INFRAESTRUCTURA URBANA | -                   | -                                  | propuesta empedrado  | -  |
| 1873 | 06-jun     | PUERTO                 | capitanía           | -                                  | construcción casilla madera  | -  |
| 1873 | 06-jun     | PUERTO                 | capitanía           | -                                  | 50 a 80 metros + de muelle   | -  |
| 1873 | 26-abr     | PUERTO                 | capitanía           | inspección rivera                  | palos de buques de cabotaje y ultramar y maderaje en las calles por creciente                            | -  |
| 1874 | -          | SALUD                  | -                   | Zeballos                           | sobre el cólera mórbus en la b de r-causas   | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | capitán de puerto   | capitán                            | conservar puerto   | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | capitán de puerto   | -                                  | Conservar canales  | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | capitán de puerto   | -                                  | limpieza   | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | capitán de puerto   | -                                  | profundidad  | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | capitán de puerto   | -                                  | seguridad  | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | capitán de puerto   | -                                  | embestida de buques  | -  |
| 1875 | -          | PUERTO                 | Reglamento de sirga | -                                  | lugar de sirga   | desde almacenes Casares hasta Puente de Barracas |
| 1875 | -          | PUERTO                 | Reglamento de sirga | -                                  | lugar arrojar lastre huesos o escombros  | playa de puerto piojo                            |
| 1875 | -          | PUERTO                 | Reglamento de sirga | -                                  | tarifa farola avalice, telégrafo y practicaaje   | canaleta de la boca del riachuelo                |
| 1875 | -          | PUERTO                 | astilleros          | 1 barco vapor argentino            | lanas cueros sebo  | -  |
| 1876 | 05-oct     | PUERTO                 | Ordenanza de Aduana | -                                  | -  | -  |
| 1876 | HASTA MAYO | RIACHUELO              | boca norte          | Gandía                             | salida L. N. Alem y Humberto 1   | -  |
| 1876 | -          | PUERTO                 | -                   | -                                  | ley general de aduanas   | -  |



|      |        |                        |            |   |   |                                      |
|------|--------|------------------------|------------|---|---|--------------------------------------|
| 1876 | -      | SALUD                  | -          | -   | política portuaria  | -                                    |
| 1876 | -      | SALUD                  | -          | -   | obras de saneamiento del Riachuelo  | -                                    |
| 1876 | -      | SALUD                  | -          | -   | 1876 Huergo   | -                                    |
| 1876 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | -          | -   | pedidos de pavimentación de calle principal   | -                                    |
| 1877 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión   | Pbro. Francisco Bodratto  | Salesianos  | -                                    |
| 1877 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión   | -   | ambiente dominado por logia   | -                                    |
| 1877 | 1879   | PUERTO                 | capitanía  | -   | Permiso pesca   | -                                    |
| 1877 | 24-dic | PUERTO                 | capitanía  | -   | Sol. Colocar rieles en muelle Corti y Riva para zorra VR  | -                                    |
| 1878 | -      | PUERTO                 | astilleros | puerto de ultramar  | -   | -                                    |
| 1878 | -      | SALUD                  | -          | -   | 1878 Barcos de ultramar entran riachuelo y atracan en los "depósitos de La Boca"  | -                                    |
| 1879 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión   | E. Bourlot-Badaracco, Cichero, Rufino Pastor-W Villafañe, Meincke, E. Manuel Peri | nueva comisión  | -                                    |
| 1880 | -      | PUERTO                 | astilleros | -   | 17  | entre VR y VB                        |
| 1880 | -      | PUERTO                 | -          | dragado   | -   | canal sur                            |
| 1882 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión   | Arq. Bessana Pablo  | Comienzo trabajos   | -                                    |
| 1883 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión   | -   | piedra fundamental  | bandas U de la boca, Verdi, J A Roca |
| 1884 | -      | SALUD                  | -          | -   | 1884 Gran inundación  | -                                    |
| 1885 | -      | PUERTO                 | astilleros | 1 argentino   | -   | -                                    |
| 1885 | -      | SALUD                  | -          | -   | 1885 renuncia Huergo  | -                                    |
| 1885 | -      | SALUD                  | -          | -   | Ordenanza obligatoriedad agua a conventillos e inquilinatos 1885. cañería permanente de agua abundante intendencia y OS, en Memoria Municipal | -                                    |
| 1886 | -      | SALUD                  | -          | -   | Cólera 1886   | -                                    |
| 1886 | -      | SALUD                  | -          | -   | cólera 1886 llega el agua como obra municipal y no de las Obras de salubridad   | -                                    |
| 1886 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | -          | -   | 1886  | -                                    |
| 1886 | -      | SALUD                  | -          | -   | Comisión Administradora de Obras del Riachuelo, había propiciado " la limpieza del pueblo de La Boca".  | -                                    |
| 1886 | -      | SALUD                  | -          | -   | ing. Director F. Bovio  | -                                    |

|      |        |                        |                         |                                  |   |                                    |
|------|--------|------------------------|-------------------------|----------------------------------|---|------------------------------------|
| 1886 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | Resultado de limpieza de 6 manzanas en Vuelta de Rocha:   | -                                  |
| 1886 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | "cuyas casillas contienen materia debajo de los pilotes, se ha extraído 60 carros de basura de los patios debajo de esas casillas". | -                                  |
| 1886 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | pedido de desalojo de varias casas  | -                                  |
| 1886 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | sarampión, difteria, escarlatina, varicela, fiebre tifoidea, endémicas y amenazantes para el centro                                 | -                                  |
| 1886 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | peligro de propagación  | -                                  |
| 1889 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | alumbrado               | plano IHCBA                      | gas/azul  | -                                  |
| 1889 | 31-jul | INFRAESTRUCTURA URBANA | alumbrado               | plano IHCBA                      | kerosén rojo  | -                                  |
| 1889 | -      | PUERTO                 | -                       | -                                | operación con lanchas por poca Prof.  | -                                  |
| 1892 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | -                       | -                                | -   | -                                  |
| 1894 | 28-nov | INFRAESTRUCTURA URBANA | plaza                   | -                                | ordenanza plaza Solís   | en terreno hasta hace poco fangoso |
| 1898 | -      | PUERTO                 | astilleros              | Mihanovich                       | talleres y varaderos en Isla Maciel   | -                                  |
| 1905 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | terminación La Boca 1905  | -                                  |
| 1907 | 03-jul | INFRAESTRUCTURA URBANA | -                       | -                                | plaza Matheu  | -                                  |
| 1914 | -      | SALUD                  | -                       | -                                | construcción sifón  | -                                  |
| 1915 | -      | RIACHUELO              | -                       | -                                | rectificación riachuelo   | -                                  |
| 1928 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión                | -                                | San Pedro   | -                                  |
| 1932 | -      | RIACHUELO              | rectificación Riachuelo | -                                | -   | -                                  |
| 1934 | -      | INFRAESTRUCTURA URBANA | religión                | -                                | Nras Señora de los Remedios   | -                                  |
| 1941 | -      | PUERTO                 | muelles                 | 5% móv. export                   | -   | -                                  |
| 1941 | -      | PUERTO                 | muelles                 | 25% export y removido            | -   | -                                  |
| 1941 | -      | PUERTO                 | muelles                 | 2 da long muelles todo el puerto | 5.572 metros  | -                                  |
| 1948 | -      | PUERTO                 | astilleros              | Capitanes de ribera              | 162   | -                                  |
| 1995 | -      | RIACHUELO              | descripción ambiental   | 622 industrias 183 curtiembres   | -   | -                                  |

**Tabla AII 2.3:** *Data histórica como indicadora de usos del espacio.*

La recopilación de términos y datos históricos presenta utilidad para la descripción de objetos y contextos arqueológicos portuarios urbanos. En este sentido se focalizó en la información regional sobre el Trabajo como tema (Ver Tabla A II 2.4 y 2.5).

### El trabajo como tema

La recopilación de términos históricos se aplicó a los oficios consignados en documentos censales (Tabla AII 2.4).

|   |
|---|
| <p>Año 1855: Pulperos, bolicheros, almaceneros, patrones de naves, constructores de ribera y empleados, marineros, carpinteros de ribera, carpinteros sin especificar, zapateros, calafateadores, aserradores. Censo 1855.</p>  |
| <p>Año 1869: Carbonero, labrador, repartidor, pescadero, sastre, verdulero, mercachifle, escribano, guardia de marina, foguero, jornalero, zapatero, cigarrera, comerciante, lavandera, changador, marino, costurera, barbero oficial, tropero, peón de barraca, lustrador de botas, sirviente, mucama, cocinero, carrero, herrero, planchadora, aserrador, cavallerizo, naranjero, repartidor de pan, carpintero, fondero, almacenero, maestro carpintero, curandera, albañil, hojalatero, calafatero, velero para buque. Censo 1869.</p>  |
| <p>Año 1895: Abogado, albañil, ambulante, barbero, billetero, bombero, calafate, calderero, camarera, carbonero, carnicero, carpintero de blanco, carpintero de ribera, carpintero sin especificar, carrero, cartero, changador, cigarrero, cirujano, cobrador, cocinero, comercio, confitero, contable, costurera, dentista, dependiente, empleado, enfermero, escribano, escultor, estibador, farmacéutico, fogista, guarda, herrero, hojalatero, jornalero, joyero, lavandera, litógrafo, maestro, maquereau/cafishio, maquinista, marino, mecánico, médico, militar, modista, mozo, músico, panadero, peluquero, peluquero, peón, pescador, piloto, pintor, planchadora, policía, práctico, prostituta/vida alegre, rentista, sastre, tienda, titiritero, velero, zapatero, sirvienta/servicio, relojero. Censo 1895.</p> |

**Tabla AII 2.4:** relevamiento de oficios según fuentes censales.

Los oficios del puerto se transformaron en diferentes momentos (Tabla AII 2.5).

| <b>Establecimientos laborales / Años</b> | <b>1869</b> | <b>1881</b> | <b>1887</b> | <b>1910</b> | <b>Totales</b> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| Astillero                                | 9           | 12          | -           | -           | 21             |
| Almacén naval                            | 4           | 4           | 7           | 5           | 20             |
| Almacén comestibles                      | 35          | 32          | 39          | 40          | 146            |
| Barraca                                  | 4           | 11          | 8           | 34          | 57             |
| Agencia marítima                         | 4           | 1           | 4           | 4           | 13             |
| Bodegón                                  | 60          | 7           | -           | -           | 67             |
| Confitería, bar, café                    | 4           | -           | 2           | 13          | 19             |
| Carnicería                               | 31          | 1           | -           | 2           | 34             |
| Corralón madera                          | 5           | 8           | 15          | 13          | 41             |
| Fonda                                    | 10          | 4           | 5           | 19          | 38             |
| Panadería                                | 7           | -           | 3           | 4           | 14             |
| Pulpería y boliche                       | 40          | 3           | -           | -           | 43             |
| <i>Totales</i>                           | <i>213</i>  | <i>83</i>   | <i>83</i>   | <i>134</i>  | <i>513</i>     |

**Tabla AII 5:** *Transformación temporal en la frecuencia de establecimientos laborales. Fuente: elaboración propia a partir de Devoto (1991), Guevara (1999) y Bucich (1971 - Censo Escolar 1882).*

Hacia 1910 la avenida Don Pedro de Mendoza concentra las actividades laborales. Entre las mismas se destacan:

agentes marítimos y despachantes de aduana, almacenes y almacenes navales, fabricas de velas para buques, pinturerías, ferreterías, aserraderos y corralones de maderas, bares, barracas, depósitos privados y fiscales, carbonerías, bazares, boticas, cafés y billares, restaurantes, casas de cambio, carnicerías, cervecerías, cigarrerías, comerciantes, comisionistas, la Compañía Argentina de Pesca, compra - venta de terrenos, confiterías, consignatarios, corralones de maderas, carbón y leña, corralones de hierros y

ferretería, fábrica de maderas para ruedas, depósito de carbón, depósito de hierros, depósito de maderas, depósito de materiales de construcción, depósitos de vinos, despacho de bebidas, despacho de vinos, Destacamentos de la Prefectura General de Puertos y Resguardos, fábrica de calzado de lona, fábrica de papel, fondas, la Iglesia Noruega, depósitos de importadores o introductores de hierros, de máquinas y ferretería, ingenieros y talleres mecánicos, lancheros, lonerías marítimas, manufactura de tabacos, misiones para marineros, una oficina de cargas y telégrafos, oficina de peones, panaderías, peluquerías, un práctico, relojerías, roperías y sastrerías, la Sociedad Anónima

Navegación a vapor, la Sociedad Cabotaje Unido, la Sociedad Unión Protectora del Trabajo Libre, la Sociedad de Capitanes y Prácticos de Cabotaje, la Sociedad

Prácticos del Puerto de la Capital, sombrererías, tiendas y mercerías, zapaterías, tornerías y una usina entre otras (Guía Kraft 1910).

### Información censal

| Primer Censo Municipal año 1855<br>Barracas al Norte computación de<br>este juzgado | hombres    |              | mujeres    |             | Total       |
|---|------------|--------------|------------|-------------|-------------|
|   | sabe leer  | no sabe leer | sl         | nsl         |             |
| Porteños  | 198        | 457          | 242        | 506         | 1403        |
| Argentinos  | 17         | 51           | 13         | 67          | 148         |
| Orientales  | 27         | 45           | 13         | 50          | 135         |
| Paraguayos  | 2          | 4            |            |             | 6           |
| Brasileros  | 4          | 19           |            | 8           | 31          |
| Chilenos  | 3          | 4            |            | 2           | 9           |
| Norteamericanos   | 4          |              | 4          | 1           | 9           |
| Españoles   | 147        | 186          | 23         | 105         | 451         |
| Ingleses  | 45         | 44           | 14         | 22          | 131         |
| Franceses   | 86         | 92           | 31         | 74          | 283         |
| Italianos   | 228        | 625          | 47         | 203         | 1103        |
| Portugueses   | 26         | 34           |            | 2           | 62          |
| Alemanes  | 13         | 1            | 2          | 1           | 17          |
| Austriacos  | 4          | 40           |            |             | 44          |
| Suecos  | 1          |              |            |             | 1           |
| Rusos   |            | 1            |            |             | 1           |
| Africanos   |            | 2            |            | 2           | 4           |
| <b>Total</b>  | <b>805</b> | <b>1605</b>  | <b>389</b> | <b>1049</b> | <b>3848</b> |

Tabla A II 2.6: Síntesis Información Primer Censo Municipal de la Ciudad de Buenos Aires.

## A

| Familia     | Nombre        | edad | sexo | estado civil | país  | profesión   | año de ingreso |
|-------------|---------------|------|------|--------------|-------|-------------|----------------|
| achinelli   | benito        | 29   |      | s            | i     | calafate    |                |
| achinelli   | lorenzo       | 23   |      | s            | o     | calafate    |                |
| achinelli   | maría         | 31   |      | c            | i     |             |                |
| achinelli   | pedro         | 19   |      | s            | o     | sastre      |                |
| achinelli   | angel         | 34   | v    | c            | i     | carpintero  |                |
| alsermi     | angel         | 20   |      |              | i     | herrero     |                |
| amigo       | angelo        | 41   |      | c            | i     | carpintero  | 1857           |
| amigo       | tomás         | 12   |      |              | a     | carpintero  |                |
| amigo       | josé          | 8    |      |              | a     |             |                |
| amigo       | angel         | 5    |      |              | a     |             |                |
| amigo palma | rosa          | 33   |      | c            | i     |             |                |
| baglietto   | juan          | 32   | v    | c            | i     | carpintero  |                |
| baglietto   | teresa        | 7    |      |              | i     |             |                |
| baglietto   | santiago      | 6    |      |              | i     |             |                |
| baglietto   | angela        | 3    |      |              | i     |             |                |
| baglietto   | mariquita     | 1    |      |              | a     |             |                |
| bardi       | felix         | 20   |      | c            | i     | carpintero  |                |
| bardi       | miguel        | 27   |      | c            | i     |             | 1865           |
| bardi       | rosa          | 19   |      | c            | i     |             |                |
| bardi       | luisa         | 4    |      |              | a     |             |                |
| bardi       | madalena      | 1    |      |              | a     |             |                |
| Bembenut    | benedicto     | 42   | v    | c            | i     | marinero    | 1863           |
| bevilacqua  | cayetano      | 55   | v    | c            | i     | comerciante | 1857           |
| billarino   | juan          | 29   |      |              | a     | carpintero  |                |
| bonetti     | domingo       | 33   | v    | c            | suizo | carpintero  |                |
| bonetti     | agustín       | 43   |      | c            | su    | escultor    | 1863           |
| bonetti     | magdalena     | 33   |      | c            | su    |             |                |
| bonetti     | pia           | 6    |      |              | a     |             |                |
| bonetti     | americo       | 4    |      |              | a     |             |                |
| bonetti     | ida           | 2    |      |              | a     |             |                |
| bonetti     | lineo         | 1    |      |              | a     |             |                |
| bossano     | leon          | 40   |      |              | i     | carpintero  |                |
| bozano      | francisco     | 57   | v    | c            | i     | fondero     | 1864           |
| bozano      | maría         | 54   |      |              | i     |             |                |
| brusoni     | juan          | 33   | v    | c            | i     | marino      | 1867           |
| brusoni     | magdalena     | 8    |      |              | i     |             |                |
| brusoni     | angela        | 6    |      |              | i     |             |                |
| brusoni     | maría         | 2    |      |              | a     |             |                |
| brusoni     | antonio       | 1    |      |              | a     |             |                |
| bussano     | maría         | 1    |      |              | a     |             |                |
| bussano     | geronimo      | 30   |      |              | i     | carpintero  | 1868           |
| canepa      | Juan bautista | 32   | v    | c            | i     | carpintero  | rllg           |
| canepa      | jose          | 1    |      |              |       |             |                |
| canepa      | gerónima      | 1    |      |              |       |             |                |
| canepa      | anita         | 17   |      |              | o     |             |                |
| canepa      | jose          | 1    |      |              | a     |             |                |
| canepa      | angela        | 25   |      |              | i     |             |                |
| canepa      | geronimo      | 30   | m    |              | i     | costurera   |                |
| canepa      | narciso       | 1    |      |              | a     |             |                |
| canesa      | Francisco     | 32   | v    | c            | i     | carpintero  | 1862           |
| Capurro     | juan          | 38   | v    | c            | i     | marinero    |                |
| Capurro     | maría         | 34   |      | c            |       |             |                |

## A

|                  |            |          |   |                     |   |             |           |
|------------------|------------|----------|---|---------------------|---|-------------|-----------|
| capurro          | angel      | 35       | v | c                   | i | zapatero    |           |
| carbone          | manuel     | 65       | v | v                   | i |             |           |
| carbun           | agustín    | 40       |   |                     | i | almacenero  | 1860      |
| carbun           | benedita   | 9        |   |                     | a |             |           |
| carbun           | elvira     | 6        |   |                     | a |             |           |
| carbun           | AGUSTIN    | 4        |   |                     | a |             |           |
| carbun           | cecilia    | 2        |   |                     | a |             |           |
| carbun           | antonio    | 80       | v | v                   | i |             |           |
| carbun nuvella   | angela     | 25       |   |                     | i |             |           |
| cárrega          | rosa       | 17       | m | s                   | a |             |           |
| chiquero         | agostin    | 40       |   | c                   | i | marinero    |           |
| chiquero         | martia     | 30       |   | c                   | i |             |           |
| chiquero         | consepcion | 12       |   |                     | a |             |           |
| chiquero         | anjelitya  | 10       |   |                     | a |             |           |
| chiquero         | natalia    | 5        |   |                     | a |             |           |
| chiquero         | manuel     | 2        |   |                     | a |             |           |
| chiquero         | juan       | 48       |   |                     | i | marinero    |           |
| chiquero         | maria      | 41       |   |                     | i |             |           |
| cichero          | juan       | 64       | v | c                   | i | comerciante | 1863      |
| cichero          | domingo    | 33       | v | c                   | i | comerciante |           |
| cichero          | camila     | 25       | m | c                   | i |             |           |
| cichero          | sebastian  | 6        |   |                     | a |             |           |
| cichero          | domingo    | 3        |   |                     | a |             |           |
| cichero          | ana        | 1        |   |                     | a |             |           |
| cortesi          | federico   | 36       |   |                     | i | boticario   |           |
| costa            | juan       | 24       | v | s                   | i | marinero    | 1866      |
| costa            | francisco  | 23       |   |                     | i | carpintero  |           |
| costa            | pedro      | 17       |   |                     | i | carpintero  |           |
| costa            | luis       | 13       |   |                     | i | tendero     |           |
| costa            | maria      | 6        |   |                     | o |             |           |
| costa            | jose       | 5        |   |                     | o |             |           |
| costa            | emilia     | 3        |   |                     | a |             |           |
| costa            | geronimo   | 50       |   |                     | i | carpintero  |           |
| dalorso          | lazarro    | 16       | v | s                   | i | carpintero  |           |
| de los santos    | esposito   | alegrete |   | Islero de profesión |   | organista   | naranjero |
| delfino          | Bartolo    | 20       | v | c                   | i | carpintero  | 1868      |
| delfino          | jose       | 1        |   |                     | a |             |           |
| delfino          | tomas      | 40       |   | c                   | i | caserrador  | 1863      |
| delfino          | andres     | 14       |   |                     | o | carpintero  |           |
| delfino          | angelita   | 13       |   |                     | o |             |           |
| delfino          | antonio    | 10       |   |                     | o | carpintero  |           |
| delfino          | catalina   | 8        |   |                     | o |             |           |
| delfino          | maria      | 6        |   |                     | a |             |           |
| delfino          | tomas      | 3        |   |                     | a |             |           |
| delfino          | andres     | 37       |   |                     | i | calafate    | 1860      |
| delfino          | benedita   | 37       |   |                     | i |             |           |
| delfino          | maria      | 17       |   |                     | i |             |           |
| delfino          | asunción   | 13       |   |                     | i |             |           |
| delfino          | domingo    | 15       |   |                     | i | calafate    |           |
| delfino          | santiago   | 9        |   |                     | a |             |           |
| delfino          | lorenzo    | 1        |   |                     | a |             |           |
| delfino testa de | maria      | 38       |   | c                   | i |             |           |
| durante          | jose       | 44       |   | c                   | i | carpintero  | 1854      |



## A

|              |               |        |        |                           |          |               |      |
|--------------|---------------|--------|--------|---------------------------|----------|---------------|------|
| durante      | madalena      | 45     |        | c                         | i        |               |      |
| durante      | pascuale      | 15     |        |                           | a        |               |      |
| durante      | miguel        | 12     |        |                           | a        |               |      |
| durante      | dolinda       | 8      |        |                           | a        |               |      |
| durante      | teresa        | 6      |        |                           | a        |               |      |
| durante      | julio         | 2      |        |                           | a        |               |      |
| durante      | ana           | 2      |        |                           | a        |               |      |
| durante      | miguel        | 50     |        |                           | i        | carpintero    |      |
| Elena        | Juan          | 20     | v      | s                         | i        | marino        |      |
| escapapietra | santiago      | 42     | v      | c                         | i        | comercioante  |      |
| Fascio       | angela        | 60     | m      | v                         | i        | propietaria   |      |
| fava         | maria         | 26     |        |                           | i        |               | 1861 |
| fava         | antonia       | 8      |        |                           | a        |               |      |
| fava         | bartolome     | 6      |        |                           | a        |               |      |
| fava         | aurora        | 5      |        |                           | a        |               |      |
| fava         | nicolas       | 3      |        |                           | a        |               |      |
| fava         | bartolome     | 70     |        |                           | i        | carpintero    |      |
| fava         | pablo         | 27     |        |                           | a        | carpintero    |      |
| faviani      | maria         | 26     |        | c                         | i        |               |      |
| ferrando     | agustín       | 24     |        | c                         | i        | marinero      | 1868 |
| ferrando     | maria         | 22     |        | c                         | i        |               |      |
| ferrando     | angela        | 1      |        |                           | a        |               |      |
| ferrando     | mario         | 20     |        |                           |          |               |      |
| ferreira     | sotelo        | correa | millán | garay carlos,<br>viandero |          | godoy, silva, |      |
| Ferro        | Santiago      | 58     | v      | c                         | i        | comerciante   | 1858 |
| Ferro        | rosa          | 40     |        | c                         | i        |               |      |
| Ferro        | carlos        | 21     |        |                           | oriental |               |      |
| Ferro        | josé          | 11     |        |                           | arg      |               |      |
| Ferro        | benito        | 9      |        |                           | arg      |               |      |
| Ferro        | geronimo      | 5      |        |                           | arg      |               |      |
| ferro        | bernardo      | 40     |        | c                         | i        | carpintero    | 1868 |
| ferro        | carmen        | 23     |        | c                         | o        |               |      |
| ferro        | catalina      | 1      |        |                           | a        |               |      |
| ferro        | basilio       | 55     |        | c                         | i        |               |      |
| ferro        | luisa         | 46     |        | c                         | i        |               |      |
| ferro        | santiago      | 26     |        | s                         | i        |               |      |
| ferro        | santiago      | 58     | v      | c                         | i        | almacenero    | 1868 |
| ferro        | luisa         | 25     |        |                           | i        |               |      |
| ferro        | vicente       | 10     |        |                           | i        |               |      |
| ferro        | teresa        | 3      |        |                           | i        |               |      |
| ferro        | julia         | 1      |        |                           | a        |               |      |
| garibaldi    | juan          | 40     |        |                           | i        |               |      |
| guastavino   | carlos        | 55     |        | c                         | i        | carpintero    |      |
| guastavino   | estevan       | 42     | v      | c                         | i        | carpintero    |      |
| guastavino   | antonio       | 48     | v      | s                         | i        | calafate      |      |
| guastavino   | tomas         | 16     |        | s                         | a        | calafate      |      |
| guastavino   | catalina      | 14     |        |                           | a        |               |      |
| guastavino   | juan bautista | 13     |        |                           | a        | calafate      |      |
| guastavino   | antonio       | 9      |        |                           | a        |               |      |
| guastavino   | maria         | 18     |        |                           | i        |               |      |
| guastavino   | pablo         | 29     |        |                           | i        | calafate      |      |
| guastavino   | jose          | 62     |        |                           | i        | calafate      |      |
| guastavino   | antonia       | 62     |        |                           | i        |               |      |

## A

|                     |           |    |   |   |        |             |        |
|---------------------|-----------|----|---|---|--------|-------------|--------|
| guastavino          | bartolo   | 41 |   | c | i      | carpintero  | 1861   |
| guastavino          | asunción  | 30 |   | c | i      |             |        |
| guastavino          | pelegrina | 8  |   |   | a      |             |        |
| guastavino          | josé      | 6  |   |   | a      |             |        |
| guastavino          | angela    | 4  |   |   | a      |             |        |
| guastavino          | teresa    | 1  |   |   | a      |             |        |
| guastavino          | lorenzo   | 50 | v | v | i      | carpintero  |        |
| guastavino          | francisco | 26 |   | s | i      | carpintero  |        |
| guastavino          | francisco | 22 |   | s | i      | carpintero  |        |
| guastavino          | francisco | 38 | v | c | i      | changador   | savona |
| guastavino balleteo | jose      | 35 |   | c | ingles | carpintero  |        |
| guastavino balleteo | benedicta | 23 |   | c | i      |             |        |
| iba dopo valle      |           |    |   |   |        |             |        |
| laura               | anita     | 28 | m | c | i      |             | 1863   |
| laura               | francisco | 6  |   |   |        |             |        |
| laura               | blanca    | 4  |   |   |        |             |        |
| laura               | antonio   | 1  |   |   |        |             |        |
| Maquio              | Catalina  | 70 | m | c | i      | propietaria | 1863   |
| masaferro           | sebastian | 70 | v | c | i      | naranjero   |        |
| massaferro          | vicente   | 23 |   |   | i      | calafate    |        |
| Molinari            | rafael    | 41 | v | c | i      | marinero    | 1868   |
| Molinari            | geronima  | 37 |   |   |        |             |        |
| Molinari            | fortunato | 9  |   |   |        |             |        |
| Molinari            | lazarro   | 2  |   |   |        |             |        |
| Molinari            | jose      | 19 |   |   |        | marinero    |        |
| Molinari            | bautista  | 15 |   |   | i      |             |        |
| Molinari            | bartolo   | 8  |   |   | a      |             |        |
| Montedo             | miguel    | 40 |   | c | i      | carpintero  | 1855   |
| Montedo             | santiago  | 14 |   |   | a      |             |        |
| Montedo             | angela    | 5  |   |   | a      |             |        |
| Montedo             | catalina  | 4  |   |   | a      |             |        |
| Montedo             | sebastian | 2  |   |   | a      |             |        |
| Montedo             | jacinta   | 1  |   |   | a      |             |        |
| Montedo             | nicolasa  | 38 |   |   | i      |             |        |
| mortula             | bartolo   | 50 |   |   | i      | almacenero  | 1856   |
| mortula             | ana       | 36 |   |   | i      |             |        |
| mortula             | pablo     | 16 |   |   | i      | almacenero  |        |
| mortula             | isabela   | 13 |   |   | a      |             |        |
| mortula             | maria     | 11 |   |   | a      |             |        |
| mortula             | juan      | 9  |   |   | a      |             |        |
| oderigo             | lorenzo   | 37 | v | c | i      | carpintero  | 1863   |
| oderigo             | pedro     | 30 |   |   | i      | carpintero  |        |
| oderigo             | emilio    | 1  |   |   | a      |             |        |
| oderigo             | felipe    | 11 |   |   | i      | carpintero  |        |
| oderigo             | luis      | 58 |   |   | i      | carpintero  |        |
| Parodi              | Estevan   | 22 | v | s | i      | marino      |        |
| parodi              | antonio   | 50 | v | c | i      | verdulero   | 1857   |
| parodi              | paula     | 40 | m | c | i      |             |        |
| parodi              | bartolo   | 28 |   |   | i      | marino      |        |
| parodi              | estevan   | 26 |   |   | i      | marino      |        |
| parodi              | antonio   | 15 |   |   | i      | herrero     |        |
| parodi              | dolores   | 12 |   |   | a      |             |        |
| parodi              | serafina  | 10 |   |   | a      |             |        |

## A

|            |           |    |   |   |     |                       |            |
|------------|-----------|----|---|---|-----|-----------------------|------------|
| parodi     | francisco | 4  |   |   | a   |                       |            |
| parodi     | antonio   | 1  |   |   | a   |                       |            |
| parodi     | estevan   | 33 | v | c | i   | calafate              | 1864       |
| parodi     | margarita | 5  |   |   |     |                       |            |
| parodi     | domingo   | 3  |   |   |     |                       |            |
| parodi     | rosa      | 1  |   | s |     |                       |            |
| parodi     | daniel    | 24 | v | c | i   | calafate              |            |
| parodi     | francisco | 40 | v | c | i   | escultor              | 1863       |
| parodi     | dulinda   | 28 |   |   | i   |                       |            |
| parodi     | alfonso   | 10 |   |   | i   |                       |            |
| parodi     | matilde   | 6  |   |   | a   |                       |            |
| parodi     | delfijna  | 5  |   |   |     |                       |            |
| parodi     | francisco | 3  |   |   |     |                       |            |
| parodi     | bartolo   | 46 |   | c | i   | marinero              |            |
| parodi     | maria     | 26 |   | c | i   |                       |            |
| parodi     | nicolas   | 22 |   |   | i   |                       |            |
| parodi     | luis      | 12 |   |   | i   |                       |            |
| parodi     | francisco | 10 |   |   | i   |                       |            |
| parodi     | santino   | 7  |   |   | i   |                       |            |
| parodi     | anjelito  | 6  |   |   | a   |                       |            |
| parodi     | ana       | 1  |   |   | a   |                       |            |
| patron     | sebastian | 45 | v | c | i   | constructor de buques |            |
| patron     | tomasa    | 30 | v | c | i   |                       |            |
| patron     | domingo   | 26 | v | s | i   | corredor              |            |
| patrun     | juan      | 31 |   | c | i   | herrero               | 1867       |
| patrun     | teresa    | 25 |   | c | i   |                       |            |
| patrun     | maria     | 5  |   |   | i   |                       |            |
| patrun     | antonia   | 2  |   |   | a   |                       |            |
| peres      | juan      | 30 |   | c | i   | carpintero            |            |
| pertini    | pedro     | 29 | v | c | i   | carpintero            |            |
| Picardo    | andres    | 58 | v | c | i   | peon                  |            |
| picardo    | jose      | 29 |   | c | i   | peon de erero         |            |
| picardo    | teresa    | 25 |   | c | i   |                       |            |
| picardo    | jose      | 4  |   |   | i   |                       |            |
| pipo       | pedro     | 45 | v | s | i   | carpintero            |            |
| priamo     | bartolo   | 21 | v | s | i   | carpintero            | 1859 padre |
| priamo     | lorenzo   | 19 |   | s | i   | carpintero            |            |
| priamo     | manuel    | 14 |   | s | i   | carpintero            |            |
| priamo     | geronima  | 12 |   |   | i   |                       |            |
| priamo     | colombina | 10 |   |   | a   |                       |            |
| priamo     | nicolás   | 6  |   |   | a   |                       |            |
| priamo     | luisa     | 4  |   |   | a   |                       |            |
| priamo     | agustina  | 2  |   |   | a   |                       |            |
| repetto    | carlo     | 47 |   | c | i   | marino                |            |
| repetto    | francisco | 38 | v |   | i   | marinero              |            |
| revello    | maría     | 21 | m | c | i   |                       |            |
| revello    | nicolás   | 6  |   |   |     |                       |            |
| revello    | josé      | 4  |   |   |     |                       |            |
| revello    | lorenzo   | 2  |   |   |     |                       |            |
| Rodruiguez | Benjamina | 40 | m | v | arg | propietaria           |            |
| rossi      | maria     | 31 |   |   | i   |                       |            |
| rossi      | domingo   | 10 |   |   | i   |                       |            |
| rossi      | catalina  | 8  |   |   | i   |                       |            |

## A

|           |           |    |   |   |     |            |      |
|-----------|-----------|----|---|---|-----|------------|------|
| rossi     | maria     | 5  |   |   | a   |            |      |
| rossi     | francisco | 3  |   |   | a   |            |      |
| rossi     | antonio   | 1  |   |   | a   |            |      |
| tasso     | angel     | 28 | v | c | i   | herrero    |      |
| Valero    | Francisco | 30 | v | c | ita | carpintero | 1860 |
| Valero    | juan      | 6  |   |   |     |            |      |
| Valero    | josé      | 5  |   |   |     |            |      |
| Valero    | Teresa    | 9  |   |   | arg |            |      |
| Valero    | Francisco | 1  |   |   |     |            |      |
| valle     | próspero  | 50 |   | s | i   | changador  |      |
| valle     | juan      | 25 |   | c | ii  | fondero    | 1868 |
| valle     | petrona   | 21 |   | c | ii  |            |      |
| valle     | rosa      |    |   |   |     |            |      |
| veneziani | josé      | 23 |   |   | i   | panadero   |      |

**Tabla A II 2.7:** *Síntesis Información Primer Censo Nacional 1869, Distrito Municipal de la Ciudad de Buenos Aires. Parroquia de Barracas al Norte.*

El Segundo Censo Nacional del año 1895, es especialmente útil. Aplicando la metodología señalada se analizan los datos históricos elaborados por los siguientes criterios: Sexo (1: Varón, 2: Mujer); Estado Civil (1: Soltero, 2: Casado, 3: Viudo, 4: No hay registro, si es menor de edad poner soltero); Nacionalidad (1: Argentino, 2: Italiano, 3: Francés, 4: Español, 5: Austriaco, 6: Alemán, 7: Ingles, 8: Oriental, 9: Paraguayo, 10: Brasileiro, 11: Chileno, 12: Suizo, 13: Ruso, 14: Norteamérica); Ocupación (Abogado, Albañil, Ambulante, Barbero, Billetero, Bombero, Calafate, Calderero, Camarera, Carbonero, Carnicero, Carpintero de blanco, Carpintero de ribera, Carpintero sin especificar, Carrero, Cartero, Changador, Cigarrero, Cirujano, Cobrador, Cocinero, Comercio, Confitero, Contable,

Costurera, Dentista, Dependiente, Empleado, Enfermero, Escribano, Escultor, Estibador, Farmacéutico, Foguista, Guarda, Herrero, Hojalatero, Jornalero, Joyero, Lavandera, Litógrafo, Maestro, Maquereau/Cafishio, Maquinista, Marino, Mecánico, Médico, Militar, Modista, Mozo, Músico, Panadero, Peluquero, Peón, Pescador, Piloto, Pintor, Planchadora, Policía, Práctico, Prostituta/Vida alegre, Rentista, Sastre, Tienda, Titiritero, Velero, Zapatero, Sirvienta/servicio, Relojero); Religión (1: Católica, 2: Judío, 3: Protestante, 4: Libre pensador / ateo).

Para el caso de La Boca, la ficha de relevamiento se realizó de la siguiente manera (Tabla AII 2.8):

| Nro         | A            | B           | C    | D    | E            | F            | G          | H        | I         | J             | K                | L         | M     | N                  | O          | P         |          |
|-------------|--------------|-------------|------|------|--------------|--------------|------------|----------|-----------|---------------|------------------|-----------|-------|--------------------|------------|-----------|----------|
|             | Apellido     | Nombre      | Sexo | Edad | Estado Civil | Nacionalidad | Región     | Religión | Profesión | Lee / escribe | Concurre Escuela | Propiedad | Hijos | Años de matrimonio | Enfermedad | Invalidez | Huérfano |
| Manzana 101 |              |             |      |      |              |              |            |          |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
| libreto 478 | Empadronador | Campodamico |      |      |              |              |            |          |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
|             |              | Nicolas     |      |      |              |              |            |          |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 1           | Dagostini    | Guilia      | 2    | 33   | 2            | 2            | capital    |          | 24        | 1             |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 2           | Dagostini    | Marcelina   | 2    | 8    | 1            | 1            | capital    |          |           | 1             |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 3           | Rossi        | pedro       | 1    | 50   | 2            | 2            |            |          | 63        | 1             |                  | 6         | 22    |                    |            |           |          |
| 4           | Elena        | Pedro       | 1    | 44   | 2            | 2            |            |          | 44        | 1             |                  | 3         | 10    |                    |            |           |          |
| 5           | Elena        | Juana G.    | 2    | 27   | 2            | 1            | capital    |          |           | 1             |                  | 3         | 10    |                    |            |           |          |
| 6           | Elena        | Serafina    | 2    | 7    | 1            | 1            | capital    |          |           | 1             |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 7           | Elena        | Isabel      | 2    | 3    | 1            | 1            | capital    |          |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 8           | Elena        | Josefa      | 2    | 1    | 1            | 1            | capital    |          |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 9           | Semino       | gerónimo    | 1    | 30   | 2            | 2            |            | 1        | 54        | 1             |                  | 2         | 7     |                    |            |           |          |
| 10          | Semino       | Susana R.   | 2    | 29   | 2            | 2            |            | 1        |           | 1             |                  | 2         | 7     |                    |            |           |          |
| 11          | Semino       | Adela       | 2    | 3    | 1            | 1            | capital    | 1        |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 12          | Semino       | Pablo       | 1    | 6    | 1            | 1            | capital    | 1        |           |               |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 13          | Duar         | Manuel      | 1    | 60   | 2            | 1            | capital    | 1        | EHN       | 1             |                  |           |       |                    |            |           |          |
| 14          | Duar         | Juana S.    | 2    | 42   | 3            | 1            | corrientes | 1        |           |               |                  | 1         | 28    |                    |            |           |          |
| 15          | Duar         | Domingo     | 1    | 27   | 1            | 1            | corrientes | 1        | 14        | 1             |                  |           |       |                    |            |           |          |

**Tabla A II 2.8:** *Ejemplo de relevamiento del Segundo Censo Nacional de la República Argentina Ciudad de Buenos Aires año 1895.*

A su vez la información de las guías comerciales fue elaborada como lo indican las tablas AII 2.9, 2.10 y 2.11.

A

| Guía KRAFT 1885 PRIM. TRIMESTRE |       |                                   |                                   |
|---------------------------------|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Nº                              | Calle |                                   |                                   |
| 0                               |       | Pedro Mendoza                     |                                   |
| 0                               |       | Meyer Rodolfo                     | Barracas                          |
| 0                               |       | Spinetto D y Hnos y Cía           | Corralones                        |
| 0                               |       | Ribero O. Y Cía                   | Introduidores                     |
| 1                               |       | Fontanills Pedro                  | Cafées                            |
| 1                               |       | Viglino Juan                      | Cafées                            |
| 3                               |       | Schoenke                          | Proveedores                       |
| 13                              | 15    | Natta Barrios y Cía               | agencias marítimas                |
| 21                              | 23    | Soares Joaquin                    | Almacenes                         |
| 21                              |       | Patroni Juan                      | Herrerías                         |
| 22                              |       | Meriga Juan                       | Tiendas                           |
| 27                              |       | Cinollo Y Cía                     | vapores remolcadores, compañía de |
| 29                              |       | Benvenuto Andrea                  | Almacenes                         |
| 29                              |       | Ratti Bernardo                    | Almacenes                         |
| 29                              |       | Suarez y Cía                      | Almacenes                         |
| 33                              |       | Belando, Julio                    | agencias generales                |
| 34                              |       | Traba José                        | Almacenes                         |
| 36                              |       | Roma, Duc & Cía                   | Corralón Atalaya, ...             |
| 37                              |       | Benvenuto Andres                  | Almacenes                         |
| 40                              |       | Roig Juan                         | fondas                            |
| 41                              |       | Mihanovich Nicolás                | agencias marítimas                |
| 55                              | 57    | Benvenuto Julio                   | fondas                            |
| 63                              |       | Tobal Pedro                       | agencias generales                |
| 67                              |       | Bello Francisco                   | almacenes                         |
| 71                              |       | Vanoli Francisco                  | panaderías                        |
| 73                              |       | Dorini, Capurro y Cía             | almacenes                         |
| 77                              | 79    | Molinari Antonio                  | tiendas                           |
| 81                              | 87    | Cichero Esteban                   | confiterías                       |
| 81                              | 87    | Cichero Esteban                   | panaderías                        |
| 83                              |       | Cichero y Capurro                 | almacén                           |
| 89                              |       | Murtula y Canevari                | almacenes                         |
| 93                              | 95    | Chiappori B.                      | almacenes                         |
| 99                              |       | Mortola Canevari                  | almacenes navales                 |
| 103                             |       | Aréchavala y Huergo               | agencias marítimas                |
| 103                             |       | Gagliolo D. Y Hnos                | cambios oficina de                |
| 105                             |       | Pertini Juan B.                   | almacenes                         |
| 107                             |       | Grigio Agustín                    | cigarrerías                       |
| 111                             |       | Gagliolo Domingo                  | cambios oficina de                |
| 113                             |       | Canova Hnos                       | almacenes navales                 |
| 117                             |       | Costa Luis                        | almacenes                         |
| 119                             |       | Ferrario Carlos                   | boterías y zapaterías             |
| 123                             |       | Ferro Carlos                      | tiendas                           |
| 125                             |       | Cacina Francisco                  | almacenes                         |
| 125                             | 127   | Casanello José                    | almacenes                         |
| 129                             |       | Cassinca Francisco                | almacenes                         |
| 133                             |       | Núñez A.                          | corredores marítimos              |
| 135                             |       | Pandora Félix                     | cafées                            |
| 139                             |       | Marquetti Juan                    | cafées                            |
| 139                             |       | Péndola Félix                     | cafées                            |
| 145                             | 141   | Sturla Gerónimo                   | almacenes                         |
| 147                             |       | Tasso Juan                        | barberías                         |
| 153                             |       | Magiolo José y Cía                | tiendas                           |
| 165                             |       | Sturla Juan                       | almacenes                         |
| 165                             |       | Ferro Santiago                    | tiendas                           |
| 169                             |       | Aiquistapare M                    | tiendas                           |
| 177                             |       | Piccolini Juan Corsico            | sombrereros                       |
| 179                             |       | Pareto José                       | agencias generales                |
| 195                             |       | Schiele F. Antognoni y Vodanovich | agencias marítimas                |
| 195                             |       | Antognini Cirilo                  | proveedores                       |

A

|     |       |                         |  |
|-----|-------|-------------------------|--|
| 197 |       | Guizetti y Garrone      | almacenes  |
| 197 |       | Medone y Antonioni      | almacenes navales  |
| 201 | 209   | Palma Luis              | corralones   |
| 203 |       | Fröhlich Jose           | cafées   |
| 205 | 207   | Berti Guillermo y Cia   | agencias de colocaciones   |
| 205 |       | Eaton y Santos          | fondas   |
| 205 |       | Tich Cosme              | fondas   |
| 207 |       | Ferrando Luis y Cia     | almacenes  |
| 217 |       | Hillner                 | corralones   |
| 227 |       | Mérega Juan             | tiendas  |
| 231 |       | Veroggio y Picasso      | almacenes  |
| 236 |       | Pense y Chaperoli       | herrerías  |
| 237 |       | Premazzi Antonio        | almacenes  |
| 237 |       | Solari Rafael           | almacenes  |
| 237 |       | Torres Luis             | boterías y zapaterías  |
| 243 |       | Bianchetti Hnos         | herrerías  |
| 251 |       | Facio Antonio           | almacenes  |
| 254 | 265   | Drysdale Tomás y Cia    |  |
| 258 |       | Martini Miguel          | herrerías  |
| 267 | 281   | Drysdale Juan y José    | Corralón   |
| 271 | A 291 | Badaracco José e hijos  | Corralón de maderas, aserradero á vapor, construcción y rreparación de buques de fierro y madera |
| 277 | 279   | Casares V. e Hijos      | almacenes navales  |
| 285 |       | Rizzi y Cia             | almacenes navales  |
| 299 |       | Masacci E.              | boterías y zapaterías  |
| 309 |       | Galonte Luis            | tiendas  |
| 311 |       | Piaggio Trinca y Cia    | panaderías   |
| 315 |       | Dallorso Hnos           | almacenes  |
| 317 |       | Galanti Luis            | tiendas  |
| 349 |       | Ferro manuel            | tiendas  |
| 355 |       | Pastoriza Manuel        | almacenes  |
| 361 |       | Nochetti                | corralones   |
| 373 |       | Solari Rafael           | almacenes  |
| 375 |       | Patron Juan             | herrerías  |
| 379 |       | Massalin y Craviotto    | almacenes  |
| 381 |       | Imperiale Cárlos        | boticas y farmacias  |
| 385 |       | Vlohoveil Gerónimo      | boterías y zapaterías  |
| 390 |       | Aloysio Pedro           | almacenes  |
| 393 |       | Malfatti Juan           | barberías  |
| 397 |       | Aiquistapare Carlos     | tiendas  |
| 401 | 409   | Turner Juan E. y Cia    | Corralón Inglés  |
| 401 |       | Turner JE y Cia         | corralones   |
| 417 |       | Cichero Domingo         | almacenes navales  |
| 423 |       | Cichero S. Y Cia        | cigarrerías  |
| 463 | 485   | Corti Riva y Cia        | almacenes navales  |
| 473 | 475   | Solazzi Rafael          | almacenes  |
| 487 |       | Honetto María           | herrerías  |
| 495 |       | Ossainak Juan           | Velerías   |
| 499 |       | Carrara Pedro           | herrerías  |
| 505 |       | Craviotta José e hijos  | almacenes  |
| 517 | 519   | Carbone Santiago y Cia  | almacenes  |
| 525 |       | Mañano Bartolo          | tiendas  |
| 527 |       | Martinez José M         | fondas   |
| 537 |       | Dubinelli Nazareno      | boterías y zapaterías  |
| 537 |       | Pitoré Francisco        | Velerías   |
| 543 |       | Molinari Victorio y Cia | fondas   |
| 557 | 559   | Bruzzzone Hnos y Cia    | almacenes  |
| 561 | 565   | Marsone Hnos            | almacenes  |
| 611 | 621   | Badaracco José e hijos  | almacenes navales  |

A

|      |               |                     |                         |
|------|---------------|---------------------|-------------------------|
| 693  |               | Bottin Santiago     | almacenes               |
| 697  |               | Miller Guillermo    | corralones              |
| 699  |               | Ratti Pedro         | almacenes               |
| 769  | esq garibaldi | Gaebeler Guillermo  | corralones              |
| 871  |               | Stewart A. Y Cia    | barracas                |
| 871  |               | Stewart A. Y Cia    | exportadores            |
| 883  |               | Schoenke            | proveedores             |
| 1041 |               | Balcarce German G.  | barracas                |
| 1215 |               | Lavergne JP y Cia   | alambiques              |
| 1249 |               | Goñi Manuel         | barracas                |
| 1257 | 1261          | Trebin y Raua       | almacenes               |
| 1391 |               | Carboni Cattó y Cia | exportadores (corralón) |
| 1399 |               | Berta Celasco       | barracas                |
| 1425 | 1429          | Roma Duc y Cia      | corralones              |
| 1433 |               | Rocca, Chaves y Cia | corralones              |
| 1453 |               | Corso Juan          | depósitos               |
| 1463 |               | Heguy L.            | barracas                |
| 1513 |               | Greffier Fils       | barracas                |
| 1535 |               | Artola Ignacio      | confiterías             |

**Tabla A II 2.9:** Síntesis Información Guía KRAFT 1885 PRIM. TRIMESTRE.

|   |                    |  |                |
|---|--------------------|--|----------------|
| Guía del Comercio y la industria de la ciudad y provincia de Buenos Aires |                    |  |                |
| Publicada por Missolz. 1881.  |                    |  |                |
|   | Pedro Mendoza      |  |                |
| 0   | Dalorso Cirilo     | almacenes de comestibles y bebidas         | PM y Palo      |
| 0   | Ferrando Agustín   | almacenes de comestibles y bebidas         | PM y Crucero   |
| 0   | Multedo Francisco  | almacenes de comestibles y bebidas         | PM y Rodriguez |
| 0   | Patini María       | almacenes de comestibles y bebidas         |                |
| 0   | Raviolli Luis      | almacenes de comestibles y bebidas         | PM y GB        |
| 0   | Rosi Tomás         | almacenes de comestibles y bebidas         | PM y Garibaldi |
| 0   | Celasco José       | barracas con prensa                        |                |
| 0   | Cheise Federico    | barracas con prensa                        | PM y Herrera   |
| 0   | Luqui Lorenzo      | herrerías                                  |                |
| 18  | Kelsey Campbell    | comerciantes                               |                |
| 24  | Roig José          | carbonerías                                |                |
| 24  | Roig José          | corralones de carbones de piedra y maderas |                |
| 26  | Casalla Carlos     | barracas con prensa                        |                |
| 26  | Poso Eduardo       | barracas con prensa                        | 26-30          |
| 29  | Soli José María    | barracas con prensa                        | 29-31          |
| 31  | Bruno José         | velerías                                   |                |
| 34  | Traba Bautista     | almacenes de comestibles y bebidas         |                |
| 34  | Priamo Bartolo     | astilleros                                 |                |
| 36  | Ferrer Fruchi y Ca | corralones de madera                       |                |
| 37  | Benvenuto Andrés   | almacenes de comestibles y bebidas         |                |
| 40  | García Antonio     | almacenes de comestibles y bebidas         |                |
| 41  | Ameri Candido      | fondas                                     |                |
| 44  | Ferro Francisco    | bodegones                                  |                |
| 46  | Ocampo José        | comerciantes                               |                |
| 47  | Yerta Calisto      | bodegones                                  |                |
| 49  | Acencio Antonio    | carnicerías                                |                |
| 49  | Warker Morcell     | despacho de bebidas                        |                |
| 49  | Massoli Carlos     | fondas                                     |                |



A

|     |                          |  |         |
|-----|--------------------------|--|---------|
| 53  | Basso y Tasso            | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 69  | Tasso y Basso y Cía      | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 71  | Iané Manuel              | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 74  | Boirghart Carlos         | velerías                                   |         |
| 77  | Chape Bartolomé          | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 93  | Corti Riva               | corralones de madera                       |         |
| 97  | Cagliolo Manuel          | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 99  | Berta Rosa               | fondas                                     |         |
| 103 | Maraso Manuel y Cía      | comerciantes                               |         |
| 105 | Firens Antonio           | fondas                                     |         |
| 111 | Gagliolo Antonio         | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 133 | Nuñez y Gallo            | agencias de cabotaje                       |         |
| 135 | Etchirigoitia Juan       | cafées                                     |         |
| 141 | Sturla Gerónimo          | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 151 | Griffo                   | cafées                                     |         |
| 155 | Gastelli Mariano         | cafées                                     |         |
| 161 | Perez Modesta            | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 167 | Sturla Juan              | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 169 | Mugirá y Cía             | fabrica de jabón y velas                   |         |
| 193 | Antogninio Cirilo        | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 197 | Pini y Roncoroni         | corralones de madera                       |         |
| 198 | Bartram AM               | agencias de comisionistas y corretajes     |         |
| 237 | Casaretto Ambrosio       | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 245 | Bianchetti Hnos          | herrerías                                  |         |
| 249 | Multedo Francisco e hijo | almacenes navales                          | 249-251 |
| 253 | Drysdale Tomás           | corralones de madera                       |         |
| 287 | Casares Vicente e hijos  | almacenes navales                          |         |
| 317 | Gustavino Francisco      | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 325 | Turner P. Juan y Cía     | corralones de carbones de piedra y maderas |         |
| 329 | Felippo Matías           | bodegones                                  |         |
| 329 | Carozi Juan              | boliches                                   |         |
| 335 | Baldazano esteban        | corralones de madera                       |         |
| 341 | Tallaferro Clara         | bodegones                                  |         |
| 343 | Sanguinetti Carlos       | astilleros                                 |         |
| 357 | Ormo José                | almacenes de comestibles y bebidas         |         |
| 359 | Castañola Juan e hijos   | velerías                                   |         |
| 363 | Ferro Carlos             | astilleros                                 |         |

**Tabla AII 2.10:** *Síntesis Información Guía del Comercio y la industria de la ciudad y provincia de Buenos Aires*  
Publicada por Missolz. 1881.

| Guía descriptiva de los principales establecimientos industriales de la RA. Edit UIA, Director J. Fernández Burzaco. |                   |                                |
|--|-------------------|--------------------------------|
|  | PM                | 1894                           |
| 867  | Ortelli E.        | Fundiciones de hierro y bronce |
| 1045   | Rillo Agustín     | Fabricas de Cigarros y tabacos |
| 1195   | Pedretti Juan     | Talleres mecánicos             |
| 1385   | Castagnola José   | Fabricas de Velerías y Velas   |
| 1633   | Ferrando Santiago | Fabrica de Cal                 |
| 2145   | Parma José        | Fabrica de dinamita            |
| 2557   | Lapadu Pedro      | Fabrica de carros              |

**Tabla AII 2.11:** *Síntesis Información Guía descriptiva de los principales establecimientos industriales de la RA. Edit UIA, Director J. Fernández Burzaco.*

A

| Guía del Comercio y la Industria de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires |                        |                                    |             |
|---|------------------------|------------------------------------|-------------|
|   | Vuelta de Rocha        |                                    |             |
| 0   | Fernandez Antonio      | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 0   | Lucía Fermín           | alpargaterías                      |             |
| 0   | Ferrari F.             | astilleros                         | VR y Roseti |
| 0   | Balcarce German        | barracas con prensa                |             |
| 0   | Bunge Emilio           | barracas con prensa                |             |
| 0   | Mougier y Fourth       | barracas con prensa                |             |
| 0   | Rivera e hijos         | barracas con prensa                |             |
| 0   | Younger Federico       | barracas con prensa                |             |
| 0   | Aguirre Juan           | bodegones                          |             |
| 0   | Giralt Teofilo         | depósito de huesos                 |             |
| 1   | Mereti Teresa          | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 7   | Bautista Juan          | astilleros                         |             |
| 13  | Cervetti Luis          | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 17  | Savignon Pedro         | boliches                           |             |
| 21  | Patrón Juan            | herrerías                          |             |
| 25  | Buchi Andrea           | herrerías                          |             |
| 27  | Carbone Agustín        | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 35  | Lopez Fidel            | boliches                           |             |
| 55  | Sceda Andrés           | astilleros                         |             |
| 67  | Asoña Juan             | velerías                           |             |
| 69  | Llinaiso Marcos        | bodegones                          |             |
| 89  | Cichero Diego          | comerciantes                       |             |
| 89  | Cichero Diego          | almacenes navales                  |             |
| 89  | Cichero                | corralones de madera               |             |
| 93  | Barody Estevan         | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 97  | benito Junio           | herrerías                          |             |
| 105   | Randazo Marcos         | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 125   | Amigo Tomás            | astilleros                         |             |
| 127   | Paulianini Domingo     | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 151   | Onetto María           | herrerías                          |             |
| 155   | Meraldi Vicente        | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 161   | Viso Federico          | herrerías                          |             |
| 165   | Craviotto José         | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 167   | Craviotto José         | astilleros                         | 167-169     |
| 175   | Sanguinetti José       | herrerías                          |             |
| 183   | Pla José               | astilleros                         |             |
| 191   | Martínez José          | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 197   | Marengo Santiago       | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 199   | Pitre Francisco        | velerías                           |             |
| 213   | Guizane Latareiro      | herrerías                          |             |
| 235   | Berga Juan             | astilleros                         |             |
| 237   | Solari Rafael          | almacenes de comestibles y bebidas |             |
| 241   | Delprato Pablo         | herrerías                          |             |
| 245   | Juliana Rosa           | bodegones                          |             |
| 249   | Badaracco Estevan      | astilleros                         |             |
| 251   | Gagliolo Juan          | barracas con prensa                |             |
| 255   | Fonga F.               | astilleros                         |             |
| 271   | Badaracco J e hijos    | comerciantes                       |             |
| 271   | Badaracco José e hijos | almacenes navales                  |             |

|     |                        |            |
|-----|------------------------|------------|
| 279 | Badaracco José e hijos | astilleros |
|-----|------------------------|------------|

**Tabla AII 2.12:** *Síntesis Información Guía del Comercio y la Industria de la Ciudad y Provincia de Buenos Aires sin fecha.*

| Guía Kraft 1910 |                     |  |
|-----------------|---------------------|--|
| Pedro Mendoza   | NOMBRE              | RAMO   |
| 429             | Lowther y cia       |  |
| 429             | Tramways del puerto | estación                                     |
| 499             | Bianchini Pascual   | fonda  |
| 636             | Casso Juana         | tienda y zapatería                           |
| 668             | Andreu José         | café suc                                     |
| 965             | CATE                | usina  |
| 1003            | Dángelo Jose        | almacen                                      |
| 1009            | Calabro Vicente     | almacen                                      |
| 1019            | Dopano Gabino       | fonda  |
| 1027            | Vantz Juan          | cervecería                                   |
| 1037            | Vogrich Miguel      | zapatería                                    |
| 1045            | Devita José         | almacen                                      |
| 1053            | Likerman David      | almacen                                      |
| 1057            | Celasco Hipólito    | almacen                                      |
| s/n             | s/d                 | lonas y cabos                                |
| s/n             | s/d                 | peluquería                                   |
| s/n             | s/d                 | satrería y ropería                           |
| s/n             | s/d                 | peluquería                                   |
| s/n             | s/d                 | despacho de bebidas                          |
| s/n             | s/d                 | almacen                                      |
| s/n             | s/d                 | tienda yb zapatería                          |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | peluquería                                   |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | tienda                                       |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | tienda                                       |
| s/n             | s/d                 | cigarrería                                   |
| s/n             | s/d                 | cigarrería                                   |
| s/n             | s/d                 | almacen                                      |
| s/n             | s/d                 | ropería                                      |
| s/n             | s/d                 | restaurant                                   |
| s/n             | s/d                 | cigarrería                                   |
| s/n             | s/d                 | ropería                                      |
| s/n             | s/d                 | café y restaurant                            |
| s/n             | s/d                 | peluquería                                   |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | cambio                                       |
| s/n             | s/d                 | agente marítimo despach de aduana            |
| s/n             | s/d                 | ropería                                      |
| s/n             | s/d                 | café   |
| s/n             | s/d                 | practico                                     |
| s/n             | s/d                 | almacen                                      |
| s/n             | s/d                 | cigarrería                                   |
| s/n             | s/d                 | bar  |
| s/n             | s/d                 | fonda  |
| s/n             | s/d                 | almacen                                      |
| s/n             | s/d                 | agente marítimo despach de aduana            |
| s/n             | s/d                 | Sociedad Prácticos del puerto de la Capital. |
| s/n             | s/d                 | Soc.Anónima Navegación a vapor               |
| s/n             | s/d                 | almacen                                      |

A

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| s/n | s/d | fonda  |
| s/n | s/d | ropería  |
| s/n | s/d | peluquería   |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | fonda  |
| s/n | s/d | relojería  |
| s/n | s/d | tienda y mercería  |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | cigarrería   |
| s/n | s/d | comisionistas  |
| s/n | s/d | comisionista   |
| s/n | s/d | agencia marítima (suc)   |
| s/n | s/d | tienda   |
| s/n | s/d | ingenieros y taller mecánico                                       |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | peluquería   |
| s/n | s/d | fonda  |
| s/n | s/d | panadería  |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | taller mecánico  |
| s/n | s/d | tienda y sastrería   |
| s/n | s/d | almacen naval é introductores                                      |
| s/n | s/d | panadería  |
| s/n | s/d | carnicería   |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | Sociedad de Capitanes y Prácticos de Cabotaje                      |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | almacen naval fabrica de velas para buques, pinturería, ferretería |
| s/n | s/d | manufactura de tabacos   |
| s/n | s/d | despacho de vinos  |
| s/n | s/d | Compañía Argentina de Pesca  |
| s/n | s/d | Comprar venta de terrenos  |
| s/n | s/d | ferretería   |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | tienda   |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | almacen naval ferretería y pinturería                              |
| s/n | s/d | tienda   |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | ropería y sastrería  |
| s/n | s/d | zapatería  |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | peluquería   |
| s/n | s/d | sombrerería  |
| s/n | s/d | almacen  |
| s/n | s/d | cigarrería   |
| s/n | s/d | tienda y ropería   |
| s/n | s/d | depósitos de vinos   |
| s/n | s/d | almacen naval  |
| s/n | s/d | Misión para marineros  |
| s/n | s/d | Bazar  |
| s/n | s/d | sastrería  |
| s/n | s/d | cigarrería   |
| s/n | s/d | tienda   |
| s/n | s/d | cigarrería   |
| s/n | s/d | carnicería   |
| s/n | s/d | sombrerería  |
| s/n | s/d | cambio   |

A

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | Destacamento Boca                            |
| s/n | s/d | proveedor marítimo                           |
| s/n | s/d | café   |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | comisiones                                   |
| s/n | s/d | importador (dep)                             |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | Oficina de cargas y telégrafos               |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | taller mecánico                              |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | introdutores (dep)                           |
| s/n | s/d | introdutores (dep)                           |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | peluquería                                   |
| s/n | s/d | introdutores (dep)                           |
| s/n | s/d | panadería                                    |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | depósito de maderas                          |
| s/n | s/d | Sociedad "Cabotaje Unido"                    |
| s/n | s/d | Misión para marineros                        |
| s/n | s/d | particular                                   |
| s/n | s/d | ropería                                      |
| s/n | s/d | depósito de maderas                          |
| s/n | s/d | Iglesia Noruega                              |
| s/n | s/d | Iglesia cura                                 |
| s/n | s/d | comerciante                                  |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | taller mecánico                              |
| s/n | s/d | Sociedad "Union Protecora del Trabajo Libre" |
| s/n | s/d | cigarrería                                   |
| s/n | s/d | café   |
| s/n | s/d | panadería                                    |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | sombrerería                                  |
| s/n | s/d | cambio                                       |
| s/n | s/d | relojería                                    |
| s/n | s/d | zapatería                                    |
| s/n | s/d | cigarrería                                   |
| s/n | s/d | peluquería                                   |
| s/n | s/d | tienda                                       |
| s/n | s/d | depósito corralón de maderas                 |
| s/n | s/d | introdutores (dep)                           |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | consignatario                                |
| s/n | s/d | E.Nº14 Consejo 4                             |
| s/n | s/d | Botica                                       |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | café   |
| s/n | s/d | depósito de hierros                          |
| s/n | s/d | tornería                                     |
| s/n | s/d | almacen                                      |
| s/n | s/d | importador (dep)                             |
| s/n | s/d | aserradero                                   |
| s/n | s/d | fábrica de calzado de lona                   |
| s/n | s/d | alamcen                                      |
| s/n | s/d | lonería                                      |
| s/n | s/d | lonería marítima                             |

A

|     |     |   |
|-----|-----|---|
| s/n | s/d | peluquería  |
|     |     | corralón de maderas y hierros, aserradero, fábrica de maderas para ruedas |
| s/n | s/d |   |
| s/n | s/d | almacen   |
| s/n | s/d | aserradero y corralon de maderas  |
| s/n | s/d | importador (dep)  |
| s/n | s/d | tienda  |
| s/n | s/d | ferretería y velería  |
| s/n | s/d | importador de hierros (dep)   |
| s/n | s/d | Destacamento B Y B Prefect Gral de Puertos                                |
| s/n | s/d | café y billar   |
| s/n | s/d | almacen   |
| s/n | s/d | aserradero y corralon de maderas  |
| s/n | s/d | barraca   |
| s/n | s/d | introdutores (dep)  |
| s/n | s/d | almacen   |
| s/n | s/d | introdutores (dep)  |
| s/n | s/d | introdutores de ferretería )dep)  |
| s/n | s/d | importadores de ferretería  |
| s/n | s/d | Depósito fiscal   |
| s/n | s/d | despacho de bebidas   |
| s/n | s/d | fonda   |
| s/n | s/d | Depósito fiscal   |
| s/n | s/d | aserradero  |
| s/n | s/d | barraca espada (mat construcción)   |
| s/n | s/d | depósito de carbón  |
| s/n | s/d | barraca peña  |
| s/n | s/d | fonda   |
| s/n | s/d | barraca peña (escritorio)   |
| s/n | s/d | Estación BP FCS   |
| s/n | s/d | corralón de carbón y leña   |
| s/n | s/d | Barraca Worms corralón carbón   |
| s/n | s/d | introdutores (dep)  |
| s/n | s/d | introdutor de carbón (dep)  |
| s/n | s/d | Barraca Britania (dep)  |
| s/n | s/d | oficina de peones   |
| s/n | s/d | corralón de maderas (depos)   |
| s/n | s/d | depósito mat constr   |
| s/n | s/d | fonda   |
| s/n | s/d | corralón de ferretería y maderas  |
| s/n | s/d | importador de máquinas y ferretería (dep)                                 |
| s/n | s/d | Barraca Balcarce  |
| s/n | s/d | Barraca Lahusen   |
| s/n | s/d | depósito de mat cosntr  |
| s/n | s/d | corralón de madera  |
| s/n | s/d | almacen   |
| s/n | s/d | lancheros suc   |
| s/n | s/d | Barraca del Puerto  |
| s/n | s/d | Destacamento B al N Pregeectura Gral de Puertos y Resguardos              |
| s/n | s/d | fábrica de papel  |
| s/n | s/d | agentes marítimos   |
| s/n | s/d | bar   |
| s/n | s/d | Bar "La Palma"  |
| s/n | s/d | lanchero  |
| s/n | s/d | cigarrería  |
| s/n | s/d | Barraca   |
| s/n | s/d | Barraca "Victoria"  |
| s/n | s/d | barraca   |
| s/n | s/d | corralón de carbón y leña   |

A

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| s/n | s/d | fonda                                  |
| s/n | s/d | barraca                                |
| s/n | s/d | depósito de materiales c.T. E. BA a Q. |
| s/n | s/d | barraca                                |
| s/n | s/d | confitería                             |

Tabla AII 2.13: Síntesis Información Guía Kraft 1910.

Por último, se consigna el procedimiento seguido para relevar información planimétrica del archivo de instalaciones sanitarias domiciliarias.

| N° | solicitud | calle      | n° antigua | n° nueva   | Propietario                           | año        | Otros  | domicilio       |
|----|-----------|------------|------------|------------|---------------------------------------|------------|--|-----------------|
| 1  | 21235     | pm         | 1411-19    | 1929-1947  | Cirilo Dallorso                       | 1895       |  |                 |
| 1  | 21235     | pm         | "          | "          | Enriqueta C. De Dallorso              | 1924       | Ampliación   | en la misma     |
| 1  | 21325     | pm         | "          | "          | Enriqueta C. De Dallorso              | 1925       | Ampliación   | en la misma     |
| 1  | 21325     | pm         | "          | "          | Enriqueta C. De Dallorso              | 1924       | Ampliación   | en la misma     |
| 1  | 21375     | pm         | 1425-29    | 1959-67    | Agustín Carbone                       | 1896       |  | en la misma     |
|    |           |            |            |            | Arturo Cárrega                        |            |  |                 |
| 1  | 21558     | pm         | 1445-41    | 1987-93    | Cesario Sivori                        | 5-7-1896   |  |                 |
|    |           |            |            |            | José Picardo                          | 1924       |  | Magallanes 1060 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1924       | pozo enfriamiento de 8kglitros   |                 |
| 1  | 21618     | Magallanes |            | 880-872    | José Piccardo                         | 1927       | Aserradero   |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | Hipólito Pérez                        | 1916       | aserradero caldeo y chimenea   |                 |
|    |           | Magallanes |            | 880-872    |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      | 29-35      |            | Santo Savignone                       | 12-4-1896  | 1ª ocupaciónRocha  | Rocha 31        |
|    |           | 102        | 60         |            |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Magallanes | 72         |            | S. Grafigna, J. Calcagno, F. Copello  | 5-3-1897   | Angela Bruzzone y Juan Repetto en lapiz                                | en la misma     |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 841        | Hipólito Perez                        | 16/06/1920 |  | Pinzon 1631     |
|    |           | Magallanes |            | 860-68-72  |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 05/06/1927 | Aserradero   |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860 y sn   |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1929       | desafecta aserradero, figuran galpones                                 |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860 y sn   |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      | 39-43      |            | Gerónimo Borzano                      | 20-2-1896  |  | en el lugar     |
| 1  | 21618     | Rocha      | 31         |            | Hipólito Pérez                        | 10/07/1900 |  | Pinzon 1431     |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1926       | modifi aserradero  |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860 y sn   |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1924       | modifi aserradero obras provi y desagua                                |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860 y sn   |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1924       | modifi aserradero obras provi y desagua corte del terreno yedificación |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860 y sn   |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 841 y sn   | Hipólito Pérez                        | 1916       |  | Pinzon 1631     |
|    |           | Magallanes |            | 260        |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1937       | fabrica de mosaicos  |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-68-72  |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | SA Financiera e Industrial del Paraná | 1937       | ampliación fabrica de mosaicos   |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-64     |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | SA Financiera e Industrial del Paraná | 1953       |  |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-64     |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | Hierrochap SAIC                       | 1964       |  |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-64     |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | SA Financiera e Industrial del Paraná | 1961       |  |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-64     |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | SA Financiera e Industrial del Paraná | 1963       |  |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-64     |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21618     | Rocha      |            | 837-45     | José Piccardo                         | 1937       | fabrica mosaicos   |                 |
|    |           | Magallanes |            | 860-68-72  |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21845     | Rocha      | 90         |            | V.T. Guastavino                       | 22-7-1895  |  |                 |
|    |           |            |            |            |                                       | 7-9-1896   |  |                 |
| 1  | 21845     | Rocha      |            | 890-96     | Luisa T. De Delfino                   | 11/09/1925 |  |                 |
| 1  | 21899     | PM         |            | 1913-21    | Jose Culotta                          | 1925       |  |                 |
| 1  | 21899     | PM         |            | 1913-21    | José Culotta                          | 1925       |  |                 |
| 1  | 21899     | PM         |            | 1913-21    | José Culotta                          | 1922       | plano domicilio  |                 |
| 1  | 21899     | PM         | 1407-11    |            | Testamentaria Corsico y Picolini      | 25-11-1895 | heredan Jose Pascual y Vicente Culotta                                 | PM 1497         |
| 1  | 21925     | Magallanes |            | 830-40-42  | Oswaldo E. Tacconi y Cia SRL          | 1974       |  |                 |
| 1  | 21925     | Magallanes |            | 830-40     | Anibal Cárrega                        | 05/09/1941 |  |                 |
| 1  | 21925     | Calle 102  | 40         |            | Vicente Massaferro                    | 2-5-1896   | nota 830 Arturo Cárrega en la misma                                    |                 |
|    |           | Magallanes |            | 840        |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21946     | Calle 102  | 52         |            | Bartolo Priamo                        | 27/05/1901 | ampliación   |                 |
|    |           |            |            | 850-54     |                                       |            |  |                 |
| 1  | 21946     | Magallanes |            | 850-54     | Traverso Hnos, Tomás Francisco        | 09/05/1935 | croquis  |                 |
| 1  | 21946     | Calle 102  | 52         |            | Bartolo Priamo                        | 20-2-1896  | planta casa  | en la misma     |
| 1  | 21962     | Calle 102  | 74         |            | Juan Repetto                          | 17-8-1895  | planta   |                 |
| 1  | 22027     | Garibaldi  |            | 1544-50-54 | Ambrosio y Manuel Gervino             | 1-12-1896  |  |                 |

A

|   |       |            |               |            |  |            |  |                |
|---|-------|------------|---------------|------------|--|------------|--|----------------|
| 1 | 22027 |            |               | 1544-50-54 | Ambrosio y Manuel Gervino  | 1899       | ampliación   |                |
| 1 | 22027 |            |               | 1544       | Benedicta O. De Gervino  | 1938       |  |                |
| 1 | 22118 | Garibaldi  |               | 1514       | G. Gervino   | 3-9-1896   |  |                |
|   | 22118 | Calle 102  |               | 890        |  |            |  |                |
| 1 | 22118 | Garibaldi  |               | 1514       | Manuel G. Gervino  | 28/04/1922 | separación del servicio de la esquina de Magallanes por venta esquina. |                |
| 1 | 22273 | PM         |               | 1901       | Orlando Hector Peralta y otros                                   | 14/02/1974 |  |                |
|   |       | Magallanes | 802-26        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | Magallanes | 10            |            | Pablo Piaggio  | ?          |  |                |
| 1 | 22273 | PM         |               | 1909       | Arturo Cárrega   | 23/06/1924 |  |                |
|   |       | Magallanes | 802-26        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | PM         | 1405-01       |            | Pablo Piaggio  | 10-5-1896  | panadería y horno  |                |
|   |       | Calle 102  | 10            |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | Crucero    | 1900-01       |            | Pablo Piaggio  | ?          |  | dom idem       |
|   |       | Magallanes | 4 a 10        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | PM         |               | 1901-09    | Arturo Cárrega   | 08/06/2022 | panadería horno O  |                |
|   |       | Magallanes | 802-26        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | PM         |               | 1901-09    | Arturo Cárrega   | 14/10/1924 | negocio  |                |
|   |       | Magallanes | 802-26        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | PM         |               | 1901-09    | Antonia Bignola de Cárrega                                       | 12/11/1957 | negocio  |                |
|   |       | Magallanes | 802-26        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22273 | PM         |               | 1901-09    | Pablo Piaggio  | 30/10/1914 | panadería  |                |
|   |       | Magallanes | 4 a 10        |            |  |            |  |                |
| 1 | 22284 | PM         | 1425-27       |            | Santiago Massolin  | 18-5-1899  | modificación   | dom idem       |
| 1 | 22284 | PM         | 1421-23       |            | Santiago Massolin  | 1-8-1899   | nota lapiz Eliseo Tormara  |                |
| 1 | 22353 | Rocha      | 1 a 25        |            | José Rizzi   | 3-12-1896  | negocio esquina PM, nota lapiz DR. Daniel Prando                       |                |
|   |       |            |               | 801-821    |  |            |  |                |
| 1 | 22353 | Rocha      |               | 821-25     | María Rizzi de Prando  | 15/06/1938 | negocio almacén  |                |
| 1 | 22353 | Rocha      |               | 821-25     | María Rizzi de Prando  | 22/10/1938 | negocio almacén  |                |
| 1 | 22523 | PM         |               | 1973-81    | Emilio Bernardini  | 26/11/1947 | carpintería  |                |
| 1 | 22523 | PM         |               | 1973-81    | Emilio J. Paolinelli   | 04/11/1924 | negocio  |                |
| 1 | 22523 | PM         |               | 1973-81    | Emilio Bernardini  | 27/10/1942 | carpintería  |                |
| 1 | 22523 | PM         |               | 1973-81    | Emilio Bernardini  | 21/04/1930 | carpintería  |                |
| 1 | 22523 | PM         | 1431          |            | María B. De Paolinelli   | 23-10-1896 | Fonda  |                |
|   |       |            |               | 1973-81    |  |            |  |                |
| 1 | 22523 | PM         |               | 1973-81    | Emilio Bernardini  | 30/07/1930 | carpintería  |                |
| 1 | 22523 | PM         |               | 1973-81    | Emilio Bernardini  | 10/02/1943 | carpintería  |                |
| 1 | 23397 | Garibaldi  |               | sn         | Angel T. Moltedo   | 27-11-1896 | Agustín Assinelli dom idem nota lapiz                                  | Garibaldi 1587 |
| 1 | 23512 | Garibaldi  |               | 1556       | Manuel Fernandez   | 10-2-1897  |  |                |
| 1 |       | Magallanes | 76-80         |            | Sres Accinelli Hnos  | 25/02/1912 |  |                |
|   |       |            |               | 878        |  |            |  |                |
| 1 |       | Magallanes | 76-80         |            | Juan, Luis y Agustín Accinelli, Catalina Accinelli de Guastavino | 25-9-1896  | P*ropiedad en constitucion   |                |
| 1 | 23586 | Magallanes | 84-86         |            |  |            |  |                |
| 1 | 23586 | Magallanes | 84-86         |            |  |            |  |                |
| 1 | 40635 | Rocha      | 91 sn 93 calc |            | A Delfino  | 20-11-1896 |  | en la misma    |
| 1 | 40635 | Rocha      | 91 sn 93 calc |            | A. Delfino   | 02/02/1915 |  |                |
| 1 | 40635 | Rocha      | 91 sn 93 calc |            | Domingo Delfino  | 19/06/1935 | x2   |                |
| 1 | 41682 | Magallanes | esq Gariba    | 890        | Ambrosio Gervino   | 12/05/1922 |  |                |
| 1 | 46100 | Magallanes |               | 846        | Domingo Massaferro   | 26/09/1941 |  |                |

Tabla AII 2.14: Síntesis Información Archivo de planos domiciliarios AySA.

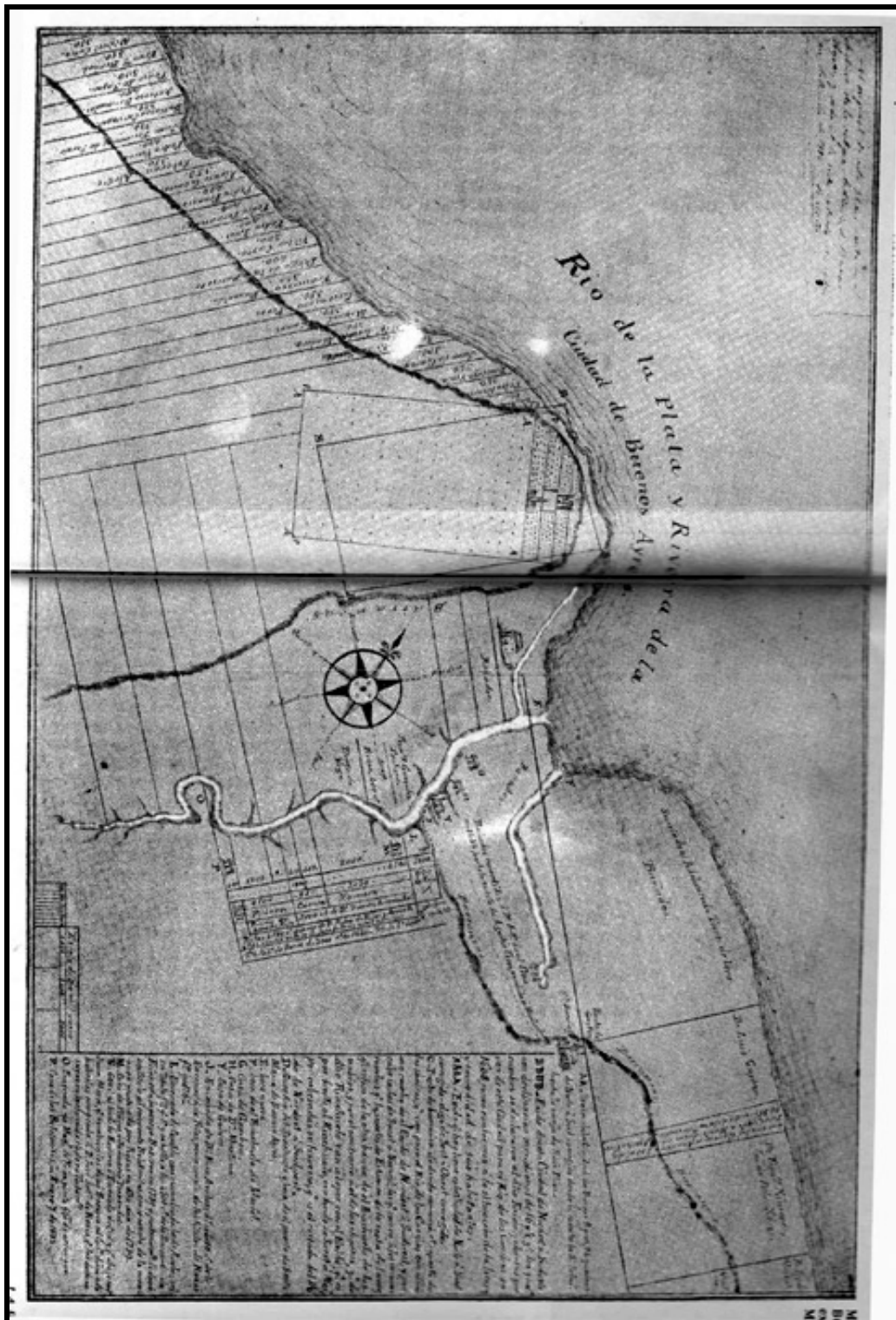


# **APÉNDICE II**

## ***B- CARTOGRAFÍA***

### ***Introducción***

En el presente apéndice se presenta la Información cartográfica y fotográfica que sirve de apoyo para entender la transformación de la ocupación humana de La Boca del Riachuelo.



**Figura AII 2.1:** Mapa de la Audiencia de Buenos Aires. Fechado hacia 1600. En: *Historia de la Ciudad de Buenos Aires 1536-1718*. Zabála, Rómulo, Gandía Enrique de. Imprenta Mercatali 1936 T2. Página 260. Escala de mil varas. Nota con la firma de Mitre: El original de este plano consta en el Archivo de la Antigua Audiencia de Buenos Aires y sobre él ha sido calcada esta copia en Setiembre de 1812. Museo Mitre.



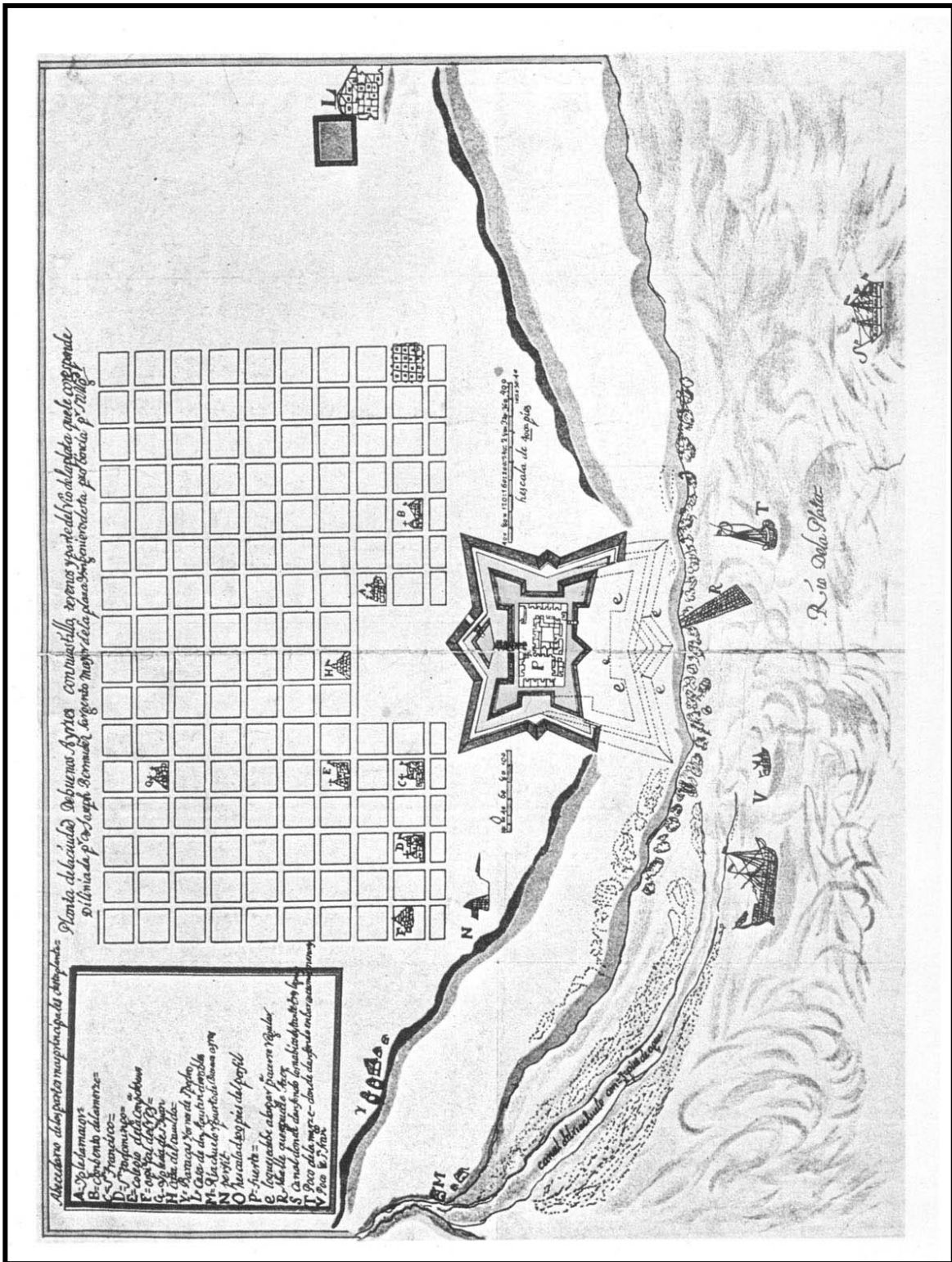
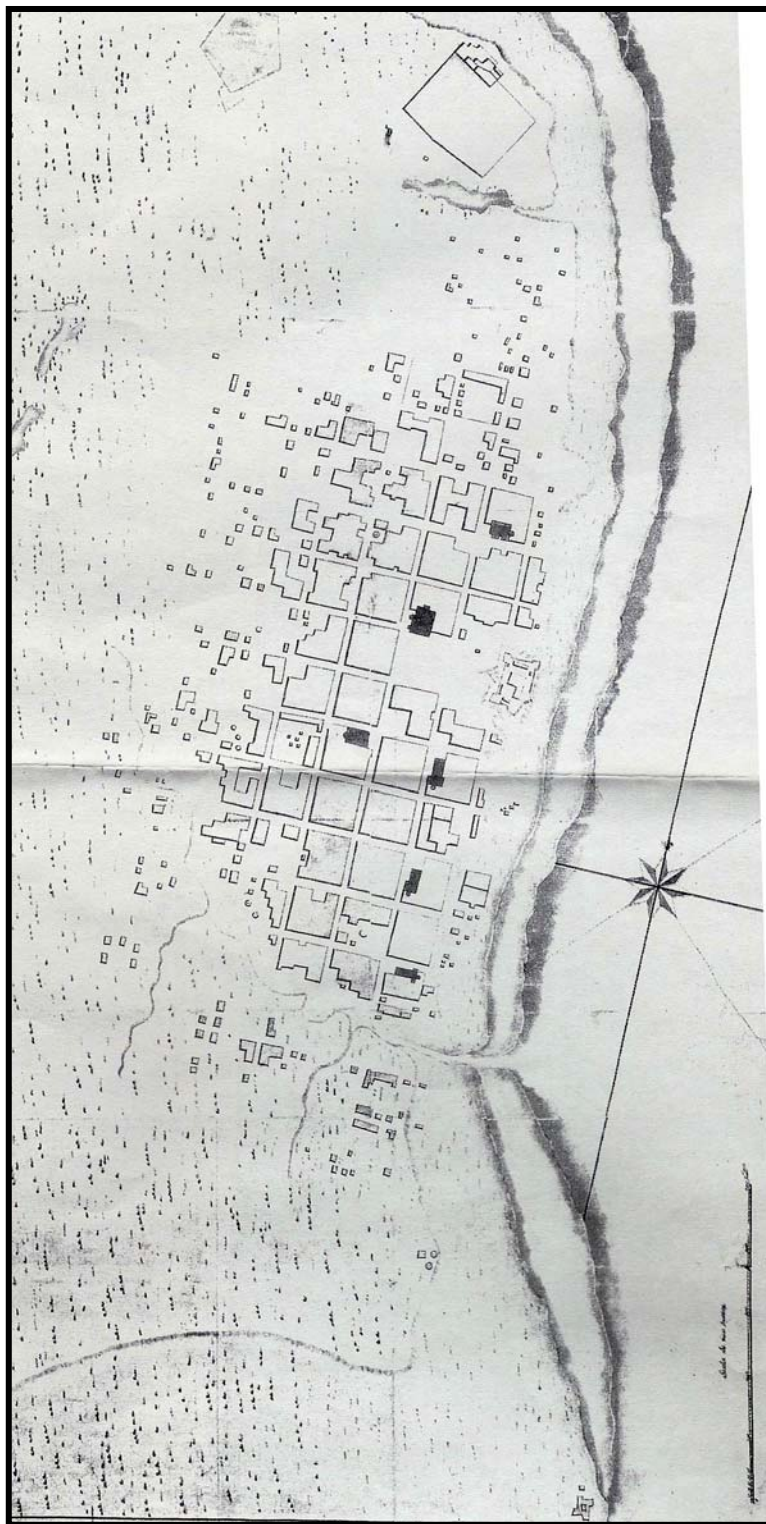


Figura AII 2.3: Joseph Bermúdez (1708).





**Figura AII 2.4:** Anónimo 1720 IHCBA. Consta guardia en el Riachuelo.

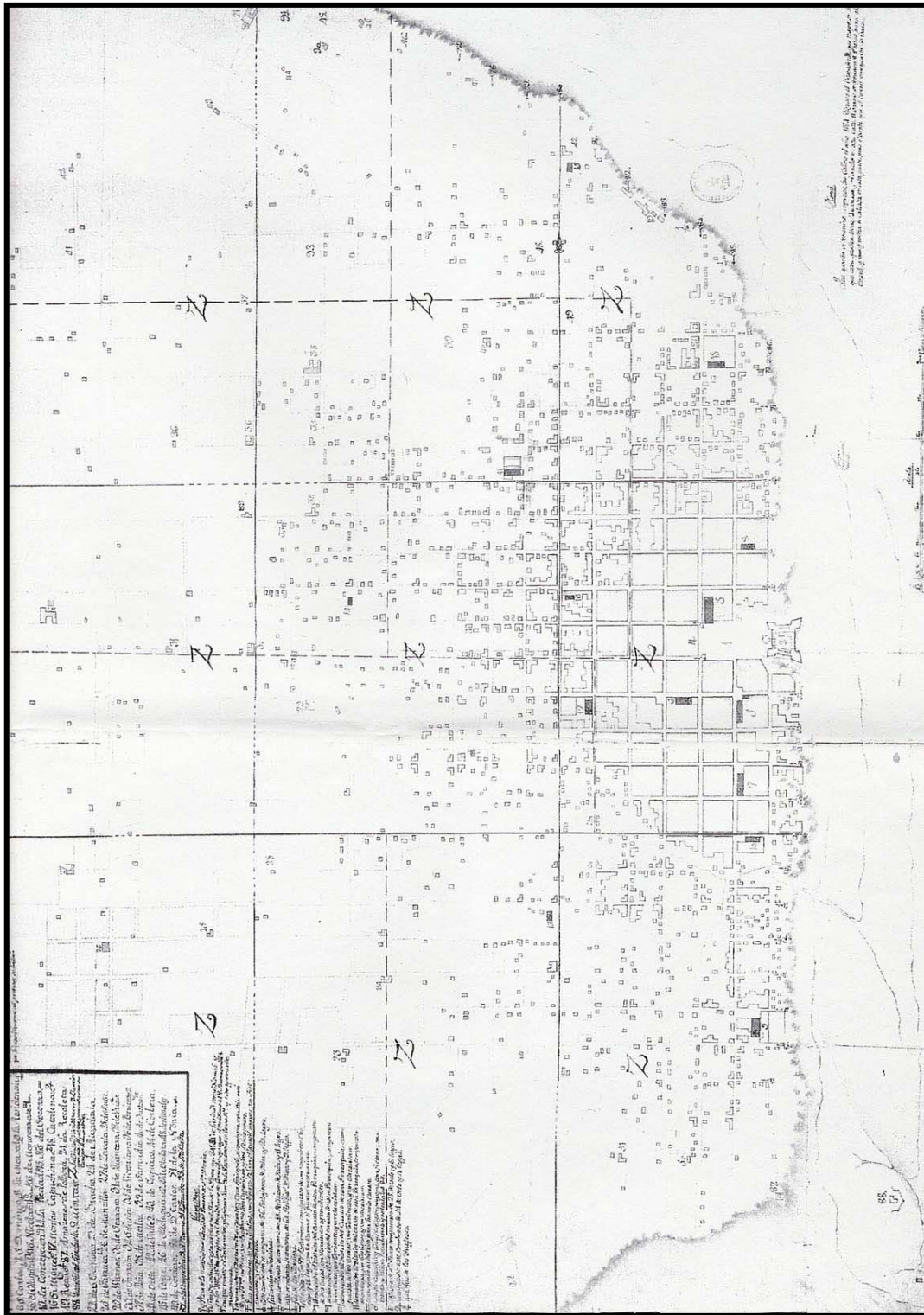


Figura AII 2.5: Anónimo del año 1748, IHCBA. Consta guardia del Riachuelo.





**Figura AII 2.6:** *Anónimo ca. 1750. Consta guardia del Riachuelo.*





**Figura AII 2.7:** *Eustaquio Giannini 1806. Archivo IHCBA.*





Figura AII 2.8: Pedro Cerviño año 1814. AGN.





Figura AII 2.9: J. M. Manso año 1817. AGN.



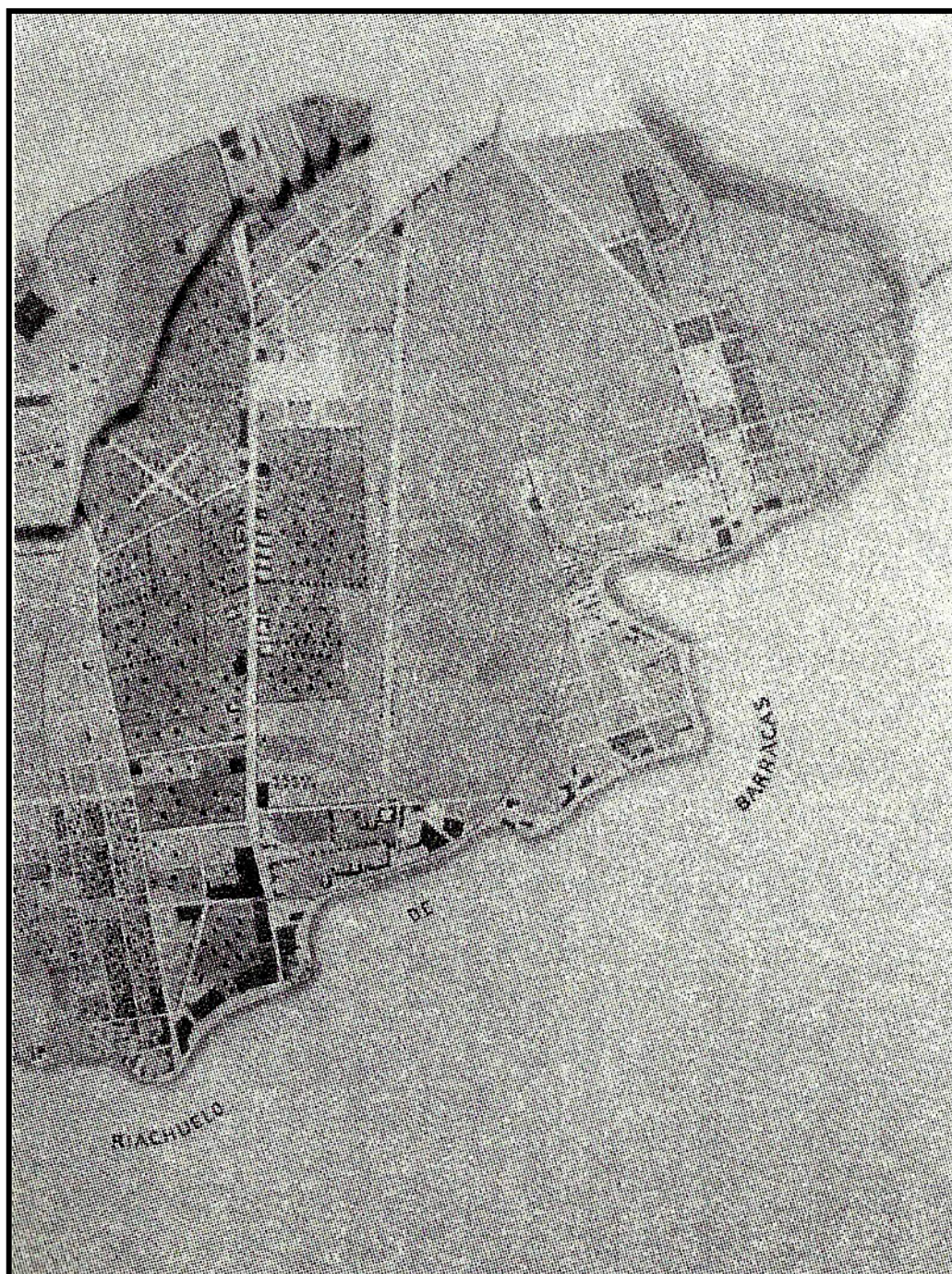
Figura AII 2.10: Adolfo Sordeaux ca. 1850.





Figura AII 2.11: Composición y distribución étnica de la población 1840-1870. Paradela 2000.





**Figura AII 2.12:** *Catastro Beare. 1870. Museo de la Ciudad.*



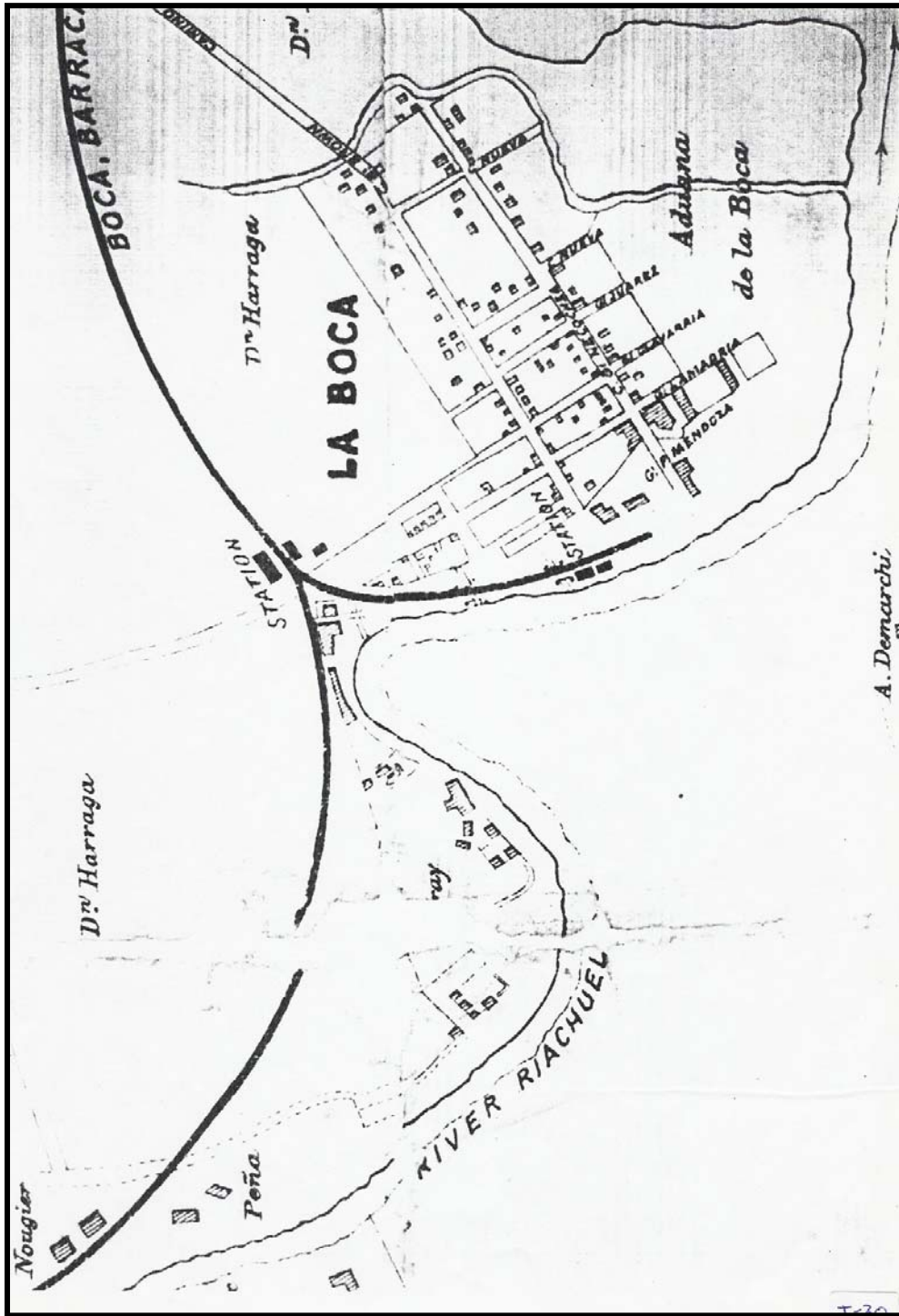


Figura AII 2.13: A. Aymez año 1866.



Figura AII 2.14: Año 1867 Departamento Topográfico Carlos Glade Geodesia OP PBA en Bucich 1971.

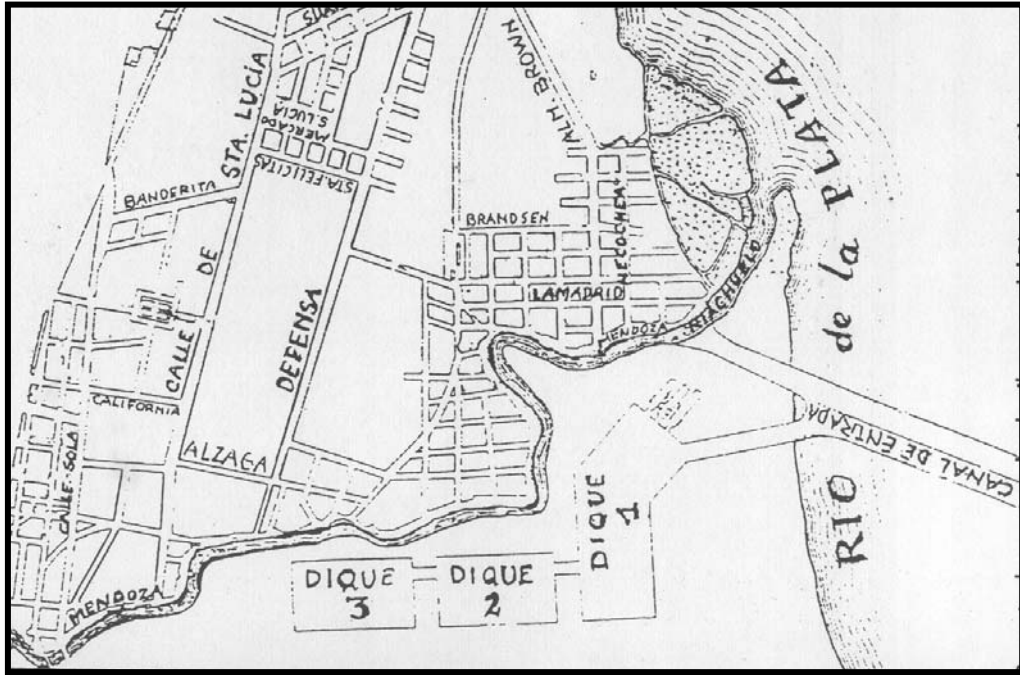


Figura AII 2.15: Proyecto de diques del Ing. Luis Huergo. Reproducido en Arnaldo Cunietti Ferrando 2000.



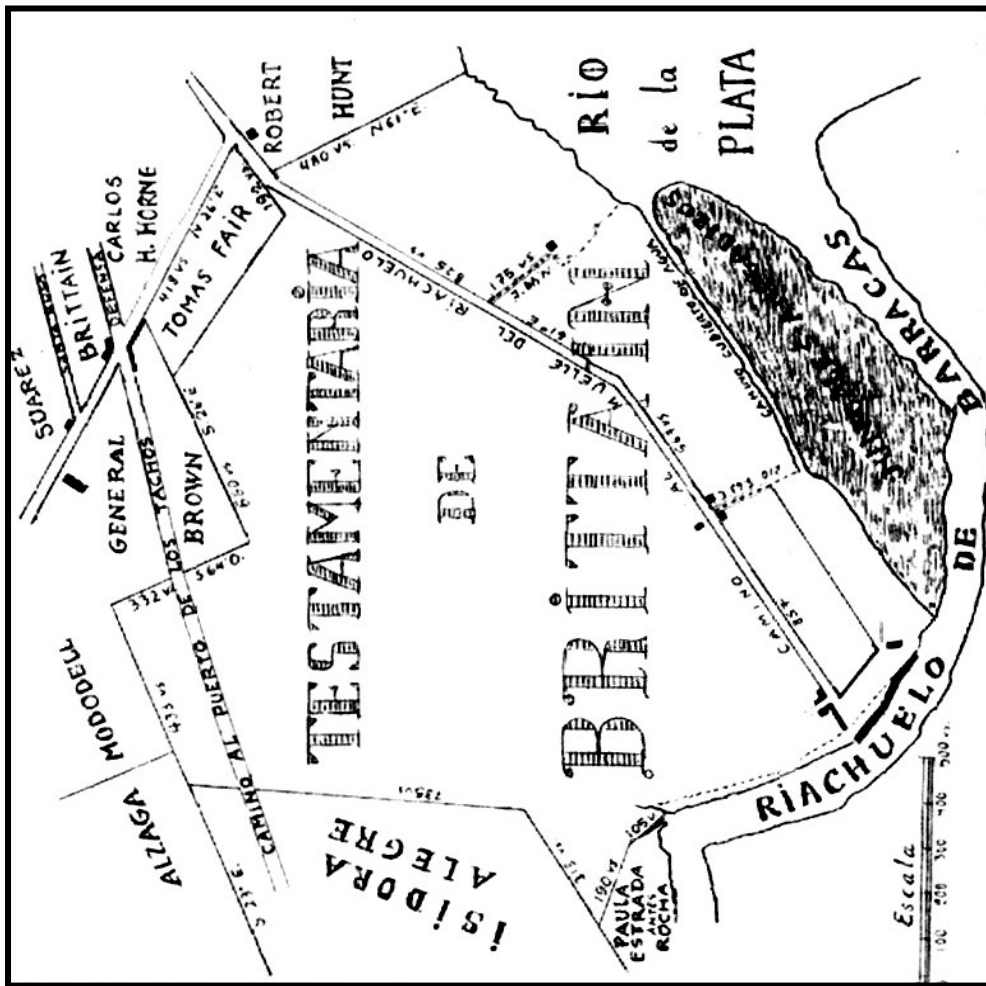


Figura AII 2.16: Ca. 1870. Plano de la testamentaria Brittain. Reproducido de Arnaldo Cunietti Ferrando 2000.

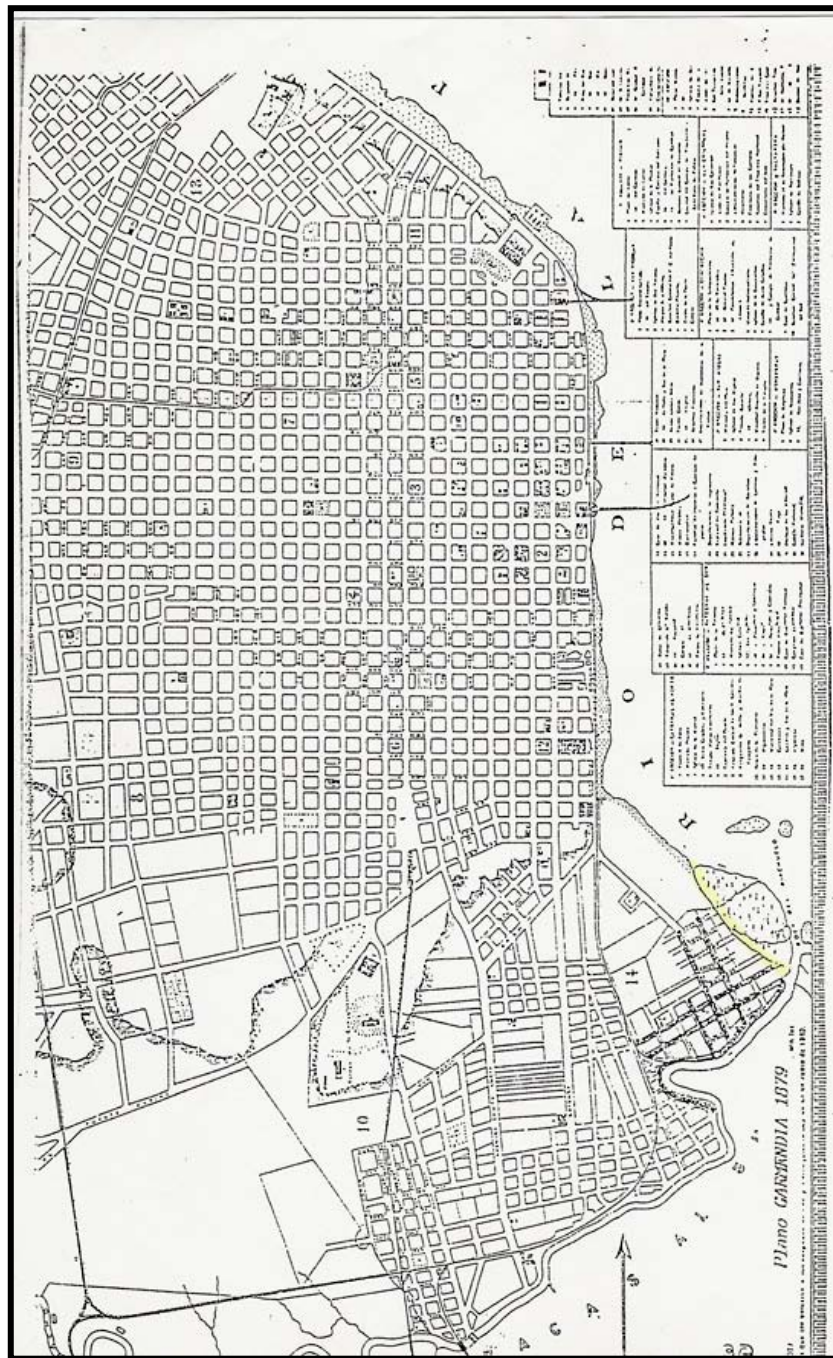


Figura AII 2.17: Pedro Uzal año 1879.



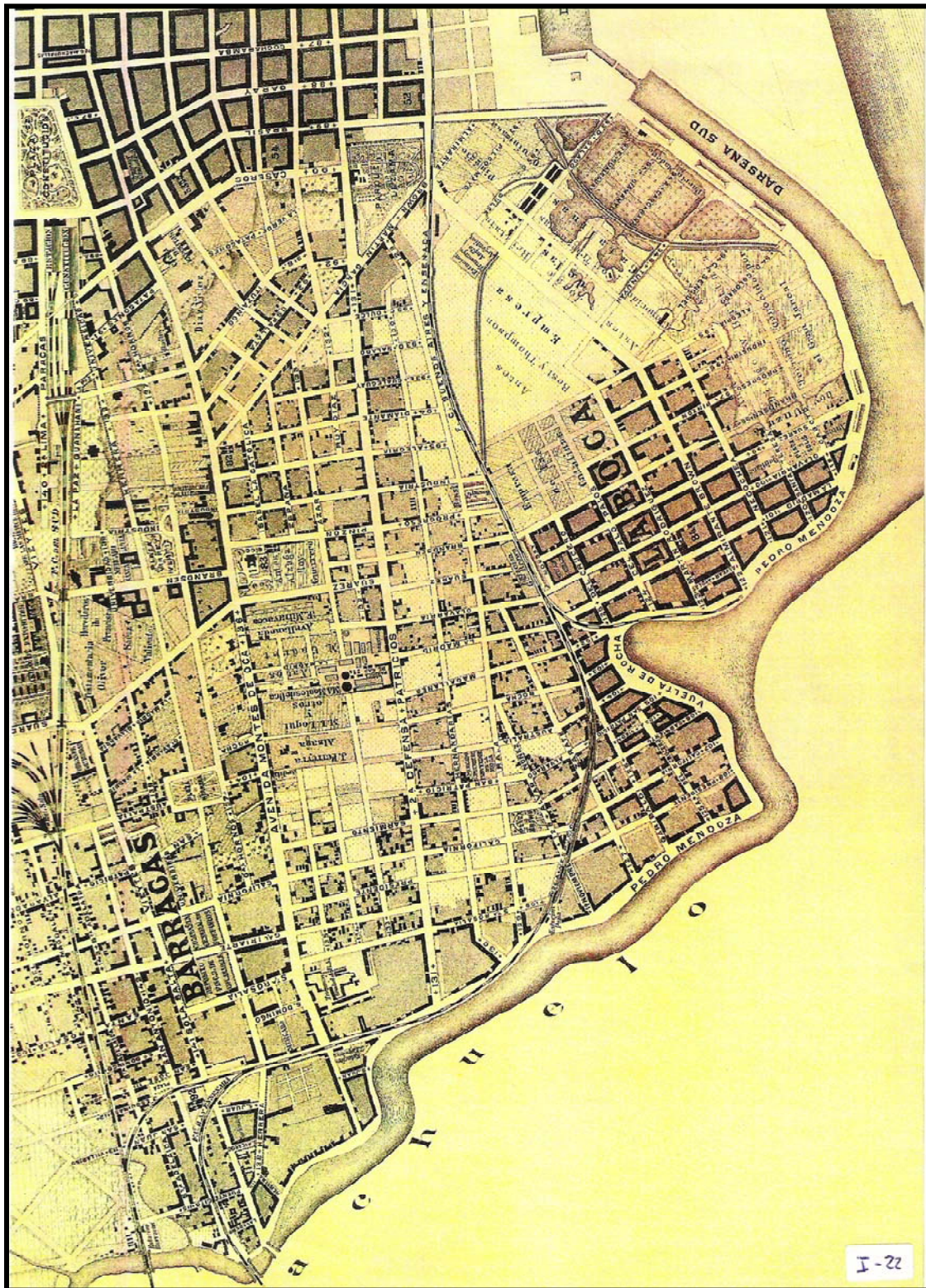


Figura AII 2.18: Ca. 1890. Grupo Independiente de Promoción del Patrimonio Histórico Barracas.





Figura AII 2.19: 1915. Plano de cuencas hidrográficas Obras Sanitarias de la Nación.

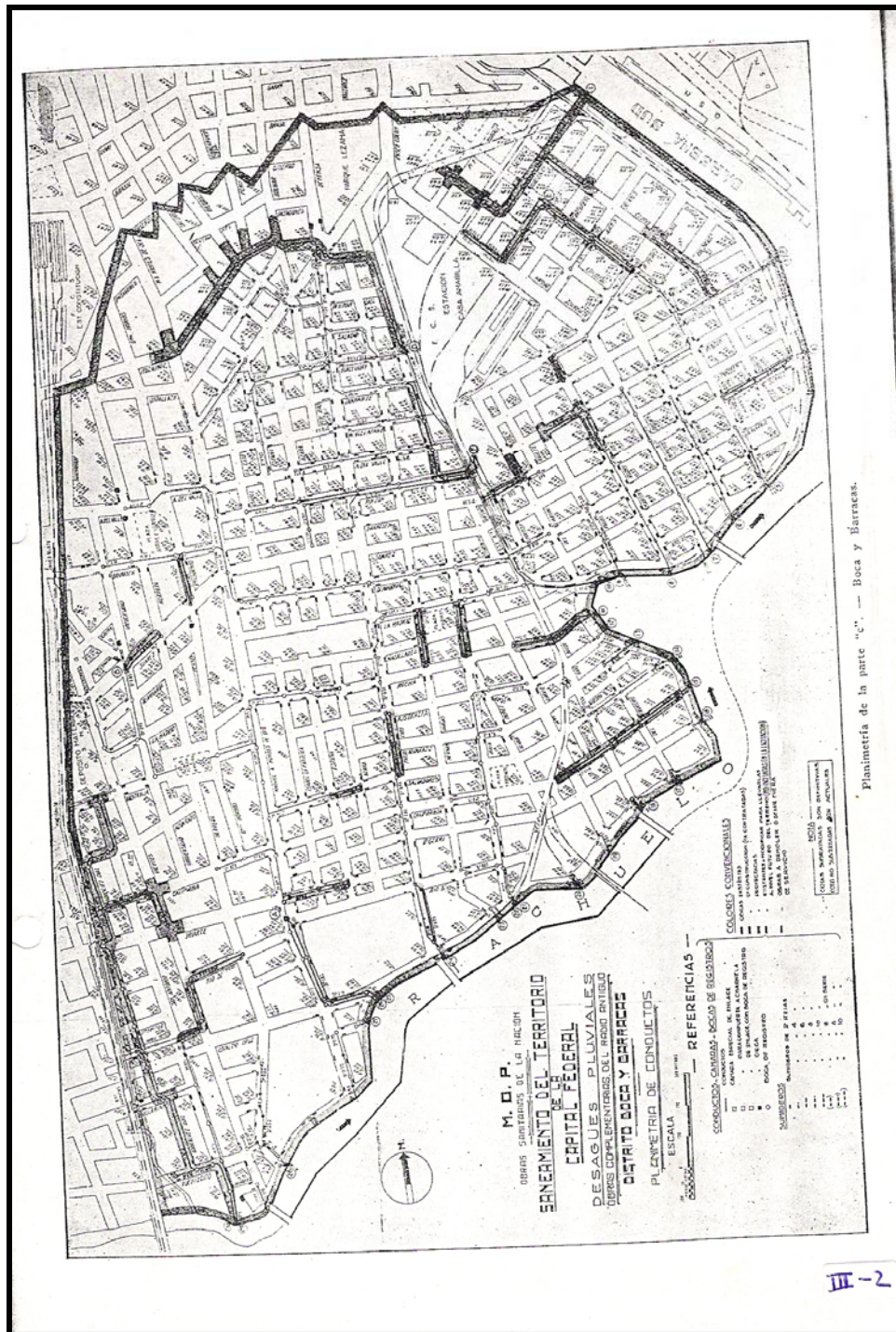


Figura AII 2.20: Obras de desagües año 1938. Obras Sanitarias de la Nación.



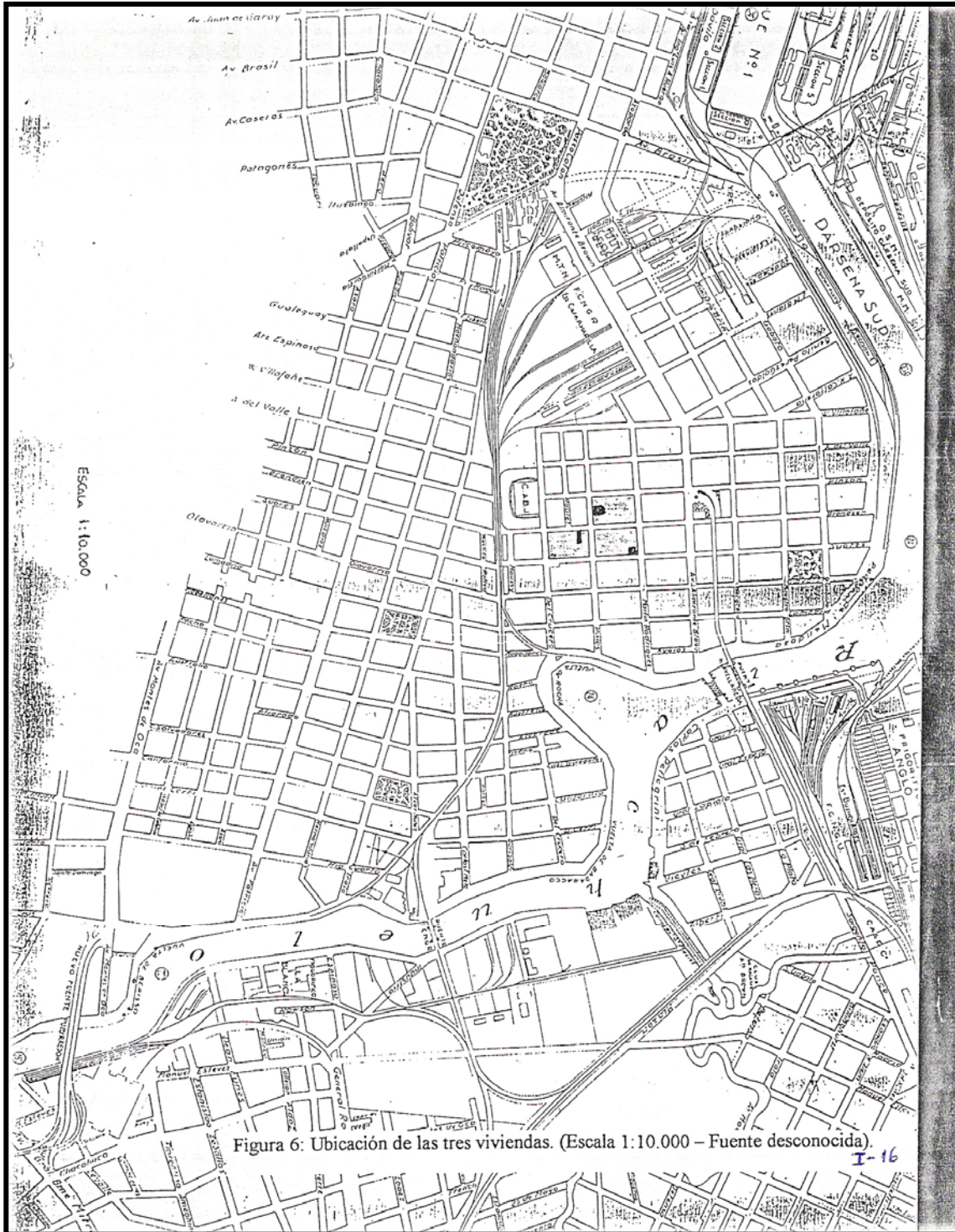
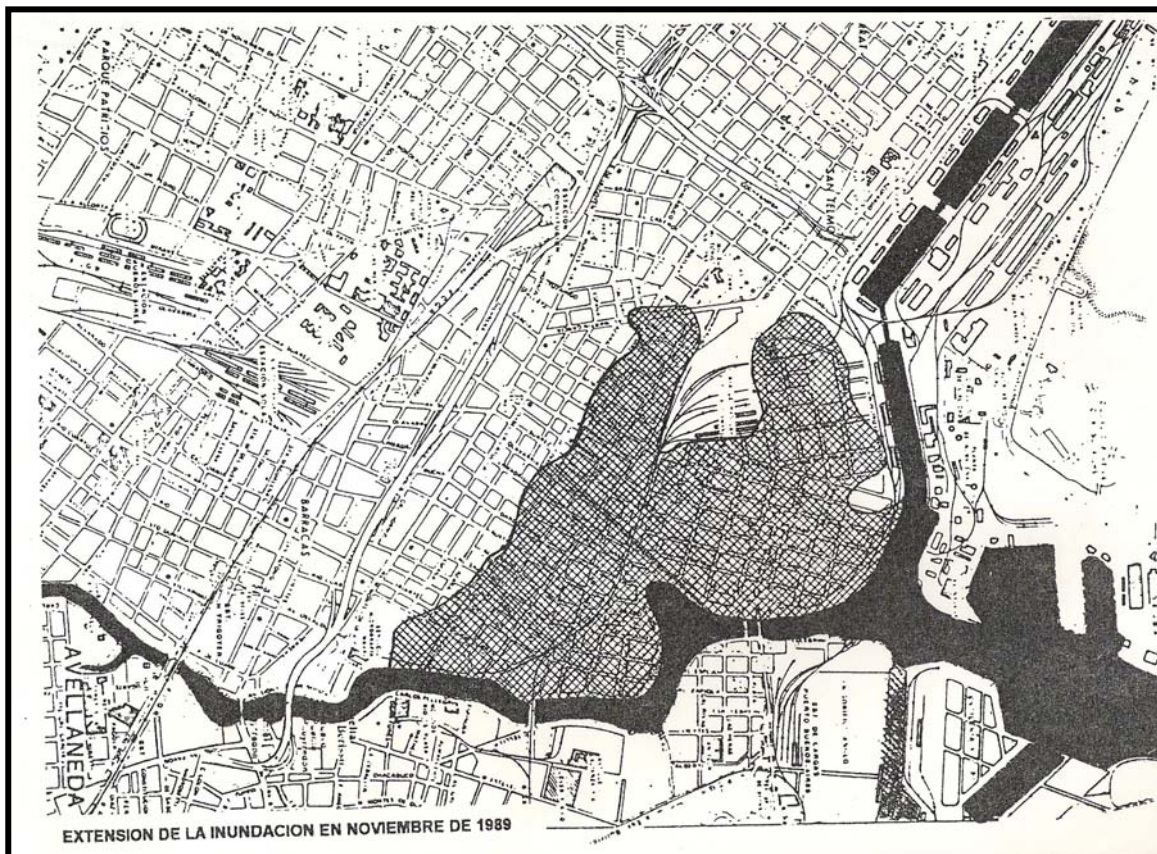


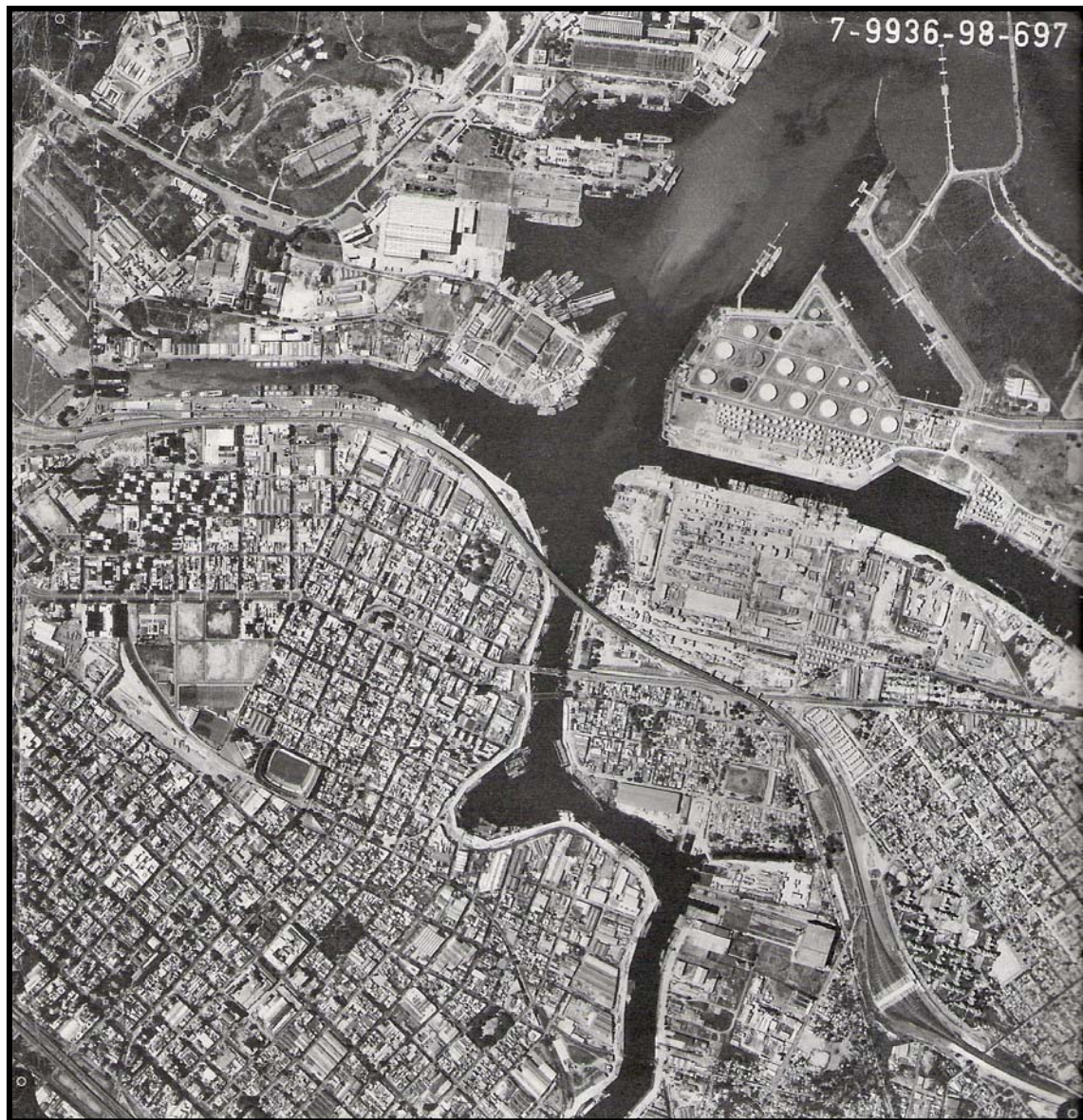
Figura 6: Ubicación de las tres viviendas. (Escala 1:10.000 - Fuente desconocida).

Figura AII 2.21: Anónimo ca. 1950.



**Figura AII 2.22:** *Extensión de la Inundación en el año 1989. Obra de Control de Inundaciones. 1995.*





**Figura AII 2.23:** *Fotografía Área 1994.*





Figura AII 2.24: Plano de conventillos de madera. Año 2000 CPPHC.

# APÉNDICE III

## *TIPOLOGÍA Y DATACIÓN DE MATERIALES*

### *Introducción*

En el Capítulo 7 se desarrollaron los resultados principales, basados en la identificación tipológica de los artefactos.

### *Tipología desglosada*

Cada grupo tipológico incluye una categoría principal, grupos tipológicos funcionales o subcategorías e ítems específicos:

#### □ **Categoría artefactos comunicacionales:**

Artefactos de escritura general: contenedor de tinta, contenedor de tinta Blacking Bottle, tubito vidrio (minas de grafito), birome, rueda de imprenta

Artefactos de escritura escolar: plumín, lapicera, grafito, marcador, crayones, lapices, escuadra, semicírculo, plasticola, goma, pote tinta, frasquito tinta sellos, pizarra tabla escuela

#### □ **Categoría artefactos medicinales:**

Productos farmacéuticos antifebriles: antifebril niños Saridon, antifebril buscapina, antifebril Tylenol niños antifebril y analgésico Johnson y Johnson, antifebril Novalgina.

Purgantes: purgante Olio Ricino Carlo Erba Milano, purgante Milk of Magnesia Rec. US The Chach Phillips Chemical Company USA, purgante Leche Magnesia Phillips local, purgante Magnesia azul, purgante Aceite de Castor VR12,

Oftálmicos: oftálmica Decadron oftálmica y óptica Merk Sharp, oftálmica gotas para ojos.

Musculares: muscular Untisal.

Analgésicos: analgésico bayaspirina, analgésico cafiaspirina.

Reconstituyentes: reconstituyente general contenedor medicinal B12, Agua oxigenada Pruneda Vires, antiséptico blister aseptobron.

Genéricos indeterminados: indeterminado marca Asistencia Pública CRAB100, indeterminado marca Beberaje Durpalas 14-1-55, indeterminado marca Hemofenil inyectable, indeterminado marca Instituto biológico Argentino vacunas y sueros, indeterminado marca Kervina Saulle, indeterminado marca Miranil agroquímico, indeterminado marca PHILADELPHIA, indeterminado marca Rubinat Llorach tabacos y bebidas, indeterminado marca Sletan Gaddor, indeterminado marca Vita Zym vitaminas naturales, indeterminado medicinal, indeterminado medicinal 102, indeterminado medicinal 1620, indeterminado medicinal 180 NCP, indeterminado medicinal 22, indeterminado medicinal 26, indeterminado medicinal 315NCP, indeterminado medicinal 4, indeterminado medicinal 406 T, indeterminado medicinal 5, indeterminado medicinal 60 80 NCP, indeterminado medicinal 7, indeterminado

medicinal 705, indeterminado medicinal 9, indeterminado medicinal ampolla, indeterminado medicinal C8BR, indeterminado medicinal CPB, indeterminado medicinal CRB 102.

Instrumentos: instrumento tubo ensayo, instrumento termómetro, instrumento jeringa, instrumento gotero, instrumento profiláctico, instrumento azufre.

□

### **Categoría artefactos higiene y estética:**

Productos domésticos: (decoración, limpieza y mantenimiento, sanitarios)

Decoración doméstica navideña, decoración doméstica flor, decoración doméstica figura de chapa Artis, decoración doméstica jaula para aves, decoración doméstica maceta.

Mantenimiento doméstico felpudo, mantenimiento doméstico palo de escoba, mantenimiento doméstico envase Odex

Mantenimiento doméstico escobillón, mantenimiento doméstico balde, mantenimiento doméstico cinta electricidad, mantenimiento doméstico instalación eléctrica, fragmentos cable, mantenimiento doméstico base lamparita, mantenimiento doméstico baterías AA, mantenimiento doméstico lata pintura,

Elementos sanitarios aro, elementos sanitarios sopapa, elementos sanitarios bacínica lígure, elementos sanitarios vajilla enloza bacínica, elementos sanitarios vajilla enlozada bacínica Austria, elementos sanitarios Loza sanitaria, elementos sanitarios caño vitrificado, control plagas/ratonera,

Productos personales: (accesorios, vestimenta, aseo personal)

vestimenta personal botón cobre, vestimenta personal botón molusco, vestimenta personal botón óseo, vestimenta personal botón plástico, vestimenta personal botón porcelana, vestimenta personal botón vidrio, vestimenta personal masculina, vestimenta personal medias, vestimenta personal ovillo lana, vestimenta personal pantalón deportivo, vestimenta personal ropa interior fem, vestimenta personal trenza, vestimenta personal reparación dedal, vestimenta personal reparación tijera, vestimenta personal reparación alfileres

aseo broche, aseo cuerda colgar ropa, aseo personal Lysoform, vestimenta personal sombrero fieltro Fornica Hnos., vestimenta personal hebilla cobre, vestimenta personal hebilla hierro, vestimenta personal calzado masculino adulto, vestimenta personal calzado femenino infante, vestimenta personal percha Gath & Chaves, accesorios pipa de caolín VG de Fiolet de St. Omer, norte de Francia 1853-1884, accesorios cenicero, accesorios aro, accesorios artefacto cruz, accesorios chupete, accesorios peinado sujetador cabello, accesorios lapiz labial Tangee, accesorios llavero, accesorios pañal, accesorios peinado ruler, aseo personal peine, aseo personal objetos de uso personal, aseo personal Agua Carabaña, aseo personal Cirio Ind Arg., aseo personal Constituyente, aseo personal contenedor "RBAG", aseo personal contenedor "TAR", aseo personal contenedor "V11", aseo personal contenedor ACR 51730, aseo personal envase desodorante Dolly Pen, aseo personal espejo, aseo personal

marca ausente, aseo personal marca S, aseo personal Perfumes Hispania, aseo personal pote, aseo personal sachet shampoo, aseo personal tapa shampoo, aseo personal pomo plomo dentífrico, aseo personal brocha para afeitarse.

#### □ **Categoría artefactos lúdicos**

##### Elementos de juego grupal y juguetes:

Juego bolitas, juego carnaval globo agua, juego collares, juego figuritas adhesiva, juego metegol manija, juego metegol muñeco CABJ, juego pelota bochón madera, juego pelota goma, juego pelota goma Pulpo, juego pelota plástica indet, juego pelota plástica Kong Kong, juego pelota tennis, juego pelotita goma espuma, juego pelotita Ping Pong.

Juguete general, juguete muñecos.

#### □ **Categoría artefactos alimenticios:**

Comestibles alimenticios básicos (vegetales y animales) y alimentos secundarios (golosinas, helados), bebidas (alcohólicas y aguas gaseosas y saborizadas), utensilios de cocina, utensilios de mesa, ingredientes de cocina.

Aceituna, avellana, carozo durazno, coco, espiga trigo, nuez, semilla calabaza, semilla Haya, semilla indet, semilla melón, semilla zapallo, mamífero indeterminado, mamífero indeterminado grande, mamífero indeterminado mediano, mamífero indeterminado chico, armadillo, Bos. Taurus, Caprino, pez indeterminado, Pachyurus bonaerensis, Oxydoras kneri, Pterodoras granulosus, Rhinodoras dorbignyi, pez indeterminado, dorado, ave indeterminado, ave indeterminado chica, ave indeterminado grande, biguá, roedor

indeterminado, Ojala Láctea müller, leche, leche Cindor, yogurt, ingrediente aceite, ingrediente aceite de oliva español (botija), Tazo snack, helado, chupetín, papas pay, mielita, golosina, agua procesada gaseosa, agua procesada gaseosa soda sifón, agua mineral procesada Herzogthum Nassau, 1806-1866, agua procesada Jugo de durazno, agua procesada Manzanín Villafañe 146 Treglio y Biondi, agua procesada Naranjú, agua procesada Productos Liberti, agua procesada, alcohólica A. Florio y C. Marsala, alcohólica alcohol AEG Arturo González, alcohólica alcohol Fraga, alcohólica alcohol marca registrada 1, alcohólica alcohol Mataldi, alcohólica alcohol Padilla, alcohólica Alcohol Tetes, alcohólica Aperital Delor, alcohólica bot inglesa, alcohólica botella circular industrial, alcohólica botella ginebra Bols, alcohólica damajuana, alcohólica botella industrial 120, alcohólica botella industrial MB, alcohólica Botellas circulares artesanales, alcohólica Boucau Hs. Buenos Aires, alcohólica C. Barth Buenos Ayres Ginebra de Holanda, alcohólica ginebra Botellas de gres, alcohólica cerveza Botellas de gres, alcohólica cerveza Botellas de gres Port Dundas Pottery Glasgow, 1860-1880, alcohólica cerveza Botellas de gres Henry Kennedy, Barrowfield Pottery Glasgow, 1866-1881, alcohólica cerveza marca Estrella, alcohólica cerveza marca estrella de David BBLC y C1RB, alcohólica cerveza Palermo, alcohólica cerveza pastorizada, alcohólica cerveza Quilmes, alcohólica contenedor Coria Ind Arg, alcohólica Cubana sello rojo, alcohólica El Abuelo Saenz Briones, alcohólica Fratelli Branca Milano, alcohólica ginebra botellas cuadradas, alcohólica Industria Argentina

Contenido neto 270 cm<sup>3</sup>, alcohólica Les Etablissements Poulenc Freres, Paris, alcohólica petaca, alcohólica Pinal Pini y Cia, alcohólica Sidra Real, alcohólica Cinzano tapa aluminio, alcohólica vino tapa alu , alcohólica vino tetra brik, cocina calentador aro hornalla, cocina calentador bronce, cocina contenedor cacerola, cocina contenedor cerámico utilitario, cocina contenedor de producción local, cocina contenedor de tecnología indígena, cocina contenedor sartén metal, cocina contenedor vajilla enlozada fuente, cocina contenedor vajilla enlozada olla, cocina contenedor vajilla enlozada pava, cocina contenedor vajilla enlozado jarrito, cocina contenedor frasco, cocina contenedor cerámica importada, herramienta embudo, herramienta heladera Siam, herramienta palo de amasar ravioles, herramienta rallador grueso metal, herramienta tabla cocina madera, herramienta vajilla enlozada colador, herramienta vajilla enlozada cucharón, cristalería copa, cristalería jarra industrial, cristalería salero, cristalería vaso, cubierto cuchara, cubierto cucharita café, cubierto cuchillo/hoja, cubierto indeterminado, cubierto tenedor, vajilla enlozada plato, vajilla Loza Creamware, 1750-1820, vajilla Loza indeterminado, vajilla Loza Pearlware, 1800-1850., vajilla Loza Pearlware, moderna, vajilla Loza Whiteware Alfred Meeneund, vajilla Loza Whiteware Boulogne "Ind Argentina", vajilla Loza Whiteware DUR. SAIyC FESTIVAL, vajilla Loza Whiteware Hartford, vajilla Loza Whiteware Maestrich, vajilla Loza Whiteware Societe Ceramique Maestricht Made in Holland, vajilla Loza Whiteware, 1900-., vajilla mayólica española, vajilla moderna en vidrio, vajilla porcelana

contenedor uso doméstico, vajilla porcelana oriental, ingrediente endulzante, ingrediente mayonesa.

□ **Categoría artefactos laborales:**

Infraestructura sanitaria, herramientas, herrería, transporte construcción naval (cordelería, metalurgia), transporte terrestre construcción, transporte construcción terrestre tracción a sangre, transporte infraestructura puerto, transporte múltiple:

Infraestructura urbana externa: desagües clavo de caño de madera, roldana horizontal, roldana vertical, sanitaria caja brasero llave de agua, caño, marco y tapa Glenfield Kilmarnock, sanitaria/válvula

Infraestructura urbana herramienta: movimiento de suelos pala, seguridad proyectil,

Infraestructura urbana herrería: barra formato, botón de fundición decorativo, clavo indeterminado, clavos chicos, clavos cortados industrialmente de chapa, clavos cuadrados, clavos en general, clavos redondos, escarpia, escarpia doble.

Transporte construcción naval cordel: cuerda indeterminada, cuerda maroma torsión izquierda de 4 cuerdas torsión derecha 6 cabos torsión izquierda y 2 hilos de torsión derecha, cuerda torsión derecha de dos cabos torsión izquierda, cuerda trenzado de siete ramales, cuerda trenzado de tres ramales.

Transporte construcción naval metalurgia: clavo bronce, cable linga, cadena barco, formón, gancho de roldana, grillete, lima, pasteca, remaches, roldana, sierra de mano, tenaza, tornillos.

Transporte construcción terrestre Ferro carril: botellones de cerámica vitrificada o gres Karpium Fabrik Checoeslovaquia 1920, clavo de fundición, FC palanca cambios, tramway tirafondo, unión vagones.

Transporte construcción terrestre tracción a sangre: herradura.

Transporte infraestructura puerto: muelle bulón/tonillo pasante, varilla sección circular.

Transporte múltiple: aro bronce para cincha de montar/para navegación.

### ***Datación de materiales identificados***

#### **Área 1**

El período I, de arribo, fue datado por la presencia de artefactos relacionados a la alimentación. Sus indicadores son las botellas de gres para envase de agua mineral Herzogthum Nassau producidas en los bosques del Taunus, Alemania Occidental entre los años 1806 y 1866; las botellas circulares artesanales de bebidas alcohólicas, las botellas cuadradas de bebida alcohólica – i.e. ginebra, los contenedores cerámicos utilitarios para cocina, la vajilla de mesa de la variedad de loza Pearlware -fecha para el período 1800-1850. Para el período II, de asentamiento (1867 – 1920), se destaca la presencia de otros artefactos que sirven de marcadores cronológicos -i.e. un contenedor de tinta de gres, una pipa de caolín VG Fiolet

St. Omer, procedente del norte de Francia - fechada para el período 1853-1884, las botellas de gres para cerveza en general y en particular las botellas de gres confeccionadas por Henry Kennedy, Barrowfield Pottery Glasgow entre 1866 y 1881. Se suman a este conjunto otros artefactos como la vajilla de loza Whiteware fechada a partir del 1900. Los artefactos relacionados al trabajo fueron fechados a partir de su asociación con la infraestructura urbana, producto del trabajo de herrería –i.e. clavos en general, los clavos redondos, y otros elementos asociados a la construcción de estructuras de tecnologías mixtas para el transporte naval –i.e. grilletes y bulones pasantes utilizados en los muelles. El período III, fue datado a partir de la identificación de calzado masculino adulto, perfumeros, envases de bebidas alcohólicas, vajilla loza Whiteware del 1900, y elementos asociados al trabajo –i.e. cordelería, herramientas, herraduras y clavos de fundición del ferrocarril. El período IV no se encuentra representado en la colección del área.

#### **Área 2, externa**

El período I, fue fechado a partir de los siguientes artefactos diagnósticos. Elementos sanitarios -i.e. bacinica de cerámica ligure, elementos de vestimenta personal -i.e. botón óseo, envases de agua procesada mineral Herzogthum Nassau, 1806-

1866, envases de bebidas alcohólicas para ginebra -i.e. botellas cuadradas y botellas de gres, contenedores cerámicos de cocina de la clase utilitario, de producción local, de tecnología indígena, y elementos de mesa como la loza Creamware, 1750-1820, la loza Pearlware, 1800-1850, la mayólica española, y fragmentos de contenedores de aceite de oliva español -i.e. botijas. Los artefactos laborales marcadores de este período se caracterizan por su confección tecnológica - i.e. clavos cortados industrialmente de chapa, clavos cuadrados y herraduras.

El período II se caracteriza por presentar artefactos relacionados tanto a la higiene y a la estética personal como a la higiene doméstica -i.e. elementos sanitarios, elementos de vestimenta personal, accesorios -i.e. pipas de caolín VG de Fiolet de St. Omer, producción fechada para el norte de Francia durante el período 1853-1884. También componen el conjunto diagnóstico, los envases de vidrio para bebidas alcohólicas - i.e. circular artesanal, botellas de gres para cerveza, e.g. marca Port Dundas Pottery Glasgow, 1860-1880, cuadradas ginebra, botellas de gres para ginebra, copas y vasos, así como vajilla de la loza Whiteware, 1900 y vajilla de porcelana de uso doméstico. Los artefactos del trabajo también fueron identificados por su antigüedad con este período. El conjunto está compuesto por caños y productos de herrería, más una variedad de herramientas de laboreo para

carpintería y cordelería vegetal asociada al transporte y a la construcción naval -i.e. clavo bronce, formón, lima, remaches, tornillos.

Los artefactos diagnósticos del período III, representan a las 6 categorías principales de nuestra tipología. Se identificaron y fecharon contenedores de tinta, envases de Untisal, elementos para la decoración y el mantenimiento doméstico -i.e. una maceta, tulipas; elementos de vestimenta personal -i.e. botones, sombreros, calzado masculino adulto y un perfumero. También juegos de bolitas; y los artefactos que testimonian la alimentación del período: agua procesada gaseosa, sifón, envases de bebidas alcohólicas -i.e. botella circular industrial, cerveza año 1960, cerveza Bieckert, elementos de cocina -i.e. frascos, heladera Siam, cristalería jarra industrial, cubiertos, vajilla enlozada, vajilla Loza Whiteware, 1900. Es importante destacar que los elementos laborales fechados dentro del período III, se asocian a las obras de infraestructura urbana externa -i.e. construcción de desagües. El conjunto está compuesto por clavos de caños de madera, roldanas para compuertas hídricas, marco y tapa de boca de registro Glenfield Kilmarnock, sumadas a los productos de herrería -i.e. clavos chicos, clavos cuadrados, clavos en general, clavos redondos, escarpia doble. También para este momento fueron fechados restos de construcción naval -i.e.



cordel, cable linga, cadena barco, formón, lima, pasteca, tenaza, tornillos. Este período se destaca también por la modernización de la infraestructura de transporte de la ribera, especialmente el ferrocarril y los tranvías. Se identificaron clavos de fundición y tirafondos de tranvías. El período IV, se identificó a partir del fachado de elementos relacionados a la comunicación -i.e. tintero León Rigolleau, birome, lapicera y marcador. En el caso de la medicina, los productos diagnósticos son analgésicos bayaspirinas y productos del laboratorio Andrómaco. Para este período se destaca la gran cantidad de indicadores de mantenimiento doméstico -i.e. cinta electricidad, instalación eléctrica, fragmentos cable, base lamparita, baterías AA, y de vestimenta e higiene personal -i.e. botones plásticos, calzado masculino adulto, peine, perfumero, sachet shampoo y brocha para afeitarse. Los elementos lúdicos indican estacionalidad -i.e. juego carnaval globo agua. Por su parte los elementos diagnósticos relacionados a la alimentación fueron fechados en un período que se extiende entre 1970 y fin de siglo XX. Son estos envases de bebidas alcohólicas en vidrio y en Tetra Brik -i.e. Whisky Hiram Walker Industria Argentina, Sidra Real, vino.

## Área 2, interna

Esta área se caracteriza por la identificación cronológica de un número

elevado de artefactos. Aún así, el período I fue datado a partir de la identificación de pocos materiales -i.e. lápices de grafito, pizarra tabla escuela, frasquitos para tinta, vajilla loza Creamware 1750-1820, vajilla loza Pearlware, 1800-1850., vajilla mayólica española, contenedores de cerámica para aceite de oliva español (botija). El período II, de asentamiento, fue fechado por medio de la identificación de elementos asociados a la Higiene y la Estética, -i.e. calzado masculino adulto, perfumero. A lo que se suma el fachado de envases de bebidas alcohólicas artesanales e industriales, vajilla loza Whiteware, 1900. También se destacan los elementos laborales fechados dentro del período II. Los mismos se asocian a los trabajos de herrería -i.e. botón de fundición decorativo, clavos cortados industrialmente de chapa, clavos cuadrados, escarpas, herraduras; construcción naval -i.e. cordelería.

Por su parte, el período III, fue fechado mediante la identificación de elementos asociados a la alimentación -i.e. envases de agua procesada Productos Liberti y Rubinat Llorach, envases de bebidas alcohólicas A. Florio y C. Marsala, AEG Arturo González, alcohol Fraga, alcohol Mataldi, alcohol Padilla, alcohol Tetes, Boucau Hs., cervezas Bieckert y Palermo. Además fueron fechados elementos de cocina varios -i.e. calentador bronce tipo Primus, cacerola, sartén, vajilla enlozada,



herramientas -i.e. embudo, palo de amasar raviolos, rallador grueso; cubiertos y vajilla de loza moderna -i.e. Whiteware Alfred Meeneund, Whiteware Boulogne "Ind Argentina", Whiteware DUR. SAIyC FESTIVAL, Whiteware Hartford, Whiteware Societe Ceramique Maestricht Made in Holland. El período III también fue datado a partir de un gran número de elementos de estética e higiene, doméstica y personal -i.e. jaula para aves, bacinicas, botones, sombreros, hebillas y calzados. También de artefactos contenedores de sustancias de uso medicinal -i.e. purgantes Olio Ricino Carlo Erba Milano, Milk of Magnesia Rec. US The Chach Phillips Chemical Company USA, Leche Magnesia Phillips local, Aceite de Castor VR12, Bailey's Magnesia. Además de Productos de diferentes laboratorios como el Instituto biológico Argentino, Andrómaco, Kervina Saulle, Pruneda Vires, Sletan Gaddor. Envases de productos genéricos medicinales con diferentes siglas y numeraciones -i.e. Asistencia Pública CRAB100, 102, 1620, 180 NCP, 26, 315NCP, 4, 5, 60 80 NCP, 7, 705, 9, C8BR, CPB, CRB 102. Los elementos laborales fueron fechados identificando diversas actividades -i.e. construcción de infraestructura urbana externa sanitaria, movimiento de suelos pala, seguridad, herrería construcción naval, construcción terrestre ferrocarril. El período IV fue datado por la presencia de productos antifebriles para

niños -i.e. Saridon, Buscapina, Tylenol niños, Novalgina; Decadron oftálmica y óptica Merk Sharp, También por la presencia de envases de Untisal, analgésico bayaspirina, analgésico cafiaspirina, y diferentes instrumentos como ampollas, tubo ensayo, termómetro, jeringa, gotero, profiláctico y barritas de azufre. A su vez se identificó la antigüedad de biromes, plumín, lapicera, marcador, crayones, lapices, escuadra, semicirculo, plasticola, goma, pote tinta escolar; decoración doméstica navideña, además de un número de elementos para el mantenimiento doméstico -i.e. felpudo, palos de escoba, envase Odex, Lysoform, escobillón, balde, cinta electricidad, fragmentos cable, baterías AA, lata pintura, sopapa, control plagas/ratonera. Se identificó la antigüedad de numerosos elementos de vestimenta personal -i.e. botones, medias, ovillo lana, pantalón deportivo, calzado masculino adulto, así como de varios accesorios -i.e. cenicero, aro, cruz, chupete, sujetador cabello, llavero, pañal, ruler, peine, desodorante Dolly Pen, espejo, Perfumes Hispania, sachet shampoo, pomo plomo dentífrico, aseo personal brocha para afeitar. Los elementos lúdicos en su mayoría fueron fechados para este período y área en particular. Por su parte se fecharon los elementos relacionados a la alimentación -i.e. envases de lácteos, golosinas, bebidas gaseosas y alcohólicas -i.e. Manzanín Villafañe 146 Treglio y Biondi, Naranjú, Cinzano, Cubana sello rojo, El Abuelo Saenz

Briones, Fratelli Branca Milano, ginebra Bols, Pinal Pini y Cia, Sidra Real, vino en tetra brik.

### Área 3

Se fecharon elementos dedicados a la Higiene y la Estética, como los asociados a la vestimenta personal –i.e. botón cobre, botón molusco, botón óseo, botón vidrio, hebilla cobre y a su mantenimiento –i.e. dedal, tijera y alfileres. También envases de bebidas alcohólicas –i.e. botellas inglesas de vino y holandesas de ginebra. Por su parte se destaca la presencia de cristalería antigua y una importante concentración de vajilla Loza Creamware, 1750-1820., vajilla Loza

Slipware, vajilla Loza Pearlware, 1800-1850., vajilla mayólica española, vajilla porcelana contenedor uso doméstico y cerámica Rey. Respecto de los artefactos dedicados al trabajo se destacan los clavos cuadrados, los clavos en general, una escarpia, y una herradura. Se destaca el hallazgo de una moneda fechada para el período 1840-1844. El período II fue fechado mediante la identificación de elementos varios –i.e. contenedor de tinta Blacking Bottle, juego bolitas, accesorios pipa de caolín VG Fiolet St. Omer, envases de bebidas alcohólicas industriales, vajilla Whiteware, 1900; elementos de construcción y transporte naval metalurgia tornillos, transporte muelle bulón/tonillo pasante.

# APÉNDICE IV

## ***RESULTADOS SECUNDARIOS***

### ***Introducción***

En este apéndice se presentan los datos que avalan los resultados principales y se desarrollan tres niveles de análisis. El primer nivel presenta los datos que construyen las tablas del Capítulo 7. El segundo nivel presenta datos puntuales y el tercer nivel ejemplifica la tendencia general relevada mediante dos ejemplos que abordan con mayor profundidad la composición interna de los conjuntos arqueológicos y la densidad de los mismos.

### **Análisis 1 Resultados e integridad**

En esta sección se presentan los datos que constituyen el soporte de las tablas citadas en el Capítulo 7. En este sentido se presentan las bases de datos de los resultados generales y de la evaluación de la integridad de la información (Tablas AIV 1.1 a 1.8).

| Sitio<br>N° | Período |     |     |     | Subtotal |
|-------------|---------|-----|-----|-----|----------|
|             | I       | II  | III | IV  |          |
| 1           | 8       | 2   | 12  | 0   | 22       |
| 2           | 173     | 43  | 2   | 1   | 219      |
| 3           | 0       | 4   | 0   | 0   | 4        |
| 4           | 7       | 41  | 214 | 157 | 419      |
| 5           | 1       | 3   | 50  | 6   | 60       |
| 6           | 222     | 123 | 111 | 5   | 461      |
| 7           | 0       | 0   | 0   | 68  | 68       |
| 8           | 46      | 100 | 116 | 1   | 263      |
| 9           | 0       | 1   | 3   | 1   | 5        |
| 10          | 0       | 1   | 0   | 0   | 1        |
| 11          | 0       | 1   | 0   | 0   | 1        |
| 12          | 0       | 1   | 0   | 0   | 1        |
| 13          | 0       | 0   | 1   | 0   | 1        |
| 14          | 1       | 2   | 0   | 0   | 3        |
| 15          | 2       | 1   | 23  | 1   | 27       |
| 16          | 0       | 1   | 12  | 0   | 13       |
| 17          | 2       | 5   | 3   | 0   | 10       |
| 18          | 0       | 0   | 1   | 16  | 17       |
| 19          | 27      | 8   | 9   | 77  | 121      |
| 20          | 0       | 14  | 82  | 59  | 155      |
| 21          | 3       | 10  | 6   | 0   | 19       |
| 22          | 0       | 2   | 2   | 0   | 4        |
| 23          | 0       | 11  | 1   | 0   | 12       |
| 24          | 10      | 2   | 2   | 0   | 14       |
| 25          | 7       | 4   | 8   | 0   | 19       |
| 26          | 4       | 11  | 1   | 0   | 16       |
| 27          | 31      | 117 | 2   | 0   | 150      |
| 28          | 35      | 95  | 4   | 0   | 134      |
| 29          | 1       | 3   | 7   | 0   | 11       |
| 30          | 2       | 3   | 2   | 0   | 7        |
| 31          | 9       | 17  | 15  | 0   | 41       |
| 32          | 8       | 13  | 15  | 0   | 36       |
| 33          | 9       | 10  | 1   | 0   | 20       |
| 34          | 1       | 13  | 16  | 0   | 30       |
| 35          | 1       | 5   | 0   | 0   | 6        |
| 36          | 16      | 29  | 53  | 0   | 98       |
| 37          | 5       | 12  | 1   | 0   | 18       |
| 38          | 1       | 4   | 95  | 581 | 681      |
| 39          | 6       | 2   | 5   | 0   | 13       |
| 40          | 5       | 32  | 11  | 0   | 48       |
| 41          | 11      | 35  | 9   | 1   | 56       |
| 42          | 1       | 2   | 16  | 0   | 19       |
| 43          | 2       | 7   | 34  | 0   | 43       |
| 44          | 3       | 24  | 14  | 0   | 41       |
| 45          | 2       | 5   | 5   | 0   | 12       |
| 46          | 1       | 0   | 5   | 0   | 6        |
| Totales     | 663     | 819 | 969 | 974 | 3425     |

Tabla AIV 1.1: Cronología y frecuencia de MNO por período

| Sitio | MNO | NIF  | % MNO / NIF |
|-------|-----|------|-------------|
| 1     | 22  | 52   | 42          |
| 2     | 259 | 4700 | 5           |
| 3     | 4   | 15   | 26          |
| 4     | 459 | 1379 | 33          |
| 5     | 66  | 285  | 23          |
| 6     | 485 | 2742 | 17          |
| 7     | 71  | 185  | 38          |
| 8     | 276 | 2171 | 12          |
| 9     | 6   | 9    | 66          |
| 10    | 1   | 1    | 100         |
| 11    | 2   | 2    | 100         |
| 12    | 3   | 6    | 50          |
| 13    | 2   | 2    | 100         |
| 14    | 4   | 1    | 100         |
| 15    | 29  | 59   | 49          |
| 16    | 14  | 17   | 82          |
| 17    | 10  | 28   | 35          |
| 18    | 17  | 17   | 100         |
| 19    | 146 | 540  | 27          |
| 20    | 170 | 815  | 20          |
| 21    | 19  | 33   | 57          |
| 22    | 5   | 5    | 100         |
| 23    | 12  | 36   | 33          |
| 24    | 14  | 26   | 53          |
| 25    | 29  | 106  | 27          |
| 26    | 16  | 56   | 28          |
| 27    | 183 | 2059 | 8           |
| 28    | 172 | 2078 | 8           |
| 29    | 11  | 31   | 35          |
| 30    | 7   | 10   | 70          |
| 31    | 48  | 142  | 33          |
| 32    | 41  | 144  | 28          |
| 33    | 21  | 35   | 60          |
| 34    | 31  | 112  | 27          |
| 35    | 6   | 5    | 100         |
| 36    | 101 | 319  | 31          |
| 37    | 24  | 59   | 40          |
| 38    | 719 | 1605 | 44          |
| 39    | 14  | 21   | 66          |
| 40    | 52  | 157  | 33          |
| 41    | 59  | 183  | 32          |
| 42    | 29  | 47   | 61          |
| 43    | 45  | 56   | 80          |
| 44    | 96  | 340  | 28          |
| 45    | 17  | 45   | 37          |
| 46    | 6   | 7    | 85          |

2229 % dividido 46 sitios  
48,45% visibilidad promedio MNO

**Tabla AIV 1.2:** *Visibilidad media regional según porcentajes MNO/NIF.*

| Área | Sitio | Visibilidad | Residualidad | Redeposición |
|------|-------|-------------|--------------|--------------|
| 1    | 1     | 4           | 8            | 2            |
| 1    | 22    | 10          | 8            | 0            |
| 1    | 23    | 3           | 8            | 0            |
| 1    | 24    | 5           | 8            | 0            |
| 1    | 25    | 2           | 5            | 5            |
| 1    | 26    | 2           | 8            | 0            |
| 1    | 37    | 4           | 8            | 0            |
| 2e   | 5     | 2           | 8            | 0            |
| 2e   | 6     | 1           | 10           | 0            |
| 2e   | 7     | 3           | 1            | 0            |
| 2e   | 8     | 1           | 5            | 5            |
| 2e   | 9     | 6           | 4            | 8            |
| 2e   | 10    | 10          | 0            | 0            |
| 2e   | 11    | 10          | 8            | 0            |
| 2e   | 12    | 5           | 8            | 0            |
| 2e   | 13    | 10          | 8            | 0            |
| 2e   | 14    | 10          | 8            | 0            |
| 2e   | 27    | 8           | 10           | 0            |
| 2e   | 28    | 8           | 10           | 0            |
| 2e   | 29    | 3           | 10           | 0            |
| 2e   | 30    | 7           | 7            | 8            |
| 2e   | 31    | 3           | 8            | 8            |
| 2e   | 32    | 2           | 8            | 8            |
| 2e   | 33    | 6           | 10           | 4            |
| 2e   | 34    | 2           | 4            | 8            |
| 2e   | 35    | 10          | 8            | 5            |
| 2e   | 36    | 3           | 10           | 7            |
| 2e   | 40    | 3           | 9            | 0            |
| 2e   | 41    | 3           | 5            | 7            |
| 2e   | 42    | 6           | 5            | 0            |
| 2e   | 43    | 8           | 7            | 8            |
| 2e   | 44    | 2           | 2            | 0            |
| 2e   | 45    | 3           | 3            | 5            |
| 2e   | 46    | 8           | 8            | 9            |
| 2i   | 3     | 2           | 8            | 0            |
| 2i   | 4     | 3           | 10           | 0            |
| 2i   | 15    | 4           | 5            | 9            |
| 2i   | 16    | 8           | 10           | 0            |
| 2i   | 17    | 3           | 10           | 0            |
| 2i   | 18    | 10          | 10           | 0            |
| 2i   | 19    | 2           | 4            | 8            |
| 2i   | 20    | 2           | 10           | 2            |
| 2i   | 21    | 5           | 3            | 9            |
| 2i   | 38    | 4           | 10           | 0            |
| 2i   | 39    | 6           | 10           | 5            |
| 3    | 2     | 5           | 10           | 0            |

Redeposición.  $227 / 46 = 2,82$

**Tabla AIV 1.3:** *Redeposición regional.*

| Ranking de Integridad | Área/Sitio | Visibilidad | Residualidad | Redeposición |  |      |
|-----------------------|------------|-------------|--------------|--------------|--|------|
| 10                    | 18         | 10          | 10           | 0            |  |      |
| 9                     | 22         | 10          | 8            | 0            |  |      |
| 9                     | 11         | 10          | 8            | 0            |  |      |
| 9                     | 13         | 10          | 8            | 0            |  |      |
| 9                     | 14         | 10          | 8            | 0            |  |      |
| 9                     | 27         | 8           | 10           | 0            | Valor promedio del Ranking de Integridad | 4,91 |
| 9                     | 28         | 8           | 10           | 0            | Valor promedio Visibilidad               | 4,93 |
| 9                     | 16         | 8           | 10           | 0            | Valor promedio Residualidad              | 7,32 |
| 7                     | 43         | 8           | 7            | 8            | Valor promedio Redeposición              | 2,82 |
| 7                     | 38         | 4           | 10           | 0            |  |      |
| 7                     | 39         | 6           | 10           | 5            |  |      |
| 7                     | 2          | 5           | 10           | 0            |  |      |
| 6                     | 24         | 5           | 8            | 0            |  |      |
| 6                     | 37         | 4           | 8            | 0            |  |      |
| 6                     | 7          | 3           | 1            | 0            |  |      |
| 6                     | 12         | 5           | 8            | 0            |  |      |
| 6                     | 29         | 3           | 10           | 0            |  |      |
| 6                     | 33         | 6           | 10           | 4            |  |      |
| 6                     | 35         | 10          | 8            | 5            |  |      |
| 6                     | 40         | 3           | 9            | 0            |  |      |
| 6                     | 44         | 2           | 2            | 0            |  |      |
| 6                     | 4          | 3           | 10           | 0            |  |      |
| 6                     | 17         | 3           | 10           | 0            |  |      |
| 5                     | 1          | 4           | 8            | 2            |  |      |
| 5                     | 23         | 3           | 8            | 0            |  |      |
| 5                     | 26         | 2           | 8            | 0            |  |      |
| 5                     | 5          | 2           | 8            | 0            |  |      |
| 5                     | 6          | 1           | 10           | 0            |  |      |
| 5                     | 10         | 10          | 0            | 0            |  |      |
| 5                     | 42         | 6           | 5            | 0            |  |      |
| 5                     | 3          | 2           | 8            | 0            |  |      |
| 5                     | 20         | 2           | 10           | 2            |  |      |
| 3                     | 30         | 7           | 7            | 8            |  |      |
| 3                     | 36         | 3           | 10           | 7            |  |      |
| 2                     | 45         | 3           | 3            | 5            |  |      |
| 2                     | 46         | 8           | 8            | 9            |  |      |
| 1                     | 25         | 2           | 5            | 5            |  |      |
| 1                     | 9          | 6           | 4            | 8            |  |      |
| 1                     | 31         | 3           | 8            | 8            |  |      |
| 1                     | 32         | 2           | 8            | 8            |  |      |
| 0                     | 8          | 1           | 5            | 5            |  |      |
| 0                     | 34         | 2           | 4            | 8            |  |      |
| 0                     | 41         | 3           | 5            | 7            |  |      |
| 0                     | 15         | 4           | 5            | 9            |  |      |
| 0                     | 19         | 2           | 4            | 8            |  |      |
| 0                     | 21         | 5           | 3            | 9            |  |      |

Área 1  
 Área 2 externo  
 Área 2 interno  
 Área 3

Tabla AIV 1.4: Ranking de integridad y valores de redepositación.

| Área 1                        |  | Sitio | Visibilidad | Residualidad | Redeposición | Ranking |
|-------------------------------|--|-------|-------------|--------------|--------------|---------|
|                               |  | 22    | 10          | 8            | 0            | 9       |
|                               |  | 24    | 5           | 8            | 0            | 6       |
|                               |  | 37    | 4           | 8            | 0            | 6       |
|                               |  | 1     | 4           | 8            | 2            | 5       |
|                               |  | 23    | 3           | 8            | 0            | 5       |
|                               |  | 26    | 2           | 8            | 0            | 5       |
| sitio descartado del ranking  |  | 25    | 2           | 5            | 5            | 1       |
| Área 2 externo                |  |       |             |              |              |         |
|                               |  | Sitio | Visibilidad | Residualidad | Redeposición | Ranking |
|                               |  | 11    | 10          | 8            | 0            | 9       |
|                               |  | 13    | 10          | 8            | 0            | 9       |
|                               |  | 14    | 10          | 8            | 0            | 9       |
|                               |  | 27    | 8           | 10           | 0            | 9       |
|                               |  | 28    | 8           | 10           | 0            | 9       |
|                               |  | 43    | 8           | 7            | 8            | 7       |
|                               |  | 7     | 3           | 1            | 0            | 6       |
|                               |  | 12    | 5           | 8            | 0            | 6       |
|                               |  | 29    | 3           | 10           | 0            | 6       |
|                               |  | 33    | 6           | 10           | 4            | 6       |
|                               |  | 35    | 10          | 8            | 5            | 6       |
|                               |  | 40    | 3           | 9            | 0            | 6       |
|                               |  | 44    | 2           | 2            | 0            | 6       |
|                               |  | 5     | 2           | 8            | 0            | 5       |
|                               |  | 6     | 1           | 10           | 0            | 5       |
|                               |  | 10    | 10          | 0            | 0            | 5       |
|                               |  | 42    | 6           | 5            | 0            | 5       |
|                               |  | 30    | 7           | 7            | 8            | 3       |
|                               |  | 36    | 3           | 10           | 7            | 3       |
|                               |  | 45    | 3           | 3            | 5            | 2       |
|                               |  | 46    | 8           | 8            | 9            | 2       |
| sitios descartado del ranking |  | 9     | 6           | 4            | 8            | 1       |
|                               |  | 31    | 3           | 8            | 8            | 1       |
|                               |  | 32    | 2           | 8            | 8            | 1       |
|                               |  | 8     | 1           | 5            | 5            | 0       |
|                               |  | 34    | 2           | 4            | 8            | 0       |
|                               |  | 41    | 3           | 5            | 7            | 0       |
| A2 int                        |  |       |             |              |              |         |
|                               |  | Sitio | Visibilidad | Residualidad | Redeposición | Ranking |
|                               |  | 18    | 10          | 10           | 0            | 10      |
|                               |  | 16    | 8           | 10           | 0            | 9       |
|                               |  | 38    | 4           | 10           | 0            | 7       |
|                               |  | 39    | 6           | 10           | 5            | 7       |
|                               |  | 4     | 3           | 10           | 0            | 6       |
|                               |  | 17    | 3           | 10           | 0            | 6       |
|                               |  | 3     | 2           | 8            | 0            | 5       |
|                               |  | 20    | 2           | 10           | 2            | 5       |
| sitios descartado del ranking |  | 15    | 4           | 5            | 9            | 0       |
|                               |  | 19    | 2           | 4            | 8            | 0       |
|                               |  | 21    | 5           | 3            | 9            | 0       |
| A3                            |  |       |             |              |              |         |
|                               |  | Sitio | Visibilidad | Residualidad | Redeposición | Ranking |
|                               |  | 2     | 5           | 10           | 0            | 7       |

Tabla AIV 1.5: Detalle ranking de integridad de sitios arqueológicos.



aplicando ranking de sitios

| Área 1 |         |              |              |
|--------|---------|--------------|--------------|
| Sitio  | Ranking | Residualidad | Redeposición |
| 22     | 9       | 8            | 0            |
| 24     | 6       | 8            | 0            |
| 37     | 6       | 8            | 0            |
| 1      | 5       | 8            | 2            |
| 23     | 5       | 8            | 0            |
| 26     | 5       | 8            | 0            |

Área 2 externo 8 0,525

| Sitio | Ranking | Residualidad | Redeposición |
|-------|---------|--------------|--------------|
| 11    | 9       | 8            | 0            |
| 13    | 9       | 8            | 0            |
| 14    | 9       | 8            | 0            |
| 27    | 9       | 10           | 0            |
| 28    | 9       | 10           | 0            |
| 43    | 7       | 7            | 8            |
| 7     | 6       | 1            | 0            |
| 12    | 6       | 8            | 0            |
| 29    | 6       | 10           | 0            |
| 33    | 6       | 10           | 4            |
| 35    | 6       | 8            | 5            |
| 40    | 6       | 9            | 0            |
| 44    | 6       | 2            | 0            |
| 5     | 5       | 8            | 0            |
| 6     | 5       | 10           | 0            |
| 10    | 5       | 0            | 0            |
| 42    | 5       | 5            | 0            |

7,17 1

A2 int

| Sitio | Ranking | Residualidad | Redeposición |
|-------|---------|--------------|--------------|
| 18    | 10      | 10           | 0            |
| 16    | 9       | 10           | 0            |
| 38    | 7       | 10           | 0            |
| 39    | 7       | 10           | 5            |
| 4     | 6       | 10           | 0            |
| 17    | 6       | 10           | 0            |
| 3     | 5       | 8            | 0            |
| 20    | 5       | 10           | 2            |

A3 9,75 0,8

| Sitio | Ranking | Residualidad | Redeposición |
|-------|---------|--------------|--------------|
| 2     | 7       | 10           | 0            |

10 0

| Área            | Foco con ranking |              |
|-----------------|------------------|--------------|
|                 | Residualidad     | Redeposición |
| <b>Regional</b> | 8,73             | 0,525        |
| <b>A1</b>       | 8                | 0,3          |
| <b>A2 ext</b>   | 7,17             | 1            |
| <b>A2 int</b>   | 9,75             | 0,8          |
| <b>A3</b>       | 10               | 0            |

**Tablas AIV 1.6:** Foco de la información con ranking de integridad.

Foco sin la aplicación de ranking de integridad

| Sitio            | Visibilidad | Ranking     | Residualidad | Redeposición |
|------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 22               | 10          | 9           | 8            | 0            |
| 24               | 5           | 6           | 8            | 0            |
| 37               | 4           | 6           | 8            | 0            |
| 1                | 4           | 5           | 8            | 2            |
| 23               | 3           | 5           | 8            | 0            |
| 26               | 2           | 5           | 8            | 0            |
| 25               | 2           | 1           | 5            | 5            |
| <b>Promedios</b> | <b>4,28</b> | <b>5,28</b> | <b>7,57</b>  | <b>1</b>     |

| Área            | Foco sin ranking |               |
|-----------------|------------------|---------------|
|                 | Residualidad     | Redeposición  |
| <b>Regional</b> | <b>8,215</b>     | <b>1,8325</b> |
| <b>A1</b>       | <b>7,57</b>      | <b>1</b>      |
| <b>A2 ext</b>   | <b>6,81</b>      | <b>3,33</b>   |
| <b>A2 int</b>   | <b>8,48</b>      | <b>3</b>      |
| <b>A3</b>       | <b>10</b>        | <b>0</b>      |

Área 2 externo

| Sitio            | Visibilidad | Ranking    | Residualidad | Redeposición |
|------------------|-------------|------------|--------------|--------------|
| 11               | 10          | 9          | 8            | 0            |
| 13               | 10          | 9          | 8            | 0            |
| 14               | 10          | 9          | 8            | 0            |
| 27               | 8           | 9          | 10           | 0            |
| 28               | 8           | 9          | 10           | 0            |
| 43               | 8           | 7          | 7            | 8            |
| 7                | 3           | 6          | 1            | 0            |
| 12               | 5           | 6          | 8            | 0            |
| 29               | 3           | 6          | 10           | 0            |
| 33               | 6           | 6          | 10           | 4            |
| 35               | 10          | 6          | 8            | 5            |
| 40               | 3           | 6          | 9            | 0            |
| 44               | 2           | 6          | 2            | 0            |
| 5                | 2           | 5          | 8            | 0            |
| 6                | 1           | 5          | 10           | 0            |
| 10               | 10          | 5          | 0            | 0            |
| 42               | 6           | 5          | 5            | 0            |
| 30               | 7           | 3          | 7            | 8            |
| 36               | 3           | 3          | 10           | 7            |
| 45               | 3           | 2          | 3            | 5            |
| 46               | 8           | 2          | 8            | 9            |
| 9                | 6           | 1          | 4            | 8            |
| 31               | 3           | 1          | 8            | 8            |
| 32               | 2           | 1          | 8            | 8            |
| 8                | 1           | 0          | 5            | 5            |
| 34               | 2           | 0          | 4            | 8            |
| 41               | 3           | 0          | 5            | 7            |
| <b>Promedios</b> | <b>5,29</b> | <b>4,7</b> | <b>6,81</b>  | <b>3,33</b>  |

| Sitio            | Visibilidad | Ranking  | Residualidad | Redeposición |
|------------------|-------------|----------|--------------|--------------|
| 18               | 10          | 10       | 10           | 0            |
| 16               | 8           | 9        | 10           | 0            |
| 38               | 4           | 7        | 10           | 0            |
| 39               | 6           | 7        | 10           | 5            |
| 4                | 3           | 6        | 10           | 0            |
| 17               | 3           | 6        | 10           | 0            |
| 3                | 2           | 5        | 8            | 0            |
| 20               | 2           | 5        | 10           | 2            |
| 15               | 4           | 0        | 5            | 9            |
| 19               | 2           | 0        | 4            | 8            |
| 21               | 5           | 0        | 3            | 9            |
| <b>Promedios</b> | <b>4,45</b> | <b>5</b> | <b>8,48</b>  | <b>3</b>     |

| Sitio            | Visibilidad | Ranking  | Residualidad | Redeposición |
|------------------|-------------|----------|--------------|--------------|
| 2                | 5           | 7        | 10           | 0            |
| <b>Promedios</b> | <b>5</b>    | <b>7</b> | <b>10</b>    | <b>0</b>     |

Tablas AIV 1.7: Foco de la información sin ranking de integridad.

| Área     |          | N° Artefactos | N° Categorías | Área  | Sitio    | Artefactos | Categorías |
|----------|----------|---------------|---------------|-------|----------|------------|------------|
| 1        | Sitio 1  | 22            | 5             | 1     | Sitio 1  | 22         | 17         |
|          | Sitio 22 | 4             | 2             |       | Sitio 22 | 4          | 3          |
|          | Sitio 23 | 12            | 3             |       | Sitio 23 | 12         | 7          |
|          | Sitio 24 | 14            | 2             |       | Sitio 24 | 6          | 5          |
|          | Sitio 26 | 16            | 2             |       | Sitio 26 | 14         | 7          |
| 2 ext    | Sitio 37 | 24            | 2             | 2 ext | Sitio 37 | 14         | 7          |
|          | Sitio 5  | 66            | 4             |       | Sitio 5  | 62         | 22         |
|          | Sitio 6  | 485           | 6             |       | Sitio 6  | 448        | 52         |
|          | Sitio 7  | 71            | 6             |       | Sitio 7  | 55         | 22         |
|          | Sitio 10 | 1             | 1             |       | Sitio 10 | 1          | 1          |
|          | Sitio 11 | 2             | 1             |       | Sitio 11 | 1          | 1          |
|          | Sitio 12 | 3             | 1             |       | Sitio 12 | 1          | 1          |
|          | Sitio 13 | 2             | 1             |       | Sitio 13 | 1          | 1          |
|          | Sitio 14 | 4             | 1             |       | Sitio 14 | 4          | 3          |
|          | Sitio 27 | 183           | 4             |       | Sitio 27 | 149        | 27         |
|          | Sitio 28 | 172           | 5             |       | Sitio 28 | 129        | 25         |
|          | Sitio 29 | 11            | 4             |       | Sitio 29 | 11         | 7          |
|          | Sitio 33 | 21            | 3             |       | Sitio 33 | 20         | 9          |
|          | Sitio 35 | 6             | 2             |       | Sitio 35 | 6          | 4          |
|          | Sitio 40 | 52            | 4             |       | Sitio 40 | 51         | 20         |
|          | Sitio 42 | 29            | 4             |       | Sitio 42 | 19         | 14         |
|          | Sitio 43 | 45            | 3             |       | Sitio 43 | 43         | 11         |
| Sitio 44 | 96       | 4             | Sitio 44      | 42    | 19       |            |            |
| a2int    | Sitio 3  | 4             | 3             | a2int | Sitio 3  | 3          | 3          |
|          | Sitio 4  | 459           | 6             |       | Sitio 4  | 439        | 150        |
|          | Sitio 16 | 14            | 2             |       | Sitio 16 | 14         | 7          |
|          | Sitio 17 | 10            | 1             |       | Sitio 17 | 10         | 4          |
|          | Sitio 18 | 17            | 1             |       | Sitio 18 | 17         | 5          |
|          | Sitio 20 | 170           | 6             |       | Sitio 20 | 157        | 56         |
|          | Sitio 38 | 719           | 6             |       | Sitio 38 | 695        | 96         |
| a3       | Sitio 39 | 14            | 4             | a3    | Sitio 39 | 12         | 7          |
|          | Sitio 2  | 259           | 6             |       | Sitio 2  | 212        | 38         |

**Tabla AIV 1.8:** *Detalle de cantidad de categorías y tamaño de las muestras.*

## Análisis 2 Corpus principal de datos

Este análisis presenta datos puntuales que constituyen parte del corpus volcado en las tablas del Capítulo 7 (Tablas AIV 2.1 a



| Área 2 Externa     | sitio | Periodo |     |     |    | superficie | densidad |        |       |       | promedio |
|--------------------|-------|---------|-----|-----|----|------------|----------|--------|-------|-------|----------|
|                    |       | I       | II  | III | IV |            | 1        | 2      | 3     | 4     |          |
| Comunicación       | 6     |         | 3   | 1   | 1  | 70         |          | 0,042  | 0,014 | 0,014 | 0,0175   |
| Comunicación       | 7     |         |     |     | 7  | 1          |          |        |       | 7     | 1,75     |
| Comunicación       | 27    |         | 1   |     |    | 4          |          | 0,25   |       |       | 0,0625   |
| Comunicación       | 28    |         | 1   |     |    | 4          |          | 0,25   |       |       | 0,0625   |
| Comunicación       | 40    |         | 1   |     |    | 400        |          | 0,0025 |       |       | 0,000625 |
| Comunicación       | 42    |         | 1   |     |    | 12         |          | 0,083  |       |       | 0,02     |
| Medicina           | 5     |         |     | 5   | 2  | 2          |          |        | 2,5   | 1     | 0,87     |
| Medicina           | 6     |         |     | 112 |    | 70         |          |        | 1,6   |       | 0,4      |
| Medicina           | 7     |         |     |     | 10 | 1          |          |        |       | 10    | 2,5      |
| Medicina           | 28    |         | 1   | 4   |    | 4          |          | 0,25   | 1     |       | 0,3125   |
| Medicina           | 29    |         |     | 2   |    | 200        |          |        | 0,01  |       | 0,0025   |
| Medicina           | 33    |         |     | 1   |    | 200        |          |        | 0,005 |       | 0,00125  |
| Medicina           | 42    |         | 1   |     |    | 12         |          | 0,08   |       |       | 0,02     |
| Medicina           | 43    |         |     | 2   |    | 100        |          |        | 0,02  |       | 0,005    |
| Medicina           | 44    |         |     | 1   |    | 250        |          |        | 0,004 |       | 0,001    |
| Higiene y Estética | 5     |         | 5   | 2   |    | 2          |          | 2,5    | 1     |       | 0,875    |
| Higiene y Estética | 6     |         | 8   | 21  | 2  | 70         |          | 0,11   | 0,3   | 0,02  | 0,107    |
| Higiene y Estética | 7     |         |     |     | 19 | 1          |          |        |       | 19    | 4,75     |
| Higiene y Estética | 27    | 2       | 4   |     |    | 4          | 0,5      | 1      |       |       | 0,375    |
| Higiene y Estética | 28    |         | 9   |     |    | 4          |          | 2,25   |       |       | 0,562    |
| Higiene y Estética | 29    |         | 1   | 4   |    | 200        |          | 0,005  | 0,02  |       | 0,00625  |
| Higiene y Estética | 35    |         | 1   |     |    | 200        |          | 0,005  |       |       | 0,00125  |
| Higiene y Estética | 40    |         | 2   |     |    | 400        |          | 0,005  |       |       | 0,00125  |
| Higiene y Estética | 44    |         | 3   |     |    | 250        |          | 0,012  |       |       | 0,003    |
| Higiene y Estética | 45    |         | 1   |     |    | 2          |          | 0,5    |       |       | 0,125    |
| Lúdica             | 6     |         |     | 2   |    | 70         |          |        | 0,028 |       | 0,007    |
| Lúdica             | 7     |         |     |     | 2  | 1          |          |        |       | 1     | 0,25     |
| Alimentación       | 5     | 1       | 3   | 1   |    | 2          | 0,5      | 1,5    | 0,5   |       | 0,625    |
| Alimentación       | 6     | 223     | 108 | 54  | 2  | 70         | 2,18     | 1,54   | 0,77  | 0,02  | 1,127    |
| Alimentación       | 7     |         |     |     | 29 | 1          |          |        |       | 29    | 7,25     |
| Alimentación       | 11    |         | 1   |     |    | 1          |          | 1      |       |       | 0,25     |
| Alimentación       | 12    |         | 1   |     |    | 1          |          | 1      |       |       | 0,25     |
| Alimentación       | 13    |         |     | 1   |    | 1          |          |        | 1     |       | 0,25     |
| Alimentación       | 14    | 2       | 2   |     |    | 1          | 2        | 2      |       |       | 1        |
| Alimentación       | 27    | 29      | 18  | 2   |    | 4          | 7,25     | 4,5    | 0,5   |       | 3,062    |
| Alimentación       | 28    | 35      | 46  |     |    | 4          | 8,75     | 11,5   |       |       | 5,062    |
| Alimentación       | 29    | 1       | 1   | 1   |    | 200        | 0,005    | 0,005  | 0,005 |       | 0,003    |
| Alimentación       | 33    | 8       | 6   |     |    | 200        | 0,04     | 0,03   |       |       | 0,017    |
| Alimentación       | 35    | 1       | 4   |     |    | 200        | 0,005    | 0,02   |       |       | 0,0062   |
| Alimentación       | 40    | 2       | 1   | 6   |    | 400        | 0,005    | 0,0025 | 0,015 |       | 0,0056   |
| Alimentación       | 42    | 1       |     | 4   |    | 12         | 0,083    |        | 0,33  |       | 0,1032   |
| Alimentación       | 43    | 2       | 1   |     |    | 100        | 0,02     | 0,01   |       |       | 0,0075   |
| Alimentación       | 44    | 2       | 1   |     |    | 250        | 0,008    | 0,004  |       |       | 0,003    |
| Laboral            | 5     |         |     | 43  | 1  | 2          |          |        | 21,25 | 0,5   | 5,43     |
| Laboral            | 6     |         | 6   | 15  |    | 70         |          | 0,087  | 0,214 |       | 0,075    |
| Laboral            | 10    |         | 1   | 3   | 1  | 8          |          | 0,125  | 0,375 | 0,125 | 0,156    |
| Laboral            | 14    |         |     | 20  |    | 1          |          |        | 20    |       | 5        |
| Laboral            | 27    |         | 94  |     |    | 4          |          | 23,25  |       |       | 5,81     |
| Laboral            | 28    |         | 38  |     |    | 4          |          | 9,5    |       |       | 2,375    |
| Laboral            | 29    |         | 1   |     |    | 200        |          | 0,005  |       |       | 0,001    |
| Laboral            | 33    |         | 1   | 4   |    | 200        |          | 0,005  | 0,02  |       | 0,006    |
| Laboral            | 40    | 1       | 25  | 8   |    | 400        | 0,0025   | 0,062  | 0,02  |       | 0,0211   |
| Laboral            | 42    |         |     | 12  |    | 12         |          |        | 1     |       | 0,25     |
| Laboral            | 43    |         | 6   | 32  |    | 100        |          | 0,06   | 0,32  |       | 0,095    |
| Laboral            | 44    | 1       | 20  | 14  |    | 250        | 0,004    | 0,08   | 0,056 |       | 0,035    |
|                    |       | 311     | 428 | 377 | 76 |            |          |        |       |       |          |

| Área 2 Externa     | superficie | densidad |         |        |        | Totales  |
|--------------------|------------|----------|---------|--------|--------|----------|
|                    |            | 1        | 2       | 3      | 4      |          |
| Comunicación       | 491        |          | 0,6275  | 0,014  | 7,014  | 7,6555   |
| Medicina           | 839        |          | 0,33    | 5,139  | 11     | 16,469   |
| Higiene y Estética | 1133       | 0,5      | 6,387   | 1,32   | 19,02  | 27,227   |
| Lúdica             | 71         |          |         | 0,028  |        | 0,028    |
| Alimentación       | 1447       | 20,846   | 23,1115 | 3,12   | 29,02  | 76,0975  |
| Laboral            | 1251       | 0,0065   | 33,174  | 43,255 | 0,625  | 77,0605  |
| Totales            | 5232       | 21,3525  | 63,63   | 52,876 | 66,679 | 204,5375 |

|                    | Área  | Periodo |     |     |    | Promedio |
|--------------------|-------|---------|-----|-----|----|----------|
|                    |       | I       | II  | III | IV |          |
| Comunicación       | 2 ext | 0       | 12  | 3   | 9  | 6        |
| Medicina           | 2 ext | 0       | 3   | 134 | 12 | 37,25    |
| Higiene y Estética | 2 ext | 3       | 43  | 49  | 21 | 29       |
| Lúdica             | 2 ext | 0       | 0   | 3   | 2  | 1,25     |
| Alimentación       | 2 ext | 398     | 327 | 185 | 31 | 235,25   |
| Laboral            | 2 ext | 7       | 251 | 239 | 4  | 125,25   |
| Suma               |       | 408     | 636 | 613 | 79 |          |

| H<br>J | A2E                        | Periodo |        |        |        | Promedio |
|--------|----------------------------|---------|--------|--------|--------|----------|
|        |                            | 1       | II     | III    | IV     |          |
|        | Taxa S                     | 3       | 5      | 6      | 6      | 6        |
|        | Individuals                | 408     | 636    | 613    | 79     | 433      |
|        | Dominance D                | 0,9519  | 0,4251 | 0,2973 | 0,2639 | 0,3909   |
|        | Shannon H                  | 0,1301  | 0,9913 | 1,315  | 1,497  | 1,159    |
|        | Simpson 1-D                | 0,04807 | 0,5749 | 0,7027 | 0,7361 | 0,6091   |
|        | Evenness e <sup>h</sup> /S | 0,3796  | 0,5389 | 0,6209 | 0,7448 | 0,5309   |
|        | Menhnick                   | 0,1485  | 0,1983 | 0,2423 | 0,6751 | 0,2883   |
|        | Margalef                   | 0,3327  | 0,6197 | 0,779  | 1,144  | 0,8236   |
|        | Equitability J             | 0,1184  | 0,6159 | 0,734  | 0,8356 | 0,6466   |
|        | Fisher alpha               | 0,4388  | 0,7399 | 0,9231 | 1,509  | 0,9856   |
|        | Berger-Parker              | 0,9755  | 0,5142 | 0,3899 | 0,3924 | 0,5427   |

Tabla AIV 2.2: Información distribucional Área 2, externa.<sup>2</sup>

| Área 2 Interna     | Período |    |    |     |     |     | Densidad |        |        |         |          |
|--------------------|---------|----|----|-----|-----|-----|----------|--------|--------|---------|----------|
|                    | sitio   | I  | II | III | IV  | sup | I        | II     | III    | IV      | Promedio |
| Comunicación       | 4       |    |    |     | 1   | 4   |          |        |        | 0,25    | 0,0625   |
| Comunicación       | 20      |    | 2  |     | 2   | 8   |          | 0,25   |        | 0,25    | 0,125    |
| Comunicación       | 38      |    |    |     | 72  | 6   |          |        |        | 12      | 3        |
| Comunicación       | 39      |    | 1  |     |     | 2   |          | 0,5    |        |         | 0,125    |
| Medicina           | 4       |    |    | 32  | 4   | 4   |          |        | 8      | 1       | 2,25     |
| Medicina           | 20      |    |    |     | 2   | 8   |          |        |        | 0,25    | 0,0625   |
| Medicina           | 38      |    |    |     | 22  | 6   |          |        |        | 3,66    | 0,915    |
| Higiene y Estética | 3       |    | 1  |     |     | 2   |          | 0,5    |        |         | 0,125    |
| Higiene y Estética | 4       |    |    | 7   | 59  | 4   |          |        | 1,75   | 14,75   | 4,124    |
| Higiene y Estética | 16      |    |    |     | 1   | 570 |          |        |        | 0,001   | 0,00025  |
| Higiene y Estética | 20      |    |    | 27  | 26  | 8   |          | 3,375  | 3,25   |         | 1,656    |
| Higiene y Estética | 38      |    |    | 1   | 92  | 6   |          |        | 0,16   | 15,33   | 3,872    |
| Higiene y Estética | 39      |    | 1  | 1   |     | 2   |          | 0,5    | 0,5    |         | 0,25     |
| Lúdica             | 20      |    |    |     | 53  | 8   |          |        |        | 6,625   | 1,656    |
| Lúdica             | 4       |    |    |     | 44  | 4   |          |        |        | 11      | 2,75     |
| Alimentación       | 3       |    | 1  |     |     | 2   |          | 0,5    |        |         | 0,125    |
| Alimentación       | 4       | 7  | 6  | 101 | 48  | 4   | 1,75     | 1,5    | 25,25  | 12      | 10,125   |
| Alimentación       | 16      |    | 1  | 12  |     | 570 |          | 0,001  | 0,021  |         | 0,005    |
| Alimentación       | 17      | 2  | 5  | 3   |     | 40  | 0,05     | 0,125  | 0,075  |         | 0,062    |
| Alimentación       | 18      |    |    | 1   | 16  | 311 |          |        | 0,003  | 0,051   | 0,013    |
| Alimentación       | 20      | 3  | 3  | 21  | 9   | 8   | 0,375    | 0,375  | 2,625  | 1,125   | 1,125    |
| Alimentación       | 38      | 2  |    | 13  | 150 | 6   | 0,33     |        | 2,16   | 25      | 6,872    |
| Alimentación       | 39      | 6  |    | 2   |     | 2   | 3        |        | 1      |         | 1        |
| Laboral            | 3       |    | 2  |     |     | 2   |          | 1      |        |         | 0,25     |
| Laboral            | 4       |    | 37 | 83  |     | 4   |          | 9,25   | 20,75  |         | 7,5      |
| Laboral            | 20      |    | 2  | 38  |     | 8   |          | 0,25   | 4,75   |         | 1,25     |
| Laboral            | 38      |    | 4  | 87  | 75  | 6   |          | 0,66   | 14,5   | 12,5    | 6,915    |
| Laboral            | 39      |    |    | 1   |     | 2   |          |        | 0,5    |         | 0,125    |
|                    |         | 20 | 66 | 430 | 676 |     | 5,505    | 18,786 | 85,294 | 115,792 |          |

| Área 2 Interna     | sup  | densidad |        |        |         |
|--------------------|------|----------|--------|--------|---------|
|                    |      | I        | II     | III    | IV      |
| Comunicación       | 20   |          | 0,75   |        | 12,5    |
| Medicina           | 18   |          |        | 8      | 4,91    |
| Higiene y Estética | 592  |          | 4,375  | 5,66   | 30,081  |
| Lúdica             | 12   |          |        |        | 17,625  |
| Alimentación       | 943  | 5,505    | 2,501  | 31,134 | 38,176  |
| Laboral            | 22   |          | 11,16  | 40,5   | 12,5    |
|                    | 1607 | 5,505    | 18,786 | 85,294 | 115,792 |

|                    | Área | Período |    |     |     | Promedio |
|--------------------|------|---------|----|-----|-----|----------|
|                    |      | I       | II | III | IV  |          |
| Comunicación       | 2i   | 0       | 3  | 1   | 76  | 20       |
| Medicina           | 2i   | 0       | 0  | 34  | 28  | 15,5     |
| Higiene y Estética | 2i   | 0       | 2  | 37  | 186 | 56,25    |
| Lúdica             | 2i   | 0       | 0  | 1   | 97  | 24,5     |
| Alimentación       | 2i   | 41      | 35 | 159 | 290 | 131,25   |
| Laboral            | 2i   | 0       | 45 | 216 | 76  | 84,25    |
| Suma               |      | 41      | 85 | 448 | 753 |          |

|                | A2I    | Período |        |        |        | Promedio |
|----------------|--------|---------|--------|--------|--------|----------|
|                |        | I       | II     | III    | IV     |          |
| Taxa S         | 1      | 4       | 6      | 6      | 6      |          |
| Individuals    | 41     | 85      | 448    | 753    | 331    |          |
| Dominance D    | 1      | 0,4516  | 0,371  | 0,2477 | 0,2622 |          |
| H Shannon H    | 0      | 0,9083  | 1,148  | 1,562  | 1,522  |          |
| J Simpson 1-D  | 0      | 0,5484  | 0,629  | 0,7523 | 0,7378 |          |
| Evenness e^H/S | 1      | 0,62    | 0,5255 | 0,7949 | 0,7635 |          |
| Menhinick      | 0,1562 | 0,4339  | 0,2835 | 0,2187 | 0,3298 |          |
| Margalef       | 0      | 0,6753  | 0,819  | 0,7548 | 0,8618 |          |
| Equitability J |        | 0,6552  | 0,6409 | 0,8719 | 0,8494 |          |
| Fisher alpha   | 0,185  | 0,8713  | 0,9791 | 0,89   | 1,041  |          |
| Berger-Parker  | 1      | 0,5294  | 0,4821 | 0,3851 | 0,3958 |          |

Tabla AIV 2.3: Información distribucional Área 2, interna.<sup>3</sup>

| Área 3             |            | Período |    |     |    | Densidad |       |      |      |          |
|--------------------|------------|---------|----|-----|----|----------|-------|------|------|----------|
| Categoría          | Superficie | I       | II | III | IV | I        | II    | III  | IV   | Promedio |
| Comunicación       | 4          |         | 1  |     |    |          | 0,25  |      |      | 0,0625   |
| Medicina           | 4          |         |    | 1   |    |          |       | 0,25 |      | 0,0625   |
| Higiene y Estética | 4          | 21      | 2  |     | 1  | 5,25     | 0,5   |      | 0,25 | 1,5      |
| Lúdica             | 4          |         | 1  |     |    |          | 0,25  |      |      | 0,0625   |
| Alimentación       | 4          | 93      | 26 |     |    | 23,25    | 6,5   |      |      | 7,45     |
| Laboral            | 4          | 50      | 13 |     |    | 12,5     | 3,25  |      |      | 3,95     |
|                    |            | 164     | 43 | 1   | 1  | 41       | 10,75 | 0,25 | 0,25 |          |

|                    | Área | Período |    |     |    | Promedio |
|--------------------|------|---------|----|-----|----|----------|
|                    |      | I       | II | III | IV |          |
| Comunicación       | 3    | 0       | 1  | 0   | 0  | 0,25     |
| Medicina           | 3    | 0       | 0  | 1   | 0  | 0,25     |
| Higiene y Estética | 3    | 21      | 2  | 0   | 1  | 6        |
| Lúdica             | 3    | 0       | 1  | 0   | 0  | 0,25     |
| Alimentación       | 3    | 93      | 26 | 0   | 0  | 29,75    |
| Laboral            | 3    | 50      | 13 | 0   | 0  | 15,75    |
| Suma               |      | 164     | 43 | 1   | 1  |          |

|              | A3        | Período |        |     |    | Promedio |
|--------------|-----------|---------|--------|-----|----|----------|
|              |           | I       | II     | III | IV |          |
| Taxa S       | 3         | 5       | 1      | 1   | 1  | 6        |
| Individuals  | 164       | 43      | 1      | 1   | 1  | 52       |
| Dominance    | 0,4309    | 0,4602  | 1      | 1   | 1  | 0,4324   |
| H            | Shannon H | 0,947   | 0,9835 | 0   | 0  | 1,007    |
| J            | impson 1- | 0,5691  | 0,5398 | 0   | 0  | 0,5676   |
| Evenness e^H | 0,8593    | 0,5348  | 1      | 1   | 1  | 0,4564   |
| Menhinick    | 0,2343    | 0,7625  |        |     |    | 0,8321   |
| Margalef     | 0,3922    | 1,063   |        |     |    | 1,265    |
| Equitability | 0,862     | 0,6111  |        |     |    | 0,5622   |
| Fisher alph  | 0,5213    | 1,465   | 0      | 0   | 0  | 1,753    |
| Berger-Park  | 0,5671    | 0,6047  | 1      | 1   | 1  | 0,5769   |

Tabla AIV 2.4: Información distribucional Área 3.<sup>4</sup>

### Análisis 3 Categorías, grupos tipológicos e ítems

Este análisis profundiza en los resultados. Se plantea un nivel de análisis de menor aglutinación de categorías artefactuales, para lo cual se distingue el mayor número de categorías artefactuales posibles. Como se mencionó en el Apéndice III, cada grupo tipológico incluye una categoría principal, grupos tipológicos funcionales e ítems específicos:

El total de categorías recuperadas de la muestra llegan a 336. El promedio por sitio es de 23,1732 con un desvío estándar de 3,1732. La categoría presente en todos los sitios es **Alimentación**. La proporción entre la categoría mayor y menor es de 309 a 1. La media de valores *J* es de 0,966608 con valores de desvío estándar de 0,208917. La media de valores *H* es de 1,99448 con un desvío estándar de 0,748666. El valor de correlación entre *H* y *J* es de  $r: 0,90089$ .

Las tablas AIV 3.1 y AIV 3.2 indican la organización de los resultados en este nivel de

análisis. De 336 ítems con un tamaño de muestra de 2975 individuos, observamos que los hallazgos artefactuales se distribuyen diferencialmente.

En el conjunto tipológico desglosado, la subcategoría, **Infraestructura Urbana** (Herramientas y Herrería) presenta el valor de frecuencia más alto. La segunda subcategoría en importancia es la **Cocina Vajilla**, luego le sigue **Bebidas Alcohólicas**, **Alimentación Específica** (que comprende la data zooarqueológica agregada), **Juego Grupal** y **Golosinas** respectivamente (Ver Tablas AIV 3.1 y AIV 3.2).

En este sentido, observamos que la categoría **Comunicación** incluye escritura general y escritura escolar abarcando 19 ítems artefactuales. De las mismas un 36% corresponden al hallazgo de un sólo elemento moderno de escritura: biromes. Otro 18 % corresponde a marcadores escolares de colores. Otro 13% a lápices de madera; y un 5% a tablitas de pizarra para escribir de carácter temporal temprano.

En cuanto a la categoría **Medicina**, se distinguen 10 subcategorías agrupadas en 52 ítems. La distribución de esta categoría se ve afectada por su concentración en los sitios domésticos del Área 2, interior. En cuanto a **Higiene y Estética**, la subcategoría de mayor importancia es la vestimenta personal, con el número más elevado de ítems (23). Luego se destaca mantenimiento doméstico, que con 12 ítems comprende a 90 elementos. A este nivel

se destaca, la subcategoría de aseo personal, con 51 ítems y 30 artefactos, y los accesorios con 10 ítems y 40 artefactos.

La categoría **Juego**, presenta 2 subcategorías: Grupal, con 14 ítems, y juego individual, con 2 ítems. Con un número de artefactos de 246 bolitas, comprenden un 77% del total de los elementos lúdicos de la subcategoría Grupal. Por su parte, los collares, las pelotas y los juguetes suman un 3%. Sumando la subcategoría Pelotas, se arriba a un 14% de la muestra, con un MNO de 20 artefactos.



| Tipología Desglosada |  |             |                        |
|----------------------|--|-------------|------------------------|
| Categoría            | Subcategoría                                   | Nº de Ítems | Frecuencia artefactual |
| Comunicación         | General  | 6           | 45                     |
|                      | Escolar  | 13          | 53                     |
| Medicina             | Antifebril                                     | 4           | 5                      |
|                      | Purgante                                       | 6           | 9                      |
|                      | Oftálmica                                      | 2           | 2                      |
|                      | Muscular                                       | 1           | 2                      |
|                      | Analgésico                                     | 2           | 4                      |
|                      | Reconstituyente                                | 2           | 4                      |
|                      | Agua oxigenada                                 | 1           | 1                      |
|                      | Antiséptico                                    | 1           | 1                      |
|                      | Genérico medicinal                             | 27          | 70                     |
|                      | Instrumento                                    | 6           | 9                      |
| Higiene y estética   | Decoración doméstica                           | 5           | 9                      |
|                      | Mantenimiento doméstico                        | 12          | 90                     |
|                      | Elementos sanitarios                           | 8           | 20                     |
|                      | Control de plagas                              | 1           | 1                      |
|                      | Vestimenta personal                            | 23          | 116                    |
|                      | Accesorios                                     | 10          | 40                     |
|                      | Aseo personal                                  | 51          | 30                     |
| Juego                | Grupal   | 14          | 145                    |
|                      | Individual                                     | 2           | 101                    |
| Alimentación         | Específica                                     | 26          | 290                    |
|                      | Lácteos  | 3           | 7                      |
|                      | Golosinas                                      | 6           | 131                    |
|                      | Agua procesada                                 | 8           | 54                     |
|                      | Bebidas alcohólicas                            | 41          | 297                    |
|                      | Cocina calentador y encendedor                 | 2           | 16                     |
|                      | Cocina contenedor                              | 10          | 70                     |
|                      | Cocina herramienta                             | 7           | 7                      |
|                      | Cocina cristalería                             | 4           | 57                     |
|                      | Cocina cubierto                                | 5           | 22                     |
|                      | Cocina vajilla                                 | 16          | 527                    |
|                      | Ingrediente                                    | 4           | 15                     |
| Laboral              | Infraestructura urbana exterior                | 6           | 39                     |
|                      | Infraestructura urbana herramientas y herrería | 9           | 538                    |
|                      | Transporte construcción naval                  | 16          | 53                     |
|                      | Transporte construcción terrestre              | 5           | 72                     |
|                      | Transporte construcción muelle                 | 2           | 22                     |
|                      | Transporte construcción múltiple               | 1           | 1                      |
|                      | Totales  | 336         | 2975                   |

Tabla AIV 3.1.: Frecuencia de 336 ítems a escala regional.

La categoría **Alimentación** comprende a 132 ítems. Con un número total de 1490, representa el 50% del total de la muestra. **Alimentación** se organiza en 12 subcategorías. **Alimento específico**, contiene 26 ítems con un número de 290 artefactos.

**Lácteos** contiene 3 ítems con 7 artefactos. **Golosinas** contiene 6 ítems y 131 artefactos. **Agua procesada**, que incluye a bebidas gaseosas y sodas, presenta 8 ítems con 54 artefactos. **Envases de bebidas alcohólicas** presenta 41 ítems con un total de 297

artefactos. Por su parte, **Cocina herramientas** contiene 7 ítems. **Cocina calentador** contiene 2 ítems con 16 artefactos. **Cocina contenedor** se divide en 10 ítems con 70 elementos. **Cocina cristalería** tiene 4 ítems con 57 elementos.

**Cocina cubierto** 5 ítems con 22 artefactos. **Cocina vajilla** posee 16 ítems con 527 artefactos. Y por último **Ingrediente** posee 4 ítems con 12 elementos.

| Categoría                                | MNO  | Subcategoría  | MNO | Item  | MNO |           |     |          |     |
|--|------|---|-----|---|-----|-----------|-----|----------|-----|
| COMUNICACIÓN                             | 86   | escritura general   | 34  | contenedor de tinta   | 2   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | contenedor de tinta Blacking bottle   | 1   |           |     |          |     |
|  |      | escritura escolar   | 52  | tablón vidrio (tintas de grafito)   | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | bronce  | 30  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | impresión rueda de  | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | plumín  | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | lapicera  | 2   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | Gráfico   | 3   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | marcador  | 17  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | crayones  | 3   |           |     |          |     |
| lapices                                  | 13   |   |     |   |     |           |     |          |     |
| escuadra                                 | 1    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| semicircular                             | 1    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| plancheta                                | 3    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| goma                                     | 1    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| poté tinta                               | 1    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| frascos tinta azul                       | 1    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| plumaria tabla escuela                   | 5    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| antifebril                               | 5    | antifebril niños Sardon   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antifebril Novalgina  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antifebril Tylenol niños antifebril y analgésico Johnson y Johnson  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antifebril Novalgina  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | purgante Ohio Racino Carlo Erba Milano  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | purgante Milk of Magnesia Rex US The Chas Phillips Chemical Company USA   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | purgante Leche Magnesia Phillips local  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | purgante Magnesia awal  | 4   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | purgante Acetil de Cantor V&L2  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | ofálmica Decadron ofálmica y ótica Merk Sharp   | 1   |   |     |           |     |          |     |
| purgante                                 | 10   | ofálmica gotas para ojos  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | muscular  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | analgésico  | 3   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | analgésico bupropina  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | analgésico cafeína  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | reconstituyente   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antiséptico   | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | Agua oxigenada Pruneda Virus  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
| MEDICINA                                 | 81   | ofálmica  | 2   | indeterminado marca Hemofenol investible                                    | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Instituto Biológico Argentino                           | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55                               | 1   |           |     |          |     |
| muscular                                 | 1    | muscular Urtal  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | analgésico bupropina  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | analgésico cafeína  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | reconstituyente   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico  | 1   |   |     |           |     |          |     |
| reconstituyente                          | 1    | reconstituyente general contenedor medicinal H12  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | Agua oxigenada Pruneda Virus  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
| antiséptico                              | 2    | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | antitépico liber aspirina   | 1   |   |     |           |     |          |     |
| indeterminado                            | 49   | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | indeterminado marca Heberaje Durpalin 14-1-55   | 1   |   |     |           |     |          |     |
| HIGIENE Y ESTÉTICA                       | 277  | doméstica   | 107 | decoración  | 6   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | mantenimiento   | 65  |           |     |          |     |
|  |      | personal  | 170 | elementos sanitarios  | 36  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | accesorios  | 31  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | vestimenta  | 103 |           |     |          |     |
|  |      |   |     | uso personal  | 36  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | LÚDICA  | 246 | doméstica | 109 | de juego | 109 |
|  |      |   |     |   |     |           |     | de juego | 1   |
|  |      |   |     |   |     |           |     | de juego | 5   |
|  |      |   |     |   |     |           |     | de juego | 5   |
| de juego                                 | 5    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| de juego                                 | 4    |   |     |   |     |           |     |          |     |
| de juego                                 | 20   |   |     |   |     |           |     |          |     |
| de juego                                 | 22   |   |     |   |     |           |     |          |     |
| de juego                                 | 22   |   |     |   |     |           |     |          |     |
| de juego                                 | 80   |   |     |   |     |           |     |          |     |
| ALIMENTACIÓN                             | 1547 | ingesta mayor   | 139 | vegetales   | 83  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | animales  | 63  |           |     |          |     |
|  |      | ingesta menor   | 78  | galletitas  | 58  |           |     |          |     |
|  |      |   |     | salado  | 2   |           |     |          |     |
|  |      | bebida  | 407 | bebida alcohólica   | 294 |           |     |          |     |
|  |      |   |     | agua procesada  | 113 |           |     |          |     |
|  |      | utensilios cocina   | 66  | socina calentador   | 2   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | socina contenedor   | 57  |           |     |          |     |
|  |      | utensilios mesa   | 855 | herramienta   | 7   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | crystaleria   | 32  |           |     |          |     |
| ingredientes                             | 2    | cutberios   | 12  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | vailla mesa   | 810 |   |     |           |     |          |     |
| LABORAL                                  | 763  | infraestructura urbana externa sanitaria  | 20  | infraestructura urbana externa desagües clavo de palo de madera             | 7   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana externa desagües toldana horizontal                  | 2   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana externa desagües toldana vertical                    | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana externa sanitaria caja braserio llave de agua        | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana externa sanitaria caldero                            | 8   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana externa sanitaria medidor / tapa Glenfield Kilmourck | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana externa sanitaria/valvula                            | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala                | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala                | 1   |           |     |          |     |
|  |      |   |     | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala                | 1   |           |     |          |     |
| infraestructura urbana herramienta       | 2    | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herramienta movimiento de suelos pala  | 1   |   |     |           |     |          |     |
| infraestructura urbana herrería          | 597  | infraestructura urbana herrería barra forjato   | 20  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería botón de fundición decorativo   | 8   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería clavo indet   | 30  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería clavos chicos   | 8   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería clavos cortados industrialmente de chapa  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería clavos cuadrados  | 41  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería clavos en general   | 356 |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería clavos redondos   | 109 |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería escarpia  | 8   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | infraestructura urbana herrería escarpia doble  | 35  |   |     |           |     |          |     |
| transporte construcción naval cordelería | 7    | transporte construcción naval cuerda  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval cuerda de color amarillento   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval cuerda indeterminado  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval cuerda murena torsión izquierda de 4 cuerdas torsión derecha 6 cables torsión izquierda, 2 hilos de torsión derecha | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval cuerda torsión derecha de dos cables torsión izquierda  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval cuerda trenzado de siete ramales  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval cuerda trenzado de tres ramales   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia clavo bronce   | 5   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia cable larga  | 3   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia cadena barco   | 5   |   |     |           |     |          |     |
| transporte construcción naval metalurgia | 55   | transporte construcción naval metalurgia Formón   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia gancho de roldana  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia grifete  | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia limo   | 3   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia murena   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia remaches   | 2   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia roldana  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia sierra de mano   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia tenaca   | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción naval metalurgia tornillos  | 29  |   |     |           |     |          |     |
| transporte terrestre construcción FC     | 54   | transporte construcción terrestre FC Bonifones de cerámica vitrificada o yeso de Karpum Fabrik, Checoslovaquia 1920                               | 12  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción terrestre FC clavo de fundición   | 10  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción terrestre FC palanca cambio   | 5   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción terrestre FC ramway tirafondo   | 25  |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte construcción terrestre FC unión vagonet  | 1   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | herradura   | 9   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte muelle balón/tornillo pasante  | 6   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | transporte muelle varilla sección circular  | 9   |   |     |           |     |          |     |
|  |      | sitio bronce para cacha de mojarra para navegación  | 4   |   |     |           |     |          |     |

Tabla AIV 3.2.: Distribución de hallazgos por categorías, subcategorías e ítems.

Del análisis de los subconjuntos se destacan varios resultados:

- El conjunto de mayor representación porcentual es la loza Pearlware, con un 21% de toda la muestra de la categoría a **Alimentación**.
- La botella de bebida alcohólica artesanal comprende un 22% de la muestra de elementos alcohólicos, y la botella industrial un 24%. Las botellas de gres para cerveza, un 12% y las botellas de ginebra un 10%. Se destaca que la cerveza comprende el 53% de los envases de bebidas alcohólicas, el alcohol puro el 18% y la ginebra el 37 %.

Por su parte, **Cocina vajilla** también presenta porcentajes a ser considerados. Un 60% de la muestra corresponde a loza Pearlware, un 19% a loza Whiteware, un 9% a Porcelana de uso doméstico, un 6% a loza Creamware, un 2% a vajilla de metal enlozada y un 2% a Mayólica española.

En cuanto a lo **Laboral**, la misma contiene 6 subcategorías y 39 ítems. **Infraestructura urbana externa** se divide en 6 ítems. **Herramientas y herrería**, con 9 ítems, presenta el mayor volumen de

artefactos (MNO: 539). **Transporte construcción naval** contiene 16 ítems. **Transporte terrestre** 5. Por último, **Transporte construcción muelle** presenta 2 ítems, con un artefacto cada una. Dentro de **Herrería**, se distingue un 42 % de clavos en general, un 15% de clavos de corte circular, un 5% de escarpia doble, 5% de clavos chicos, un 5% de clavos de sección cuadrangular y un 4% de tirafondos de tramways.

Esta distribución de hallazgos en categoría, subcategorías e ítems implica una complejidad importante. Desde el análisis de la representación porcentual de 336 ítems (Figura AIV 1) se observa un predominio de la Vajilla Loza Pearlware en la frecuencia de MNO, seguida de Infraestructura Urbana (Herrería clavos en general), Juego Bolitas, Infraestructura Urbana (Herrería clavos redondos), Vajilla Loza Whiteware y Mamíferos tamaño grande.

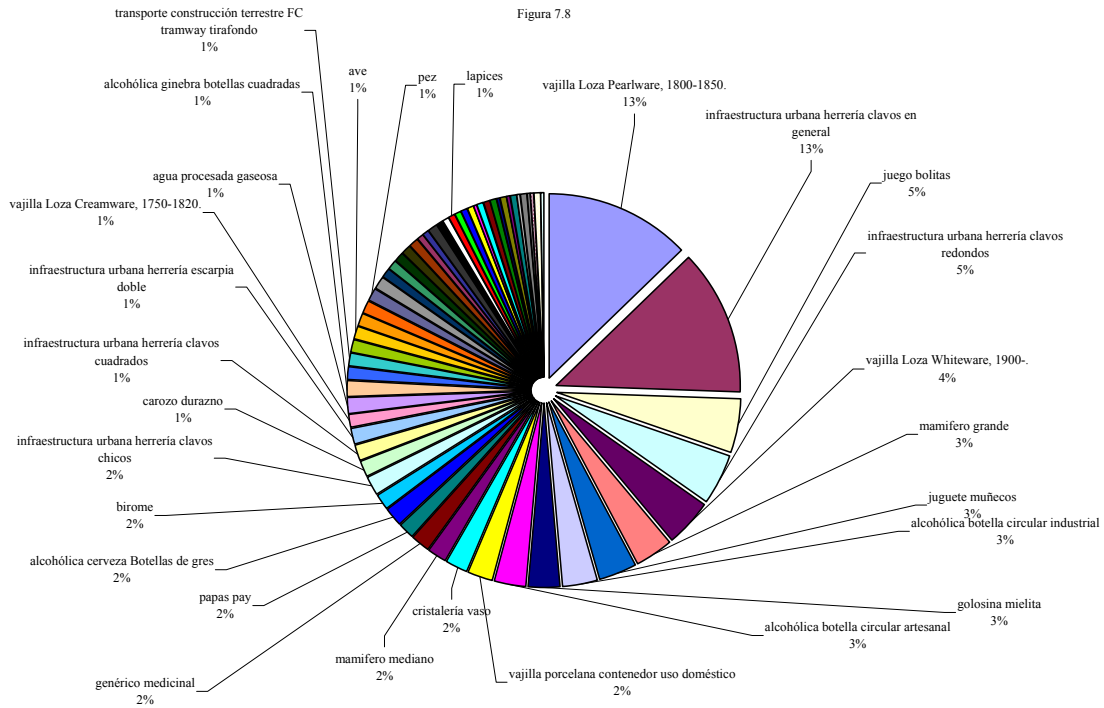


Figura AIV 1.1: Representación porcentual de 336 ítems a escala regional.

Estos resultados son sugerentes para plantear el análisis de la diversidad al interior de la tipología desglosada (Tabla AIV 3.3).

|                 | Sitio |          |          | Área     |           | Región |        |
|-----------------|-------|----------|----------|----------|-----------|--------|--------|
|                 | N°    | H        | J        | H        | J         | H      | J      |
| Área 1          | 1     | 2,831    | 0,9306   | 2,973    | 0,9262    | 4,409  | 0,9683 |
|                 | 22    | 1,04     | 0,625    |          |           |        |        |
|                 | 23    | 1,699    | 0,7639   |          |           |        |        |
|                 | 24    | 1,352    | 0,6327   |          |           |        |        |
|                 | 26    | 1,771    | 0,8047   |          |           |        |        |
|                 | 37    | 2,138    | 0,865    |          |           |        |        |
| Área 2 ext      | 5     | 2,529    | 0,8549   | 3,639    | 0,9357    |        |        |
|                 | 6     | 2,617    | 0,8022   |          |           |        |        |
|                 | 7     | 2,678    | 0,8905   |          |           |        |        |
|                 | 10    | 0        | 0        |          |           |        |        |
|                 | 11    | 0,6931   | 0,5      |          |           |        |        |
|                 | 12    | 1,561    | 0,7778   |          |           |        |        |
|                 | 13    | 0,6931   | 0,5      |          |           |        |        |
|                 | 14    | 1,04     | 0,625    |          |           |        |        |
|                 | 27    | 2,401    | 0,7644   |          |           |        |        |
|                 | 28    | 2,904    | 0,9159   |          |           |        |        |
|                 | 29    | 1,748    | 0,8163   |          |           |        |        |
|                 | 33    | 2,07     | 0,8435   |          |           |        |        |
|                 | 35    | 1,33     | 0,7222   |          |           |        |        |
|                 | 40    | 2,769    | 0,9121   |          |           |        |        |
| 42              | 2,805 | 0,9298   |          |          |           |        |        |
| 43              | 1,976 | 0,7901   |          |          |           |        |        |
| 44              | 2,461 | 0,8151   |          |          |           |        |        |
| Área 2 int      | 3     | 1,099    | 0,6667   | 4,316    | 0,9662    |        |        |
|                 | 4     | 4,244    | 0,97     |          |           |        |        |
|                 | 16    | 1,733    | 0,7188   |          |           |        |        |
|                 | 17    | 1,221    | 0,66     |          |           |        |        |
|                 | 18    | 0,4851   | 0,24     |          |           |        |        |
|                 | 20    | 3,529    | 0,9411   |          |           |        |        |
|                 | 38    | 3,351    | 0,9344   |          |           |        |        |
| 39              | 1,965 | 0,8163   |          |          |           |        |        |
| Área 3          | 2     | 3,09     | 0,9283   | 3,09     | 0,9283    |        |        |
| Mín             |       | 0        | 0        | 2,973    | 0,9262    |        |        |
| Máx             |       | 4,244    | 0,97     | 4,316    | 0,9662    |        |        |
| Media           |       | 1,99448  | 0,748666 | 3,5045   | 0,9391    |        |        |
| Desvío estándar |       | 0,966608 | 0,208917 | 0,613983 | 0,0185204 |        |        |

**Tabla AIV 3.3:** Heterogeneidad y homogeneidad de las muestras con tipología desglosada en 336 ítems.

En la Tabla AIV 3.3 mostramos la distribución de grupos de frecuencias de diferentes valores. Podemos observar que en el caso de *H*, la mayor parte de las muestras poseen valores entre 1,7 y 3,5. En el caso de *J* las muestras se concentran de manera pronunciada entre 0,7 y 1. Dentro de *J* sitio, más del 71 % posee valores superiores a 0,7. *J* Área y/o región, la mayoría de los valores son superiores a 0,92. *H* a nivel local, el 25% de los valores son menores a 1,6 en tanto que en el nivel región todos los grupos se encuentran igualmente representados. Desde el punto de vista áreal, las áreas 1, 2 externa y 3 presentan muestras con valores de *H* más semejantes. Como contrapartida, el área 2 interna señala la variabilidad más importante de estos valores. Desde el punto de vista de *J*, las áreas de provisión de muestras indican un rango corto de variabilidad, indicando semejanzas y similitudes. Dentro de los valores de *H*, tanto a nivel local como región, la característica es que la mayoría de las muestras arrojan valores medios altos, con un máximo de 4,24.

Del análisis presentado observamos la distribución diferencial de los resultados que

acompañan sin embargo la tendencia establecida por la tipología principal.

## Análisis 4 Densidad específica y general

### Densidad específica

A los fines de contrastar las hipótesis, se procedió a evaluar los resultados para identificar la densidad específica de cada categoría. La categorización artefactual fue considerada como variable principal para seleccionar la superficie cuyo valor fue utilizado para calcular la densidad respectiva. Esto quiere decir que el valor de densidad de cada categoría es respecto de los sitios donde fue registrada la presencia de la misma (Tablas AIV 4.1 a 4.6).

| Comunicación<br>sitio | Período |    |     |    | superficie | Densidad |        |       |        | suma    | promedio |
|-----------------------|---------|----|-----|----|------------|----------|--------|-------|--------|---------|----------|
|                       | I       | II | III | IV |            | I        | II     | III   | IV     |         |          |
| 1                     | -       | 1  | -   | -  | 100        | -        | 0,01   | -     | -      | 0,01    | 0,0025   |
| 2                     | -       | 1  | -   | -  | 4          | -        | 0,25   | -     | -      | 0,25    | 0,0625   |
| 4                     | -       | -  | -   | 1  | 4          | -        | -      | -     | 0,25   | 0,25    | 0,0625   |
| 6                     | -       | 3  | 1   | 1  | 70         | -        | 0,042  | 0,014 | 0,014  | 0,07    | 0,0175   |
| 7                     | -       | -  | -   | 7  | 1          | -        | -      | -     | 7      | 7       | 1,75     |
| 8                     | -       | 2  | 1   | -  | 150        | -        | 0,013  | 0,066 | -      | 0,079   | 0,019    |
| 15                    | -       | -  | 1   | -  | 1000       | -        | -      | 0,001 | -      | 0,001   | 0,00025  |
| 19                    | -       | -  | -   | 2  | 6          | -        | -      | -     | 0,33   | 0,33    | 0,082    |
| 20                    | -       | 2  | -   | 2  | 8          | -        | 0,25   | -     | 0,25   | 0,5     | 0,125    |
| 27                    | -       | 1  | -   | -  | 4          | -        | 0,25   | -     | -      | 0,25    | 0,0625   |
| 28                    | -       | 1  | -   | -  | 4          | -        | 0,25   | -     | -      | 0,25    | 0,0625   |
| 32                    | -       | 1  | -   | -  | 200        | -        | 0,005  | -     | -      | 0,005   | 0,00125  |
| 36                    | -       | 2  | -   | -  | 200        | -        | 0,01   | -     | -      | 0,01    | 0,0025   |
| 38                    | -       | -  | -   | 72 | 6          | -        | -      | -     | 12     | 12      | 3        |
| 39                    | -       | 1  | -   | -  | 2          | -        | 0,5    | -     | -      | 0,5     | 0,125    |
| 40                    | -       | 1  | -   | -  | 400        | -        | 0,0025 | -     | -      | 0,0025  | 0,000625 |
| 41                    | -       | -  | 1   | 1  | 16         | -        | -      | 0,062 | 0,062  | 0,124   | 0,031    |
| 42                    | -       | 1  | -   | -  | 12         | -        | 0,083  | -     | -      | 0,083   | 0,02     |
|                       |         |    |     |    |            | -        | 1,6655 | 0,143 | 19,906 | 21,7145 | 5,426625 |

| Densidad regional |           |            |             |            |          |
|-------------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|
| Superficie        | Periodo I | Periodo II | Periodo III | Periodo IV | Promedio |
| 2187              | -         | 1,6655     | 0,143       | 19,906     | 5,426625 |

Tabla AIV 4.1: Datos específicos categoría Comunicación.



| Medicina | Período |    |     |    | superficie       | Densidad |              |              |              | suma   | promedio     |
|----------|---------|----|-----|----|------------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------|--------------|
|          | I       | II | III | IV |                  | I        | II           | III          | IV           |        |              |
| 1        | -       | -  | 2   | -  | 100              | -        | -            | 0,02         | -            | 0,02   | 0,005        |
| 2        | -       | -  | 1   | -  | 4                | -        | -            | 0,25         | -            | 0,25   | 0,0625       |
| 4        | -       | -  | 32  | 4  | 4                | -        | -            | 8            | 1            | 9      | 2,25         |
| 5        | -       | -  | 5   | 2  | 2                | -        | -            | 2,5          | 1            | 3,5    | 0,87         |
| 6        | -       | -  | 112 | -  | 70               | -        | -            | 1,6          | -            | 1,6    | 0,4          |
| 7        | -       | -  | -   | 10 | 1                | -        | -            | -            | 10           | 10     | 2,5          |
| 8        | -       | -  | 3   | -  | 150              | -        | -            | 0,02         | -            | 0,02   | 0,005        |
| 19       | -       | -  | 1   | -  | 6                | -        | -            | 0,16         | -            | 0,16   | 0,04         |
| 20       | -       | -  | -   | 2  | 8                | -        | -            | -            | 0,25         | 0,25   | 0,0625       |
| 21       | -       | -  | 1   | -  | 20               | -        | -            | 0,05         | -            | 0,05   | 0,0125       |
| 28       | -       | 1  | 4   | -  | 4                | -        | 0,25         | 1            | -            | 1,25   | 0,3125       |
| 29       | -       | -  | 2   | -  | 200              | -        | -            | 0,01         | -            | 0,01   | 0,0025       |
| 32       | -       | -  | 2   | -  | 200              | -        | -            | 0,01         | -            | 0,01   | 0,0025       |
| 33       | -       | -  | 1   | -  | 200              | -        | -            | 0,005        | -            | 0,005  | 0,00125      |
| 36       | -       | 1  | 2   | -  | 200              | -        | 0,005        | 0,01         | -            | 0,015  | 0,00375      |
| 38       | -       | -  | -   | 22 | 6                | -        | -            | -            | 3,66         | 3,66   | 0,915        |
| 42       | -       | 1  | -   | -  | 12               | -        | 0,08         | -            | -            | 0,08   | 0,02         |
| 43       | -       | -  | 2   | -  | 100              | -        | -            | 0,02         | -            | 0,02   | 0,005        |
| 44       | -       | -  | 1   | -  | 250              | -        | -            | 0,004        | -            | 0,004  | 0,001        |
|          |         |    |     |    | <b>sumatoria</b> | 0        | 0,335        | 13,659       | 15,91        | 29,904 | <b>7,471</b> |
|          |         |    |     |    | <b>promedio</b>  | <b>0</b> | <b>0,017</b> | <b>0,718</b> | <b>0,837</b> |        |              |

| Densidad   |           |            |             |            |          |
|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|
| Superficie | Período I | Período II | Período III | Período IV | Promedio |
| 1537       | -         | 0,335      | 13,659      | 15,97      | 7,471    |

**Tabla AIV 4.2:** Datos específicos categoría Medicina.

| Higiene y Estética | Período |    |     |    |            | Densidad |        |       |        |         |
|--------------------|---------|----|-----|----|------------|----------|--------|-------|--------|---------|
| sitio              | I       | II | III | IV | superficie | I        | II     | III   | IV     | suma    |
| 1                  | -       | -  | 1   | -  | 100        | -        | -      | 0,01  | -      | 0,025   |
| 2                  | 21      | 2  | -   | 1  | 4          | 5,25     | 0,5    | -     | 0,25   | 1,5     |
| 3                  | -       | 1  | -   | -  | 2          | -        | 0,5    | -     | -      | 0,125   |
| 4                  | -       | -  | 7   | 59 | 4          | -        | -      | 1,75  | 14,75  | 4,124   |
| 5                  | -       | 5  | 2   | -  | 2          | -        | 2,5    | 1     | -      | 0,875   |
| 6                  | -       | 8  | 21  | 2  | 70         | -        | 0,11   | 0,3   | 0,02   | 0,107   |
| 7                  | -       | -  | -   | 19 | 1          | -        | -      | -     | 19     | 4,75    |
| 8                  | 1       | 2  | 12  | -  | 150        | 0,006    | 0,013  | 0,171 | -      | 0,047   |
| 15                 | -       | -  | -   | 1  | 1000       | -        | -      | -     | 0,001  | 0,00025 |
| 16                 | -       | -  | -   | 1  | 570        | -        | -      | -     | 0,001  | 0,00025 |
| 19                 | -       | -  | 1   | 7  | 6          | -        | 0,16   | 1,16  | -      | 0,33    |
| 20                 | -       | -  | 27  | 26 | 8          | -        | 3,375  | 3,25  | -      | 1,656   |
| 23                 | -       | 1  | -   | -  | 200        | -        | 0,005  | -     | -      | 0,00125 |
| 25                 | -       | 1  | 5   | -  | 200        | -        | 0,005  | 0,025 | -      | 0,0075  |
| 27                 | 2       | 4  | -   | -  | 4          | 0,5      | 1      | -     | -      | 0,375   |
| 28                 | -       | 9  | -   | -  | 4          | -        | 2,25   | -     | -      | 0,562   |
| 29                 | -       | 1  | 4   | -  | 200        | -        | 0,005  | 0,02  | -      | 0,00625 |
| 31                 | -       | -  | 1   | -  | 200        | -        | -      | 0,005 | -      | 0,00125 |
| 32                 | -       | -  | 1   | -  | 200        | -        | -      | 0,005 | -      | 0,00125 |
| 34                 | -       | 4  | -   | -  | 200        | -        | 0,02   | -     | -      | 0,005   |
| 35                 | -       | 1  | -   | -  | 200        | -        | 0,005  | -     | -      | 0,00125 |
| 36                 | -       | 1  | 8   | -  | 200        | -        | 0,005  | 0,04  | -      | 0,0112  |
| 38                 | -       | -  | 1   | 92 | 6          | -        | -      | 0,16  | 15,33  | 3,872   |
| 39                 | -       | 1  | 1   | -  | 2          | -        | 0,5    | 0,5   | -      | 0,25    |
| 40                 | -       | 2  | -   | -  | 400        | -        | 0,005  | -     | -      | 0,00125 |
| 41                 | -       | 2  | -   | -  | 16         | -        | 0,125  | -     | -      | 0,031   |
| 44                 | -       | 3  | -   | -  | 250        | -        | 0,012  | -     | -      | 0,003   |
| 45                 | -       | 1  | -   | -  | 2          | -        | 0,5    | -     | -      | 0,125   |
|                    |         |    |     |    | sumatoria  | 5,756    | 11,595 | 8,396 | 49,352 | 18,7937 |
|                    |         |    |     |    | promedio   | 0,22     | 0,41   | 0,29  | 1,76   |         |

| Densidad   |           |            |             |            |          |
|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|
| Superficie | Período I | Período II | Período III | Período IV | Promedio |
| 4201       | 5,756     | 11,595     | 8,396       | 49,352     | 18,774   |

Tabla AIV 4.3: Datos específicos categoría Higiene y Estética.

| Lúdica | Período |    |     |     |            | Densidad |       |       |        |        |          |
|--------|---------|----|-----|-----|------------|----------|-------|-------|--------|--------|----------|
| sitio  | I       | II | III | IV  | superficie | I        | II    | III   | IV     | suma   | promedio |
| 2      | -       | 1  | -   | -   | 4          | -        | 0,25  | -     | -      | 0,25   | 0,0625   |
| 4      | -       | -  | -   | 44  | 4          | -        | -     | -     | 11     | 11     | 2,75     |
| 6      | -       | -  | 2   | -   | 70         | -        | -     | 0,028 | -      | 0,028  | 0,007    |
| 7      | -       | -  | -   | 2   | 1          | -        | -     | -     | 1      | 1      | 0,25     |
| 15     | -       | -  | 1   | -   | 1000       | -        | -     | 0,001 | -      | 0,001  | 0,00025  |
| 20     | -       | -  | -   | 53  | 8          | -        | -     | -     | 6,625  | 6,625  | 1,656    |
| 35     | -       | -  | 1   | -   | 200        | -        | -     | 0,005 | -      | 0,005  | 0,00125  |
| 37     | -       | -  | -   | 173 | 200        | -        | -     | -     | 0,86   | 0,86   | 0,215    |
|        |         |    |     |     | sumatoria  | -        | 0,25  | 0,034 | 19,485 | 19,769 | 4,942    |
|        |         |    |     |     | promedio   | -        | 0,031 | 0,004 | 2,43   |        | 0,61     |

| Lúdica     | Densidad  |            |             |            |          |
|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|
| Superficie | Período I | Período II | Período III | Período IV | Promedio |
| 1487       | -         | 0,25       | 0,034       | 19,485     | 4,942    |

Tabla AIV 4.4: Datos específicos categoría Lúdica.

| Alimentación | Período   |            |             |            | superficie       | Densidad |         |       |        | suma     | promedio    |
|--------------|-----------|------------|-------------|------------|------------------|----------|---------|-------|--------|----------|-------------|
|              | I         | II         | III         | IV         |                  | I        | II      | III   | IV     |          |             |
| 1            | 8         | 1          | 6           | -          | 100              | 0,08     | 0,01    | 0,06  | -      | 0,15     | 0,0375      |
| 2            | 93        | 26         | -           | -          | 4                | 23,25    | 6,5     | -     | -      | 29,75    | 7,437       |
| 3            | -         | 1          | -           | -          | 2                | -        | 0,5     | -     | -      | 0,5      | 0,125       |
| 4            | 7         | 6          | 101         | 48         | 4                | 1,75     | 1,5     | 25,25 | 12     | 40,5     | 10,125      |
| 5            | 1         | 3          | 1           | -          | 2                | 0,5      | 1,5     | 0,5   | -      | 2,5      | 0,625       |
| 6            | 223       | 108        | 54          | 2          | 70               | 2,18     | 1,54    | 0,77  | 0,02   | 4,51     | 1,127       |
| 7            | -         | -          | -           | 29         | 1                | -        | -       | -     | 29     | 29       | 7,25        |
| 8            | 45        | 71         | 49          | -          | 150              | 0,3      | 0,47    | 0,32  | -      | 1,09     | 0,2725      |
| 11           | -         | 1          | -           | -          | 1                | -        | 1       | -     | -      | 1        | 0,25        |
| 12           | -         | 1          | -           | -          | 1                | -        | 1       | -     | -      | 1        | 0,25        |
| 13           | -         | -          | 1           | -          | 1                | -        | -       | 1     | -      | 1        | 0,25        |
| 14           | 2         | 2          | -           | -          | 1                | 2        | 2       | -     | -      | 4        | 1           |
| 15           | 2         | 1          | 1           | -          | 1000             | 0,002    | 0,001   | 0,001 | -      | 0,004    | 0,001       |
| 16           | -         | 1          | 12          | -          | 570              | -        | 0,001   | 0,021 | -      | 0,022    | 0,005       |
| 17           | 2         | 5          | 3           | -          | 40               | 0,05     | 0,125   | 0,075 | -      | 0,25     | 0,062       |
| 18           | -         | -          | 1           | 16         | 311              | -        | -       | 0,003 | 0,051  | 0,054    | 0,013       |
| 19           | 16        | 8          | -           | 67         | 6                | 2,66     | 1,33    | -     | 11,16  | 15,15    | 3,787       |
| 20           | 3         | 3          | 21          | 9          | 8                | 0,375    | 0,375   | 2,625 | 1,125  | 4,5      | 1,125       |
| 21           | 3         | 10         | 5           | -          | 20               | 0,15     | 0,5     | 0,25  | -      | 0,9      | 0,225       |
| 22           | -         | 2          | 1           | -          | 200              | -        | 0,01    | 0,005 | -      | 0,015    | 0,0037      |
| 23           | -         | 7          | -           | -          | 200              | -        | 0,035   | -     | -      | 0,035    | 0,008       |
| 24           | 10        | 2          | 1           | -          | 200              | 0,05     | 0,01    | 0,005 | -      | 0,065    | 0,016       |
| 25           | 7         | 3          | 2           | -          | 200              | 0,035    | 0,015   | 0,01  | -      | 0,06     | 0,015       |
| 26           | 4         | 11         | -           | -          | 200              | 0,02     | 0,055   | -     | -      | 0,075    | 0,018       |
| 27           | 29        | 18         | 2           | -          | 4                | 7,25     | 4,5     | 0,5   | -      | 12,25    | 3,062       |
| 28           | 35        | 46         | -           | -          | 4                | 8,75     | 11,5    | -     | -      | 20,25    | 5,062       |
| 29           | 1         | 1          | 1           | -          | 200              | 0,005    | 0,005   | 0,005 | -      | 0,015    | 0,003       |
| 30           | 1         | 3          | 2           | -          | 200              | 0,005    | 0,015   | 0,01  | -      | 0,03     | 0,007       |
| 31           | 8         | 15         | 9           | -          | 200              | 0,04     | 0,075   | 0,045 | -      | 0,16     | 0,04        |
| 32           | 7         | 7          | -           | -          | 200              | 0,035    | 0,035   | -     | -      | 0,07     | 0,017       |
| 33           | 8         | 6          | -           | -          | 200              | 0,04     | 0,03    | -     | -      | 0,07     | 0,017       |
| 34           | 1         | 7          | 12          | -          | 200              | 0,005    | 0,035   | 0,06  | -      | 0,1      | 0,025       |
| 35           | 1         | 4          | -           | -          | 200              | 0,005    | 0,02    | -     | -      | 0,025    | 0,0062      |
| 36           | 15        | 24         | 31          | -          | 200              | 0,075    | 0,12    | 0,155 | -      | 0,35     | 0,087       |
| 37           | 2         | 5          | 1           | -          | 200              | 0,01     | 0,025   | 0,005 | -      | 0,04     | 0,01        |
| 38           | 2         | -          | 13          | 150        | 6                | 0,33     | -       | 2,16  | 25     | 27,49    | 6,872       |
| 39           | 6         | -          | 2           | -          | 2                | 3        | -       | 1     | -      | 4        | 1           |
| 40           | 2         | 1          | 6           | -          | 400              | 0,005    | 0,0025  | 0,015 | -      | 0,0225   | 0,0056      |
| 41           | 11        | 6          | 4           | -          | 16               | 0,68     | 0,375   | 0,01  | -      | 1,065    | 0,266       |
| 42           | 1         | -          | 4           | -          | 12               | 0,083    | -       | 0,33  | -      | 0,413    | 0,1032      |
| 43           | 2         | 1          | -           | -          | 100              | 0,02     | 0,01    | -     | -      | 0,03     | 0,0075      |
| 44           | 2         | 1          | -           | -          | 250              | 0,008    | 0,004   | -     | -      | 0,012    | 0,003       |
| 45           | 2         | 1          | 5           | -          | 2                | 1        | 0,5     | 2,5   | -      | 4        | 1           |
| 46           | 1         | -          | 4           | -          | 200              | 0,005    | -       | 0,02  | -      | 0,025    | 0,006       |
|              |           |            |             |            | <b>sumatoria</b> | 54,753   | 35,7285 | 37,71 | 78,356 | 206,5475 | 51,6272     |
|              |           |            |             |            | <b>promedio</b>  | 1,24     | 0,81    | 0,85  | 1,78   |          | <b>1,17</b> |
| Alimentación | Densidad  |            |             |            |                  |          |         |       |        |          |             |
| Superficie   | Período I | Período II | Período III | Período IV | Promedio         |          |         |       |        |          |             |
| 6088         | 54,753    | 35,7285    | 37,71       | 78,356     | 51,6272          |          |         |       |        |          |             |

Tabla AIV 4.5: Datos específicos categoría Alimentación.

| Laboral<br>sitio | Período |    |     |    | superficie       | Densidad |        |        |        | suma     | promedio    |
|------------------|---------|----|-----|----|------------------|----------|--------|--------|--------|----------|-------------|
|                  | I       | II | III | IV |                  | I        | II     | III    | IV     |          |             |
| 1                | -       | -  | 2   | -  | 100              | -        | -      | 0,02   | -      | 0,02     | 0,05        |
| 2                | 50      | 13 | -   | -  | 4                | 25       | 3,25   | -      | -      | 28,25    | 7,062       |
| 3                | -       | 2  | -   | -  | 2                | -        | 1      | -      | -      | 1        | 0,25        |
| 4                | -       | 37 | 83  | -  | 4                | -        | 9,25   | 20,75  | -      | 30       | 7,5         |
| 5                | -       | -  | 43  | 1  | 2                | -        | -      | 21,25  | 0,5    | 21,75    | 5,43        |
| 6                | -       | 6  | 15  | -  | 70               | -        | 0,087  | 0,214  | -      | 0,301    | 0,075       |
| 8                | -       | -  | -   | 1  | 150              | -        | -      | -      | 0,006  | 0,006    | 0,0015      |
| 9                | -       | 16 | 52  | 1  | 25               | -        | 0,64   | 2,08   | 0,04   | 2,76     | 0,69        |
| 10               | -       | 1  | 3   | 1  | 8                | -        | 0,125  | 0,375  | 0,125  | 0,625    | 0,156       |
| 14               | -       | -  | 20  | -  | 1                | -        | -      | 20     | -      | 20       | 5           |
| 19               | -       | -  | 7   | 1  | 6                | -        | -      | 1,166  | 0,16   | 1,326    | 0,33        |
| 20               | -       | 2  | 38  | -  | 8                | -        | 0,25   | 4,75   | -      | 5        | 1,25        |
| 22               | -       | -  | 1   | -  | 200              | -        | -      | 0,005  | -      | 0,005    | 0,001       |
| 23               | -       | 3  | 1   | -  | 200              | -        | 0,015  | 0,005  | -      | 0,02     | 0,005       |
| 24               | -       | -  | 1   | -  | 200              | -        | -      | 0,005  | -      | 0,005    | 0,001       |
| 25               | -       | -  | 1   | -  | 200              | -        | -      | 0,005  | -      | 0,005    | 0,001       |
| 26               | -       | -  | 1   | -  | 200              | -        | -      | 0,005  | -      | 0,005    | 0,001       |
| 27               | -       | 94 | -   | -  | 4                | -        | 23,25  | -      | -      | 23,25    | 5,81        |
| 28               | -       | 38 | -   | -  | 4                | -        | 9,5    | -      | -      | 9,5      | 2,375       |
| 29               | -       | 1  | -   | -  | 200              | -        | 0,005  | -      | -      | 0,005    | 0,001       |
| 30               | 1       | -  | -   | -  | 200              | 0,005    | -      | -      | -      | 0,005    | 0,001       |
| 31               | 3       | 2  | 5   | -  | 200              | 0,015    | 0,01   | 0,025  | -      | 0,05     | 0,0125      |
| 32               | -       | 5  | 12  | -  | 200              | -        | 0,025  | 0,06   | -      | 0,085    | 0,021       |
| 33               | -       | 1  | 4   | -  | 200              | -        | 0,005  | 0,02   | -      | 0,025    | 0,006       |
| 34               | -       | 2  | 4   | -  | 200              | -        | 0,01   | 0,02   | -      | 0,03     | 0,007       |
| 36               | 1       | 4  | 10  | -  | 200              | 0,005    | 0,02   | 0,05   | -      | 0,075    | 0,018       |
| 37               | 3       | 7  | -   | -  | 200              | 0,015    | 0,035  | -      | -      | 0,05     | 0,012       |
| 38               | -       | 4  | 87  | 75 | 6                | -        | 0,66   | 14,5   | 12,5   | 27,66    | 6,915       |
| 39               | -       | -  | 1   | -  | 2                | -        | -      | 0,5    | -      | 0,5      | 0,125       |
| 40               | 1       | 25 | 8   | -  | 400              | 0,0025   | 0,062  | 0,02   | -      | 0,0845   | 0,0211      |
| 41               | -       | 27 | 4   | -  | 16               | -        | 1,687  | 0,25   | -      | 1,937    | 0,484       |
| 42               | -       | -  | 12  | -  | 12               | -        | -      | 1      | -      | 1        | 0,25        |
| 43               | -       | 6  | 32  | -  | 100              | -        | 0,06   | 0,32   | -      | 0,38     | 0,095       |
| 44               | 1       | 20 | 14  | -  | 250              | 0,004    | 0,08   | 0,056  | -      | 0,14     | 0,035       |
| 45               | -       | 3  | -   | -  | 2                | -        | 1,5    | -      | -      | 1,5      | 0,375       |
| 46               | -       | -  | 1   | -  | 200              | -        | -      | 0,005  | -      | 0,005    | 0,001       |
|                  |         |    |     |    | <b>sumatoria</b> | 25,0465  | 51,526 | 87,456 | 13,331 | 177,3595 | 44,3681     |
|                  |         |    |     |    | <b>promedio</b>  | 0,69     | 1,43   | 2,42   | 0,37   |          | <b>1,23</b> |

| Laboral    | Densidad  |            |             |            |          |
|------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|
| Superficie | Período I | Período II | Período III | Período IV | Promedio |
| 3976       | 25,0465   | 51,53      | 87,46       | 13,33      | 44,3681  |

**Tabla AIV 4.6:** Datos específicos categoría Laboral.

### Densidad general

La densidad regional o densidad general, también fue calculada. Sin embargo se observó que enmascara información de considerable importancia. A continuación y para finalizar se presentan las tablas y figura donde se puede constatar esta situación (Tablas AIV 4.7 a 4.10 y Figura AIV 2).

| <b>Densidad Arqueofactual Área 1</b>         |           |            |             |            |                |
|--|-----------|------------|-------------|------------|----------------|
| Categoría                                    | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación                                 | -         | -          | -           | -          | -              |
| Medicina                                     | -         | -          | 0,001       | -          | 0,001          |
| Higiene y Estética                           | -         | -          | -           | -          | 0,001          |
| Lúdica                                       | -         | -          | -           | -          | -              |
| Alimentación                                 | 0,021     | 0,025      | 0,008       | -          | 0,055          |
| Laboral                                      | 0,002     | 0,009      | 0,005       | -          | 0,017          |
| Densidad total                               | 0,024     | 0,036      | 0,016       | -          | 0,077          |
| <b>Densidad Arqueofactual Área 2 externa</b> |           |            |             |            |                |
| Categoría                                    | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación                                 | -         | 0,004      | 0           | 0,005      | 0,01           |
| Medicina                                     | -         | 0,001      | 0,087       | 0,008      | 0,096          |
| Higiene y Estética                           | 0,001     | 0,023      | 0,018       | 0,014      | 0,057          |
| Lúdica                                       | -         | -          | 0,001       | 0,001      | 0,002          |
| Alimentación                                 | 0,21      | 0,132      | 0,047       | 0,021      | 0,412          |
| Laboral                                      | 0,001     | 0,132      | 0,103       | 0,001      | 0,238          |
| Densidad total                               | 0,213     | 0,294      | 0,255       | 0,052      | 0,819          |
| <b>Densidad Arqueofactual Área 2 interna</b> |           |            |             |            |                |
| Categoría                                    | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación                                 | -         | 0,003      | -           | 0,079      | 0,082          |
| Medicina                                     | -         | -          | 0,033       | 0,029      | 0,063          |
| Higiene y Estética                           | -         | 0,002      | 0,038       | 0,188      | 0,229          |
| Lúdica                                       | -         | -          | -           | 0,102      | 0,102          |
| Alimentación                                 | 0,021     | 0,016      | 0,162       | 0,236      | 0,436          |
| Laboral                                      | -         | 0,047      | 0,221       | 0,079      | 0,348          |
| Densidad total                               | 0,021     | 0,069      | 0,455       | 0,716      | 1,264          |
| <b>Densidad Arqueofactual Área 3</b>         |           |            |             |            |                |
| Categoría                                    | Período I | Período II | Período III | Período IV | Densidad total |
| Comunicación                                 | -         | 0,25       | -           | -          | 0,25           |
| Medicina                                     | -         | -          | 0,25        | -          | 0,25           |
| Higiene y Estética                           | 5,25      | 0,5        | -           | 0,25       | 6              |
| Lúdica                                       | -         | 0,25       | -           | -          | 0,25           |
| Alimentación                                 | 23,25     | 6,5        | -           | -          | 29,75          |
| Laboral                                      | 12,5      | 3,25       | -           | -          | 15,75          |
| Densidad total                               | 41        | 10,75      | 0,25        | 0,25       | 52             |

**Tabla AIV 4.7:** Densidad general arqueofactual por categoría, período y área.

| <b>Categoría</b>      | <b>Período I</b> | <b>Período II</b> | <b>Período III</b> | <b>Período IV</b> | <b>Densidad total</b> |
|-----------------------|------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| Comunicación          | -                | 1,6375            | 0,014              | 19,514            | 21,1655               |
| Medicina              | -                | 0,33              | 13,409             | 15,91             | 29,649                |
| Higiene y Estética    | 5,75             | 11,267            | 6,99               | 49,351            | 73,358                |
| Lúdica                | -                | 0,25              | 0,028              | 18,485            | 18,763                |
| Alimentación          | 49,761           | 32,2575           | 34,329             | 67,196            | 183,5435              |
| Laboral               | 12,5215          | 47,634            | 83,759             | 13,125            | 157,0395              |
| <b>Densidad total</b> | <i>68,0325</i>   | <i>93,376</i>     | <i>138,529</i>     | <i>183,581</i>    | <i>483,5185</i>       |

**Tabla AIV 4.8:** *Densidad general artefactual regional por categoría y período.*

| Análisis General   | Frecuencia |            |            |            |             | Densidad     |              |              |              |              |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                    | Período    |            |            |            |             | Período      |              |              |              |              |
| A1=1100m2          | I          | II         | III        | IV         | Totales     | I            | II           | III          | IV           | Totales      |
| Comunicación       | -          | 1          | -          | -          | 1           | -            | 0            | -            | -            | 0            |
| Medicina           | -          | -          | 2          | -          | 2           | -            | -            | 0,001        | -            | 0,001        |
| Higiene y Estética | -          | 1          | 1          | -          | 2           | -            | 0            | 0            | -            | 0,001        |
| Lúdica             | -          | -          | -          | -          | -           | -            | -            | -            | -            | -            |
| Alimentación       | 24         | 28         | 9          | -          | 61          | 0,021        | 0,025        | 0,008        | -            | 0,055        |
| Laboral            | 3          | 10         | 6          | -          | 19          | 0,002        | 0,009        | 0,005        | -            | 0,017        |
| <b>Totales</b>     | <b>27</b>  | <b>40</b>  | <b>18</b>  | <b>-</b>   | <b>85</b>   | <b>0,024</b> | <b>0,036</b> | <b>0,016</b> | <b>-</b>     | <b>0,077</b> |
| A2 ext=1455m2      | Período    |            |            |            |             | Período      |              |              |              |              |
| Categoría          | I          | II         | III        | IV         | Totales     | I            | II           | III          | IV           | Totales      |
| Comunicación       | -          | 7          | 1          | 8          | 16          | -            | 0,004        | 0            | 0,005        | 0,01         |
| Medicina           | -          | 2          | 127        | 12         | 141         | -            | 0,001        | 0,087        | 0,008        | 0,096        |
| Higiene y Estética | 2          | 34         | 27         | 21         | 84          | 0,001        | 0,023        | 0,018        | 0,014        | 0,057        |
| Lúdica             | -          | -          | 2          | 2          | 4           | -            | -            | 0,001        | 0,001        | 0,002        |
| Alimentación       | 307        | 193        | 69         | 31         | 600         | 0,21         | 0,132        | 0,047        | 0,021        | 0,412        |
| Laboral            | 2          | 192        | 151        | 2          | 347         | 0,001        | 0,132        | 0,103        | 0,001        | 0,238        |
| <b>Totales</b>     | <b>311</b> | <b>428</b> | <b>377</b> | <b>76</b>  | <b>1192</b> | <b>0,213</b> | <b>0,294</b> | <b>0,255</b> | <b>0,052</b> | <b>0,819</b> |
| A2 int=943m2       | Período    |            |            |            |             | Período      |              |              |              |              |
| Categoría          | I          | II         | III        | IV         | Totales     | I            | II           | III          | IV           | Totales      |
| Comunicación       | -          | 3          | -          | 75         | 78          | -            | 0,003        | -            | 0,079        | 0,082        |
| Medicina           | -          | -          | 32         | 28         | 60          | -            | -            | 0,033        | 0,029        | 0,063        |
| Higiene y Estética | -          | 2          | 36         | 178        | 216         | -            | 0,002        | 0,038        | 0,188        | 0,229        |
| Lúdica             | -          | -          | -          | 97         | 97          | -            | -            | -            | 0,102        | 0,102        |
| Alimentación       | 20         | 16         | 153        | 223        | 412         | 0,021        | 0,016        | 0,162        | 0,236        | 0,436        |
| Laboral            | -          | 45         | 209        | 75         | 329         | -            | 0,047        | 0,221        | 0,079        | 0,348        |
| <b>Totales</b>     | <b>20</b>  | <b>66</b>  | <b>430</b> | <b>676</b> | <b>1192</b> | <b>0,021</b> | <b>0,069</b> | <b>0,455</b> | <b>0,716</b> | <b>1,264</b> |
| A3=4m2             | Período    |            |            |            |             | Período      |              |              |              |              |
| Categoría          | I          | II         | III        | IV         | Totales     | I            | II           | III          | IV           | Totales      |
| Comunicación       | -          | 1          | -          | -          | 1           | -            | 0,25         | -            | -            | 0,25         |
| Medicina           | -          | -          | 1          | -          | 1           | -            | -            | 0,25         | -            | 0,25         |
| Higiene y Estética | 21         | 2          | -          | 1          | 24          | 5,25         | 0,5          | -            | 0,25         | 6            |
| Lúdica             | -          | 1          | -          | -          | 1           | -            | 0,25         | -            | -            | 0,25         |
| Alimentación       | 93         | 26         | -          | -          | 119         | 23,25        | 6,5          | -            | -            | 29,75        |
| Laboral            | 50         | 13         | -          | -          | 63          | 12,5         | 3,25         | -            | -            | 15,75        |
| <b>Totales</b>     | <b>164</b> | <b>43</b>  | <b>1</b>   | <b>1</b>   | <b>208</b>  | <b>41</b>    | <b>10,75</b> | <b>0,25</b>  | <b>0,25</b>  | <b>52</b>    |

Tabla AIV 4.9: Densidad general artefactual regional por categoría y período.

|                    | Período I |       |       |       | Período II |       |       |      | Período III |       |       |      | Período IV |       |       |      |
|--------------------|-----------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|------|-------------|-------|-------|------|------------|-------|-------|------|
|                    | A1        | A2e   | A2i   | A3    | A1         | A2e   | A2i   | A3   | A1          | A2e   | A2i   | A3   | A1         | A2e   | A2i   | A3   |
| Comunicación       | -         | -     | -     | -     | -          | 0,004 | 0,003 | 0,25 | -           | -     | -     | -    | -          | 0,005 | 0,079 | -    |
| Medicina           | -         | -     | -     | -     | -          | 0,001 | -     | -    | 0,001       | 0,087 | 0,033 | 0,25 | -          | 0,008 | 0,029 | -    |
| Higiene y Estética | -         | 0,001 | -     | 5,25  | -          | 0,023 | 0,002 | 0,5  | -           | 0,018 | 0,038 | -    | -          | 0,014 | 0,188 | 0,25 |
| Lúdica             | -         | -     | -     | -     | -          | -     | -     | 0,25 | -           | 0,001 | -     | -    | -          | 0,001 | 0,102 | -    |
| Alimentación       | 0,021     | 0,21  | 0,021 | 23,25 | 0,025      | 0,132 | 0,016 | 6,5  | 0,008       | 0,047 | 0,162 | -    | -          | 0,021 | 0,236 | -    |
| Laboral            | 0,002     | 0,001 | -     | 12,5  | 0,009      | 0,132 | 0,047 | 3,25 | 0,005       | 0,103 | 0,221 | -    | -          | 0,001 | 0,079 | -    |

**Tabla AIV 4.10:** Datos para figura AIV 2.



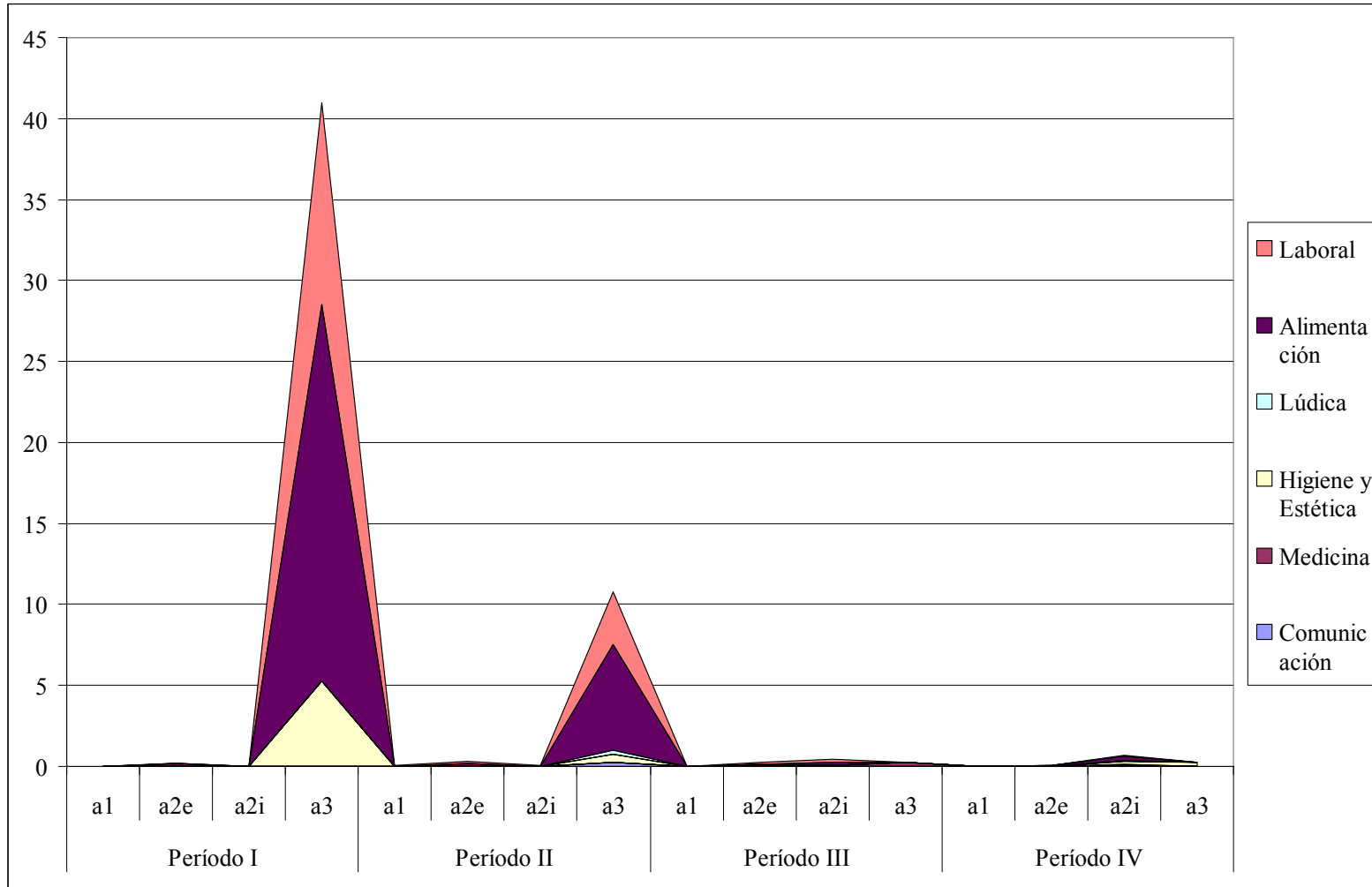


Figura AIV 1.2: Densidad general artefactual regional por categoría y período.