

Reseña bibliográfica: Metropolización, concentración económica y desigualdades espaciales en México y Francia

Autor:
Kralich, Susana

Revista:
Revista Transporte y Territorio

2009, 1, 171-173



Artículo

RESEÑA BIBLIOGRÁFICA

Susana Kralich

METROPOLIZACIÓN, CONCENTRACIÓN ECONÓMICA Y DESIGUALDADES ESPACIALES EN MÉXICO Y FRANCIA.

**Diana Rebeca Villarreal González y Dominique Mignot (Coords.). 2007. México,
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, División de Ciencias
Sociales y Humanidades. Colección Teoría y Análisis, 263 Págs.
(ISBN: 978-970-31-0873-2).**

Revista Transporte y Territorio N° 1, Universidad de Buenos Aires, 2009.



Revista Transporte y Territorio

ISSN 1852-7175

www.rtt.filo.uba.ar

[Programa Transporte y Territorio](#)

Instituto de Geografía

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Buenos Aires



Cómo citar este artículo:

Kralich, Susana. Reseña bibliográfica: Metropolización, concentración económica y desigualdades espaciales en México y Francia. Diana Rebeca Villarreal González y Dominique Mignot (Coords.). *Revista Transporte y Territorio N° 1, Universidad de Buenos Aires, 2009*. ISSN: 1852-7175. pp. 171-173.

<www.rtt.filo.uba.ar/RTT00108171.pdf>



Reseña bibliográfica: Metropolización, concentración económica y desigualdades espaciales en México y Francia. Diana Rebeca Villarreal González y Dominique Mignot (Coords.).

Susana Kralich

Metropolización, concentración económica y desigualdades espaciales en México y Francia. Diana Rebeca Villarreal González y Dominique Mignot (Coords.). 2007. México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades. Colección Teoría y Análisis, 263 Págs. (ISBN: 978-970-31-0873-2).

RESUMEN

En esta obra D.Villarreal y D.Mignot nos ofrecen compilados en **cuatro secciones** y **diez capítulos**, los resultados de un riguroso trabajo de investigación en el que se compara el crecimiento reciente de un puñado de metrópolis francesas y mexicanas.

La permanencia de las formas asumidas por dichas urbes, la verificación sobre si la concentración de la actividad económica contribuyó a su desarrollo y el estudio de los procesos de segregación social registrados, son abordados respectivamente en las **tres primeras secciones**, en tanto que en la **cuarta** -tomando como estudio de caso al Distrito Federal mexicano- se enfoca la cuestión de la urbanización del entorno rural.

Los objetivos de la investigación conjunta, así como las conclusiones -presentadas y debatidas en dos seminarios realizados a tal efecto en la Ciudad de México en los años 2001 y 2004- son tratados en el **primer capítulo** por Villarreal y Mignot, mientras que el análisis de la morfología de las metrópolis francesas y su impacto en la movilidad de la población, son objeto del **segundo**, a cargo de D. Mignot, A. Aguilera y D. Bloy.

A través del estudio de siete áreas metropolitanas se revelan al lector los profundos contrastes resultantes de la polarización y especialización territorial. En las más dinámicas - en paralelo con el desarrollo de nuevas actividades- aparecen nuevas áreas de atracción, determinando una tendencia al policentrismo. Al respecto son propuestos criterios identificatorios para los nuevos enclaves, continuando luego con el análisis de los impactos sobre los desplazamientos cotidianos.

Las peculiaridades morfológicas de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) son materia del **tercer capítulo**, por D.Villarreal. A partir de la construcción de indicadores basados en las variables "ocupación" y "viajes al trabajo", el estudio corrobora la vigencia del monocentrismo polifuncional, observando características comunes a otras metrópolis latinoamericanas, como la coexistencia de actividades económicas tradicionales y globalizadas.

Continuando con el caso de la ZMCM, en el **capítulo cuarto** L. López Levi califica a los subpolos y/o sub-centros comerciales según la atracción ejercida sobre la población y su funcionalidad. La autora les asigna un carácter central, en virtud del alto valor social conferido al consumo, lo que asimismo explicaría su rol protagónico en la jerarquización urbana resultante.

La conformación del corredor industrial Tula-Tepeji del Río, en el Estado de Hidalgo, es analizado por E. Contreras en el **capítulo quinto**. Allí describe el proceso de génesis de



polos -con repercusión en la periferia de la ZMCM- a partir de la instalación de plantas industriales (entre ellas las cementeras) y la transición -según caracteres productivos- de corredor industrial a conglomerado de parques industriales especializados.

En el **sexto capítulo** D. González expone los resultados de su investigación sobre los efectos de las políticas de desconcentración de la actividad económica y creación de parques industriales - implementadas en las tres últimas décadas, también para la ZMCM- sobre el desarrollo de zonas relegadas y la descongestión metropolitana.

En particular pone el foco en la conformación de nuevos polos en Tlaxcala y el corredor industrial que ésta conforma con Puebla. Tomando como caso testigo la influencia ejercida por una empresa transnacional, pondera las implicancias entre encadenamiento productivo y desarrollo regional. Llama asimismo la atención sobre los obstáculos hallados para la implementación de planes distributivos de los beneficios del crecimiento económico, más allá de los grandes aglomerados.

La dinámica de los viajes al trabajo, con énfasis en las disparidades sociales y disponibilidad de vehículo, es desarrollada en el **séptimo capítulo** por D. Mignot y Ch. Paulo, a partir del estudio de caso de las metrópolis francesas.

H. Dávila, R. Constantino y C. Pérez Llanas, sobre el caso del AM de la Ciudad de México, retoman en el **capítulo ocho** la cuestión de la segregación urbana, con una visión más generalizadora, referida a los países periféricos. Mediante la aplicación del análisis factorial obtienen un indicador de la dinámica de segregación y su expresión territorial, elaborando un índice que expresa las condiciones de vida de la población para la última década del siglo XX.

En el **noveno capítulo** H. Dávila, centrándose en el caso del A.M. de Monterrey, aborda la relación entre los procesos de metropolización y segregación social verificados entre 1990 y 2000. Mediante la aplicación del análisis factorial, consigue definir un modelo de segregación típica de la gran aglomeración subdesarrollada. A través de dicho método obtiene un indicador de la dinámica estudiada y su expresión territorial, que resulta con tendencia al policentrismo, a partir de un área central que va perdiendo peso frente a los nuevos polos, sobre las principales autopistas. También verifica que la metropolización -a la par que implica desconcentración demográfica y de las actividades productivas- coadyuva con la génesis de segregación urbana endógena.

Las evidencias recogidas para el AM de la Ciudad de México y el AM de Monterrey, muestran que -no obstante el mejoramiento de las condiciones de vida generadas por el desarrollo de la autoconstrucción y la introducción de algunos servicios colectivos para los grupos de menores recursos- las diferencias interclases se agudizaron, particularmente en la periferia.

Articulado con el anterior apartado, en el último **capítulo** A. Casal y L. López Levi trabajan sobre la contradicción entre asentamiento humano y suelo destinado a la conservación, examinando el proceso de ocupación de las áreas naturales protegidas del Distrito Federal, muchas de las cuales se encuentran en la actualidad totalmente urbanizadas.

A propósito de la adscripción mexicana a los tratados internacionales sobre conservación del medio ambiente y desarrollo autosustentable, los coautores verifican la aplicación de estos principios a las delegaciones que cuentan con áreas naturales protegidas, develando las incongruencias entre discurso ecológico y normativa territorial. Señalan asimismo la inconveniencia de delimitar arbitrariamente divisiones regionales, identificando zonas de conservación, a la vez que autorizando en su vecindad el desarrollo de prácticas



destructivas en términos ecológicos, como si un límite convencional determinase la configuración de territorios estancos.

Como colofón y sustentados en el trabajo de investigación realizado, los autores ponderan los beneficios de la construcción de una cultura ciudadana, en paralelo con el desarrollo de políticas públicas, en pro de una relación integral urbano ambiental necesariamente más armónica.