



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires

A

Ruinas y reconstrucciones en la Castellana de Montlucon

Autor:

Raquel Homet

Revista:

Anales de Historia ANTigua y Medieval

1991, 24 y 25, pag. 101 a 118



Artículo



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL
Repositorio Institucional de la Facultad
de Filosofía y Letras, UBA

RUINAS Y RECONSTRUCCIONES EN LA CASTELLANIA DE MONTLUÇON

por

Raquel Homet *

El testimonio de los TERRIERS ducales del siglo XV

Sumario: 1. El tema. 2. Las fuentes. 3. Ruinas y reconstrucciones. 3.1. Las tierras. 3.2. Las viñas. 3.3. Los prados. 3.4. Las construcciones. 3.5. Los censos. 3.6. La *ville* de Montluçon. 4. Conclusiones. *Apéndice 1:* Nómina de viñas abandonadas. *Apéndice 2:* Nómina de viñas nuevas. Mapa.

1. EL TEMA

A través de varios estudios, algunos de ellos en estas mismas páginas, he venido planteando las condiciones en que se desenvolvía la sociedad agraria del centro de Francia —esencialmente del Bourbonnais—, durante el siglo XV.

En esta oportunidad mi propósito es comprobar en el área rural del sudoeste de esas comarcas —aunque vinculándola, necesariamente, con la situación urbana—, la existencia de trastornos, su magnitud y causas así como en qué medida y con qué limitaciones se puso de manifiesto la capacidad de recuperación.

2. LAS FUENTES

Los documentos que me han servido de base para realizar este estudio son los *terriers*, es decir los registros donde se consignan, con validez jurídica, las obligaciones de los dependientes de un señorío. En este caso se trata de los *terriers* ducales de la castellanía de Montluçon que se encuentran en los Archivos del Allier y que, aunque escalonados entre 1441 y 1493, contienen datos que remontan a la penúltima década del siglo XIV.

* CONICET — UBA.

Son los *terriers* catalogados con los números 100, 101 y 105 de la *Serie A* de los Archivos mencionados.

El A 100 corresponde a los años 1441 - 1446 y es el más extenso: 375 folios contienen 739 confesiones correspondientes a catorce *baillies* y a los *bans de vendanges*. Es este documento el que, con las frecuentes referencias al momento en que se pactaron los acensamientos y al *terrier* antiguo de 1381, permite extender el campo de estudio hasta las dos últimas décadas del siglo XIV¹.

El A 101 es el más breve, 64 folios con 78 declaraciones del año 1467, correspondientes a los derechos señoriales cedidos por "Messire Martin de Cernay, chivallier, à cause de feue Jacquete Chastellecte" en la ciudad de Montluçon y en las parroquias vecinas².

El *terrier* A 105 corresponde a la *baillie* de Domérat y consta de 227 folios con 102 confesiones realizadas en 1493³.

Todos los registros están completos y la letra es clara; en el primero de ellos se tuvo buen cuidado de consignar, luego de las confesiones de cada una de las *baillies*, las tenencias que no pudieron ser verificadas que, por otra parte, son pocas⁴.

*

* * *

El área de la cual proporcionan noticia los *terriers* es la de la castellanía de Montluçon pero, en realidad, debido a las características de la organización administrativa de la época, no abarcaba todas las parroquias que habitualmente se consideran integrantes de esta castellanía y sí, parcialmente, algunas que, según otros documentos de este período, dependían de Hérisson y de Murat.

Así, el territorio al cual se refiere la documentación —el sudoeste del Bourbonnais—, comprende desde los alrededores de Montluçon, a la sazón segunda ciudad del Bourbonnais, hacia el sur. Se trata de la región de Combrailles, surcada por el Cher —a esa altura todavía navegable—, constituida por tierras pobres y colinas no muy altas. Coin-

¹ Archives de l'Allier, A 100, f. 183 r^o. En lo sucesivo, salvo indicación expresa en otro sentido, toda referencia documental se refiere a estos Archivos.

² A 101, f. 2 r^o.

³ Son 235 folios, de los cuales 227 están escritos.

⁴ A 100. Son tres en la *baillie* de Domérat, f. 132 v^o; siete del *ban* de Givrettes, f. 185 r^o; cuatro de la *baillie* de Lignerolles, f. 227 r^o; dos de la *baillie* Roger Chauveaul, f. 241 r^o; uno de la *baillie* Chauderon, f. 278 r^o; dos de la *baillie* de al Valette, f. 285 v^o; tres de la *baillie* de Frontenat, f. 327 v^o; tres de la *baillie* de Saint-Priest, f. 358 r^o, y uno de la *baillie* de Conduit de Charbonniers, f. 373 v^o.

cide parcialmente con los límites del actual departamento del Allier pero se le debe agregar, al oeste, la comarca de Gouzon, en el actual departamento de Creuse, la cual en el período estudiado formaba parte del dominio de los duques de Bourbon.

En el mapa que integra este trabajo se han señalado las antiguas parroquias por las que se extendían los derechos ducales registrados en los *terriers*.

*

* *

En cuanto a la riqueza de los testimonios, como se trata de documentos de carácter administrativo cuyo propósito recaudador ya ha sido registrado, las referencias útiles al tema propuesto son incidentales. No obstante, debido sin duda al celo de los redactores de los *terriers* así como a la preocupación de los dependientes por dejar sentadas las dificultades por las que atravesaban o habían atravesado, no por incidentales son poco numerosas.

Los síntomas de deterioro están dados por las referencias a yermos —*terres hermes*—, viñas abandonadas —“*terre qui souloit estre en vigne*”—, molinos, casas y otros bienes en ruinas —“*à présent en ruyne*”—. También por las transformaciones destinando a producciones menos exigentes antiguas parcelas de huertos y viñas, por menciones ocasionales acerca de la merma del rendimiento y por la rebaja que debe hacerse en algunos censos.

La contrapartida son las nuevas construcciones y cultivos y los aumentos de los censos.

Quedan, no obstante, vastas lagunas referidas sobre todo a la extensión de los trastornos —y de las transformaciones— al total del territorio estudiado. En efecto, estas fuentes dan testimonio —limitado, además—, del señorío ducal, pero no de los señoríos laicos y eclesiásticos. Además, por lo general tampoco se han registrado las causas de las dificultades: guerras, factores meteorológicos, deserción de la población...

Si bien no es posible suplir totalmente estas omisiones, sí lo es —y así lo he hecho—, recurrir al aporte de las escasas colecciones documentales existentes para completar el panorama trazado a partir del análisis de los *terriers*⁵.

3. RUINAS Y RECONSTRUCCIONES

⁵ Véase notas 31 y 71.

3.1. Las tierras

El sistema de cultivo extensivo, común al sur de Montluçon donde muchas tierras, después de haber cumplido el ciclo roturación-siembra-cosecha, quedaban sin trabajar, abiertas al ganado, mientras la producción cerealera se trasladaba a parcelas vecinas, se pone en evidencia por la distinción que entre tierras yermas y no laborables —*terres hermes y non labourables*—⁶, generalmente hacen las fuentes. Las primeras son auténtico signo de abandono o, eventualmente, de que ante ellas se ha detenido el avance del hombre. Las segundas son barbechos que forman parte normal de los mansos, *borderies* y explotaciones en general. Desde luego, para apreciar la intensidad de la crisis interesan más los yermos, aunque el sistema de cultivo imperante sea de importancia fundamental para conocer las condiciones fundamentales del proceso.

Las tierras yermas no eran muchas. Registro seis menciones, cuatro en la parroquia de Lignerolles, una en la de Mazirat y una en la de Terjat. Están todas al sur de Montluçon, sobre ambas márgenes del Cher.

La extensión de estos yermos era variable, el de Mazirat era todo el manso de Puy Bernard, de quince *setérées*, unas siete hectáreas y media, continuas⁷.

En Terjat, el manso de Boutemerle era muy extenso: ciento cincuenta *setérées* o sea alrededor de setenta y cinco hectáreas compuestas exclusivamente de tierras yermas, matorrales y bosque, limitando en toda su extensión con los bosques de Polmes, de Charbonnier, de la Roche y de Bissier⁸, de los cuales sólo este último existe en la actualidad, quedando vestigios de los de Charbonnier y de la Roche. Salta a la vista que en el siglo XV eran tierras aún sin desbrozar.

Los cuatro yermos de Lignerolles se encontraban en las cercanías del arroyo de Mons, tres de ellos, muy próximos entre sí, no llegaban a la hectárea, y el cuarto tenía alrededor de dos hectáreas y media⁹.

⁶ Acerca del sistema de cultivo: HOMET, R., *La explotación del suelo en el Bourbonnais en el siglo XV*. En "Anales de Historia Antigua y Medieval", Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, vol. 23.

⁷ A 100, f. 296 v^o. La *setérée* de Montluçon equivale a 51,072 áreas, según Gattey, F., *Eléments du nouveau système métrique, suivis des tables de rapports des anciennes mesures agraires avec les nouvelles*, 3ª ed., Paris, 1812, p. 102.

⁸ A 100, f. 372 r^o.

⁹ En el *terrouer* des Costes au Grant, uno de una *setérée* y otro de una *éminée*, A 100, f. 198 r^o, y, en el mismo *terrouer* "vgn boys et terre herme joignent ensemble contenant vgn setérée A 100 f. 198 v^o el cuarto son cinco *setérées* en los alrededores de Mons, A 100, f. 200 r^o.

Todas estas referencias son de los años 1441-1442 y ante todo me parece claro que constituyen signos de dos modalidades de explotación diferentes. Una, la de los mansos de Puy Bernard y de Boutemerle, por su composición, sus dimensiones y —el de Boutemerle—, también por sus límites, puede considerarse de tierras marginales destinadas al pastoreo o a la explotación boscosa.

En cambio, los cuatro yermos de Lignerolles, de dimensiones más reducidas corrientes en las parcelas de esa área, lindando con tierras de cultivo (aunque uno de ellos estaba unido a un bosque, la presencia de bosquecillos era frecuente en estas comarcas), eran tierras que ya habían sido objeto de parcelamiento.

Pero, en ambos casos, el hecho es que al comenzar la década del '40 ninguna de esas tierras estaba cultivada.

¿De cuánto tiempo databa la deserción? ¿Había sido larga o breve? ¿Algunos años, décadas? Esta respuesta puede proporcionar a su vez las causas del abandono.

Un par de confesiones proporcionan ayuda para resolver estos interrogantes. Dos pobladores de La Marche acensaron en 1439 unas heredades en esa parroquia, alrededor de ocho a nueve hectáreas repartidas entre varias parcelas, declarando que “esas heredades han estado vacantes por espacio de veinticinco años”¹⁰, lo que nos remonta a 1414.

Y a principios de ese siglo nos lleva también la declaración de otros dos parroquianos también de La Marche, que cuando adquirieron unas heredades allí, en 1445, manifestaron que aquéllas “ont vacqué XL ans et plus sans portier pruffit à mondit seigneur le duc”¹¹.

¿Qué había ocurrido en las dos primeras décadas del siglo XV? Las treguas oficiales de la guerra de los Cien Años databan en el Bourbonnais de 1380-1390 y la acción de los “routiers” también había cesado para esa fecha.

Empero, la inseguridad persistió. La guerra civil entre Armagnacs y Bourguignons dio lugar a nuevas incursiones de las fuerzas inglesas de las que, pese a las lagunas documentarias, quedan algunas noticias. Ya en 1394 La Chapelle-Aude fue tomada y saqueada; en 1409 los ingleses cometieron depredaciones en el territorio de la parroquia de Quinssaines y seguían en la comarca en 1416 (en 1412 se había reanudado la guerra franco-inglesa), cuando Montluçon debió reparar las fosas para protegerse de sus ataques.

Si incidieron también factores meteorológicos particularmente adversos no puedo afirmarlo. Sólo he encontrado la mención de la pérdida

¹⁰ A 100, f. 75 r^o.

¹¹ A 100, f. 77 r^o.

de cosechas que afectó —entre otras— a la zona de Montluçon en 1398, ya que las inundaciones de 1414 afectaron a las comarcas del Loire y del Allier, pero no se habla de las del Cher¹².

En definitiva, me parece lícito vincular los despoblamientos a las depredaciones mencionadas.

3.2. Las viñas

Las viñas abandonadas eran numerosas. En el *terrier* de 1441-1446 hay veintiséis, y se les puede agregar un huerto —*ouche*—, por tratarse de un cultivo del mismo género, también dejado de lado. Constituían el 10 % de las parcelas viñateras registradas en ese momento. Hay una en el *terrier de* 1467 que en materia de explotación de viñas sólo da razón de deicisiete. Y en 1492, de 178 parcelas viñateras, en 28 —el 15 %— se había desechado esa producción¹³.

Las dimensiones de estas parcelas fueron dadas, la gran mayoría de las veces, en las unidades de medida usadas para las tierras, a diferencia de lo que ocurre en Lyon según los documentos utilizados allí por Marie-Thérèse Lorcin¹⁴. Puede considerarse éste un signo de que el abandono del cultivo viñatero en la región de Montluçon no era reciente, pues de haberlo sido se habrían seguido evaluando las parcelas con las medidas usadas para las viñas.

El tamaño de los predios oscilaba entre media *quartelée* de jornada¹⁵, miniparcela de 0,59 áreas¹⁶, y cinco *setérées* —unas dos hectáreas y media—¹⁷, predominando las dimensiones intermedias, que eran las corrientes en las parroquias de Givrette, Domérat, Huriel y Lignerolles, por donde se extendía el área viñatera y en las cuales, esencialmente en las dos primeras, se concentraba la mayoría de las viñas abandonadas¹⁸.

¹² LEGUAI, A., *De la seigneurie à l'Etat, le Bourbonnais pendant la guerre de Cent ans*, Moulins, 1969, pp.207-213, 319 y 349-360; ALLIER, A., MICHEL, A. et BATTISSIER, L., *L'Ancien Bourbonnais*, Moulins, 1833-38, vol. II, p. 228; PIZON, P., *Huriel*, Moulins 1945, p. 63 y JANIN, E., *Histoire de Montluçon*, Paris et Montluçon, 1904, pp. 493-494.

¹³ Véase el Apéndice I.

¹⁴ LORCIN, MA-TH., *Les campagnes de la région Lyonnaise aux XVIe et XVe siècles*, Lyon, 1974, p. 45.

¹⁵ A 105, f. 227 r^o.

¹⁶ La *journée* de viña ha sido calculada en la región de Montluçon en 4,75 áreas (ATTEY, F., *op. cit.*, p. 103).

¹⁷ A 100, f. 162 v^o.

¹⁸ Acerca de la distribución del cultivo y de las dimensiones de las parcelas, véase: HOMET, R., *op. cit.*

Aunque las parcelas no fuesen grandes, no es raro que algunas de las viñas abandonadas fuesen contiguas¹⁹, lo que indica una mayor concentración del área afectada y, eventualmente, que el abandono se debió a causas externas y no a la voluntad del tenente, ya que contigüidad de parcelas no es sinónimo del idéntico poseedor.

De todos modos, y por tratarse, como se acaba de señalar, de tierras eminentemente viñateras, también ocurría que las viñas abandonadas lindasen con otras en explotación²⁰.

Más interesante aún es que la gran mayoría de aquéllas se hallasen junto a caminos. Desde luego, se trata de senderos, pues el estado de los caminos en esa época era precario en extremo. Pero, generalmente eran senderos que unían aldeas vecinas: Givrette-Montluçon²¹, Givrette-Domérat²², Domérat-Couraud²³, Couraud-Montluçon²⁴, Domérat-Quinsaines²⁵, Prunet-Châteaufavier²⁶ y sus continuaciones Prunet-Domérat²⁷ y Châteaufavier-Montluçon²⁸, pasando por la intermedia Châteaufavier-les-Bruyères²⁹.

Eran en su totalidad tierras situadas al occidente de Montluçon.

Esta localización coincide con las referencias a depredaciones y pérdidas que en 1467 señalaba la “carta” del *terrier* del señorío de Maussat y La Romagière, en las proximidades de Huriel³⁰ y que nos lleva a buscar nuevamente la existencia de saqueos.

A los mencionados en las primeras décadas del siglo XV pudo agregarse la acción de las bandas de Rodrigo de Villandrando que hacia 1437 recorrieron el Bourbonnais requiriéndose una expedición de Carlos VII para expulsarlas de Hérisson (unos veinte kilómetros al norte de Montluçon), y el paso de otras tropas regias en 1440-1441

¹⁹ Así, A 100, f. 140 v^o: “vne pièce de terre qui souloit estre en vigne, contenant vgn quartier, assise au terrouer de Raboroul tenant à la terre du prevost de Givrette qui souloit estre en vigne de vers Bise...”; A 105, f. 134 v^o, “vgn pré et terre qui souloient estre en vigne... assise au terrouer des bougières tenant... la terre qui souloit estre en vigne...”.

²⁰ A 100, ff. 143 r^o, 146 v^o, 158 v^o, 160 v^o, 163 r^o, 177 r^o, 183 v^o, 132 r^o, 149 r^o y 156 r^o. A 105, ff. 9 r^o, 28 v^o, 118 v^o, 139 r^o, 147 v^o, 148 v^o, 159 v^o, 165 v^o, 177 v^o, 190 v^o, 198 v^o-199 r^o y 218 r^o.

²¹ A 100, f. 137 r^o, A 105, ff. 198 v^o-199 r^o.

²² A 105, ff. 128 v^o-129 r^o.

²³ A 100, f. 160 v^o y f. 177 r^o.

²⁴ A 100, f. 167 v^o.

²⁵ A 105, ff. 134 r^o, 135 r^o.

²⁶ A 105, f. 138 r^o-v^o.

²⁷ La misma referencia que la nota precedente.

²⁸ A 105, ff. 158 v^o-159 r^o.

²⁹ La misma referencia que la nota precedente.

³⁰ Mss, fr. 11505, f. 2 Bibliothèque Nationale, Paris.

por el sur de las comarcas estudiadas, al trasladarse por Guéret-Chambon-Ebreuil-Cusset para combatir a los rebeldes de la *Praguerie*. En 1442 fueron las acciones de los *routiers* de Auvergne las que afectaron Marcillat y otras comarcas. Más tarde, en 1465, los disturbios provocados por la Liga del Bien Público obligaron a una campaña de Luis XI que ocupó Montluçon.

Las hambrunas y peste fueron posteriores. Esta última se menciona en estado latente desde 1472 y contribuyó a agravar la gran carestía de 1481, según el testimonio de los Estados Generales de 1484³¹.

Es muy significativo que los viñedos más próximos a Montluçon, rodeando la ciudad, no hayan tenido bajas. Indudablemente, los cuidados debieron de concentrarse en ellos y habría que vincular este hecho con la mayor afluencia de gentes a la ciudad en la época de crisis.

*
* *
*

En menor cantidad que las abandonadas, había también viñas nuevas; cuatro entre 1441-1446, a las que puede agregarse un pequeño huerto³², y otras cuatro en 1493³³.

Todas se hallaban al occidente de la parroquia de Domérat, desde Lac hasta la parroquia de Quinssaines, y eran siempre parcelas pequeñas, las habituales en estos cultivos. Pueden comprobarse estas observaciones en el apéndice 2.

¿Qué destino habían tenido antes esas tierras? “Terres”³⁴, “champ”³⁵, es decir, tierras graneras, pues así se denominan las parcelas destinadas a la producción de cereal³⁶, y lo confirma una confesión de 1493 de “vne vigne qui souloit estre en terre labourable”³⁷, y de otra que había sido “chaume”³⁸. Y, en el “village” de Prunet había una viña nueva junto a un prado, antes “en peason et murailles”³⁹.

3.3. Los prados

³¹ DE LAGUERENNE, M. *Ainay-leChâteau en Bourbonnais*, Paris, 1912, p. 197, recoge este último testimonio. Para las referencias a las depredaciones y catástrofes, véanse también LEGUAI, A., *op. cit.*, p. 359 y PIZON, P., *op. cit.*, p. 64.

³² A 100, f. 365 v^o.

³³ Véase el Apéndice 2.

³⁴ A 100, ff. 122 r^o y 126 v^o.

³⁵ A 100, f. 122 v^o.

³⁶ FEDOU, R., *Le terrier de Jean Jossard, coseigneur de Châtillon d'Azergues*, 1430-1463. Paris, 1966, p. 31.

³⁷ A 105, f. 104 v^o.

³⁸ A 100, f. 123 r^o.

³⁹ A 105, f. 121 r^o-v^o.

Prados abandonados, dedicados a actividades menos exigentes, hay dos, ambos de 1441. Uno de ellos, una pequeña parcela convertida en pastizal en la parroquia de La Celle⁴⁰, y el otro transformado en *vernet* en la de Huriel⁴¹. Pero, en todo caso, no quedaban improductivos.

Indicio de un atisbo de reconversión de la economía podrían ser un huerto transformado en prado en el *terrouer* de Lignerolles, en 1446⁴², y algunas viñas que pasaron a ser prados o tierras de labor en Domérat⁴³.

3.4. Las construcciones

Había casas abandonadas convertidas en *peasons* en 1441 y 1442 en las parroquias de La Celle, Lignerolles, Gouzon y Arpheuille⁴⁴. En tanto que sólo encontré una referencia a nuevas construcciones o reparaciones, en Saint-Fargeol, junto a la plaza, en 1442, de “vng chapal de maison bastie de nouvel”⁴⁵.

Los testimonios de los deterioros sufridos en estas comarcas se completan con la existencia, en 1441, en el manso de la Pomerée (hoy les Pomières, junto a Montaigut-en-Combrailles), en la parroquia de La Celle, de un “molin à blé à présent en ruyne”. Y no es este un manso de los más pequeños, pues constaba de ocho *journées* de prado, cuarenta *setérées* de tierras laborables y otras sesenta de tierras no laborables (unas cincuenta hectáreas entre ambas), más veinticuatro *setérées* de bosque, por lo que la ruina del molino parece más significativa⁴⁶.

Hacia 1460-1467 la “methénerie” de la “ville” de Mont, unos tres kilómetros al noroeste del castillo de Montluçon, junto al Cher, tenía entre sus parcelas un palomar destruido. Se trata de una tenencia cedida por el duque a su *fourrier* y el acta de otorgamiento indicaba expresamente: “Exqueulx heritaiges sont choses de labouraige et ne balent guerez qui ne les feroit valoir. Et ne seroient pas choses de grant prouffit à nous à les tenir en noz mains et les faire labourer à noz despens”⁴⁷. Se conjugaban aquí dos aspectos del problema, el deterioro de los bienes y el bajo rendimiento de las explotaciones agrícolas.

40 A 100, f. 273 v^o.

41 A 100, f. 123 v^o.

42 A 100, f. 204 r^o.

43 A 105, f. 227 r^o, viña convertida en prado; A 100, ff. 167 v^o y 132 r^o: viñas convertidas en rastrojos.

44 A 100, ff. 101 r^o, 222 r^o, 250 v^o y 351 r^o respectivamente.

45 A 100, f. 67 r^o.

46 A 100, f. 100 r^o.

47 A 101, ff. 49 r^o-52v^o.

Este testimonio permite además confirmar que los trastornos tenían repercusiones tanto entre el campesinado como en el ámbito señorial.

*
* *
*

3.5. *Los censos*

El análisis de la evolución de los censos también permite observar síntomas de deterioro simultáneos con algunos indicios de recuperación, aunque predominan los primeros.

En efecto, entre 1441-1446 se registró un solo caso de aumento de censo. Fue en la parroquia de La Marche donde, por un par de pequeños prados, seis parcelas de tierras, dos *ouches* y un *vergier* se pagaron “cinq deniers maille, cinq quartes seigle et vng séptier avoine”, medida de La Marche llevada al granero “et lequel devoit autrement cinq quartes quatre coupes seigle, quarte quarton auene”⁴⁸. La diferencia no era muy considerable, estaba dada por el agregado de una pequeña suma en metálico y el aumento de la cantidad de avena, aunque hubo una pequeña merma en la de centeno.

Como contrapartida, tenemos nueve casos —también entre 1441-1446—, en los que se rebajó el censo. Algunas son diferencias muy pequeñas: de un quinto del total de avena, la cual constituía sólo una parte del censo de unas heredades en la parroquia de La Marche⁴⁹. También en ésta hubo una remisión de un *quarte* y cuarto *coptes* de centeno y de seis *coupes* de avena en un censo que quedó fijado en tres sueldos diez denarios turneses, un *quarton* dos *coupes* de cereal, dos *septiers*, *eminée*, dos *coupes* y media de centeno y un *septier* tres *quartes quarton* y un tercio de *quarton* de avena⁵⁰.

La sexta parte de la avena que debía pagar el manso de Frondefont, en la parroquia de Mazirat, le fue rebajada, manteniéndose igual el porcentaje de numerario y de gallinas⁵¹.

En fin, una *eminée* de avena fue la rebaja sobre un total de tres sueldos seis denarios *maille* turneses, *quarte* de grano, *quarton* de centeno y cinco *septiers quarton* de avena que pagaban varias heredades de la parroquia de La Marche⁵². Y quedan otros dos casos en que se “perdonaron” alrededor de un diecisieteavos y de un quinto del grano

48 A 100, f. 27 r^o.

49 A 100, f. 7 r^o.

50 A 100, f. 34 v^o.

51 A 100, f. 264 r^o.

52 A 100, ff. 69 r^o-70 v^o.

en La Marche y en Saint-Pardoux respectivamente. La redacción de estas dos últimas “confesiones” no permite asegurar si también se suprimió el pago en metálico o no⁵³.

Otras veces, sin embargo, la diferencia es más considerable. Algunos tenentes de La Marche obtuvieron una remisión de aproximadamente el 50 % de sus obligaciones. Estas consistían en “cinq septiers sept coupes seigle, deux septiers deux quarts quatre coupes demy auene dont leur fut remis tant qu’il plaira à mondit seigneur ladite somme de deux septiers sept coupes seigle, deux septiers auene”⁵⁴.

Algo más de un tercio del cereal debido en concepto de censo fue la rebaja obtenida en el manso de Atrie en la parroquia de Nérís⁵⁵.

Finalmente, “dame” Agnès Crubonnes se había negado durante años a pagar el censo anotado en el *terrier* antiguo, sensiblemente superior al que realmente entregaba. En este caso la decisión final quedaría en manos de los integrantes de la *Chambre des Comptes*⁵⁶. En todos los anteriores, en cambio, la rebaja del censo ya había sido concedida “tant qu’il plaira à monseigneur”, es decir, de manera graciosa, aunque hubiera resultado de una demanda, y por un lapso no especificado, a voluntad del señor.

Más de la mitad de las rebajas del censo —cinco— se produjeron en la parroquia de La Marche, otras dos en parroquias vecinas a ésta: Mazirat y Saint-Pardoux, una en Saint-Priest y la última en Nérís, al sudeste de Montluçon. ¿Estarían vinculadas con las actividades de los “routiers” auvergneses mencionadas hacia 1442?

El hecho de que las rebajas sean siempre sobre el cereal permite comprobar una merma en la producción de éste. Esto no implica afirmar que se tratase de una crisis exclusivamente cerealera, por una parte porque aunque los productos hortícolas nunca formen parte de los censos, en todos los casos las tenencias constaban de parcelas destinadas también a esos cultivos, y por otra parte porque, como se ha visto, hay varios testimonios de deterioros en otras áreas productivas.

*

* * *

El *terrier* de 1441-1446 contiene también varios nuevos asentamientos, cuarenta y uno en total, representando alrededor del 3 %

⁵³ A 100, ff. 27 v^o-28 r^o, parroquia de La Marche, y A 100, f. 26 r^o-v^o, parroquia de Saint-Pardoux.

⁵⁴ A 100, f. 73 v^o.

⁵⁵ A 100, f. 282 r^o.

⁵⁶ A 100, ff. 353 r^o-v^o-354 r^o.

del conjunto de tenencias de ese registro. De ellos trece se produjeron entre 1383 y 1439 y los veintiocho restantes entre 1441-1446, es decir, durante los años en que fue redactado el *terrier*, aunque entre estos últimos algunos —tres por lo menos—, eran de años anteriores.

El párrafo precedente deja ver que la expresión “nuevos acensamientos” —“nouvelle baillie”, “nouvelle adcense”—, usada corrientemente por los redactores del *terrier* es, en realidad, relativa. No se refiere sólo a las tenencias concedidas en el momento de redacción del *terrier* sino que designa a todas las que se otorgaron entre la confección del *terrier* antiguo, en 1381, y la de éste.

En varias ocasiones el notario dejó sentado cuál era el censo anterior, permitiendo conocer la evolución experimentada. En 1403 Pierre de las Coustes, de la parroquia de La Marche, tomó “la heredad de Clement, hijo de Guillaume Marchant des Bieges”, que pagaba tres denarios óbolo, seis *quartes coupe* y media de centeno, dos *septiers* tres *quartes* y media *coupe* de avena y que él recibió por un denario óbolo y seis *quartes* de avena. El censo en este caso fue rebajado en más de la mitad. Además, en 1445 esa heredad estaba repartida entre dos grupos de tenentes que se distribuían también proporcionalmente el censo, claro que esto puede explicarse también como una partición hereditaria y no necesariamente por una venta ante la excesiva carga del censo ⁵⁷

En cambio, en 1415, también en La Marche, Jehan A la Thomase pasó a pagar unas cinco veces más en metálico, aunque algo menos de un tercio del total de cereal que antes constituía todo el censo de las heredades que adquirió ⁵⁸.

Las adjudicaciones realizadas durante el período de redacción del *terrier* muestran una situación variable, los censos unas veces aumentaron u otras disminuyeron, y también se alteró su composición.

Los aumentos comprobados son tres, dos en Domérat en 1441, en uno de los cuales —correspondiente a una tenencia integrada por varias parcelas—, se agregaron a las dos *quartes* de grano cuyo monto no varió, siete denarios en metálico ⁵⁹.

El otro aumento fue el de un pequeño jardín cuyo censo se duplicó, de dos a cuatro denarios ⁶⁰. Sin embargo, en la misma fecha y parroquia, el oficial comisionado para realizar el *terrier* no logró que nadie pagase más de seis sueldos turneses por una casa con su huerto:

⁵⁷ A 100, ff.29 v⁰-30 r⁰ y 44 r⁰.

⁵⁸ A 100, ff. 33 v⁰-34 r⁶.

⁵⁹ A 100, f. 126 v⁰.

⁶⁰ A 100, f. 129 r⁰.

“pour ce que n'auons trouvé nulz detempteurs”, y tuvo que adjudicarla por ese importe al hijo del antiguo tenente, que antes había renunciado a ella ⁶¹.

El tercer aumento fue ligero: en La Marche, Jehan des Beonis confesó en 1445 un censo de tres *quartes quarton* de centeno diciendo que antes abonaba una *quarte* dos *coupes* de centeno y *quartum* un tercio de *quarton* de avena ⁶².

Por otra parte, las mermas documentadas fueron cuatro: dos en La Marche, una en Nérís y una en La Celle. Las de La Marche son las heredades que fueran citadas más arriba por haber estado vacantes durante cuarenta años y que al volverse a adjudicar, en 1445, pagaron la misma cantidad de metálico que a comienzos del siglo XV —tres denarios turneses—, pero menos grano ⁶³. Del mismo carácter —disminución de la cantidad de grano—, fue la rebaja del otro nuevo acensamiento en esa parroquia ⁶⁴.

En la parroquia de Nérís, un *peason* acensado en 1446 se cotizó en dos denarios, la mitad de su valor antiguo ⁶⁵.

Doblemente significativo es el caso de Jehan Billaut, de la parroquia de La Celle. Allí, las heredades habían sido de un tal Rondy “homme serf de mondit seigneur en ladite baillie”, y “après plusieurs criés ont esté estrousez audit Billaut, homme franc”, el 4 de noviembre de 1442, “à les tenir en main franche”. Y, mientras el censo antiguo era un *septier* de centeno “mesure vendant”, *éminée* de centeno y *éminée* de avena “medida vieja”, el nuevo censo fue fijado en menos de la mitad: *éminée* de centeno “mesure vendant” y *quarte* de avena “mesure vieille” ⁶⁶.

En este caso no sólo fue menester rebajar considerablemente el censo para hallar tenente, sino también entregar la heredad de un siervo a un hombre libre. Este último cambio traía aparejadas las consiguientes alteraciones en perjuicio de los intereses señoriales que se veían afectados por las reglas del derecho sucesorio, diferentes entre los tenentes libres y siervos, y por los pagos y prestaciones que se podían exigir a unos y otros.

Otro nuevo acensamiento contribuye a completar el panorama hasta aquí ofrecido. Se trata de las heredades de La Marche que habían permanecido vacías durante veinticinco años. Cuando se las volvió a adjudicar, en 1439, los únicos interesados ofrecieron un censo inferior

⁶¹ A 100, f. 116 v^o.

⁶² A 100, f. 72 v^o.

⁶³ A 100, f. 77 r^o-v^o.

⁶⁴ A 100, ff. 77 v^o-78 r^o.

⁶⁵ A 100, f. 285 v^o.

⁶⁶ A 100, f. 109 r^o.

al que pesaba sobre ellas a principios de siglo, y recién seis años más tarde aceptaron pagar uno que puede considerarse equivalente al de 1414, aunque parte del grano hubiese sido sustituida por metálico⁶⁷.

3.6. *La ville de Montluçon*

La impresión resultante en el área rural es también de cierta debilidad demográfica, que ya he señalado en otro trabajo fundándome en el número de familias que se repartían en los mansos⁶⁸. Corroboraba ahora esta afirmación la larga persistencia de heredades vacías. Empero, no debe inferirse de ello una mortalidad muy acentuada. Más que merma de población me parece que se produjo una redistribución de ésta. Desde luego, las guerras y epidemias produjeron bajas definitivas, como señala la carta autorizando la redacción del *terrier* de Maussat y La Romagière⁶⁹.

Pero, esos mismos trastornos favorecieron también la huída de muchos campesinos, libres o siervos, ya en procura de mejores condiciones de trabajo, ya para hallar mayor protección tras las murallas de una ciudad.

Muchos de ellos acudieron a Montluçon “car chacun desiroit avoir maison en ville /.../ pour la salvacion de ses biens”, según declaraba un burgués de Montluçon en 1467⁷⁰. Y lo demostraba también el duque Carlos al conceder, en 1464, el derecho de burguesía a noventa tallables libres y siervos. La carta de otorgamiento indicaba el lugar de procedencia de varios de estos individuos, hombres y mujeres: Teil, Bretigny, Blanzat, Malicorne, Nerdres y Saint-Victor. Había también un Jehan de Saint-Priest, cuyo apellido indica el lugar de procedencia⁷¹. Se trata de poblaciones del radio la influencia de Montluçon, situadas a no más de quince kilómetros de ésta⁷².

La afluencia de gente a la segunda ciudad del Bourbonnais con motivo de las guerras quedó también atestigüada por las alteraciones

⁶⁷ A 100, f. 75 r⁰-v⁰. El censo primitivo, de 1414, era de “dixhuit t., deux quartes froment, vgn septier trois quartes seigle et vgn septier trois quartes auene mesure du grenier de la Marche”, el de 1439, de “douze deniers t, trois quartes seigle et trois quartes auene mesure dudit grenier de la Marche conduit audit grenier”, y el último, de 1446, de vingt et deux deniers t., vgn septier quarte trois coupes seigle, vgn septier trois coupes auene” siempre de la misma medida.

⁶⁸ HOMET, R., *op. cit.*

⁶⁹ Mss. fr. 11505, Bibliothèque Nationale, f. 2.

⁷⁰ A 101, f. 62 r⁰.

⁷¹ MONICAT, J. et de FOURNOUX, B., *Chartes du Bourbonnais, 918-1522*. Moulins, 1952, I, pp. 337-342.

⁷² Excepto Bretigny, que no he localizado. Véase el mapa.

en los precios de las viviendas que naturalmente aumentaron a consecuencia de la mayor demanda. La confesión de Jehan Au Maistre, “dit de Lion, bourgeois et marchand de Montluçon”, en 1467, es muy explícita pues pretendía obtener una rebaja del censo. Expresó su imposibilidad de seguir afrontando el pago de cien sueldos turneses anuales que le correspondía por una casa en esa ciudad: “laquelle maison est plus chargé qu’elle ne vault, et n’est pas assise en rue marchande, et ne fieit de présent que pour selier et à faire de vins, et aussi est mal bastie, et si ledit suppliant la vuloit quicter l’en n’en pourroit trouver plus haut de XL ou L solz et ne tienne ledit suppliant personne quelconque que la vueille prendre ne louer /.../ et a acquise ladite maison ledit suppliant du temps des guerres que lesdites choses estoient en plus grande valleur qu’elles ne sont à présent”⁷³.

Desde luego, Jehan de Lion pudo haber cargado las tintas en su afán de convencer a los agentes ducales pero, aunque hubiese exagerado la magnitud de sus perjuicios queda intacta la afirmación de la mayor demanda por afluencia de gente en tiempos de guerra.

4. CONCLUSIONES

¿A qué conclusiones permite arribar el panorama que se acaba de describir?

Ante todo, es evidente que los síntomas negativos son más numerosos que los positivos. Paralelamente, se ha comprobado que los abandonos fueron prolongados. Pero, por otra parte, teniendo en cuenta el total de las tenencias de las que hay noticias, ha de convenirse en que la proporción de las afectadas no era muy elevada.

Estas observaciones apuntan todas hacia un sentido: la escasa capacidad de recuperación evidenciada en la región.

En efecto, aunque las tentativas de superación se iniciaron a comienzos del siglo XV debe tenerse en cuenta que son en realidad bastante anteriores: el *terrier* viejo databa de 1381, sobre el fin de uno de los períodos de la guerra contra Inglaterra, y su redacción implica que había habido en ese momento una voluntad de reorganización. Empero hacia 1440 todavía no se puede hablar sino de intentos tímidos no generalizados.

¿Ha de buscarse la explicación en la violencia periódica? Como se ha visto, ésta no estuvo ausente, a pesar de que los historiadores

⁷³ A 101, f. 62 r^o.

coinciden en afirmar que no fue este territorio de los más afectados. De los más afectados no, pero tampoco a salvo.

Las depredaciones debieron tener más larga repercusión en las áreas vitícolas donde las dificultades inherentes a la recuperación de los cultivos tornan preferible iniciar una nueva viña antes que salvar la arruinada.

Además, la presencia de viñas destruidas todavía a fines del siglo puede vincularse a los factores meteorológicos mencionados para 1481.

A esas circunstancias se suma el hecho de que la débil recuperación aparece vinculada no sólo a la insistencia en el mismo género de producción precedente (viñas nuevas), sino al desplazamiento hacia actividades menos exigentes: cereales o prados en lugar de viñas. Y la mutación de algunos censos en grano por otros en metálico también puede indicar el reemplazo de la agricultura por la cría de ganado que, comercializado, permitiría obtener el dinero necesario para pagar al señor.

Es indispensable entonces preguntarse por la o las causas de la baja capacidad de reacción. Evidentemente, éstas han de vincularse no sólo a depredaciones periódicas o contingencias climáticas sino a las formas de explotación de la tierra acerca de la cual ya se ha dicho que el sistema de cultivo imperante era el extensivo, que implica magros rendimientos. En estas condiciones, resulta difícil remontar una crisis, que es lo que aparentemente ha ocurrido acá.

Por último, en cuanto a las repercusiones sociales de los trastornos, ha aumentado la movilidad: de hecho, los desplazamientos físicos hacia Montluçon se han completado con la obtención del derecho de burguesía y el "olvido" de la antigua condición servil, y en el campo con el consiguiente reemplazo de mano de obra sierva por libre, o de la misma condición jurídica pero, en cualquiera de los casos, en condiciones económicas menos gravosas.

Queda por comprobar en otro estudio el papel desempeñado por los distintos grupos de la sociedad durante este proceso y el grado de incidencia de estas transformaciones en la economía y sociedad de Montluçon que, sin implicar una alteración esencial de la estructura agraria, generaron cambios significativos en la sociedad.

APÉNDICE 1

NÓMINA DE VIÑAS ABANDONADAS

A 100:

Folio	Dimensiones	Censo (sólo si se trata de esta parcela)	Ubicación
117 r ⁰	3 eminées	1 <i>denier</i> t.	Parr. Domérat, ter. Salazeux
137 r ⁰	3 „	1 „ t.	„ „ „ Peyrot
143 r ⁰	3 <i>journées</i>	1 „ t.	„ „ „ de las Faictes
144 v ⁰	5 <i>setérées</i>	1 „ t.	„ „ „
	(parte ex-viña)		
146 v ⁰	1 <i>journal</i>	2 „ t.	„ „ „ de la fontaine de Vignoux
130 r ⁰	6 <i>quart.</i>	1 eminée froment	Parr. Domérat, ter. Peyrot
158 r ⁰	1 „	1 <i>denier</i> t.	„ „ „ Montour
158 v ⁰	1 „	1 „ t.	„ „ „
158 v ⁰	1 „	1 „ t.	„ „ „ des Brugières
160 v ⁰		11 „ t.	„ „ „ de Salut
162 v ⁰	5 <i>setérées</i>	6 „ t.	„ „ „ Sellaseis
163 r ⁰	1 „	7 „ ob. t.	Parr. Domérat, ter. de la Rue
167 v ⁰	4 „	6 „ ob. t.	„ „ „ des Sales
177 r ⁰	1 „	10 „ t.	„ „ „ de la Jouberde
183 v ⁰	1 <i>eminée</i>	3 „ ob. t.	Parr. Domérat, ter. du lac
132 r ⁰	1 „		„ „ „ de l'Aubière
139 r ⁰	3 „	18 deniers t.	Parr. Givrette, terr. Id.
149 r ⁰	1 <i>journée</i>	} 4 „ t.	„ „ „ des Bordes
149 r ⁰	1 <i>quart.</i>		Parr. Givrette, ter. de Ste-Vallière
149 r ⁰	1 <i>eminée</i>		Parr. Givrette, ter. de la Crozete
140 v ⁰	1 <i>quart.</i>	12 <i>deniers</i> t.	Parr. Givrette, ter. de Rabirol
184 r ⁰	2 <i>setérées</i>	2 <i>sols</i> 8 <i>den.</i> t.	Parr. Givrette, ter. de la Mondie
121 v ⁰	3 <i>quart.</i>	6 <i>deniers</i> t.	Parr. Huriel, terr. de Maugaschier
156 r ⁰	1 <i>eminée</i>	10 „ t.	Parr. Huriel, terr. des Saignes
221 v ⁰	---	---	„ Lignerolles
222 r ⁰	1 <i>eminée</i>	---	„ „

A 101:

Folio	Dimensiones	Censo	Ubicación
40 v ⁰ -41 r ⁰	1 <i>setérée</i>	---	Parr. Domérat, terr. Domérat

A 105:

Folio	Dimensiones	Censo	Ubicación
6 r ⁰ /v ⁰	3 <i>quart.</i>	5 <i>deniers</i> t.	Parr. Givrette, terr. de Riberou
8 r ⁰ /9r ⁰	3 „	9 „ ob. .t	„ Domérat, terr. de Puy de Benrioux
28 r ⁰ -v ⁰	4 <i>setérées</i>	1 „	Parr. Domérat, terr. de Courad
32 r ⁰ -v ⁰	1 <i>eminée</i>	1 „	„ „ (limita con la ant.)
35 v ⁰	2 <i>setérées</i>	6 „ ob. .t	„ „ „ ter. des Goudoux
40 r ⁰ -v ⁰	1 „	2 <i>solz</i> 3 <i>den.</i>	Parr. Domérat
76 r ⁰	---	3 <i>deniers</i> t.	„ Huriel, terr. Maulgaschier
81 v ⁰ -82 r ⁰	1 <i>eminée</i>	4 „	„ Domérat, terr. de Vignoux
102 v ⁰	---	---	
118 v ⁰	1 <i>quart.</i>	7 <i>deniers</i> t.	„ „ „ ter. de Peysseaulx
126 r ⁰	1 <i>setérée</i>	2 „ t.	Parr. Domérat, alr. de Châteaufavier, terr. des Ribes
129 r ⁰	2 „	12 „	Parr. Domérat, terr. de Peynat
131 r ⁰	3 <i>eminées</i>	3 „ ob. t.	„ Givrette, terr. de la Perelle
134 r ⁰	2 <i>quart.</i>	1 „ t.	„ Domérat
134 v ⁰	1 <i>setérée</i>	4 „ t.	„ „ „ terr. des Brugières

135 r ⁰	1 <i>setérée</i>	2 <i>deniers</i> t.	Parr. Domérat terr. des Brugières
139 r ⁰	1 <i>quart.</i>	14 „ t.	„ „ „ de l'usine de Soulier
147 r ⁰	1 <i>setérée</i>	6 „ t.	Parr. ¿Desertines?, ter. des Mathoumes
148 r ⁰ /v ⁰	3 <i>eminées</i>	11 „ t.	„ „ „ dessouvz le Puy appellé la Penderèle
153 r ⁰	3 <i>eminées</i>	8 „ t.	Parr. Domérat
159 r ⁰	1 „	3 „ t.	„ „ „ terr. des Rochelles
159 v ⁰	3 <i>quart.</i>	1 „ t.	„ „ „ „ Brugières
165 v ⁰	1 <i>eminée</i>	2 „ ob. t.	„ „ „ de Salut
177 v ⁰	3 <i>journées</i>	2 „ t.	„ „ „ des Costes de Châteaufavier
190 v ⁰	1 <i>eminée</i>	2 „ t.	Parr. Domérat, terr. de Montour
198 r ⁰ -v ⁰	3 „	18 „ t.	„ „ „ de Peynat
217 r ⁰	1 <i>setérée</i>	---	„ „ „ de Frotés
227 r ⁰	½ <i>quart. de</i> <i>journée</i>	3 <i>deniers</i> t.	Parr. Domérat

APÉNDICE 2

NÓMINA DE VIÑAS NUEVAS

A 100:

<i>Folio</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Censo</i>	<i>Ubicación</i>
122 v ⁰	1 <i>eminée</i>	<i>quarton froment</i>	Parr. Domérat, terr. du Cros de lac
122 r ⁰	1 <i>quart.</i>	---	„ „ „ „ „ „
123 r ⁰	1 <i>eminée</i>	<i>quart. from.</i>	„ „ „ „ la Font de Vig- noux
126 v ⁰	3 „	---	Parr. Domérat terr. de las Bidounes
365 v ⁰	(<i>oulche</i>), 1 <i>coupe</i>	1 <i>denter</i>	„ „ „ du Terrail

A 105:

<i>Folio</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Censo</i>	<i>Ubicación</i>
225 v ⁰	3 <i>journées</i>	1 <i>denter</i> t.	sobre el camino de Costes a Domérat
27 r ⁰	10 „	6 „ t.	„ „ „ „ Domérat-Quinssaines
121 r ⁰ -v ⁰	1 <i>eminée</i>	1 „ t.	Parr. Domérat, vill. de Prunet
104 v ⁰	1 <i>quart.</i>	---	„ „ „ ter de la Rie