



Seminario: Seminario de geografía rural

Departamento:

Geografía

Profesor:

González, Fernando

2° cuatrimestre - 2023

Programa correspondiente a la carrera de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas





**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

**SEMINARIO DE GRADO: SEMINARIO DE
GEOGRAFIA RURAL.**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo
dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR: GONZALEZ, FERNANDO

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2023

**CÓDIGO Nº: 0383 - PLAN 1993
13028 - PLAN 2020**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
SEMINARIO DE GRADO: SEMINARIO DE GEOGRAFÍA RURAL.
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL¹
CARGA HORARIA: 64 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° / 2023
CÓDIGO N°: 0383 - 13028

PROFESOR/A: GONZALEZ, FERNANDO

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

PROFESOR: NAVOS, NICOLAS
PROFESORA: SAETTONE, JULIETA
PROFESORA: ACERO LAGOMARSINO, PAULA
PROFESORA: AUBRY, ANDREA

a. Fundamentación y descripción

Este Seminario busca principalmente contribuir desde el análisis crítico a la comprensión y explicación de la cuestión agraria en Argentina desde una perspectiva estructural. Partimos de considerar a la misma como la dinámica del conjunto de problemas relativos al desarrollo del sector agropecuario y de las luchas de resistencia de los trabajadores del sector, ambos inherentes al proceso desigual y contradictorio de las relaciones capitalistas de producción (Stedile). Este paradigma, se asocia a un marco teórico y a una perspectiva político-ideológica crítica y democratizadora de las estructuras sociales rurales.

La propuesta problematiza las formas actuales en las que se genera el conocimiento sobre las estructuras sociales agrarias en el contexto académico actual, entendiendo que dicha problemática es una cuestión central de la agenda económica, política y social en nuestro país. Consideramos esto al ver como los sectores sociales más capitalizados del sector se encumbran en su poder social para presionar sobre el resto de la sociedad en diferentes momentos de la historia. Es por ello que consideramos importante un abordaje macro, para identificar los actores y su lugar en la estructura de nuestra sociedad.

Para ello nos basamos en la bibliografía clásica que inaugura la tradición de los estudios sobre la "cuestión agraria", tanto a nivel internacional como nacional, provenientes principalmente de la literatura marxista (Marx, Kautsky, Lenin, Chayanov). Luego buscamos clarificar ciertos conceptos que provienen de esa tradición o que empalman con ella para los análisis globales del agro, como los de estructura social agropecuaria, sistemas y/o complejos agroalimentarios. Ello nos permitirá conocer el funcionamiento del agro en un largo plazo, buscando examinar como esos conceptos y sus variables son operacionalizados para dar cuenta de los principales

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

aspectos de organización del sector. Adentrarnos en ello, nos permitirá indagar a los diferentes sectores sociales del agro en Argentina, sus trayectorias, su actualidad y sus conflictos.

Para ello es importante el trabajo de análisis y reflexión crítica con la información estadística secundaria sobre el sector existente en Argentina, más aun conociendo las dificultades en la sistematización y centralización de la misma en las últimas décadas en el país. Trabajaremos con los Censos Agropecuarios, Encuestas Nacionales Agropecuarias y otros datos. Con ello podremos contar con más herramientas para el análisis de los conflictos dentro del sector y entre el mismo (o fracciones del mismo) y los otros sectores de la sociedad argentina.

En este sentido, nos interesa compartir con el alumnado aportes que desde la Geografía crítica se ha realizado para esta cuestión. Una disciplina que ha abordado el tema desde múltiples aristas, con conceptos frecuentemente articulados a las prácticas, y que tuvo un tratamiento importante a lo largo de las últimas décadas. En este marco, si bien ofreceremos herramientas para un análisis geográfico más estructural, centraremos el contenido del seminario las diferentes formas en que la cuestión agraria se expresa en los territorios rurales argentinos.

El contenido del seminario está orientado al área social de la carrera, si bien los y las estudiantes del área natural podrán cursarlo como “optativo”, ya que les permitirá ampliar su conocimiento de las condiciones generales que luego tienen un impacto en la los elementos naturales-ambientales, aportando así a su formación general como geógrafos/as.

b. Objetivos:

El objetivo general que persigue el *seminario* es:

Brindar a los y las estudiantes conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos para el análisis de las estructuras sociales agrarias en distintas escalas.

Los objetivos específicos son promover el análisis y discusión de:

1. Los abordajes conceptuales de la “cuestión agraria”, tanto históricamente como en la actualidad.
2. Los conceptos de estructura social agraria, sistemas y/o complejos agroalimentarios en la agenda académica actual.
3. Información estadística sobre el sector agropecuario argentino (Censo Nacionales Agropecuarios, Encuestas, etc).
4. El accionar de las distintas fracciones de clase y clases en el agro argentino.

c. Contenidos:

El temario que se propone desarrollar en el transcurso del *seminario* se organiza de la siguiente manera:

UNIDAD 1. Los debates clásicos de la cuestión agraria en el desarrollo capitalista

Los debates clásicos sobre la inserción específica de la agricultura en el desarrollo capitalista. El carácter capitalista de la agricultura moderna. Los límites de la agricultura capitalista. El rol de la propiedad de la tierra y de la renta. La caracterización de los sujetos sociales agrarios ¿burguesía agraria, campesinado o proletariado rurales? La industrialización de la agricultura y la

proletarización de los campesinos.

UNIDAD 2. Conceptos estructurales para entender el agro: Estructura social agraria, Sistema Agroalimentario, Complejo Agroalimentario.

Los conceptos básicos para comprender la composición de clases y fracciones de clase del agro latinoamericano. Genealogía del concepto “estructura social agraria” en los estudios sociales agrarios. “Sistemas agroalimentarios” y “complejos agroalimentarios” como conceptos llave para comprender las dinámicas internas del agro.

UNIDAD 3. Herramientas estadísticas para entender el agro.

Historia de las estadísticas agrarias. Censo Nacional Agropecuario: limitaciones de las estadísticas oficiales. El desmantelamiento de la estadística agraria argentina. La “Encuesta Nacional Agropecuaria” (1992-2001) y su (des) uso actual. Estadísticas de producción y exportación agropecuaria descentralizadas (SENASA, ONCCA, Estimaciones Agrícolas).

UNIDAD 4. La estructura social agraria en Argentina. Historia y debates.

La constitución histórica del agro argentino y su incorporación al proceso de acumulación del capital. Industrialización del agro bajo la ISI. Financiarización del agro en el neoliberalismo. El agro dominante: oligarquía, terratenientes y/o burguesía agraria. La modernización agraria y los nuevos actores del “agronegocio”: contratistas, rentistas, pool de siembra. El debate sobre el agro subalterno: Agricultura Familiar, chacareros y/o trabajadores rurales. Una categoría política para la construcción de hegemonía.

UNIDAD 5. El rol del agro en la dinámica social y política argentina.

Las luchas de clases, dentro de las clases y entre las clases en el agro argentino. Diferentes formas de conflictividad actual: Económicas: disputa por el excedente, por la comercialización, por la tierra y por tecnologías apropiadas. Ambientales: disputas en torno a los impactos ambientales del agronegocio (Agroecología y Agricultura Orgánica). Políticas: contiendas en torno a la representación del agro como un todo.

d. Bibliografía:

La bibliografía obligatoria del *Seminario* está detallada para cada unidad temática del programa. Además, se incluye un listado de la bibliografía ampliatoria y/o de consulta de los temas que se trabajarán en el *Seminario*. La Cátedra podrá ampliar la bibliografía con materiales que se consideren de interés al momento de la cursada³.

Bibliografía obligatoria:

UNIDAD 1. Los debates clásicos de la cuestión agraria en el desarrollo capitalista

- Chayanov, A. (1981). “Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas. En A. Chayanov et.al., *Chayanov y la teoría de la economía campesina*. México: Ediciones Pasado y Presente (pp. 1-79).
- Kautsky, K. (1977). *La cuestión agraria*. México DF: Siglo XXI Editores.

³ Se aclara en el transcurso del *Seminario* se irá ajustando la bibliografía en función de los requerimientos del curso. El detalle de la “bibliografía obligatoria” se definirá en el curso y algún documento de la “bibliografía ampliatoria y/o de consulta” podrá ser requerido para trabajar en clase. Asimismo, podrían agregarse trabajos nuevos en función de las necesidades.

- Lenin, V. (1984). "Nuevos datos sobre las leyes de desarrollo del capitalismo en la agricultura." En *Obras Completas*. Moscú: Progreso. Tomo XXVII. Apartados: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 15 y 16.
- Marx, K. (2000). *El Capital*. México DF: Fondo de Cultura Económica, Tomo I. (Fragmentos)
- Marx, K. (2009). *Formaciones económicas precapitalistas*. México: Siglo XXI. Editores.

UNIDAD 2. Conceptos estructurales para entender el agro: Estructura social agraria, Sistema Agroalimentario, Complejo Agroalimentario.

- Arroyo, M. 1990. "Sobre el concepto de estructura agraria", en *Revista Geográfica* 112.
- Bustamante, M. (2010), "La estructura agraria y su dinámica reciente. Reflexiones sobre su abordaje", *III Jornadas del Doctorado en Geografía, Desafíos Teóricos y Compromiso Social en la Argentina de Hoy*, UNLP.
- Delgado Cabeza, Manuel, 2010: El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica, *Revista de Economía Crítica*, N° 10, p. 32-61.
- Gorenstein S. y Gutman G. (2002) "De los circuitos de Acumulación a los Sistemas Locales de Producción: Evolución del Análisis Territorial de los Sistemas Agroalimentarios", en VI Seminario Internacional. Globalización y Territorio, Universidad Nacional de Rosario. pp. 331-356
- Gorenstein Silvia y Mariana Olea (2006) "Complejos Agroalimentarios regionales: dinámicas globales y localizadas", en VII Congreso Latinoamericano de sociología Rural, Asociación Latinoamericana de Sociología Rural, Quito, Ecuador.
- Margiotta, E. & Benencia, R. (1995) Introducción al estudio de la Estructura Agraria. La perspectiva sociológica. FAUBA, Buenos Aires.
- Muzlera (2013), "Política, estructura agraria y sociedad antigua. Algunas reflexiones en torno a una interpretación de Max Weber", *Sociológica*, vol. 28, N° 79, pp. 111-136.

UNIDAD 3. Herramientas estadísticas para entender el agro.

- INDEC (2016) Encuesta Nacional Agropecuaria 2007. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : INDEC.
- INDEC (2021) *Censo Nacional Agropecuario 2018: resultados definitivos*. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: INDEC. (Cuadros completos disponibles en: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/CNA2018_resultados_definitivos.xls)
- Rosati, Germán. (2011). "La captación estadística de los asalariados agropecuarios: Reflexiones en torno a sus problemas mediante un ejercicio de comparación entre censos de población y agropecuarios (Argentina, 2001/2002)". *Mundo agrario*, 12(23), 00.
- Tort, M. I. (2018). "Sobre los aspectos metodológicos y la confiabilidad del censo nacional agropecuario 2018". En Soverna, Susana (2018) *La Argentina agropecuaria vista desde las provincias: un análisis de los resultados preliminares del CNA 2018*. Capítulo 7. Pp. 391-405. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: IADE, 2021.

UNIDAD 4. La estructura social agraria en Argentina. Historia y debates.

- Archetti, E. y Stolen, K. (1975). *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Azcuy Ameghino, Eduardo (2007), "Producción familiar, producción capitalista y descampesinización: aspectos teóricos y problemas interpretativos", en Graciano, O. y Lázzaro, S. (comps.), *La Argentina rural del siglo XX. Fuentes, problemas y métodos*. La Colmena, Buenos Aires.

- Azcuy Ameghino, Eduardo. (2015) “La cuestión agraria en Argentina: caracterización, problemas y propuestas”. En: *IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios*, Buenos Aires.
- Balsa, Javier (2012), “Agricultura familiar: caracterización, defensa y viabilidad”. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, Nº 36.
- Barsky, O. y J. Gelman: Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX, Grijalbo-Mondadori, Buenos Aires, 2001.
- Iñigo Carrera, J. (2007). La formación económica de la sociedad argentina. Volumen I. Renta agraria, ganancia industrial y deuda externa. 1882–2004. Buenos Aires. Argentina: Imago Mundi.
- Liaudat, María Dolores; López Castro, Natalia Inés (2020) “Las clases sociales en el agro pampeano argentino: estado de la cuestión y propuesta de reactualización analítica”. En *Sudamérica*, 2020; 12; 7-2020; 329-357. Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades.
- Slutsky— (2011), Estructura social agraria y agroindustrial del Nordeste de la Argentina: desde la incorporación a la economía nacional al actual subdesarrollo concentrado excluyente, IADE, Buenos Aires.

UNIDAD 6. El rol del agro en la dinámica social y política argentina.

- Fair, H. (2017). Las principales entidades agropecuarias de la Argentina en la etapa previa al orden neoliberal. Posicionamientos, disputas, alianzas y eficacia interpelativa. *Mundo Agrario*, 18(37), e040. <https://doi.org/10.24215/15155994e040>
- Lapegna, Pablo (2018) “La economía política del boom agro-exportador bajo los Kirchner. Hegemonía y revolución pasiva en Argentina”. En Kay, Cristóbal y Vergara, Leandro (2018), *La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina: campesinos, agronegocio y neodesarrollismo*, págs. 155-187 Buenos Aires: CLACSO.
- Panero, M. (2020). La representación de intereses de la cúpula del sector agropecuario: La Sociedad Rural Argentina (1996-2008). En *Mundo Agrario*, 21 (46), e135.
- Sartelli, Eduardo (2008) *Patrones en la ruta. El conflicto agrario y los enfrentamientos en el seno de la burguesía.* - 1a ed. - Buenos Aires RyR, 2008.

Bibliografía de consulta

- Amin, S. y K. Vergopoulos (1977). La cuestión campesina en el capitalismo, 2ª. ed., México, Editorial Nuestro tiempo S.A.
- Archetti, E. y Stolen, K. (1975). *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Azcuy Ameghino, Eduardo (2004). “Capitalismo y campesinado: el marxismo y las clases sociales en el campo”, en Azcuy Ameghino, E. (2004), *Trincheras en la Historia. Historiografía, marxismo y debates*. Pp. 163-190. Imago Mundi, Buenos Aires.
- Azcuy Ameghino, Eduardo (2007), “Producción familiar, producción capitalista y descampesinización: aspectos teóricos y problemas interpretativos”, en Graciano, O. y Lázzaro, S. (comps.), *La Argentina rural del siglo XX. Fuentes, problemas y métodos*. La Colmena, Buenos Aires.
- Barsky, O. (2013). Las políticas agrarias en tiempos del kirchnerismo. En J. Balsa (comp.). *Discurso, política y acumulación en el kirchnerismo* (pp. 341-368). Bs. As.: CCC-UNQ.
- Basualdo, E. y Khavisse, M. (1993) *El nuevo poder terrateniente. Investigación sobre los nuevos y viejos propietarios de tierras de la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires: Planeta.
- Cloquell, S. y Azcuy Ameghino, E. (2005), “Las reformas neoliberales y las transformaciones

- en la estructura social agraria pampeana (1991-2001)", ALASRU, N° 1.
- García Linera, Á. (2010). Capítulo I. Marxismo y mundo agrario. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
 - GRAS— (2006), "Dinámicas de cambio en la estructura agraria argentina. Un análisis micro". Revista Paraguaya de Sociología, año 43 N° 127, p. 1-22.
 - Gras, Carla y Hernández Valeria (2008) "Modelo productivo y actores sociales en el agro argentino", en: Revista Mexicana de Sociología, Vol 70, N° 2, Mexico D.F., pp. 227-259
 - Harris, R. L. (1984). "El marxismo y la cuestión agraria en América Latina". Investigación Económica, 43(169), 105–136. <http://www.jstor.org/stable/42777152>
 - Iñigo Carrera, J. (2008). Terratenientes, retenciones, tipo de cambio, regulaciones específicas. Los cursos de apropiación de la renta de la tierra agraria. 1882-2007. Buenos Aires. Argentina: CICP
 - Liaudat, María Dolores; López Castro, Natalia Inés (2020) "Las clases sociales en el agro pampeano argentino: estado de la cuestión y propuesta de reactualización analítica". En *Sudamérica, 2020; 12; 7-2020; 329-357*. Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Humanidades.;
 - Murmis, Miguel (1974). Tipos de capitalismo y estructura de clases. Editorial La rosa blindada. Buenos Aires
 - Soverna, Susana (2018) *La Argentina agropecuaria vista desde las provincias: un análisis de los resultados preliminares del CNA 2018*. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: IADE, 2021.
 - Tapella, E. (2003), "Globalización y Transformación de la Estructura Social Agraria en Argentina: ¿Nuevas Ruralidades, Nuevas Políticas?", Kairos. Revista de Temas Sociales, 12.
 - Teubal M y Rodríguez J. (2002): Agro y Alimentos en la Globalización. Una perspectiva crítica, Editorial La Colmena. Bs. As.
 - Teubal, M. y Rodríguez, J. (2001) Globalización y sistemas agroalimentarios en la Argentina. En: Ciclos, Año XI, Vol. XI, N° 22, 2do semestre de 2001. Disponible en: http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ciclos/ciclos_v11_n22_08.pdf

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYLla cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral

El seminario se dictará en modalidad virtual, aunque podrán contar con encuentros presenciales de consensuarse entre docentes y alumnos.

Las clases se dividirán en diferentes actividades interrelacionadas entre sí:

- 1) Clases de exposición teórico-prácticas *sincrónicas* a cargo de la docente de la cátedra.
- 2) Actividades prácticas *asincrónicas* de tipo individual o grupal.
- 3) Presentación de fichas de lectura elaboradas por los alumnos/as para el trabajo en clase.
- 4) Lineamientos para la elaboración del **Proyecto Final** para aprobar el *Seminario*.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N°4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N°1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

Firma:



Aclaración: Fernando González



Hortensia Castro
Directora del Departamento