

Materia: Epistemología de la geografía

Departamento:

Geografía

Profesor:

Besse, Juan

1° Cuatrimestre - 2023

Programa correspondiente a la carrera de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

CÓDIGO N°: 0387 / 13036

MATERIA: EPISTEMOLOGÍA DE LA GEOGRAFÍA

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo
dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR: BESSE, JUAN

1° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
CODIGO N°: 0387 / 13036

MATERIA: EPISTEMOLOGÍA DE LA GEOGRAFÍA

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° CUATRIMESTRE DE 2023

PROFESOR/A: BESSE, JUAN

EQUIPO DOCENTE:¹

JTP: FABRI, SILVINA, MESSINA, LUCIANA

a. Fundamentación y descripción

El curso que proponemos ha sido trazado como una introducción a algunos temas fundamentales vinculados a la producción de conocimiento en el campo de las disciplinas sociales, a partir de los cuales pensar cuestiones que atraviesan el conjunto de las prácticas de investigación social en Geografía.

Con ese fin las tres primeras unidades indagan las relaciones entre la cuestión epistemológica y las preguntas y respuestas elaboradas por algunos representantes de la filosofía y la historia de la ciencia, las epistemologías situadas, la sociología del conocimiento, los métodos propugnados por la arqueología del saber.

Así, la unidad uno propone un panorama de algunas perspectivas cardinales en torno a la noción de epistemología y sus relaciones recíprocas con campos conexos tales como la historia y la filosofía de la ciencia. Se trata entonces de indagar algunos aspectos de los principales desarrollos de la epistemología anglosajona y sus relaciones con las derivas de dicha noción en la denominada epistemología francesa mediante el cristal de la pregunta acerca de cómo dichas perspectivas incidieron o no en el planteamiento de programas epistemológicos propios de las disciplinas sociales. A la vez, se trata de revisar los alcances y limitaciones de esos enfoques epistemológicos ya clásicos a la luz de su relación con el despliegue de epistemologías situadas que proponen rebasar el horizonte del pensamiento abismal.

La unidad dos revisa aspectos y tensiones inherentes a la institucionalización de los estilos epistemológicos de validación de la ciencia y la ciencia social a partir de algunos debates que se dieron entre la filosofía de la ciencia y la sociología de conocimiento. Se

1Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

trata entonces de indagar las condiciones epistémicas y políticas vinculadas a la aparición de la sociología del conocimiento y los debates que suscitara su incesante aspiración epistemológica.

La unidad tres revisa algunos elementos teóricos que ofrecen las estrategias y los métodos arqueológico y genealógico desarrollados por Foucault. Se trata entonces de explorar la construcción de las fronteras y los criterios de delimitación entre distintos tipos de conocimiento científico mediante un examen de la historicidad de las relaciones entre saber y ciencia.

En un segundo momento, -y a lo largo de las unidades cuatro, cinco y seis- el programa se aboca al análisis de las contribuciones de algunos pensadores -hoy clásicos- a la construcción del estatuto epistémico de las ciencias sociales. A través de un recorrido por aspectos de la obra de Durkheim, Weber, Vidal de la Blache, Gramsci y Freud interesa abordar cómo -en esos tiempos fundantes- dicho autores teorizaron desde cada uno de sus quehaceres específicos la constitución de los campos epistémicos y profesionales que ayudaron a constituir. También, importa el modo en que los autores testigo que hemos elegido definieron la relación de su trabajo intelectual con la ciencia y, en tal sentido, abrieron nuevos horizontes a la noción de científicidad propia del campo de las ciencias sociales.

b. Objetivos

- Proveer supuestos básicos de la teorización epistemológica con el fin de generar habilidades argumentativas consistentes y capacidades para la identificación de presupuestos epistemológicos.
- Contribuir a la formación de investigadores y docentes con capacidad para formular juicios críticos sobre problemas de investigación teórica y empírica así como también sobre contenidos pedagógicos de diseño curriculares.

c. Contenidos

UNIDAD 1. La noción de epistemología como arena de controversias e intercambios entre la filosofía y la historia de la ciencia: elementos de las tradiciones francesa y anglosajona para pensar la cuestión epistemológica más allá de un pensamiento abismal.

La confluencia de los enfoques de la filosofía de la ciencia y la historia de la ciencia en los discursos epistemológicos actuales. Alcances y limitaciones de la historia y la filosofía de la ciencia para pensar el estatuto de científicidad de las disciplinas sociales.

Los aportes de una epistemología comparada: la superación de los presupuestos dicotómicos en el seno de la reflexión epistemológica. La noción de problema científico desde una perspectiva comparativa en las tradiciones anglosajonas y francesa a través de escritos de Popper, Kuhn, Lákatos, Bachelard y Koyré.

Las epistemologías del sur como epistemología situada: más allá del pensamiento abismal. La cuestión colonial, el cosmopolitismo subalterno y la ecología de los saberes.

UNIDAD 2. Epistemología y sociología del conocimiento. Sociología del conocimiento y epistemología: tensiones fundantes.

Los virajes hacia la sociología de la ciencia. Los efectos poskuhnianos.

El Programa fuerte de la Sociología del conocimiento. La ciencia social estudia la ciencia: los enfoques etnográficos y cualitativos de los estudios sociales y culturales de la ciencia.

UNIDAD 3. Michel Foucault. La tensión entre la arqueología del saber y la epistemología e historia de la ciencia

Las categorías epistemológicas de Michel Foucault. El concepto de episteme: un eje teórico para la explicación de la constitución de las ciencias humanas. Saber y ciencia.

La arqueología del saber: positividades, disciplinas, ciencias. La función autor. El orden del discurso. De la arqueología a las estrategias genealógicas.

La Genealogía. El concepto de dispositivo. Los dispositivos de saber-poder: la inclusión de la noción de poder como categoría explicativa en la producción de verdad.

Usos de la obra de Michel Foucault en Geografía.

UNIDAD 4. Emile Durkheim, Paul Vidal de la Blache y Max Weber. Ciencia y disciplinas sociales

Emile Durkheim: el programa para una sociología positiva. Las reglas del método sociológico y la realidad objetiva de los hechos sociales.

Paul Vidal de la Blache: racionalidad, dominación de la naturaleza y ciencia en los comienzos de la geografía humana.

Max Weber: la ciencia burguesa en busca de su científicidad. La ciencia como vocación y profesión. Ciencia y universidad. Fundamentos epistemológicos y metodológicos de las ciencias sociales. La teoría en Weber.

UNIDAD 5. Antonio Gramsci. Ciencia y política

La ciencia revolucionaria y la formación de los intelectuales. La figura del intelectual en el pensamiento gramsciano. Sentido común, religión y filosofía.

La problemática de la hegemonía: consenso, ideología y sentido común. Práctica política y conocimiento de lo social: el concepto de praxis. Filosofía política y epistemología.

UNIDAD 6. Sigmund Freud. Ciencia y psicoanálisis

Las relaciones del psicoanálisis con la ciencia positivista. El psicoanálisis y el estatuto de cientificidad. Freud y las ciencias sociales.

Perspectivas y controversias acerca de las relaciones entre las ciencias sociales y el psicoanálisis. Psicoanálisis aplicado y psicoanálisis en extensión.

Intercambios y estilos de relación entre la geografía y el psicoanálisis.

d. Bibliografía, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1: Bibliografía obligatoria

BACHELARD, Gastón (1984) Selección de textos de **La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo**, Siglo XXI editores, México.

CAPEL, Horacio (1994) “Factores sociales y desarrollo de la ciencia: el papel de las comunidades científicas”. En: **La Geografía hoy. Textos, historia y documentación. Suplementos 43**, Barcelona, Abril.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2010) Cap. I “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de los saberes”. En **Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal**, Clacso/UBA sociales publicaciones/FILOUBA/Prometeo, Buenos Aires.

ESCOLAR, Cora (2000) “La investigación en Geografía. Epistemología de la construcción de datos”. En: **Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales**, Eudeba, Buenos Aires.

HARVEY, David (1983) [1969] Cap. 1 “Filosofía y metodología en Geografía”. En: **Teorías, leyes y modelos en Geografía**, Alianza Universidad, Madrid.

KOYRÉ, Alexandre (1991) [1963] “Perspectiva de la Historia de las Ciencias”. En: **Estudios de Historia del pensamiento científico**, Siglo XXI, México.

KUHN, Thomas (1978) [1962] Cap. 1, 3 y .9 En: **La estructura de las revoluciones científicas**, F.C.E., México.

LAKATOS, Imre (1987) [1970] Introducción y Capítulo 1. En: **Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales**, Tecnos, Madrid.

MARI, Enrique (1990) Segunda Parte “La epistemología de la ciencia. Corrientes contemporáneas” Cap. 4, 5, 6 y 7. En: **Elementos de epistemología comparada**, Puntosur, Buenos Aires.

POPPER, Karl (1978) [1969] “La lógica de las ciencias sociales”. En: Popper, Adorno et al. **La lógica de las ciencias sociales**, Grijalbo, México.

POPPER, Karl (1973) [1934] Cap. 1 “Panorama de algunos problemas fundamentales”. En: **La lógica de la investigación científica**, Tecnos, Madrid.

Unidad 2. Bibliografía obligatoria

BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1993) [1973] Conclusión: “Sociología del conocimiento y epistemología”. En: **El oficio de sociólogo**, México, Siglo XXI.

DELGADO, Juan M. (1997) “Epistemologías, Epistémica y Epistemología”. En: Jesús Ibáñez. **Teoría y práctica**, Madrid, Endymion.

KNORR-CETINA, Karin (1996) [1992] “¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasieconómicos de la ciencia”. En: **Redes. Revista de Estudios sociales de la ciencia**, N° 7, Volumen 3, UNQUI, septiembre.

LAMO de ESPINOSA, Emilio, J. M. GONZÁLEZ GARCÍA y C. TORRES ALBERO (1994) Cap. 6. “Los problemas de la sociología del conocimiento (4) Sociología del conocimiento y epistemología”. En: **La sociología del conocimiento y de la ciencia**, Madrid, Alianza.

MERTON, Robert K. (1964) [1937] “La sociología del conocimiento”. En: Horowitz, Irving Louis (compilador) **Historia y elementos de la sociología del conocimiento**, Buenos Aires, Eudeba.

WRIGHT MILLS, C. (1964) [1963] “Consecuencias metodológicas de la sociología del conocimiento” En: Horowitz, Irving Louis (Selección y compilación), **Historia y elementos de la sociología del conocimiento**, Tomo I, Buenos Aires, Eudeba.

Unidad 3: Bibliografía obligatoria

DELEUZE, Gilles (1990) [1988] “¿Qué es un dispositivo?”. En: A.A.V.V. **Michel Foucault, filósofo**. Gedisa, Barcelona.

DE LA FUENTE, Lisandro y Luciana Messina (2011) “Relaciones entre ciencia y saber. Bajos fondos del saber. La arqueología como método en Michel Foucault”. En: Cora Escolar y Juan Besse (Coords.) **Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales**, Eudeba, Buenos Aires.

ESCOLAR, C. (2004) “Pensar en/con Foucault”. En: **Cinta de Moebio. Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales**, N° 20, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago.

ESCOLAR, Cora (2011) “La teoría menor, el tiempo histórico y la práctica simbólica compartida” En: Cora Escolar y Juan Besse (Coords.) **Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales**, Eudeba, Buenos Aires.

FOUCAULT, M (1979) “Curso del 7 de enero de 1976” y “Curso del 14 de enero de 1976”. En: **Microfísica del poder**, Las Ediciones de la Piqueta, Madrid.

FOUCAULT, Michel (1980) [1976] “Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía”.
En:
Microfísica del poder, La Piqueta, Madrid.

FOUCAULT, Michel (1984) [1966] Cap. X “Las ciencias humanas”. En: **Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas**. Planeta Agostini, Barcelona.

FOUCAULT, Michel (1990) [1969a] **La arqueología del saber**. Siglo XXI, México. Selección decapítulos.

FOUCAULT, Michel (1999) [1969b] “¿Qué es un autor?”. En: **Michel Foucault. Entre filosofía y literatura**, Paidós Básica, Barcelona.

LECOURT, Dominique (1980) [1972] “Selección”. En: **Para una crítica de la epistemología**. Siglo XXI, México.

PHILO, Carl (1992) “Foucault’s Geography”. En: **Environment and Planning D: Society and Space**, Volumen 10. (Traducción interna de la cátedra).

MATLESS, David (1992) “An occasion for geography: landscape, representation, and Foucault’s corpus”. En: **Environment and Planning D: Society and Space**, Volumen 10. (Traducción interna de la cátedra).

Unidad 4: Bibliografía obligatoria

AGUILAR VILLANUEVA, Luis (1989) “El concepto de teoría en Weber”. En: **Weber: la idea de ciencia social**. Vol. II La innovación, Porrúa editores, México.

DURKHEIM, Emile (1981) [1895] “Prólogo a la 1ª edición”, “Prólogo a la 2ª edición”, “Introducción”, Cap. I “¿Qué es un hecho social?” y “Conclusión”. En: **Las reglas del método sociológico**, Premio editora de libros s.a., México D.F.

GARCÍA BALLESTEROS, Aurora (1983) “Vidal de la Blache en la crítica al neopositivismo en geografía”. En: **Anales de Geografía de la Universidad Complutense**, Nº 3, Ed. Universidad Complutense, Madrid.

LUIS GÓMEZ, Alberto (1983) “La Geografía Humana: ¿de ciencia de los lugares a ciencia social? En: **Geocrítica**, Año VIII, Número 48, Revista de la Universidad de Barcelona.

VERNIK, Esteban (1996) “En la librería, habla Weber-Opus 1”. En: **El otro Weber. Filosofía de la vida**. Ediciones Colihue, Buenos Aires.

VIDAL DE LA BLACHE, Paul (1979) [1913] “Los caracteres distintivos de la Geografía”. En: **Didáctica Geográfica. Revista del Grupo de Didáctica de la Geografía de la AGE**, noviembre.

WEBER, Max (1973) [1913] “Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva”. En: **Ensayos sobre metodología sociológica**, Amorrortu, Bs. As.

WEBER; Max (1984) [1919] “La ciencia como vocación”. En: **El político y el científico**, Alianza, Madrid.

WEBER, Max (1964) “Selección de textos”. En: **Economía y sociedad**, FCE. Tomo I, Págs. 5- 45, 170-204.

Unidad 5: Bibliografía obligatoria

ALTHUSSER, Louis (1978) “Nota sobre los aparatos ideológicos de Estado”. En: **Nuevos escritos**, Ed. LAIA, Barcelona.

BUCI-GLUCKSMANN, Christine (1978) “Selección de textos”. En: **Gramsci y el Estado**, Siglo XXI.

ESCOLAR, Cora (2000) Cap. 1 “La recuperación del Análisis Institucional como perspectiva Teórico-metodológica”. En: **Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales**. Eudeba, Buenos Aires.

GRAMSCI, Antonio (1975) [1948] Cap. 1 “Introducción al estudio de la filosofía y del materialismo histórico”. En: **El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce**, Juan Pablos Editor, México.

GRAMSCI; Antonio (1975) [1949] “La formación de los intelectuales”. En: **Los intelectuales y la organización de la cultura**, Juan Pablos Editor, México.

LACLAU; Ernesto y Chantal Mouffe (1987) [1985] “Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía”. En: **Hegemonía y estrategia socialista**, Siglo XXI, Madrid.

Unidad 6: Bibliografía obligatoria

ASSOUN, Paul-Laurent (1993) “Preliminares. Por una epistemología psicoanalítica de las ciencias sociales”. En: **Freud y las ciencias sociales**, Barcelona, Ediciones del Serbal, 2003.

BESSE, Juan (2010) “Investigación histórica y psicoanálisis: de la aplicación a la extensión”. En: Omar Acha y Mauro Vallejo (editores) **Inconsciente e historia después de Freud. Cruces entre filosofía, psicoanálisis e historiografía**, Buenos Aires, Prometeo.

BESSE, Juan (2011) “Excursus. El carácter referencial del psicoanálisis en tanto teoría ‘general’”. En: Cora Escolar y Juan Besse (Coords.) **Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales**, Eudeba, Buenos Aires.

CALLARD, Felicity (2003) “The taming of psychoanalysis in geography”. En: **Social & Cultural Geography**, Vol. 4, Nro. 3, Londres, September, pp. 295-312.

FREUD (1986) [1929] “El malestar en la cultura”. En: **Obras completas**, Tomo XXI. Buenos Aires, Amorrortu.

FREUD, Sigmund (1986) [1927] “El porvenir de una ilusión”. En: **Obras completas**, Tomo Buenos Aires, Amorrortu.

FREUD, Sigmund (1986) [1925] “Las resistencias contra el psicoanálisis”. En: **Obras completas**, Tomo XIX. Buenos Aires, Amorrortu.

LACAN, Jacques (1998) [1981] “Conferencia: Freud en el siglo”. En: **El seminario. Libro 3. Las psicosis (1955-1956)**, Buenos Aires, Paidós.

SIBLEY, David (2003) “Geography and psychoanalysis: tensions and possibilities”. En: **Social & Cultural Geography**, Vol. 4, Nro. 3, Londres, September, pp. 391-399.

e. Organización del dictado de la materia:

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación:

**Régimen de
PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 7 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.



Juan Besse
Profesor Asociado