



**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires

A

# Louis de Caulery: atribuciones y reatribuciones

Autor:

Angel M. Navarro

Revista:

Estudios e investigaciones

1997, 1, 97-99



Artículo



**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL  
Repositorio Institucional de la Facultad  
de Filosofía y Letras, UBA

---

## LOUIS DE CAULERY: ATRIBUCIONES Y REATRIBUCIONES

Angel M. Navarro

Hace algún tiempo hemos sabido de la aparición, en el mercado de arte parisino, de una “Crucifixión” firmada y fechada (1617) por Louis de Caulery.<sup>1</sup> Esta noticia no llama mayormente la atención pues, para el lector desprevenido, sólo implica un agregado a la obra conocida de este pintor. El *corpus* a él asignado comprende pinturas de temas galantes, fiestas en palacios o en jardines, celebraciones populares urbanas y otras con temas alegóricos y mitológicos. Las pinturas de tema religioso hasta ahora no figuraban, por lo que este descubrimiento cobra relevancia. La obra viene a confirmar una serie de atribuciones propuestas en diferentes oportunidades entre las que se cuenta la que realizamos en nuestro catálogo *La Pintura Holandesa y Flamenca (siglos XVI al XVII) en el Museo Nacional de Bellas Artes*<sup>2</sup> y también las de un grupo que, por su temática, habían sido colocadas, bajo el nombre de ‘Maestro de las Crucifixiones’.

Esta denominación se debe a F.C. Legrand<sup>3</sup> quien reunió un grupo de obras que presentaban el tema y que evidentemente habían sido producidas por una misma mano, “un *petit maître* anónimo cuya obra se compone sobre todo de numerosas Crucifixiones de tipo idéntico [...] que derivan de un modelo de [Frans] Franken I”. También lo vincula con Elsheimer, en cuanto a la resolución de los personajes, que componen

una multitud abigarrada, dispuesta en diversas líneas, figuras sentadas o agachadas en el primer plano, vestidos orientales, sombreros con plumas, estandartes desplegados. La iluminación que juega con los contrastes y las formas claras que se recortan sobre fondo oscuro contribuyen a animar estas escenas ( p. 40 ss.).

Legrand enumera una serie de obras con el tema de la Crucifixión que se conservan en distintos museos, así como algunas que pasaron por ventas públicas. A ellas agrega dos con el tema de La subida al Calvario en el Museo de Glasgow y en la Walters Gallery de Baltimore (USA). Sin embargo no las vinculó con la producción de

---

Louis de Caulery, al que en su trabajo sobre la pintura de género en Flandes considera a partir de las dos obras firmadas conocidas en ese entonces.<sup>4</sup>

En 1967, Andrzej Chudzikowski atribuyó en forma tentativa una "Crucifixión" del Museo Narodowe de Varsovia<sup>5</sup> a la que vinculó estilísticamente con obras de tema mitológico. Nuevamente con el tema de las Crucifixiones, el nombre de Caulery volvió a aparecer en 1975 cuando Matías Díaz Padrón le atribuyó dos pinturas que figuraron en la exposición realizada en Bruselas, *Maitres Flamands du Dix-septième siècle du Prado et de Collections privées Espagnoles*<sup>6</sup> si bien posteriormente, en 1977, revocó esta atribución. Ese año, en su artículo sobre el "Calvario" de la colección Alvarez, Madrid, otra obra del tipo que nos ocupa que integró la exposición *Pedro Pablo Rubens. Exposición Homenaje*<sup>7</sup> la atribuyó al Maestro de las Crucifixiones y plantea que la

composición recuerda a las de Frans Francken, los modelos de rostros redondos y los espectaculares caballos de poderosas ancas a Louis de Caulery. Estas composiciones se le atribuían a dicho pintor, muy vinculado artísticamente al Maestro de las Crucifixiones, a quien restituimos ahora dos excelentes versiones de la exposición *Maitres Flamands du Dix-Septième Siècle, Bruselas, 1975, nums. 6 y 7.* (el resaltado es mío)

La exposición *Rubens e la Pittura Fiamminga del '600*, Cagliari, 1990 incluyó una "Crucifixión" de características similares a las que nos ocupan. Didier Bodart, autor del catálogo, la atribuye a Frans Francken II y la vincula a la expuesta en Bruselas bajo el número 6 que mencionamos anteriormente.<sup>8</sup> Menciona la primera atribución a Caulery planteada por Díaz Padrón para la obra, rechazándola, y sostiene que deriva de un "encandilamiento"<sup>9</sup> de A. Chudzikowski. Sigue diciendo que "tal hipótesis fue abandonada" para referir luego cómo

Díaz Padrón posteriormente volvía al argumento proponiendo agrupar estas crucifixiones [las de la exposición de Bruselas] bajo la sugestiva etiqueta de un 'Maestro de las Crucifixiones'. Esto significa retomar, simplificándola, una idea de F.C. Legrand,

esto es, la que hemos enunciado arriba.

Como puede verse, el caso de la paternidad de estas obras, planteó numerosas idas y vueltas, aceptaciones y rechazos, en muchos casos motivadas por la ausencia de una obra que sirviese de referencia para un tema "extraño" a la producción de Caulery

---

y que era frecuente, en cambio, en las de Frans Francken I o II. Esto llevó a que las obras de nuestro pintor fueran atribuidas, hasta ahora, a aquellos.

Volviendo a la obra del Museo Nacional de Bellas Artes, como lo manifestamos en nuestro catálogo, nuestro trabajo tuvo como punto de partida la primera idea de Legrand que identificó el grupo, pero nuestro apoyo fundamental fue el artículo de Chudzikowski, que fue complementado con estudios comparativos de otras obras del pintor y muy especialmente las atribuciones propuestas por S. J. Gudlaugsson que conocimos en los archivos del Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie de La Haya.

La obra parisina viene ahora a confirmar el nombre de Louis de Caulery como autor de este grupo de obras y por ende de la tabla perteneciente al Museo Nacional de Bellas Artes que oportunamente le atribuimos. Ellas se sumarán a las que Legrand listó en el estudio que citamos, ya conocidas y aceptadas, para ampliar el *corpus* producido por este artista de cuya vida y formación poseemos escasos detalles.

En relación a ello debemos citar un reciente artículo de Díaz Padrón y Mercedes Royo-Villanova en el *Boletín del Museo del Prado* correspondiente a 1993<sup>10</sup>, donde a propósito del ingreso a ese museo de la "Crucifixión" que se expuso en Bruselas con el número 7, retomaron la atribución de 1975 que había sido rechazada en 1977 y proponen el nombre de Caulery para ésta y una serie de obras que conocen en España. Curiosamente, del rechazo de 1977 no se dice nada.

## NOTAS

<sup>1</sup> París, Galería Jonckheere, tabla, 75 x 123 cm.

<sup>2</sup> pp. 30-32.

<sup>3</sup> *Les peintres flamands de Genre au XVII<sup>e</sup> siècle*, Bruselas, 1963, p. 81.

<sup>4</sup> Legrand partió de las únicas obras firmadas del artista, una en el Louvre y otra en la Kunsthalle de Hamburgo.

<sup>5</sup> *Bulletin du Musée National de Varsovie*, vol. VIII, 1967, n° 1 y 2, p. 25 y ss.

<sup>6</sup> Catalogadas bajo los n° 6 y 7, pp. 51 y 52, ilustradas en pp. 36 y 49 respectivamente.

<sup>7</sup> Madrid, 1977-78, n° 63, p. 79.

<sup>8</sup> Cagliari, 1990, p. 75, nota 1. Bodart cita equivocadamente el *Catálogo de Pinturas Escuela Flamenca, Siglo XVII*, Madrid, 1975, de Díaz Padrón, cuando en realidad se refiere al de la exposición de Bruselas.

<sup>9</sup> *abbaglio*. en el original.

<sup>10</sup> "Una Crucifixión de Louis de Caulery en el Museo del Prado", *Boletín del Museo del Prado*, tomo XIV, n° 32, 1993, pp. 41-52.