

**Mesa 5****LA EXPEDITIVIDAD Y SU REGISTRO ARQUEOLÓGICO:  
UN TEMA OLVIDADO**

CRISTINA BAYÓN\*  
PATRICIA S. ESCOLA\*\*  
NORA FLEGENHEIMER\*\*\*

Se podría decir que entre los usos y abusos de la organización de la tecnología, quizás del análisis lítico en general, se cuenta un énfasis preferencial hacia el tratamiento de la estrategia de conservación y sus productos materiales. Tanto es así, que poco es lo que se dice acerca de esos conjuntos instrumentales irregulares, producidos con una mínima inversión de trabajo, cuyas formas son muy poco estandarizadas, y que aparecen con elevada frecuencia en contextos arqueológicos tanto de grupos cazadores-recolectores como de sociedades productoras. Sobre esta base pensamos que como la expeditividad constituye un comportamiento planificado, al igual que la estrategia de conservación, entonces, resulta necesario examinar no solo la dinámica de dicho comportamiento y sus instancias de aprovisionamiento, producción, uso y descarte de materiales y artefactos sino también su relación con las demás actividades sociales.

En este marco, la mesa tuvo por objeto abrir la discusión acerca de esta temática poco explorada, invitando a los investigadores a intercambiar ideas y experiencias que permitieran la evaluación y el debate acerca de los alcances de la estrategia expeditiva y la naturaleza de sus implicancias materiales.

---

\*\* Depto. Humanidades-UNS. Bahía Blanca

\*\* CONICET-UNCA. Catamarca

\*\*\*CONICET-Área Arqueol. y Antrop. Museo Cs. Nat. Municipal Necochea

A tal efecto, a manera de introducción, nos pareció interesante hacer una revisión bibliográfica del tratamiento del tema en las diferentes regiones de nuestro país así como en el extranjero.

En principio, el paneo de la bibliografía nacional mostró que los conjuntos de artefactos irregulares son tomados en cuenta cuando las investigaciones se insertan en el marco de la organización tecnológica. Sin embargo, pocas veces se trata explícitamente la expeditividad y, cuando se lo hace, es por simple oposición a lo conservado siendo este último comportamiento el más desarrollado en las interpretaciones. Las explicaciones que se dan sobre lo expeditivo se relacionan, frecuentemente, con la disponibilidad, utilización o calidad de materias primas locales, que son reducidas con una baja inversión de trabajo. El desarrollo del tema se refiere principalmente al abastecimiento y no tanto a las etapas de manufactura y uso (pe. Bellelli y Civalero 1996; Franco y Borrero 1996; Lazzari 1997; Mazzanti 1997; Pintar 1995; Romer 1999; Toselli 1999, etc.).

Por su parte, el panorama reflejado en la bibliografía extranjera no distó demasiado del planteado, ya que pocos trabajos abordan la temática. En general, se han discutido las circunstancias que favorecen la expeditividad y se han priorizado distintos factores: la calidad y distribución de las materias primas (Andrefsky 1998), la injerencia del sedentarismo o reducción de la movilidad (Morrow 1987; Parry y Kelly 1987), la influencia de ciertos cambios en la organización de la subsistencia (Torrence 1989) o en la programación del tiempo (Jeske 1992). Asimismo, muy pocos estudios intentan abordar la dinámica de este comportamiento y sus instancias de producción (Cobb y Webb 1994; Koldehoff 1987).

Este año el desarrollo de la mesa contaba con la participación de dos panelistas invitadas que trabajan con cazadores-recolectores y con sociedades sedentarias: Nora Franco y Cristina Scattolin. Lamentablemente, las complicaciones surgidas para concretar estos encuentros nos impidió desarrollar la mesa tal como la habíamos planteado. De este modo, con la presencia de una única panelista (Scattolin), decidimos complementar su exposición con la presentación de contextos propios de estudio, reflejando tres casos diferentes de expeditividad. La idea general era que todas estas presentaciones contemplaran una serie de ejes temáticos básicos haciendo las veces de punto de partida para el diálogo y el examen crítico de la problemática sugerida. Dichos ejes temáticos comprendían:

- Condiciones de factibilidad de la expeditividad en sociedades cazadoras-recolectoras y sociedades productoras

- Características, disponibilidad y accesibilidad de las materias primas y su relación con la expeditividad
- Estrategias de aprovisionamiento ligadas a la expeditividad
- Caracterización del instrumental de tecnología expeditiva
- Aplicabilidad de las variables de diseño conocidas al instrumental de tecnología expeditiva
- Interacción de estrategias expeditivas y conservadas y su efecto en la variabilidad de los conjuntos artefactuales
- El transporte, ya sea de materiales como de artefactos, y su relación con la expeditividad
- Relación entre expeditividad, movilidad e inversión de tiempo en actividades de producción líticas

En su presentación, Cristina Scattolin comenzó por señalar la poca cantidad de especialistas que trabaja en lítico dentro de los contextos agro alfareros, y menos aún con los materiales expeditivos, razón por la cual la información disponible por los investigadores acerca de estos conjuntos líticos resulta muy escasa. Puntualizó la necesidad de conocer la estructura interna de los contextos líticos para poder comprender la variabilidad artefactual lítica de los contextos agro-alfareros tanto sincrónica como diacrónicamente y no sólo para obtener una caracterización completa de estos conjuntos.

Desde su perspectiva, en sociedades agrocerámicas, estos conjuntos se entienden mejor cuando se comparan con otros contextos de producción, por ejemplo, cerámica y metalurgia. Destacó que hay más inversión de esfuerzo en la producción de otro tipo de materias primas y, por ende, el tiempo dedicado a la tecnología lítica se ve reducido. También señaló que, a lo largo de su desarrollo, en distintas sociedades fueron cambiando los bienes a los que se dotaba de carga simbólica. En este sentido, sería probable que las puntas de proyectil hayan sido importantes mientras lo fue la caza. Pero que al operar otros mecanismos de legitimación social, este papel haya sido ocupado primero por la cerámica -empleada como vajilla (usada en la distribución de comidas en festines por ejemplo)- y luego por la cerámica utilizada para distinguir estratos sociales como las urnas (usadas como ajuar funerario), o la metalurgia que distinguía a los líderes-guerreros, etc. Es decir, la adecuación de la tecnología lítica para portar carga simbólica (expresada en una gran cantidad de trabajo) pudo ser muy variable y debería considerarse con relación al contexto. Sin embargo, para evaluar estas ideas, consideró necesario contar con trabajos donde se describan los contextos completos, incluyendo el material lítico. Este paso parecería ser difícil de dar dentro de la tónica de las publicaciones actuales.

A continuación se presentaron los tres casos de estudio antes mencionados. Dos de ellos ejemplifican la expeditividad en cazadores recolectores pero con diferentes cronologías: en uno de los casos la expeditividad es la estrategia predominante, en tanto que en el otro, ambas estrategias tecnológicas están representadas. El tercer caso corresponde a sociedades agro-pastoriles. Allí la tecnología impresiona como totalmente expeditiva, no obstante una mirada tecnológica más profunda obligó a replantearse la validez de los rótulos utilizados.

En el caso del Sudoeste bonaerense al sur de Sierra de la Ventana, sobre la costa Atlántica, y a lo largo de 13 Km., se ubican una serie de sitios en los que todo el contexto lítico está formado por lascas y núcleos. Sobre un total de alrededor de 1000 objetos sólo a una docena de ítems se les pudo aplicar categorías morfológicas tradicionales que, en todos los casos, conforman filos unificiales y marginales. Temporalmente las ocupaciones se extienden desde el Holoceno temprano al tardío y han sido ordenadas cronológicamente a través de estudios geoarqueológicos según su posición en secuencia regional (Bayón y Zavala 1997). La interpretación que dimos a estos contextos fue altamente "tradicional" y los vinculamos con las características de la base regional de recursos líticos (BRRL). Efectivamente, la disponibilidad de materia prima en esta área es muy localizada. Esto afectó la forma en que los cazadores-recolectores resolvieron su abastecimiento. El trabajo se centró entonces en tratar de resolver este problema, y en caracterizar la BRRL, con escala areal y regional.

En el área estudiada, fuera del sistema serrano de Ventana, sólo es posible abastecerse de roca en depósitos gravosos dentro del valle del río Sauce Grande, y en la costa donde aparecen los mismos depósitos relacionados con la evolución de la desembocadura de este río y, esporádicamente, los rodados "basálticos", típicos del litoral bonaerense. La roca de los depósitos fluviales (de valle y costa) es de baja a mediana calidad por ende cuesta mucho controlarla para un proceso de reducción compleja.

En los contextos arqueológicos se evidencia el aprovechamiento de un recurso de poca calidad pero previsible, así como también la disponibilidad de tiempo suficiente para conseguir los filos necesarios. Por eso no es sorprendente que la estrategia empleada con mayor frecuencia sea la expeditiva, no obstante, es interesante señalar que también aparecen en pequeñas cantidades rocas transportadas por largas distancias, en este caso rocas cuarcíticas del grupo Sierras Bayas, procedentes de Tandil, distante 350 Km. Sin embargo, la estrategia empleada para el manejo de este material es la misma, la cantidad de kilómetros que trasladan la piedra no tiene que ver con la forma en que es tratada la materia prima. Evidentemente, es necesario ir más allá del simple abastecimiento, y ese es un trabajo aún por realizar.

El otro caso pampeano de cazadores-recolectores que presentamos es el de los sitios tempranos del ambiente de las sierras de Tandil. Estos sitios se encuentran en el Cerro La China y Cerro El Sombrero, en un ambiente con alta disponibilidad de rocas de baja calidad para la talla y están relativamente cerca de afloramientos con rocas de muy buena calidad, a una distancia de alrededor de 40-60 Km. Los datos de distancias y de calidad de la roca han servido en los argumentos que explican las trayectorias de las rocas en los sitios (Flegenheimer et al. MS). Así, las rocas locales de baja calidad siempre se usaron en forma expeditiva. Esto se evidencia tanto en instrumentos con poco retoque, de tamaños grandes y con un alto porcentaje de cortezas conservadas, como en núcleos no formatizados, con muy pocas extracciones y con cortezas conservadas. En cambio, entre las rocas de buena calidad, se han reconocido estrategias conservadas y una preocupación por cuidar la materia prima. Pero, al mismo tiempo, algunos instrumentos sobre esta materia prima de buena calidad han sido poco retocados y descartados enteros, aparentemente con un uso breve. La mayor inversión en tiempo, energía y probablemente en valor simbólico, de este conjunto se hizo en la selección y transporte de la materia prima, una vez que ésta estaba disponible en los sitios a veces se la empleó en trayectorias breves.

Otra situación que resulta evidente al analizar el conjunto de sitios de Cerro La China y Cerro El Sombrero es que existe una gran variabilidad intersitio. Por ello, para caracterizar las estrategias tecnológicas es necesario hacer referencia al material lítico de todos los sitios. Si sólo consideráramos los restos de la Cima del Cerro El Sombrero tendríamos la imagen de una tecnología muy conservada, en cambio, el Abrigo del Cerro El Sombrero arroja una imagen de mayor énfasis en la expeditividad. La realidad es que ambas estrategias coexistieron y que queda aún un campo para pensar cómo se aplican las categorías de expeditividad y conservación a este caso. Una situación que merece un comentario es que el material conservado está siempre sobre representado en las publicaciones; esto es cierto para las descripciones y es especialmente cierto en el caso de las ilustraciones. Por varios motivos (que incluyen los de "marketing") es más tentador publicar un dibujo de una punta de proyectil cola de pescado que el de una lasca apenas retocada, siempre que el contexto incluya a ambas.

El tercer caso presentado corresponde a contextos agro-pastoriles tempranos localizados en el Departamento de Antofagasta de la Sierra (Catamarca). En principio, se puede decir que la expeditividad es básicamente la estrategia dominante y la respuesta tecnológica adecuada para una economía productora que prioriza necesidades muy distintas de aquellas asociadas al entorno cazador-recolector. Aprovechamiento de una variada gama de recursos líticos, núcleos amorfos, instrumentos no estandarizados con bajo grado de modificación y corta vida útil constituyen las características salien-

tes de los conjuntos artefactuales. Hasta aquí todo parece simple, sin embargo, el comportamiento expeditivo implementado genera en el registro arqueológico mayor variabilidad de la esperada. Por ejemplo, la aplicación de distintas estrategias de aprovisionamiento (inclusivas, directas a corta y larga distancia y/o indirectas) y la adopción de ciertas alternativas técnicas tendientes a preservar la materia prima parecen haber sido decisiones instrumentadas para mantener un stock flexible de materiales, imprescindible para la expeditividad.

Otro aspecto interesante abordado en el estudio de estos conjuntos líticos ha sido el de la relación entre la expeditividad y las variables de diseño. Hasta ahora no hay diseños definidos para esta estrategia, ni son aplicables los diseños conocidos; sin embargo se pudo advertir que el comportamiento expeditivo, como comportamiento planificado da como resultado un diseño propio, razón por la cual se propone la idea de "diseños utilitarios". Esta variable de diseño comprendería la utilización y/o formatización de determinados biseses, ángulos de filo y contornos de borde que permitirían enfrentar necesidades variadas con una mínima inversión de trabajo en su producción. Asimismo, dado que este diseño responde a necesidades predecibles y de corto plazo puede ser vinculado con el concepto de beneficio tolerado (efectividad limitada o minimamente aceptable) (para ampliar estos conceptos ver Escola 2000). Finalmente, resulta interesante señalar que estos conjuntos de tecnología expeditiva conllevan también un interjuego con comportamientos conservados orientados a la producción de instrumentos con mayor inversión de trabajo. Es de destacar que esta última estrategia y sus productos materiales están relacionados tanto con las nuevas necesidades agropastoriles como con la adaptación de las "viejas" prácticas predatoras. Un caso particular son las palas y/o azadas. Más allá de su estandarización, estos instrumentos, confeccionados con materiales locales, y retocados marginalmente no parecían vincularse con la conservación, sin embargo, la replicación experimental de los mismos permitió tomar conciencia de la gran cantidad de trabajo involucrado en su producción.

A partir de estas exposiciones, las preguntas y discusiones generadas por los participantes permitieron el tratamiento de los ejes temáticos. En este sentido, agradecemos la participación de Miriam Alvarez, Carlos Aschero, Mónica Berón, Teresa Civalero, Gabriela Chaparro, Gabriela Guráieb, Fernando Oliva, Cecilia Pérez y Gustavo Politis. Desde ya hacemos extensivo este agradecimiento a todos aquellos que, con su presencia, también participaron del intercambio de opiniones.

En general, hubo consenso respecto a la complejidad de los contextos líticos evidenciada en la interacción dinámica, no siempre muy clara, de los comportamientos expeditivos y conservados y que hace indispensable incluir otras líneas de evidencia a

la hora de definir las estrategias existentes. Se planteó una alerta a partir de los estudios de rastros de utilización, donde se ve que tanto las lascas como los instrumentos, con mayor inversión de retoque, suelen presentar evidencias de usos semejantes. Asimismo, se comentó la existencia de distintos casos de expeditividad: de todo el conjunto lítico, o como estrategia restringida a una materia prima, a ciertos tipos de artefactos o a ciertas situaciones. Por ello se reforzó la idea de estudiar la expeditividad a nivel organizacional. También se intercambiaron ideas sobre la dificultad de utilizar estos conceptos para productos elaborados sobre otras materias primas, como la cestería.

Por otro lado, resultó muy fructífera la discusión que se planteó acerca de la operatividad de los conceptos de expeditividad y conservación. Politis abrió el debate al señalar que, dada la complejidad de los registros, actualmente estos conceptos han dejado de ser operativos enfatizando la necesidad de introducir variables no utilitarias que lleven las explicaciones al plano social y/o simbólico. Cuando surgieron estos dos conceptos fueron operativos para plantear una alternativa al concepto de industria que se empleaba en ese momento. Actualmente, esta supuesta dicotomía requiere más variabilidad, se está dando una complejización de un concepto. Además, se han empezado a analizar variables no utilitarias, por ejemplo, cómo funcionaron los instrumentos en el plano social, simbólico. Al incluir estas variables, los resultados son diferentes de nuestras expectativas previas enunciadas solo a partir del plano económico. Cuando se toma como indicador el tiempo invertido, no se lo considera como una unidad nuestra, que no es intrínseco al objeto. Por ejemplo, el tiempo cambia dependiendo de que sea un aprendiz o un artesano.

A partir de estas reflexiones se intercambiaron opiniones sobre la necesidad de abandonar los conceptos. Politis acordó con las ventajas de enriquecerlos, pero reiteró que aunque todos reconocemos la importancia de los aspectos sociales y simbólicos, las explicaciones siguen siendo económicas. Propuso que un buen ejemplo es el uso de las cañas para cerbatanas de los Nukak. Hay bandas que tienen que recorrer grandes distancias para llegar a la caña, una parte de los hombres se queda cazando y otros van en busca de la caña. La materia prima tiene que llegar entera al campamento pero luego cada uno hace lo que quiere con ella. Este comportamiento tiene que ver con un plano social ya que ningún cazador cazaría con una cerbatana prestada o hecha por otro. Este caso muestra la complejidad con la que debemos encarar el tema del abastecimiento. Durante la discusión surgió una discrepancia en torno al tema del traslado. El transporte planificado de materias primas ha sido interpretado como una evidencia de conservación o como un prerrequisito necesario para la expeditividad en lugares sin disponibilidad de rocas.

Las opiniones vertidas por los participantes después de estos planteos coincidieron en reconocer un marcado énfasis en las interpretaciones económicas y en la existencia de problemas operativos para trabajar con este tipo de productos tecnológicos. Sin embargo, se sostuvo la necesidad de enriquecer los análisis y las explicaciones sumando significados sociales o simbólicos más allá de lo económico o del costo-beneficio, en lugar de oponer ambas interpretaciones.

## BIBLIOGRAFÍA

ANDREFSKY, W.

1998 *Lithics. Macroscopic Approaches to Analysis*. Cambridge University Press. Cambridge

BAYÓN C. y C. ZAVALA

1997 Coastal sites in south Buenos Aires: a review of Piedras Quebradas". *Quaternary of South America and Antarctic Peninsula*, vol 10(1994): 229-253.

BELLELLI, C. y T. CIVALERO

1996 Campo Río Roble 3: más datos para la arqueología del Parque Nacional Perito Moreno (Santa Cruz). En: *Arqueología. Sólo Patagonia*, editado por J. Gómez Otero, pp. 297-306. Publicación del Centro Nacional Patagónico y del Conicet.

COBB, C. R. y P. A. WEBB

1994 A source area perspective: expedient and formal core technologies. *North American Archaeologist*, Vol. 15(3): 197-219.

ESCOLA, P.

2000 *Tecnología Lítica y Sociedades Agro-Pastoriles Tempranas*. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. M.S.

FLEGENHEIMER, N., D. AMICK Y C. BAYON

1997 *Early Strategies of Raw material Acquisition and use in the Southern Cone*. Trabajo presentado a la 62 reunión Anual de la SAA, Nashville, USA. MS.

## FRANCO, N. y L. BORRERO

- 1996 El stress temporal y los artefactos líticos. La cuenca superior del río Santa Cruz. En: *Arqueología. Sólo Patagonia*, editado por J. Gómez Otero, pp. 341-348. Publicación del Centro Nacional Patagónico y del Conicet.

## JESKE, R.

- 1992 Energetic efficiency and lithic technology : an Upper Mississippian example. *American Antiquity* 57(3):467-481.

## KOLDEHOFF, B.

- 1987 The Cahokia flake tool industry : socioeconomic implications for Late Prehistory in the Central Mississippi Valley. En: *The Organization of Core Technology*, editado por J. K. Johnson y C. A. Morrow, pp. 151-185. Westview Press. Boulder.

## LAZZARI, M.

- 1997 La economía más allá de la subsistencia : intercambio y producción lítica en el Aconquija. *Arqueología* 7 :9-50. Revista de la Sección Prehistoria. Instituto de Ciencias Antropológicas. UBA.

## MAZZANTI, D.

- 1997 Secuencia arqueológica del sitio Cueva Tixi (Pdo. Gral. Alvarado. Prov. Bs.As). En: *Arqueología Pampeana en la Década de los '90*, editado por M. Berón y G. Politis, pp. 127-135. Museo de Historia Natural de San Rafael, Universidad Nacional del Centro.

## MORROW, C. A.

- 1987 Blades and Cobden chert : a technological argumnet for their role as markers of regional identification during the Hopewell period in Illinois. En: *The Organization of Core Technology*, editado por J. K. Johnson y C. A. Morrow, pp. 207-238. Westview Press. Boulder.

## PARRY, W. J. y R. L. KELLY

- 1987 Expedient core technology and sedentism. En: *The Organization of Core Technology*, editado por J. K. Johnson y C. A. Morrow, pp. 285-304. Westview Press. Boulder.

## PINTAR, E.

- 1995 Cazadores y pastores holocénicos en la Puna argentina. *Relaciones XX*:129-140. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.

## ROMER, X.

- 1999 El estudio de la organización tecnológica como vía de análisis en la discusión de patrones de uso del espacio. En *Soplando en el Viento*, Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia, pp. 199-210. Universidad Nacional del Comahue-INAPL. Neuquén.

## TORRENCE, R.

- 1989 Retooling : toward a behavioral theory of stone tools. En: *Time, Energy, and Stone Tools*, editado por R. Torrence, pp. 57-66. Cambridge University Press. Cambridge.

## TOSELLI, A.

- 1999 Uso de los recursos líticos en el sitio Punta de la Peña 4 (PP4). *Libro de Resúmenes. XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 261-262. Córdoba.