

“Lectura en pantallas”

Prácticas de lectura en soportes digitales desde la mirada de los adolescentes.

Autor:

Vizio, Paula S.

Tutor:

Clerici, Carolina

2022

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Magíster de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Tecnología Educativa.

Posgrado

Universidad Nacional de Buenos Aires /
Facultad de Filosofía y Letras/Maestría en
Tecnología educativa

“LECTURA EN
PANTALLAS”
Prácticas de lectura
en soportes digitales
desde la mirada de los
adolescentes

TESISTA: Lic. Paula S. Vizio

DIRECTORA: Mgter. Carolina Clerici

2022



Agradecimientos

A mis hijos, inspiradores de esta búsqueda, que me conocen en formato de estudio semi permanente.

A Carolina Clerici, mi directora, por dedicarme sus horas, ordenar mis ideas, darme el impulso para crecer y organizar estructuras perfectas y sistemáticas para que pueda lograrlo.

A mis docentes de la maestría, por dejarme volar en cada seminario.

A mis entrevistados, por haber aceptado ser parte de este proceso.

A la Fundación Lúminis, por haberme elegido como una de sus becarias para continuar mi formación.

A Nora, por enseñarme a “pensarme”.

A Fabián, mi tío, por abrir mi mente a la revolución tecnológica.

A Mariana Maggio por contagiarme su energía y pasión en esta nueva elección de estudio.

A Alejandro Piscitelli por ser mi inspirador permanente, desde la última materia de la Facultad de Sociales, en la carrera de Comunicación, en 1999.

A Francisco Albarello por sus inspiradoras “Lecturas Transmedia”.

A mi papá, por haberme dado el ADN inquieto, que nunca deja de aprender.

A mi mamá, por ser fuente inspiradora de superación, constancia, lucha y método.

Resumen

La presente investigación se enmarcó en la Maestría en Tecnología Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires, con el apoyo de la Fundación Lúminis y su programa Formador de Formadores 2019/2020. Tuvo como propósito identificar, analizar y comprender los procesos de lectura en pantallas, realizada por los adolescentes, a través del análisis de las prácticas de lectura y lo que los jóvenes describen sobre las mismas.

Se llevó a cabo un estudio desde una lógica inductiva, que buscó la generación de categorías de análisis que permitiesen conocer el fenómeno desde la observación de prácticas concretas y la descripción de lo que los jóvenes relatan sobre ellas. Se utilizó el diseño de teoría fundamentada, y de acuerdo con ello, el método comparativo constante y el muestreo teórico.

En un primer momento, se realizaron entrevistas en profundidad a siete adolescentes que cursaban los últimos años del nivel secundario, para analizar lo que ellos relatan y/o describen acerca de cómo es la lectura en pantallas. En un segundo momento, se realizaron observaciones de las prácticas de lectura digital. Y por último se llevaron a cabo nuevas entrevistas, como complemento de la observación, para reforzar lo hallado en la segunda etapa de trabajo.

Se apuntó a entender la lógica implementada por los jóvenes, a la hora de enfrentar la lectura, haciendo foco en lo que ellos manifestaron sobre este proceso.

Palabras clave

Lectura, adolescentes, tecnología digital.



Abstract

This research was framed in the Master's Degree in Educational Technology of the Faculty of Philosophy and Letters, of the University of Buenos Aires, with the support of the Lúminis Foundation and its Trainer of Trainers program 2019/2020. Its purpose was to identify, analyze and understand the processes of reading on screens, carried out by adolescents, through the analysis of reading practices and what young people describe about them.

A study was carried out from an inductive logic, which sought the generation of categories of analysis that would allow to know the phenomenon from the observation of concrete practices and the description of what the young people relate about them. The grounded theory design was used, and accordingly, the constant comparative method and theoretical sampling.

Initially, in-depth interviews were conducted with seven adolescents who were in the last years of the secondary level, to analyze what they relate and / or describe about how reading on screens is. In a second moment, observations of digital reading practices were made.

And finally, new interviews were carried out as a complement to the observation, to reinforce what was found in the second stage of work. It was aimed at understanding the logic implemented by the young people, when facing reading, focusing on what they said about this process.

Keywords

Reading, teenagers, digital technology.

Índice general

Contenido

Agradecimientos.....	1
Resumen.....	2
Palabras clave.....	2
Abstract.....	3
Keywords.....	3
Índice general.....	4
Índice de figuras.....	6
Introducción.....	8
1. Capítulo 1: Planteamiento del problema.....	13
1.1. Preguntas de la investigación.....	14
1.2. Objetivos.....	15
1.2.1. Objetivo general.....	15
1.2.2. Objetivos específicos.....	15
De generación conceptual.....	15
2. Capítulo 2: Marco teórico.....	16
2.1. Lectura y evolución.....	16
2.2. Lectura y textos.....	18
2.3. Lectura tradicional y lectura digital.....	21
2.4. Recorridos de lectura.....	23
2.5. Habilidades lectoras y tipos de lectura.....	25
2.6. El nuevo lector.....	30
2.7. Estado de la cuestión.....	32
3. Capítulo 3: Aspectos metodológicos.....	37
3.1. La construcción del objeto.....	37
3.2. Supuestos de anticipación de sentido.....	38
3.3. Diseño metodológico.....	38
3.4. Los sujetos de estudio.....	39
3.5. Instrumentos de obtención de información empírica.....	40

3.6. Ingresos al campo	42
3.7. Análisis e interpretación de la información obtenida.....	43
3.8. La historia natural	44
4. Capítulo 4: Análisis y presentación de resultados	54
4.1. Lost. Nuevas formas de lectura en la isla digital.....	54
4.1.1. Conceptos y nuevas prácticas de lectura	54
4.1.2. Lectura digital: representaciones sobre la práctica	55
4.1.3. Lectura aislada	57
4.1.4. Lectura perdida	61
4.1.5. Lectura degradada	66
4.2. De Elige tu propia aventura a Bandersnatch.....	69
4.2.1. Inicio, avance, retroceso	69
4.2.2. Características del recorrido.....	76
4.2.2.1. De saltar a saltar de un lugar a otro: factores determinantes.....	76
4.2.2.2. Libertades, recortes y puntos finales.....	84
4.2.3. Tomar decisiones y elegir el camino.....	87
4.2.3.1. La búsqueda exacta.....	89
4.2.3.2. La búsqueda complementaria	90
4.3. Black mirror: nuevos lectores, reflejo del entorno tecnológico	94
4.3.1. El nuevo lector adolescente.....	95
4.3.1.2. El lector intuitivo	97
4.3.1.3. El lector demandante.....	101
4.3.1.4. El lector con libertad condicionada	104
5. Conclusiones.....	108
6. Literatura citada	117
7. Anexo 1	125
7.1. Documento base. Consentimiento: uso de datos personales con fines de investigación	125
8. Anexo 2.....	127
8.1. Instrumentos.....	127
8.1.2. Cuestionarios/ Entrevistas en profundidad	127
8.1.3. Categorías de análisis.....	128



8.1.4. Observación de la práctica: formulario de la observación	130
9. Anexo 3.....	132
Entrevistas y observación de la práctica. Desgrabaciones.....	132
10. ANEXO 4.....	235
Capítulo Paralelo:	235
Hacker: Amenaza en la red. Nuevos recorridos de lectura simultánea en entornos de evaluación en soportes digitales..	235

Índice de figuras

FIGURA 1: Lecturas aisladas: fragmento de recorrido no lineal por conector, a partir de la navegación o de notificaciones, en función del interés del lector.....	58
FIGURA 2: Lecturas aisladas II: captura del momento de la observación de las prácticas de lectura.....	59
FIGURA 3: Apuntes: toma de notas realizadas, en función de las consignas planteadas en la observación de las prácticas de lectura en soportes digitales.....	61
FIGURA 4: Lecturas perdidas: ejemplo de tipos de materiales y contenidos característicos de la lectura en pantallas.....	62
FIGURA 5: Lectura degradada: ejemplo de variación de la intensidad, la concentración y la profundidad en la lectura en pantallas y factores determinantes.....	67
FIGURA 6: Representación inicial del recorrido de lectura: primeros hallazgos.....	70
FIGURA 7: Representación acerca del inicio en el recorrido de lectura: primeros hallazgos....	72
FIGURA 8: Proceso de búsqueda de información, avance y pasaje de página en pantallas: Observación de la práctica.....	73
FIGURA 9: Características y factores determinantes del recorrido de lectura en pantallas.....	77
FIGURA 10: Recorrido de lectura en pantallas: avance por “saltos”.....	83
FIGURA 11: Recorrido de lectura en pantallas: avance por “salteos”.....	84
FIGURA 12: Ilustración. Tapa del libro “Elige tu propia aventura”.....	87
FIGURA 13: Recorridos: secuencia observada en la práctica de lectura (Entrevista 4).....	90
FIGURA 14: Cambio de página y avance en la lectura de soportes tradicionales y digitales.....	92
FIGURA 15: Lectura complementaria: mecanismo de pasaje de página y avance en la lectura en pantallas.....	93
FIGURA 16: Modos de búsqueda intuitivos, observados en las prácticas de lectura.....	100
FIGURA 17: Comparación de distintos tipos de materiales en pantalla, durante las prácticas de lectura.....	103
FIGURA 18: Patrón observado en la búsqueda de materiales para resolver una consigna.....	107
FIGURA 19: Infografía: Nuevos tipos de lectores en soportes digitales.....	110
FIGURA 20: Infografía: Nuevos lectores digitales.....	113
FIGURA 21: Captura de pantalla con la localización de los materiales para la lectura durante la evaluación.....	237
FIGURA 22: Secuencia de imágenes: organización y resolución de consignas de manera colaborativa.....	239



Introducción

Esta investigación fue realizada en el marco de la Maestría en Tecnología Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, y tuvo como propósito identificar, analizar y comprender el fenómeno de la lectura en pantallas, a partir de la observación de las prácticas de lectura digital y lo que los adolescentes reconstruyeron, en sus relatos, sobre las mismas.

Este trabajo propone un abordaje que implique el análisis del proceso de lectura en pantallas desde otro ángulo, ya que la mayoría de los estudios sobre el tema tienen base en la psicología cognitiva y son estudios de tipo experimental.

Se considera que no es posible seguir avanzando sin conocer cómo estos actores vivencian, representan y describen sus propios procesos de lectura, en la medida que desarrollan la práctica. Esto implica otro tipo de mirada, que no sólo tenga en cuenta un enfoque psicológico, ni que sea necesario someter a los sujetos a un experimento guiado, basado en la comprensión o interpretación de los textos. Es necesario abrir nuevos caminos, buscando respuestas en la cotidianeidad, en el marco de un estudio con anclaje sólido y justificado.

Las nuevas prácticas de lectura en soportes digitales, han sido objeto de estudio en innumerables oportunidades. Sin embargo, son evidentes ciertas carencias en algunos aspectos ya que se ponen en jaque varias cuestiones y definiciones inherentes al tema, y queda claro que la preocupación por comprender este fenómeno no puede desligarse, en su análisis, del contexto actual.

Para poder abordar este tipo de problemática es necesario reconocer la situación que nos atravesó durante 2020-2021: muchos meses de aislamiento social y preventivo, debido a la aparición del COVID 19, la pandemia que significó a nivel mundial, una situación inesperada que dejó al descubierto las falencias en diferentes ámbitos, entre ellos, el educativo.



Luego de haberse iniciado en Asia, expandiéndose en Europa, este virus llegó a América del Sur y a la Argentina, y a partir del 16 de marzo de 2020, se tomaron medidas de aislamiento social preventivo y obligatorio para toda la población del país.

Tanto las decisiones políticas como económicas tomadas por cada gobernante, fueron definiendo características particulares a medida que el tiempo y el virus iban avanzando.

En nuestro territorio todas las instituciones escolares cerraron sus puertas y, bajo el lema “quédate en casa”, todos los alumnos debieron cumplimentar los estudios desde sus hogares, con las herramientas que quedaron a su alcance. Ir a la escuela se transformó en un proceso tan difuso como desigual, teniendo en cuenta la gran variedad de situaciones por las que cada niño/joven/adulto debió atravesar, en función de su propia situación económica, de conectividad, psicológica y personal.

Aulas virtuales, mails, plataformas, y hasta cuadernillos impresos aparecieron en escena y se fueron transformando con el correr de los días, adoptando formas variadas, en función de cada contexto. Las tan cuestionadas pantallas, fueron la principal herramienta de comunicación y acceso al sistema educativo, más allá de la forma, la posibilidad de conectividad y la cantidad de dispositivos que podían existir en cada hogar. De esta manera la lectura comenzó a adoptar nuevas características, rasgos y particularidades, además de los cambios que ya sufría desde antes de la pandemia.

Luego de un ciclo escolar que quedó definido como bienio 2020/2021, bajo esta modalidad, se iniciaron las clases en 2021 con un sistema variado, dependiendo de la zona y el riesgo epidemiológico. Aquellos alumnos con espacios pendientes de acreditación pasaron automáticamente de curso bajo la sigla de promoción acompañada (P.A.), sistema que tuvo previsto mantenerse hasta diciembre de 2021, con más imprecisiones que certezas. Sólo los egresados 2020, accedieron a la acreditación de las materias bajo sistema y escala numérica mientras que, desde primero a quinto año, mantuvieron escalas conceptuales y las siglas Trayectoria Educativa Aprobada (TEA), en Proceso (TEP) o Discontinua (TED), fueron los indicadores de evaluación adoptados en la Argentina. Sin entrar en detalles de las variadas propuestas de acompañamiento de las trayectorias estudiantiles implementadas a lo largo del período mencionado, queda claro que, en este marco, la lectura se fue haciendo eco de un nuevo lugar, forma, horario y recorrido.



Las nuevas lógicas escolares y no escolares, más allá de los soportes implementados, tuvieron a los canales de comunicación digitales, como única alternativa, ya que estar en contacto con el otro, físicamente y en principio, no estaba permitido. Acceder a las clases y los materiales, implicaba partir de la lectura sobre soportes digitales. Un proceso sin guía, con escasas herramientas para su seguimiento por parte del docente y poca motivación para el alumnado. Un procedimiento que se ha desarrollado siempre de manera intuitiva. Una práctica que muchas veces se daba en la soledad de un hogar, de manera individual, atravesada por un contexto complejo especialmente durante el aislamiento. Un mecanismo que antes de la pandemia, ya había demostrado mutaciones y planteos acerca de la superficialidad, la escasa concentración y la posibilidad de múltiples recorridos, dada la mediación tecnológica. Un sistema que se presentó como imprescindible a la hora de abordar textos académicos, que fue y sigue siendo cuestionado, dada la brecha existente entre el nivel secundario y el superior o universitario.

Si bien asumimos que se lee más que nunca, las características de este tipo de lectura en pantallas y la apropiación de los textos, a la luz de lo que los jóvenes dicen que hacen cuando leen- y de la observación de estas prácticas- es lo que necesitamos comprender y profundizar; para encontrarnos con esos alumnos y guiarlos, para que ese recorrido tenga frutos y mejoren la calidad de lectura y apropiación del conocimiento. Por otro lado, es necesario comprender que hay distintos recorridos de lectura que llevan por múltiples caminos, ligados a la lógica del hipervínculo, a diferentes resultados.

Con muchas imprecisiones sobre el futuro, teniendo en cuenta que los alumnos continuaron durante 2021 con un sistema de cursada intermitente, que empezó a regularizarse parcialmente a partir del segundo cuatrimestre de dicho ciclo, que tuvo previstas algunas acciones para 2022 retomando la presencialidad plena y el régimen académico que había sido suspendido, y entendiendo que lo descripto repercute directamente en el abordaje de las prácticas educativas en general, resulta interesante analizar qué sucede, en este marco, con las prácticas de lectura en soportes digitales, para poder comprender este fenómeno.



Esta tesis se divide en 4 capítulos:

En el capítulo 1 se incluye el planteamiento del problema, punto de partida de esta investigación. Se presentan los principales interrogantes y objetivos que guiaron la búsqueda.

En el capítulo 2 se desarrolla el marco teórico de la tesis, dando cuenta de un entramado de antecedentes que aborda teorizaciones sobre la evolución del recorrido en pantallas y particularidades de la lectura tradicional y digital.

En el capítulo 3 se fundamentan las decisiones metodológicas asumidas en el trabajo de campo. Se incluye un marco metodológico general y se describe el camino recorrido, tanto para la obtención de datos como para el análisis de la información empírica obtenida, además de las decisiones metodológicas tomadas en el contexto de la investigación.

En el capítulo 4 se presentan los resultados alcanzados y su discusión a la luz del marco teórico. El progreso temático se aborda en un movimiento que va desde una descripción de categorías ligadas a la empiria, hacia una construcción teórica que permita comprender lo que sucede en el proceso de lectura sobre soportes digitales, a través de la observación de la práctica y de las representaciones que los jóvenes tienen de ellas.

Este capítulo de resultados se divide en diferentes subtítulos que dan cuenta de los hallazgos más significativos de la investigación. Partiendo de una lógica que tomó hitos ejemplificadores de grandes revoluciones a nivel recorrido textual, en soportes de diversas características, se intentó ilustrar metafóricamente (desde los títulos), lo que se desprende de lo hallado en la investigación. Si bien los materiales que sirven como ilustración no se consideran objetos de estudio, dan luz sobre los fenómenos analizados.

En el primer subtítulo se incluyen cuestiones generales, ligadas a las definiciones de lectura en pantallas, y a nuevos hallazgos que la caracterizan.



En el segundo apartado se abordan cuestiones relacionadas con los recorridos que surgen de este tipo de lecturas y en el tercero se analiza el rol de los nuevos lectores frente a la práctica en sí.

Finalmente, en la conclusión, se plantea una recopilación de lo desarrollado, teniendo en cuenta ciertos gráficos, que son precisamente el análisis transformado en esquema, vinculando las prácticas a los tradicionales esquemas comunicacionales, pero haciendo hincapié en el proceso, observado desde una óptica cenital, de lo que sucede cuando se lee, y sostenido por la descripción de quienes lo vivencian.

Capítulo I: Planteamiento del problema

En tanto práctica social, la lectura ha sufrido varias modificaciones a lo largo del tiempo y, desde la aparición de los soportes digitales, nuevos rasgos comienzan a definirla. Los nuevos modos de leer, afectan los recorridos textuales, tanto en la lectura ocasional como en la académica, generando desafíos permanentes en la educación.

El nivel secundario se ve muy afectado, además, dadas las características de los adolescentes, y la lectura se encuentra asociada a consumos espontáneos, superficiales y sin profundidad. Es permanente la demanda y los planteos que surgen en estos casos, específicamente desde los docentes, ya que es difícil entusiasmarlos en la lectura profunda, crítica y sostenida en el tiempo. Desde la aparición de las redes sociales, además, las prácticas han mutado definitivamente. El principal inconveniente con respecto a esta cuestión, se plantea particularmente en los últimos años, momento determinante de un nivel y etapa del desarrollo de la vida, ya que se culmina la educación obligatoria, para pasar a estudios de niveles superior o universitario, en donde no sólo cambian las condiciones y características de los textos, sino también las necesidades con respecto a la lectura y las formas de leer.

Más allá de la multiplicidad de definiciones y caracterizaciones realizadas desde una mirada frontal y externa, que ha estudiado generalmente a estos jóvenes desde ópticas ligadas a la psicología cognitiva, a través de estudios de tipo experimental, para abordar el fenómeno lectura es necesario un abordaje que analice los relatos de los adolescentes acerca de la lectura digital y sus prácticas, para poder entender sus lógicas de recorrido, con una mirada cenital, más cercana a lógicas comunicacionales que den respuesta a los interrogantes que se dan desde el plano educativo.

Las nuevas formas de apropiación de la información y el conocimiento, el desarrollo de nuevas capacidades, los nuevos hábitos relacionados con las tareas realizadas en paralelo (multitasking/multitarea), la retención de información ante tantos estímulos, el recorrido de lectura teniendo en cuenta el hipertexto y la no linealidad (que se presenta en las nuevas formas, fórmulas, discursos y soportes de lectura), son varios de los puntos que surgen con respecto al análisis de la lectura digital y que resulta necesario abordar, para poder comprender este fenómeno y guiar las prácticas de



lectura con resultados favorables y concretos. Entender estas lógicas podría brindar a los docentes las herramientas que desde la educación se necesitan para mejorar estas prácticas. Y a los alumnos, nuevas orientaciones que mejoren sus recorridos, orienten las fórmulas intuitivas con las cuales se manejan y les permita que el ingreso a estudios superiores no se vea como un desfasaje crítico y caótico, sino como una continuidad.

Conquistar a estos jóvenes para que lean, de manera profunda, crítica, sostenida, comprensivamente, y puedan avanzar con herramientas sólidas en sus procesos de aprendizaje implica conocerlos, escucharlos, guiarlos y para esto, es necesario que puedan expresarse y describan ellos mismos esos procesos, que suelen ser complejos de definir.

No podemos afirmar que se lee menos, porque hay sobradas pruebas de que esto no es así. Pero sí podemos sostener que se lee distinto.

Por este motivo, el propósito principal y objeto de esta investigación fue identificar y comprender las “prácticas de lectura en pantallas realizadas por los adolescentes de los dos últimos años de la escuela secundaria y cómo ellos las describen”. El énfasis interpretativo se puso en el análisis de estas prácticas, pero a la luz de lo que estos jóvenes dicen que hacen cuando leen.

El conocimiento de este proceso, desde esta nueva óptica, permitirá poder abordar el fenómeno de manera profunda, para poder encontrar a futuro posibles estrategias didácticas, que mejoren la técnica y las prácticas de lectura, teniendo en cuenta la información obtenida.

1.1. Preguntas de la investigación

La pregunta principal que guió esta investigación fue ¿cómo son las prácticas de lectura en pantallas, realizadas por los adolescentes de los dos últimos años del nivel secundario? ¿Cómo las describen los propios jóvenes? ¿Cómo son sus formas y mecanismos a la hora de leer en soportes digitales? Y en este marco, surgen otras preguntas relacionadas con el tema: ¿qué significa para ellos leer en soportes digitales? ¿Cómo advierten que son sus recorridos? ¿Qué los motiva a leer, avanzar o cambiar de



página y detener la lectura? ¿Cómo perciben que son estos entornos digitales y cómo los afecta en la práctica? ¿Qué los motiva a leer y cuáles son sus intenciones cuando lo hacen? ¿Qué diferencias encuentran entre estos soportes y los formatos tradicionales? ¿Cómo se definen los nuevos lectores en este contexto?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

- Analizar y comprender cómo son las prácticas de lectura de los adolescentes de los últimos años de la escuela secundaria, en los soportes digitales y cómo las describen.

1.2.2. Objetivos específicos

De generación conceptual

- Reconstruir las prácticas de lectura en soportes digitales, en vivo.
- Comprender el sentido que adquieren las prácticas y cómo las describen los lectores adolescentes.
- Averiguar sus concepciones previas acerca de la lectura.
- Comprender las lógicas que se deducen de las mismas.
- Indagar las intenciones que tienen cuando leen.
- Dar cuenta de las características y particularidades del recorrido de lectura en pantallas.
- Analizar el rol de los nuevos lectores adolescentes teniendo en cuenta la lectura en soportes digitales.

Capítulo 2: Marco teórico

En este capítulo se ofrece un recorrido por las dimensiones de análisis que permitieron abordar el fenómeno de las prácticas de lectura que tienen los adolescentes, sobre soportes digitales. Se ofrece, además, una síntesis de los antecedentes de investigación más relevantes y estados de la cuestión sobre el tema.

2.1. Lectura y evolución

Analizar la lectura hoy implica entenderla no solamente como un acto de recepción o decodificación de signos escritos sobre un soporte, sino también concebirla como un acto de escritura o de lectura – escritura, similar al periodo previo a la imprenta de Gutenberg (Albarello, 2019).

Para abordar el fenómeno de la lectura sobre soportes digitales, es necesario hacer una pequeña contextualización, entendiendo que existen varios fenómenos asociados a la evolución de la lectura, en cuanto a sus recorridos y formas, que han modificado sustancialmente la práctica en sí.

De una lectura grupal y declamada en voz alta, luego de muchos siglos, se pasó a una individual y silenciosa (primera revolución). Pero tal como se indica, ese proceso llevó muchísimos años y el cambio fue atribuido a diferentes factores a lo largo del tiempo. Algunos autores, han analizado también el paso de la lectura intensiva a la extensiva (segunda revolución), en la segunda mitad del siglo XVIII (Chartier, 1992). Con respecto a este tema, cabe mencionar que el lector intensivo leía un número limitado de libros hasta memorizarlos, mientras que el extensivo leía numerosos materiales con rapidez y avidez, dando pie a una lectura desenvuelta e irreverente (Albarello, 2019).

Si bien la abundancia del libro hizo que haya más prácticas extensivas, Internet promueve un tipo de lectura que conlleva a un “consumo superficial y fragmentado de los textos en pantalla”, sin embargo, esta práctica no sería un fenómeno reciente, y se trataría de nuevas estrategias de lectura frente a la multiplicación de textos (Albarello, 2019, p. 45). Frente a esta proliferación de formatos, modos de leer y a partir de la



aparición de variados soportes textuales, empieza a cobrar protagonismo un tipo de lectura individual y una conversación continua, que tiene como una de sus características la conexión de forma casi permanente.

Sin entrar en detalles minuciosos sobre la evolución histórica, se puede afirmar que, más allá de la influencia de Internet, la naturaleza del dispositivo de lectura, condiciona el modo en que se presenta y consume el contenido, aportando nuevas significaciones al propio acto lector.

De esta manera el tipo de lectura conectiva permite, además, relaciones entre los textos, intercambio de citas, intervenciones en hilos de lectura en las redes, debates, anotaciones al margen, desglosado de partes y hasta el copio y pego tan utilizado por las generaciones adolescentes, en donde los límites de autoría empiezan a desdibujarse, el lector participa de los textos que lee (o al menos está habilitado para hacerlo) y la obra se torna una mercancía sin dueño.

Lo que debe destacarse, es que si bien Internet promueve un tipo de lectura extensiva no podemos relacionar este fenómeno con la lectura superficial, ya que se trata de diferentes estrategias, frente a la multiplicación de los textos (Albarello, 2019). Es en este punto que es necesario situarse, para analizar las características que subyacen y poder comprender qué sucede ante este tipo de prácticas.

Más allá de que podamos reconocer conceptos tales como la lectura ubicua, concentrada, en intimidad, inmersiva, crítica, profunda, entre líneas, fugaz y superficial entre otras, es necesario, en principio, concentrarse en la lectura llevada a cabo en los tiempos libres, o “burbujas de ocio” (Igarza, 2009), ya que son las que pueden arrojar algunas pistas a la hora de analizar los fenómenos actuales.

Ahora bien, hablar de estas nuevas prácticas implica hablar de conceptos que se asocian a ellas: el hipertexto y la no linealidad que se inscriben a partir de estos nuevos escenarios. De todos modos, estas particularidades se retrotraen a la cultura oral, a diferencia de la imprenta que planteaba linealidad y secuencialidad, alterando un orden de lectura pre establecido, al menos desde lo espacial, pero no desde lo temporal.



La libertad que ofrece el hipertexto en cuanto a la elección del recorrido a seguir, implica entonces asumir una responsabilidad por parte del lector, a la hora de elegir el camino, la cantidad de información que querrá incorporar y la determinación del final o no de la lectura.

De esta manera, lector y texto mantienen una estrecha relación, que determinará cómo será el proceso de lectura y la comprensión de lo leído, en función de lo que se dice y lo que queda sin decirse. La lectura es el resultado de un proceso de comunicación entre el texto y el lector. El texto no es algo acabado, sino que el lector, más allá de decodificarlo, deberá asumir un rol activo para poder comprenderlo y dar cuenta de aquello que no es explícito.

2.2. Lectura y textos

Cambia la lectura porque cambian los textos. No hay ámbito en la vida del Homo sapiens que no haya sido modificado por la transformación tecnológica más profunda y acelerada de su larga historia. Más que líquidos, los textos se han vuelto gaseosos (Scolari, 2018).

Cuando hablamos de texto, remitimos a un conjunto de frases y palabras coherentes y ordenadas que permiten ser interpretadas y que transmiten las ideas de un autor (emisor o locutor).

La palabra texto es de origen latín “*textus*”, que significa tejido, versa sobre una serie de enunciados unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico gramatical y lógico, los cuales pueden ser orales o escritos. Según la Real Academia Española (2020) un texto es un enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos.

Los textos tienen la particularidad de tener una extensión variable, pero, para que sea efectivo en su función de transmitir un mensaje, debe cumplir con dos características fundamentales: coherencia y cohesión. Desde la coherencia, se deberá establecer una relación lógica entre las ideas que forman parte del mismo, logrando que



se complementen unas con otras. Mientras que, desde la cohesión, deberá existir una conexión armoniosa entre las diversas partes que lo forman, es decir en la composición de párrafos y frases.

Halliday y Hassan (1976) lo definen como “un pasaje escrito u oral que forma una unidad, sin importar su extensión”. Se trata de una unidad semántica, una unidad de sentido, pero no de forma. La integración estructural existente dentro de las partes de un texto es de otro tipo que la que existe entre una oración o una cláusula; la relación del texto con la cláusula o la oración no es de tamaño, sino de realización. Por otro lado, ligado con el concepto de texto está el de textura, el cual expresa la propiedad de ser un texto, un tejido. Si bien el texto tiene textura, y esta es una de las distinciones con respecto a aquello que no es un texto, “deriva su textura del hecho de que funciona como una unidad con respecto a su entorno” (Halliday y Hasan, 1976, p.2).

En la textura pueden distinguirse dos tipos de redes semánticas, las que refieren al contexto y las que se dan dentro del texto: el registro o estilo y la cohesión. “El registro es el conjunto de configuraciones semánticas asociadas generalmente con el contexto situacional que define la sustancia del texto: lo que significa en el sentido más amplio, incluyendo todos los componentes de su significado, social, expresivo, comunicativo y representacional. La cohesión es el conjunto de relaciones de sentido que es general a todas las clases de texto, que distingue el texto del no texto, e interrelaciona los significados sustantivos del texto entre sí. A la cohesión no le concierne lo que el texto significa, le concierne más bien cómo el texto se constituye como un edificio semántico” (Halliday y Hasan, 1976, p. 27).

Es importante subrayar el hecho de que cuando se habla de cohesión, hablamos de relaciones: lo cohesivo no es la presencia o no de una clase particular de elementos sino la relación entre un elemento y otro. “La cohesión ocurre cuando la interpretación de un elemento del discurso depende de la de otro. El uno presupone al otro, en el sentido de que no puede ser definitivamente decodificado excepto por recurso a aquel” (Halliday y Hasan, 1976, p. 21).



Los autores plantean que el sistema gramatical establece entonces uniones referenciales y secuenciales entre los elementos del texto. El referente puede ser un nombre, un sintagma, un fragmento de oración, una oración o todo un enunciado. Esta remisión puede darse hacia atrás o hacia adelante y, por ser una relación semántica, la cohesión se realiza asimismo a través del sistema léxico-gramatical, de modo que algunas formas de cohesión se dan a través de la gramática y otras a través del vocabulario (Halliday y Hasan, 1976).

El texto como composición de signos codificados, debe tener entonces una característica específica: sentido. Ahora bien, en el caso de textos generados por un algoritmo de cifrado, no tienen sentido para cualquier persona, pero sí pueden ser descifrados por quien los origina, y por el destinatario que comparta el mismo código. Por este motivo podemos decir que un texto es un entramado de signos con una intención comunicativa, que adquiere sentido en determinado contexto. De esta forma y más allá de las particularidades que posea, lo que rodea al texto, su circunstancia, lugar y tiempo, contribuirán a su significación y comprensión.

Es necesario aclarar que su composición remite a signos de uno o varios alfabetos, que guardan relación entre sí y, desde la aceptación moderna de la palabra, texto significa cualquier manifestación verbal y completa que se produzca en una comunicación, con sentido organizado, con estructura, coherencia, cohesión, adecuación, gramática y presentación (Pérez, 2021). Por ende, son textos los escritos de literatura que leemos, las redacciones y exposiciones de las personas, las noticias en la prensa, las pancartas publicitarias, los escritos en las cartas, las conversaciones o diálogos, y hasta los recientes memes, hilos de twitter y publicaciones de Facebook o Instagram, que posean las características mencionadas, entre muchos otros ejemplos. Existen de esta manera, inmensidad de textos y asociaciones posibles a la hora de leer. Esto nos recuerda, más allá de lo simples o complejos que resulten, que “los textos nunca terminan, y siempre hay una puerta, una ventana o un pasadizo secreto, que nos lleva a otro texto” (Clerici, 2017, p. 104). Formas descentralizadas, distribuidas y fragmentadas (Clerici, 2017), que irán guiando el recorrido de lectura, en cada isla habitada por un lector.



2.3. Lectura tradicional y lectura digital

Lectura nómada, basada en la consulta, secuencial, fraccionada, depredadora, cosmopolita, exploratoria; abundan los términos para calificar a la lectura en pantalla y los sentidos que reviste (Benhamou, 2015).

Para definir nuevas precisiones sobre el tema es necesario delimitar algunos conceptos fundamentales, recapitulando y definiendo lo que significa específicamente leer.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (2020), la acción de leer remite a “pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados”, a “comprender el sentido de cualquier tipo de representación gráfica” y a “entender o interpretar un texto de determinado modo”¹. A partir de lo expuesto podemos afirmar que la lectura es un proceso que debe entonces asociarse, en principio, a un recorrido, a un texto y a la comprensión que se deduce de ambos.

Teniendo en cuenta que leer se trata de un proceso, para que éste sea posible, existen varios aspectos que se ponen en juego. En primer lugar, la cuestión física: para lograr el recorrido de lectura, es necesario el movimiento ocular y la fijación de la vista, ya que implica visualizar palabras o símbolos que subyacen en un texto inserto en un soporte determinado. Luego se produce la fonación (consciente o no) en la medida que la lectura pasa al habla y la audición al oído. Finalmente, y tal como lo expresa Raffino (2020), la cerebración entra en juego, para que la información llegue a nuestro cerebro y podamos comprender lo leído.

De este modo, se acuerda que esta actividad está caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases dotadas de significado. Es hacer posible la

¹RAE (2020), “Diccionario de la Real Academia Española”, versión digital en: <https://dle.rae.es/leer>



interpretación y comprensión de los materiales escritos, evaluarlos y usarlos para nuestras necesidades.

Leer – y comprender lo que se lee – implica interpretar signos y poner en juego operaciones mentales complejas ya que se necesita del razonamiento para la comprensión de los textos. Arnoux, E., Di Stéfano, M. y Pereira, C. (2002) mencionan la recuperación de información previa sobre el tema, la formulación de hipótesis acerca de lo que se va a leer, la jerarquización de información, el procesamiento de los nuevos datos y su puesta en relación con los ya almacenados, como parte de este proceso.

En esta línea, Clerici (2017) agrega que los lectores deben realizar tareas que les permitan distinguir entre hechos y opiniones; analizar los propósitos del autor; formar imágenes mentales durante la lectura; distinguir lo real de lo imaginario y estar familiarizados con las formas de estructuración de diferentes tipos de discurso y géneros discursivos, además de poder distinguir entre ideas principales y secundarias.

Ahora bien, a partir del ingreso de lo digital en la escena lectora, algunas cosas empiezan a cambiar. Aparecen prácticas tales como la lectura de diarios en línea, de correos electrónicos, de notificaciones de redes sociales, la consulta en buscadores, los mensajes de textos y de whatsapp, y la lectura comienza a deslizarse de un lugar a otro poniendo una especie de fin a las jerarquías de la misma (Benhamou, 2015).

Tal como expresa Benhamou (2015), la transformación dada a partir de esta especie de fragmentación, permite una distracción que no estaba avalada en los soportes textuales tradicionales, en formato papel.

Los formatos digitales habilitan una lectura más rápida y selectiva que permite, además, la posibilidad de que se abran varias pantallas al mismo tiempo, cambiando la relación con el saber. Mientras que en el libro tradicional la relación se plantea con formato vertical, en las pantallas es horizontal (Benhamou, 2015). A partir de este fenómeno, varios autores descalifican a este tipo de lectura que más allá de su avance, “promueve un pensamiento apurado y distraído, y un aprendizaje superficial” (Carr, 2010).



Sin embargo, más allá de las versiones apocalípticas, es necesario reconocer la riqueza que puede traer aparejada este tipo de lectura, cuando se realizan adecuadamente los recorridos.

A continuación, se plantea un marco de referencia vinculado a los recorridos de lectura propiamente dichos, desde la antigüedad hasta nuestros tiempos, para dar cuenta de un fenómeno que necesita abordarse desde nuevas perspectivas.

2.4. Recorridos de lectura

Nuestra dieta mediática se ha atomizado en cientos de situaciones de consumo a lo largo del día La lectura se fragmenta entre decenas de dispositivos: leemos un poco lo que está pasando en Twitter, de ahí saltamos a un correo electrónico, después damos una ojeada a Facebook, consultamos un diario en línea ... y antes de irnos a dormir, nos dejamos arrullar por las viejas páginas de papel de un libro impreso con una máquina inventada hace 450 años por un orfebre alemán (Scolari, 2017).

Si bien la lectura se basó durante mucho tiempo en la comprensión de símbolos y códigos al que sólo accedía la población que sabía escribirlos e interpretarlos, ya los griegos plantearon dos conceptos para definir esta práctica: “desenrollar” (análissein) el libro (antiguamente en formato rollo), o “recorrer” (diexiénai) el texto con la vista (Svenbro,2001).

Albarello (2019) realiza un repaso sobre la evolución de la lectura, mencionando que, recién entre los siglos II y IV, con la llegada del pergamino, se da la posibilidad de redactar escritos que podían ser guardados y leídos de manera consecutiva, con la aparición de obras compuestas por varios folios. De esta manera se advierte que el acceso al texto podría ser no lineal debido a que el rollo permitía un aspecto panorámico de la lectura, porque se pasaba de una a otra inmediatamente y sin interrupción.



El pasaje del rollo al códice o codex (libros escritos a mano en páginas cosidas y encuadernadas, en el período previo a la Imprenta), trajo aparejadas modificaciones debido al tamaño del soporte textual. En la medida en que se abandona el papiro por un medio más pequeño y manipulable, se permiten otro tipo de acciones precursoras de las actuales prácticas de lectura. La disminución del tamaño de los soportes textuales, consolida la lectura al inicio del siglo V, cuando cambian el medio y ambiente en el que la práctica se lleva a cabo, ya que, al tratarse de un soporte de menor tamaño, se permite una lectura más libre de movimiento. De esta forma, el códice inaugura “la acción de pasar de página”, un fenómeno que hoy podemos ligarlo al movimiento entre hipervínculos, sin páginas físicas, a través de recorridos guiados por el interés de cada lector, focalizados desde la vista y acompañados a través de los dedos de la mano.

Más allá de los soportes que condicionan esta actividad, es necesario tener en cuenta, como ya se mencionó anteriormente, que leer es una actividad que se realiza no solo con los ojos, sino que implica la participación de otras partes del cuerpo. Si bien la lectura estuvo relacionada antiguamente con una postura recta, que se practicaba sentado, con el libro sobre la mesa, en silencio, respetando el orden de las páginas y capítulos, la situación sufre un cambio radical con el libro portátil y la condición de movimiento. El lector no sólo lee con los ojos y moviéndose, sino que debe usar sus dedos, para pasar de página, ya sea a través de los libros impresos o de las pantallas. De esta manera, las interfaces de lectura, generan nuevas situaciones que cambian la dinámica de la misma, de la mano de Tablets, smartphones o e - readers que ofrecen diferentes experiencias asociadas a nuevos contratos de interacción con los dispositivos, permitiendo hacer varias cosas a la vez, sin necesidad de abocarse únicamente al acto de leer de manera concentrada.

Retomando la definición de lectura propuesta por Raffino (2020) en este marco, desde su concepción como proceso, es necesario destacar que el lector se enfrenta a ciertas palabras, números o símbolos, los traduce en información dentro de su mente, los decodifica y aprende. A nivel textual entonces, leer es comprender un texto y extraer su significado. De esta manera, lector y texto mantienen una estrecha relación, que determinará cómo será el proceso de lectura y la comprensión de lo leído, en función de lo que se dice y lo que queda sin decirse. “La lectura es un proceso de comunicación



entre el texto y el lector, es decir que el significado que se construye en esa relación depende de las características del texto y del lector. El texto no es algo acabado que el lector recoge a través de la decodificación, sino que el lector debe asumir un rol activo para una verdadera comprensión. “Para abordar lo que el texto deja sin explicitar, el lector debe reponer o completar lo que el texto no dice, pero da a entender” (Clerici, 2017, p. 18). De esta manera la representación mental que se hará, incluye información proporcionada por el texto, pero también se relaciona con conocimientos previos de los lectores. Entonces, este proceso comunicativo, que se da sobre escenarios y soportes con límites poco precisos, estará determinado por las elecciones que haga el lector, sobre su propio recorrido.

2.5. Habilidades lectoras y tipos de lectura

La comprensión del texto digital depende en gran medida de los mismos procesos necesarios para la comprensión tradicional...Pero la comprensión digital no se agota en los procesos lectores tradicionales (Burin, 2020, p.p. 93-94).

Más allá de la evolución de la lectura, de la definición de texto, de las diferencias entre leer en soportes tradicionales y digitales, del nuevo concepto de recorrido que se asocia a esta práctica y entendiendo la multiplicidad de soportes que condicionan esta actividad, es necesario tener en cuenta, como ya se mencionó anteriormente, que leer en pantallas es un proceso que adquiere formas y está vinculado al desarrollo de habilidades lectoras específicas.

Analizando la lectura desde su estado original, debemos asumir que la misma se realiza no solo con los ojos, sino que implica la participación de otras partes del cuerpo. Si bien la lectura estuvo relacionada antiguamente con una postura recta, que se practicaba sentado, con el libro sobre la mesa, en silencio, respetando el orden de las páginas y capítulos, la situación sufrió un cambio radical con la aparición del libro portátil y la condición de movilidad.



A partir de la lectura en pantallas, el lector sumó nuevos movimientos con sus dedos, para pasar de página, y agregó la dinámica corporal a la práctica. De este modo las diferentes interfaces de lectura generan nuevas experiencias asociadas a contratos de interacción con los dispositivos, modifican las formas de leer, y permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

Para poder leer en pantallas, Martos Nuñez y Campos Fernández-Fígares (2013), sugieren que los lectores desarrollan ciertas habilidades visuales, técnicas o tecnológicas y estratégicas.

Las habilidades visuales involucran las funciones motrices: movimiento ocular, fijación, velocidad, ritmo, fluidez y secuencia del recorrido. Cabe destacar que, originalmente, se lee de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha, sin embargo, la lectura de los hipertextos plantea modificaciones, ya que se produciría una multilinealidad, al menos en el salto entre los distintos vínculos. El pasaje de un texto a otro, estaría determinado por los propios intereses y los estímulos que reciba el lector en el momento de leer, derivando el recorrido de lectura en tantos movimientos y saltos como individuos existan, ya que ningún camino necesariamente tiene que ser igual a otro.

Por otro lado, las habilidades técnicas o tecnológicas, se vinculan al dominio del soporte material, que varía desde el libro tradicional hasta las variantes digitales, dentro de los cuales se lleva a cabo hoy la lectura. Implica también la secuenciación de signos, líneas y páginas, la posibilidad de señalización, y todo lo que involucre las destrezas comunicacionales y tecnológicas en función de los nuevos dispositivos existentes. Más allá de las diferencias generacionales y las habilidades propias de quienes han nacido rodeados de tecnología y quienes no, la edad podría no significar una condición determinante de la calidad de la lectura.

Por último, las habilidades estratégicas se relacionan con las acciones que buscan un fin específico por parte del lector. Ejemplo de esto sería la segmentación, la identificación de estructuras, la selección, la posibilidad de subrayar, localizar, focalizar, señalar, comentar, retener o discriminar elementos. También las habilidades



cognitivas, relacionadas con lo anterior, se vinculan a la diferenciación, comprensión, interpretación, análisis, síntesis, comparación, asociación, jerarquización, anticipación, inferencia, deducción, cuestionamiento y abstracción.

En función del dominio de las diferentes habilidades se alcanzan diferentes niveles de lectura. Cassany, Luna y Sanz (2003), reconocen cinco: decodificación, comprensión, retención, análisis y valoración.

Cassany (2012) plantea, además, que el grado de dominio de los diversos niveles apunta a alcanzar nuevas dimensiones de la lectura. Distingue así la lectura literal (leer las líneas), la lectura inferencial (leer entre líneas) y la lectura crítica (leer tras las líneas), fundamentado en un sistema de entramado de habilidades que da cuenta de su modelo ideológico de literacidad.

La lectura literal se relaciona con los procesos de decodificación, “depende del significado semántico de las palabras y por lo tanto es estable y bastante universal” (Cassany, 2012, p. 346), mientras que la lectura inferencial implica dominar no sólo los elementos léxicos y semánticos, sino también los sintácticos y pragmáticos, permitiéndole al lector activar datos previos y contextuales imprescindibles para la comprensión, que muchas veces son de tipo local. La lectura inferencial varía según la experiencia de los lectores y es mucho más subjetiva.

La lectura crítica, también llamada por Cassany lectura metacognitiva, “requiere todavía más conocimientos contextuales sobre los discursos previos ... y sobre el autor ..., lo cual causa que el significado dependa todavía más de un contexto geográfico e histórico concretos y, en definitiva, que la comprensión sea más volátil y compleja” (Cassany, 2012, p. 348).

Kovac y van der Weel (2020) también analizaron y clasificaron los procesos de lectura, en el marco de los soportes digitales, planteando la existencia de tres tipos: lectura de barrido, inmersa y en profundidad. La primera pretende el examen rápido del texto para tener una idea general, sin necesidad de sumergirse en ninguno profundamente. Por su parte, la lectura inmersa implica una práctica de aislamiento del



contexto, similar a lo que sucede con la inmersión en los videojuegos o películas. En este caso, mientras que se comparten habilidades tales como micro movimientos de manos y ojos, no se necesita de la construcción exhaustiva de vocabulario. Y, por último, la lectura en profundidad, la cual permite la comparación y comprensión de nueva información y nuevas palabras enriqueciendo el vocabulario, habilitando un replanteo crítico de la realidad, la capacidad de desarrollar empatía y diferentes puntos de vista.

De esta manera las habilidades, los niveles y las dimensiones de la lectura se pueden ir desarrollando y ejercitando, sin embargo, es necesario tener en cuenta que, con el auge de la tecnología, se desarrollan nuevos procesos que implican representaciones que incluyen no solo textos escritos, sino también imágenes, audios y videos, que sirven como complemento y a la vez contenido, factible de ser leído.

Con respecto a esta temática, Roig planteó varios años antes la existencia de tres grandes perspectivas sobre la lectura, que en parte tienen relación con lo expuesto posteriormente por Cassany. La autora menciona la existencia de “una concepción de decodificación lineal donde el proceso se realiza letra por letra y palabra por palabra; una concepción de lectura inferencial basada en los conocimientos previos del lector que posibilitan su interacción con las características del texto; y una concepción de lectura productiva donde la lectura construye un nuevo texto producido por el sujeto y su contexto” (Roig, 2002, p.32).

La autora menciona en su tesis: “Lectura de textos audiovisuales y prácticas educativas: el aula universitaria como contexto particular de recepción”, las diferentes operaciones que se realizan en el proceso lector. Si bien esta investigación data de un análisis realizado sobre la lectura en otros dispositivos, aplica en parte para describir el fenómeno que se aborda en el presente trabajo.

Para referirse a la lectura la autora plantea la existencia de un “procesamiento en paralelo”. Por un lado, se encontraría la “lectura on line”, vinculada a la “memoria a corto plazo”, palabra a palabra, que se daría de manera tentativa, hipotetizando sobre el contenido del texto. Por el otro, se encontraría la lectura vinculada a la “memoria episódica”, una “lectura tentativa”, que actualiza modelos anteriores (experiencias, opiniones, conocimientos previos y emociones). Para Roig, “el lector usa todos los



niveles de información para lograr la interpretación del texto: elabora en paralelo una "representación textual" y "un modelo del evento" (de la noticia). La comprensión del texto y la comprensión del evento no son lo mismo ya que para el lector, el carecer de modelos anteriores sobre el evento puede, por un lado, dificultar la comprensión del texto y por el otro, la comprensión del texto puede permitir la construcción de un nuevo modelo. A la vez, la construcción de la representación del texto se elabora con un "modelo de contexto previo" (tiempo, lugar, meta, participantes, conocimientos)" (Roig, 2002, p. 32).

La entrada de lo audiovisual en este proceso también es analizada por la autora, teniendo en cuenta el rol del contexto de los lectores: "La lectura de lo audiovisual que realiza la mayoría de los jóvenes en contextos urbanos se inicia muy tempranamente" en la interacción con diferentes medios. Este fenómeno implica la necesidad de dominar diferentes competencias, adquiridas en el espacio de la vida cotidiana, y códigos específicos. Se trata de procesos de tipo perceptivos antes que reflexivos, teniendo en cuenta que el contexto es de importancia trascendental a la hora de cualquier tipo de análisis, ya que el entorno da sentido a la propia actividad de lectura, en tanto operan en el mismo sujeto sus posibilidades de significar ese entorno. Si bien los sujetos particulares - con sus saberes, intereses, experiencias y objetivos - asumen (consciente o inconscientemente) de diversas formas los marcos contextuales, es posible reconocer la dimensión social de la cognición y analizar las mediaciones que operan en la lectura" (Roig, 2002, p.127).

También es necesario destacar que la comprensión del texto digital, más allá de que dependa de los mismos procesos que la lectura tradicional, "implica determinadas competencias metacognitivas, habilidades y estrategias para establecer metas de lectura, monitorear la comprensión en pos de esas metas, y detectar y reparar errores o problemas en el proceso de comprensión" (Burin, 2020, p. 81). Burin (2020) menciona, además de los procesos tradicionales para la comprensión, determinados procesos específicos tales como la navegación, la búsqueda y la localización, la integración, la evaluación, habilidades operacionales y comprensión digital, para abordar la lectura en soportes digitales.

Más allá de todas las particularidades descritas, podemos afirmar que leer se relaciona con conocimientos previos, habilidades propias de los lectores, permite establecer hipótesis y verificarlas, habilita elaborar inferencias para comprender lo que se sugiere y finalmente posibilita construir significados sobre los textos. De acuerdo con esta definición, “la lectura no sólo depende de la de - construcción del texto, sino que involucra al lector, sus saberes, su visión de mundo, adaptándola al contexto en el cual se lee” (Santiago y Castillo, 2005). Un lector, “translector” (Scolari, 2017), que deberá apropiarse de “competencias multimodales”, que le permitan reconstruir un mundo narrativo transmedia, y “competencias (pos) productivas, ligadas a la creación de nuevos contenidos. Para definir a este lector, debemos nuevamente hacer un recorrido de algunos de los conceptos más significativos sobre el tema.

2.6. El nuevo lector

El translector debe moverse en una red textual compleja formada por piezas textuales de todo tipo y ser capaz de procesar una narrativa que, como una serpiente, zigzaguea entre diferentes medios y plataformas de comunicación (Scolari, 2017).

Para hablar de la evolución del nuevo lector podríamos hacer un recorrido muy extenso y variado, pero ante tanta información es necesario hacer un recorte destacando los conceptos más significativos. Scolari et. al. (2018) analizaron este rol en el marco de las transformaciones que se han dado en el campo de la comunicación y la educación.

Por su parte, Scolari planteó un análisis de la nueva ecología de la comunicación, con una mirada histórica, pero con anclaje en la actualidad, ofreciendo datos de otras investigaciones realizadas en España, en función de las narrativas transmedia. En estos trabajos se menciona la figura del “translector”, un lector multimodal que domina diferentes lenguajes y sistemas semióticos. Este individuo, para el autor, necesita activar “una serie de competencias y experiencias previas que no están presentes en la lectura tradicional”. (Scolari, 2017, p. 7).



Este tipo de análisis fue también trabajado por Albarello (2019), desde una perspectiva comunicacional, cuando analiza el rol activo de los consumidores, como usuarios y productores, en este proceso de expansión. El llamado “prosumidor” (productor /consumidor), fue un término adoptado por Toffler (1989) y años más tarde por Castells (2001) quien hizo una diferenciación entre el productor/usuario y el consumidor /usuario. Todos estos conceptos se relacionan con el de “cultura participativa”, acuñado por Jenkins en 2008.

Tanto Scolari como Albarello, realizaron un recorrido histórico por todos los roles, que adoptaron los lectores a lo largo del tiempo.

De los lectores en grupo y declamando, a la individualidad de la lectura silenciosa, como consecuencia de la introducción de la imprenta (Mc Luhan, 1994), se fueron analizando procesos que en principio tardaron mucho tiempo en desarrollarse. Sin embargo, la transformación de los lectores en espectadores, y de espectadores en internautas (García Canclini, 2017), se fue dando en pocas décadas (Scolari, 2017).

Estas cuestiones y nuevas formas de abordaje de los textos, superan al lector crítico, transformándolo en un hiperlector (Scolari, 2017), quien no se limita a integrar e interpretar componentes textuales de forma activa, sino que, además, se convierte en un prosumidor.

En el caso de los adolescentes, formateados por los medios de comunicación (Serres, 2013), muchos autores plantean que se trata de lectores cuyos modos de percepción y representación han mutado en función de los nuevos escenarios en los cuales se mueven. Serres (2013) los bautizó con el nombre de “Pulgarcitos”, dadas sus habilidades con los dedos pulgares para manejarse en pantallas, recorrer los textos, jugar videojuegos y leer en soportes digitales entre otras particularidades.

Tanto los “Pulgarcitos” (Serres, 2013) como los lectores en general, han sido definidos desde diferentes miradas y caracterizados a través de los años. De esta manera, sin pretender una síntesis completa, aparecieron en escena el prosumidor de Toffler (1989), el hiperlector de Burbules (1997), el internauta de García Canclini (2007), el lector nómada de Benhamou (2015), o el ya mencionado translector de Scolari (2017), lo que se suma a definiciones que podemos encontrar en otros estudios (Kovac y van der Weel, 2020), tales como la generación net o Generación de la Red (Tapscott, 1998; Oblinger y Oblinger, 2005), la generación Y (Zhao y Liu, 2008), los millenials (Howe y



Strauss, 2003), la Generación MI o de los mensajes instantáneos (Lenhart et.al., 2001), la generación gammer (Carstens y Beck, 2005); los visitantes y residentes digitales (White y Le Cornu, 2011) y la generación next o generación Z (Tapscott, 2009) entre otros. Todos estos conceptos, más allá de sus particularidades, fueron usados indistintamente y siguen formando parte de un debate que lleva más de veinte años, en función de los términos nativos e inmigrantes digitales, planteados por Prensky (2001).

Es tan complejo lo que surge a partir de esta nueva realidad, que es necesario abordarla desde esa misma complejidad, sin caer en reduccionismos, apuntando a comprender este tipo de procesos, que se caracterizan por la velocidad de transformación, producto de los cambios tecnológicos constantes.

Sin reparar en las miradas apocalípticas que han surgido acerca del tema, es necesario reconocer la riqueza de lo digital en la recomposición de lo leído, que debe hacer el lector, al encontrarse con textos que incluyen imágenes, sonidos y complementos textuales, posibilitando una lectura que, si bien tiene particulares ligadas a la superficialidad, permite un re diseño de la manera de construir y transmitir saberes (Benhamou, 2015).

2.7. Estado de la cuestión

Nuevos estudios vinculados a la lectura en formato digital trabajan cuestiones inherentes a la comprensión y a las tendencias de lectura fragmentada, menos concentrada y más superficial, cambiando los patrones de lectura tradicionales propios de los soportes en papel.

Kovac y Van der Weel (2020), en un estudio realizado para el Centro Regional para el Fomento del libro en América Latina y el Caribe, con el auspicio de la UNESCO, en “Lectura en papel vs. lectura en pantalla” reúnen siete artículos sobre la evolución de la lectura en la era de la digitalización, tratando de entender de qué modo los soportes afectan o condicionan los modos de leer, analizando los efectos derivados de la cognición, la comprensión y la recordación. En este trabajo se plantea además que la tendencia a la lectura de barrido y fragmentariamente, podrían estar socavando la capacidad para la lectura concentrada y profunda.



Singer y Alexander (2017), realizaron estudios empíricos sobre la diferencia entre la lectura en papel y la lectura en pantalla arribando a conclusiones tales como la existencia de una mejor comprensión en lecturas sobre soporte papel con respecto a las de formato digital, las cuales tienen características ligadas a la superficialidad. De esta manera el aumento de exposición a las pantallas no contribuye, para estos autores, a una mejor comprensión general, ya que habría un debilitamiento de la inmersión y la atención sostenida, que se produce en la lectura en profundidad propia de los textos lineales.

Siguiendo este tipo de análisis, se abren entonces nuevas líneas de investigación, que proponen el hecho de combinar la lectura en profundidad propia de soportes tradicionales, con la noción de multitarea (relacionada con la búsqueda de información), para conducir al desarrollo de nuevas habilidades mentales y así determinar nuevas formas de afrontar la lectura (van der Weel, 2011).

Por otro lado, y tal como se mencionó anteriormente, muchos de los estudios sobre lectura tienen base en la psicología cognitiva y realizan un abordaje de tipo experimental, haciendo hincapié en los procesos de comprensión e interpretación llevados a cabo por los lectores.

Burin (2020), junto a otros autores, vincula la comprensión lectora y su transformación, en función de los textos tradicionales y multimediales. Por su lado, Vázquez Cano y Sevillano García (2015), presentaron un estudio acerca del uso educativo, social y ubicuo en universidades españolas e hispanoamericanas, sobre el uso del smartphone. Se trata de un análisis general y comparativo entre cinco universidades españolas y cinco hispanoamericanas, trabajado a través de una muestra de 886 estudiantes.

Un año después, en “Cognitive map or medium materiality? Reading on paper and screen”, Hou et. al. (2016) examinaron los mecanismos que se desprenden de la lectura sobre soporte papel y las que se observan con respecto a la lectura sobre pantallas, a partir de un análisis de los mecanismos cognitivos, con un diseño de tipo experimental con grupos. La comprensión lectora, los sentimientos, la fatiga y la inmersión psicológica son algunos de los temas tratados en este estudio. Otra investigación de tipo cualitativo sobre la naturaleza de los procesos de comprensión



lectora en Internet, basada en estudiantes del último año del nivel primario, fue la de los autores Coiro y Dobler (2007), en *Exploring the online Reading comprehension strategies used by sixth – grade skilled readers to search for locate information on the Internet*. Se trabajó a partir de entrevistas individuales y se realizaron actividades de lectura en sitios de la red, con múltiples niveles o utilizando el proceso de búsqueda de Yahoo. Los mecanismos de lectura implementados por cada estudiante, se pudieron observar a partir de las entrevistas individuales llevadas a cabo.

Margolin et. al. (2013), en *E- Readers, Computer Screens, or Paper: Does Reading Comprehension Change Across Media plaforms?*, analizaron el impacto de la tecnología en la lectura comprensiva.

Como estudio cercano al desarrollo de este trabajo de investigación, no puede dejar de mencionarse el proyecto *Transmedia Literacy: ¿Qué hacen los adolescentes con los medios?*, el cual fue llevado a cabo por Scolari (2015). Este trabajo inició su recorrido con preguntas sobre qué estaban haciendo los jóvenes con los medios, dónde aprendieron a hacerlo y cómo se podían aprovechar esos conocimientos dentro del aula. El objetivo fue investigar las prácticas colaborativas de los adolescentes, en el ámbito de las narrativas transmedia y las nuevas competencias que se estaban generando a partir de dichas prácticas. Este proyecto se trabajó en simultáneo desde ocho países con diversas realidades. Sobre el mismo, Scolari (2018) retoma ideas y profundiza conceptos en *Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas. Aprovechando las competencias transmedia de los jóvenes en el aula*.

Murden y Cardenaso (2018), también abordaron el tema, pero desde los procesos de subjetividad realizados por los jóvenes en pantallas, tomando como referencia Internet y el uso de las redes sociales. Se analizaron los tipos de uso, la configuración de la identidad y la participación de los jóvenes teniendo en cuenta sucesos acontecidos en Iberoamérica.

Con respecto a los roles y particularidades de los nuevos lectores se pueden mencionar, además, trabajos que toman en cuenta la edad de los sujetos y la falta de evidencia empírica con respecto a un mejor uso de la tecnología citados en el Dossier Lectura en papel vs. lectura en pantallas de los autores Kovac y van der Weel (2020), quienes citan estudios que abordan complejidades en el uso de los ordenadores por



parte de las generaciones jóvenes sumados a cuestiones inherentes a las habilidades de la nueva generación y a los diferentes perfiles que pueden co - existir dentro de esta categoría. De esta manera, la fecha de nacimiento ya no constituiría la base de la experticia, sino que la descripción sería mucho más compleja y abarcativa, dado que las desigualdades podrían encontrarse dentro de la misma generación. El rechazo de estos estudios por los estereotipos generacionales demuestra que no es la edad, sino la preferencia y la familiaridad con los medios digitales, los factores que determinarían los resultados. En la misma línea, Kirschner y De Bruyckere (2017) analizaron las habilidades de estos jóvenes con respecto al uso de la tecnología desmitificando nuevamente lo planteado por Prensky, en cuanto a que ser nativos era condición de buen manejo tecnológico.

Más allá de las definiciones por su edad, experiencia, amplitud de uso, género, status social, motivación y/o contexto, para varios de estos autores, estos jóvenes coinciden en un nuevo formato de abordaje de los textos, en nuevos recorridos de lectura y formas de aprendizaje. Queda claro que la actividad que fuera anteriormente solitaria y sociabilizante, se ve hoy modificada también por las redes, que rompen con los límites del intercambio de información y circulación de opiniones. De esta manera, la edad, los factores mencionados, los tipos de textos elegidos, el desarrollo de diferentes capacidades y habilidades de los lectores, serían condicionantes del proceso de lectura.

Teniendo en cuenta estas investigaciones y el enfoque de las mismas, trabajar con las prácticas y representaciones de los jóvenes acerca de la lectura, implica entonces abordar el fenómeno desde una nueva perspectiva ligada a un nuevo enfoque fenomenológico. Se trata de analizar los fenómenos observables y comprenderlos desde el sentido común, construido en los intercambios de la vida cotidiana, dado que ocurre en la intersección entre lo psicológico y lo social, transformándose en un objeto legítimo para la investigación científica (Villarreal, 2007), con carácter constructivo, tanto desde lo individual como desde lo social (Jodelet, 1986). Se trata de una forma de conocimiento específico que se desprende de los intercambios en lo cotidiano y apunta a la comprensión, explicación y dominio de los hechos de la vida diaria, que intervienen de algún modo en la construcción de la realidad (Moscovici, 1989).



Analizar entonces las prácticas y las formas de percepción de las significaciones que delimitan las posiciones de los sujetos, implica hacer referencia a un objeto y dar a conocer la manera en que los individuos interpretan, piensan, conciben y explican un fenómeno o la práctica misma (Jodelet, 1986). De esta manera, además de la observación de las prácticas de lectura, es necesario determinar qué saben, qué creen y reconocen, acerca del tema, como producto y proceso de una actividad mental, que apunta a reconstruir la realidad a la cual están confrontados, atribuyéndole un significado (Abric, 2001).

Capítulo 3: Aspectos metodológicos

En este trabajo de investigación se apuntó a comprender los relatos de los adolescentes de los dos últimos años de la escuela secundaria, acerca de sus prácticas de lectura en soportes digitales. Específicamente, se intentó definir este fenómeno, haciendo hincapié en la observación de las prácticas de lectura y en las definiciones que estos jóvenes reconstruyeron sobre ellas, sus recorridos, y sobre la práctica en sí. Los títulos de cada capítulo de análisis, encierran metáforas que se irán desplegando a lo largo del desarrollo de este trabajo porque, si bien el eje de la investigación que lo fundamenta no se vincula con estos temas como objetos de estudio, se consideró adecuada la comparación, debido al mensaje que encierran.

3.1. La construcción del objeto

El proceso de construcción del marco teórico implicó recorrer cuestiones ligadas a la evolución de la lectura, la relación entre esta y los textos como entramado y tejido de significaciones, las nuevas definiciones surgidas a partir de la aparición de la lectura en pantallas, los recorridos que se dan en los soportes digitales, la evolución de los distintos tipos de lectura y las habilidades y nuevas definiciones del lector en este marco.

Mi experiencia cotidiana como directivo y docente del nivel secundario, me permitió ubicar el tema de esta investigación como relevante para el campo de la alfabetización académica, ya que los últimos años del nivel secundario marcan el final de un nivel obligatorio, dentro del sistema educativo, la definición y el inicio de un nuevo camino, en relación con el futuro de estos jóvenes.

La presente tesis propuso un aporte desde la reconstrucción, análisis y comprensión de un fenómeno, que ha sido estudiado hasta hoy a la luz de enfoques experimentales ligados a la psicología cognitiva. Esta investigación apuntó a enriquecer la descripción realizada por los jóvenes sobre el tema, complementando de esta manera la observación de las prácticas de lectura para terminar de reconstruirlas.



3.2. Supuestos de anticipación de sentido

Los supuestos de anticipación de sentido estuvieron ligados a la existencia de un nuevo modo de leer, desmitificando la afirmación acerca de que se lee menos que antes. No se lee menos, sino que se lee distinto. Y ese nuevo modo de leer, está asociado a prácticas de lectura superficial, de barrido, características de las lecturas por distracción que ganan espacio en los tiempos de lectura de los jóvenes.

Entender que este tipo de prácticas son, en ocasiones, permanentes, implica reconocer que este fenómeno podría traer consecuencias sobre la lectura académica y concentrada. Para poder entender este tipo de procesos, se consideró necesario abordar la práctica en sí y complementar lo observado, con lo narrado por los sujetos de investigación.

3.3. Diseño metodológico

Dado que se trata de un fenómeno que no ha sido abordado desde esta perspectiva, en profundidad, se propuso un estudio desde una lógica inductiva que buscó generación de categorías de análisis, que permitiesen conocer el fenómeno de la lectura en soportes digitales, a partir del análisis de la descripción realizada por los adolescentes acerca de sus prácticas lectoras.

Para ello se utilizó el diseño de teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967; Taylor y Bogdan, 1987; Strauss y Corbin, 2002;), que responde a una lógica de generación conceptual. Se trata de un diseño que analiza inductivamente la información empírica y genera categorías teóricas para conocer las prácticas de lectura de los adolescentes, sobre soportes digitales.

En consonancia con ello, las principales estrategias de este diseño fueron el método comparativo constante y el muestreo teórico. Esto implicó que a medida que se avanzó con el trabajo de campo se codificó y analizó la información empírica, simultáneamente, y se desarrollaron conceptos a partir de la comparación continua entre la empiria y la teoría en una relación dialéctica (Sirvent y De Angelis, 2011). Este diseño



permitió explicar en un nivel conceptual una acción, en este caso las prácticas de lectura sobre soportes digitales, desde la información empírica obtenida, más que desde estudios previos, a la vez que posibilitó la comprensión del fenómeno en su complejidad.

3.4. Los sujetos de estudio

Se trabajó con alumnos de los últimos años de la escuela secundaria, con orientación en Ciencias Naturales y Sociales de una escuela específica. En consonancia con el diseño elegido, se trabajó con un muestreo teórico, según el cual los entrevistados o hechos se eligen por considerar que pueden contribuir al desarrollo del trabajo. En este caso, la profundidad prima sobre la cantidad de unidades de análisis.

Se decidió trabajar con una muestra de 7 (siete) alumnos, dada la viabilidad de acceso al campo, hasta la saturación de las categorías básicas

La elección de los jóvenes estuvo enmarcada en sus cualidades personales, ya que se trató de un grupo de adolescentes participativos, lectores, en algunos casos, con inicio de estudios superiores en paralelo con el nivel secundario, a través del programa de UBA XXI propuesto por la Universidad de Buenos Aires, para adelantar el Ciclo Básico Común que funciona como ingreso a las carreras de esta Universidad.

Se partió de grandes supuestos sobre el desarrollo del proceso de lectura de los adolescentes, teniendo como referencia la experiencia docente y directiva en el nivel.

La obtención y análisis de datos fueron procesos dialécticos constantes. Se apuntó a un proceso de construcción de categorías, que buscó arrojar resultados como esquemas conceptuales que pudieran ser interpretados.

Se intentó descubrir la caja negra de este tipo de procesos sociales profundizando su especificidad. “Los resultados buscados son esquemas conceptuales que den cuenta de fenómenos complejos...fértilmente teóricamente, para describir e interpretar el caso en estudio y ser transferibles a otros casos” (Sirvent y Rigal, 2020, p. 9).

3.5. Instrumentos de obtención de información empírica

En una primera etapa se trabajó a partir de la realización de entrevistas en profundidad (muestreo intencional) sobre la base de una guía de preguntas (ver anexo 2/ 8.1.2. cuestionarios entrevistas en profundidad).

Este tipo de entrevista supone la planificación de una serie de temas a tratar con los entrevistados, con el propósito de no dejar de abordar cuestiones relevantes del objeto de investigación sin que ello reste flexibilidad a la conversación que se entable. De este modo, el entrevistador decide y ajusta la secuencia y el estilo de las preguntas a medida que se desarrolla la entrevista. En ella, se incluyeron interrogantes que buscaron conocer las percepciones de los alumnos con respecto a características del proceso de lectura en pantallas, recorridos de lectura en este tipo de soportes, intencionalidades cuando leen, diferencias entre este tipo de lecturas y las de soporte papel, particularidades de la lectura escolar con respecto a la lectura de ocio.

Como es propio de la investigación cualitativa, el instrumento se fue adaptando a medida que avanzó la obtención de información y el procesamiento al combinar preguntas generales que se fueron modificando a lo largo del recorrido.

Si bien se trató de utilizar el mismo esquema de preguntas para cada entrevistado, dicho modelo no se restringió a las preguntas planeadas, sino que hubo lugar para que los entrevistados pudieran expresarse libremente sobre algunos temas, redireccionando las nuevas preguntas a partir de categorías interesantes, que empezaron a surgir a medida que se avanzaba en la investigación (ver anexo 2/ 8.1.3. categorías de análisis). Más allá de las categorías iniciales, aparecieron otras en función del avance de las entrevistas en profundidad. La caracterización de los nuevos lectores digitales, fue una de ellas.

La decisión de trabajar con entrevistas responde a que es una instancia apropiada para acceder al universo de representaciones de los sujetos y permite conocer referencias a acciones presentes que no son accesibles para el investigador (Guber, 1991). En este sentido y en línea con lo propuesto por Taylor y Bodgan (1987), para la entrevista en profundidad se hizo hincapié en la búsqueda de los significados,



perspectivas, descripciones y explicaciones que surgieron de los mismos sujetos de la investigación a partir de sus representaciones acerca de la lectura en pantallas.

Durante las entrevistas se llevó a cabo un registro de notas y se grabó el audio. Las grabaciones fueron transcritas (ver anexo 3: Entrevistas y observación de la práctica: desgrabaciones) y ambos registros fueron utilizados para reconstruir el diálogo establecido.

En una segunda etapa se llevaron a cabo las observaciones de la práctica a dos alumnos entrevistados previamente, en lecturas de rasgo académico. Para ello se diseñó- en principio- una guía de observación (ver anexo 2/ 8.1.4. observación de la práctica: formulario de observación), que apuntó a analizar diferentes cuestiones ligadas a la lectura escolar. Posteriormente se llevó a cabo la observación, sobre la base de un trabajo de lectura, similar a lo que sería una práctica concreta en el aula. Para esto se desarrolló una guía de trabajo con consignas, imaginando que se trataba de una actividad escolar, con determinados pasos a seguir, los cuales implicaban buscar información relacionada con diferentes áreas (ver anexo 2/ 8.1. Instrumentos). La búsqueda de información sobre el tema, que debía ser elegido previamente por el entrevistado, tenía pautas tales como la necesidad de compartir lo investigado en una supuesta clase presencial, de manera oral, narrando lo hallado, en una especie de presentación. Sin indicación del método para retener lo leído, los jóvenes debían dar cuenta de 5 (cinco) ítems, según el área elegida. La búsqueda de información implicó necesariamente realizar recorridos de lectura en soportes digitales, en varias páginas, para abordar lo solicitado.

A medida que se llevaban a cabo las observaciones, se tomó registro denso descriptivo de lo que sucedía a la vez que se filmó el desarrollo del proceso. Luego se realizó un análisis de lo observado, en un registro escrito, con desgrabación de lo verbalizado, complementando la información obtenida con las notas tomadas en tiempo real (ver anexo 3/ Entrevistas y observación de la práctica).

Este procedimiento se enriqueció con una nueva entrevista de ampliación, a partir de una guía de preguntas flexible (ver anexo 2/ 8.1. Instrumentos), complemento de la observación, que permitió recolectar información empírica y arrojó datos de las representaciones de los entrevistados, en función de lo que sucedió, para confirmar los



procesos que se llevaron a cabo en la práctica concreta, en palabras de sus propios protagonistas.

3.6. Ingresos al campo

Durante el primer mes de trabajo se llevó a cabo la primera aproximación al campo. El primer entrevistado, quien cursaba el último año (sexto) de la secundaria, dio pie a varias categorías de análisis que debían ser observadas a la luz de los nuevos hallazgos. Un mes más tarde se llevó a cabo la segunda entrevista a una alumna de quinto año.

Las primeras categorías que emergieron estuvieron ligadas a la motivación por leer, las diferencias entre los distintos tipos de lectura según los entrevistados (concentrada, creativa, perdida, mínima), el rol del docente y la lectura, y las características de la lectura en pantalla.

En el segundo mes de trabajo en el campo, se realizaron 2 (dos) nuevas entrevistas, las cuales arrojaron la categoría de recorrido con más fuerza y bastantes puntos en común.

En los meses inmediatos subsiguientes se llevaron a cabo 4 (cuatro) entrevistas más, abriendo el campo a nuevas categorías, vinculadas a la lectura en pantallas y el rol docente.

Los ajustes en el marco teórico y la evolución de lo encontrado, definieron que en el quinto mes se iniciaran las observaciones. Las mismas estuvieron guiadas por un consentimiento firmado por los jóvenes y una guía de trabajo, compuesta por diferentes temas y sus correspondientes ítems, para ser resueltos a través de la lectura y búsqueda de información en pantallas (ver anexo 2/ 7.1. Consentimiento).

Luego de la firma de los consentimientos y del diseño de los instrumentos correspondientes, se realizaron las observaciones de las prácticas de lectura en soportes digitales filmando cada momento y tomando nota de lo que sucedía. Terminadas las observaciones, se llevaron a cabo entrevistas de profundización, para complementar lo observado, a través de guías de preguntas que se diseñaron en función



de los hallazgos. Estos cuestionarios tuvieron que ser ajustados dado que, en ocasiones, los adolescentes no eran demasiado expresivos en cuanto al desarrollo de lo que hacían mientras realizaban las actividades propuestas.

En un momento de la investigación, al finalizar la primera entrevista complemento de la observación (Entrevista 1), surgió espontáneamente el relato sobre una evaluación realizada de manera colaborativa, que demostró hallazgos sobre el tema. Dado que la información obtenida se dio en un marco informal, no se consideró pertinente agregarla al cuerpo de este trabajo. Sin embargo, los datos que brindó el entrevistado, resultan relevantes y por este motivo se agregan al anexo, como un capítulo complementario (ver anexo 4: Capítulo paralelo). Se trata de un capítulo que enriquece lo desarrollado, pero dado que se dio en un marco de informalidad, sin grabación y con la imposibilidad de reconstruirlo en profundidad, no se suma dentro de la investigación propiamente dicha, sino que se agrega como dato - complemento que podría aportar material a futuros trabajos, teniendo en cuenta que el eje central de lo observado se relaciona con la evaluación, más allá que se vislumbren cuestiones vinculadas a la lectura digital.

A medida que se avanzó en el trabajo de campo se realizó el análisis de lo hallado en cada una de las etapas, enriqueciendo la información existente en los antecedentes y marcos teóricos, con las entrevistas en profundidad, las observaciones de la práctica y las entrevistas complemento de cada observación.

3.7. Análisis e interpretación de la información obtenida

Para el procesamiento de la información empírica se recurrió al método comparativo constante (Glaser y Strauss, 1967), que consiste en comparar las conceptualizaciones que se deducen de la información empírica.

A partir de la transcripción de las entrevistas iniciales se codificó la información en una matriz, teniendo en cuenta la distribución de los datos en tres columnas: en la primera se registraron los eventos, es decir las entrevistas propiamente dichas; en la segunda se agregaron los comentarios del entrevistador; y en la tercera, se registraron



las categorías de análisis surgidos de la codificación abierta. A partir de este momento, se apuntó a encontrar categorías emergentes y se seleccionaron categorías centrales durante la codificación axial.

Con respecto a las observaciones, el análisis se llevó a cabo complementando la información de la observación propiamente dicha, con las notas tomadas durante el proceso, y la información obtenida de las entrevistas complementarias.

Realizado el análisis de la información de esta segunda etapa, con respecto a las observaciones de las prácticas de lectura y analizados los hallazgos sobre el tema, se sumaron los datos obtenidos con los emergentes de las entrevistas en profundidad iniciales, para poder lograr una fusión de ambos momentos.

Finalmente se llevó a cabo la escritura de la teoría, en la codificación selectiva, acompañada de herramientas de análisis cualitativo, en combinación con categorías preexistentes en investigaciones antecedentes, en aquellos casos en los que se consideró pertinente. Por otro lado, la clave en esta investigación fue el análisis realizado a través de gráficos, en donde se intentaron plasmar los hallazgos sobre el tema. En este caso se partió de gráficos que intentaban dar cuenta de los procesos que se desprendían de lo manifestado por los entrevistados, desde una óptica cenital. Luego de la observación de la práctica, dichos gráficos fueron complementados con imágenes concretas y capturas de pantalla, intentando dar cuenta del proceso. En las conclusiones se agregan, además, infografías que sintetizan los hallazgos.

El corte y congelamiento de la investigación (Roig, 2002) que se presenta en esta tesis fue posible porque las recurrencias y diferencias observadas en los 7 (siete) casos analizados, permitieron una construcción teórica consistente y la información empírica parece agotada a la luz de las categorías construidas.

3.8. La historia natural

Más allá de mis inquietudes personales y mi curiosidad innata, que me han llevado a estudiar cada fenómeno que se me cruza por delante en la vida cotidiana y, desde lo profesional, ya cursada la especialización en tecnología educativa y definiendo el tema de mi investigación, tengo que confesar que inicié este camino, preocupada por los efectos de la lectura transmedia, motivada por la lectura del libro de Francisco



Albarello. Mi idea inicial tenía que ver con indagar acerca de las consecuencias y los resultados que podían percibirse en la actualidad, con respecto a la apropiación de los textos en soportes digitales.

A medida que avanzaba en la cursada de la Maestría en Tecnología Educativa, se abrían nuevas puertas, nuevas inquietudes. Cada seminario me dejaba más interrogantes y en algunos aspectos, cuando ya creía saberlo todo, advertía estar a la intemperie. Hay muchísimos temas y objetos que podrían analizarse a la luz de la tecnología educativa, pero es imposible abarcarlo todo, e incluso un mismo objeto puede variar, dependiendo de los anteojos con los cuales lo estemos mirando.

Las nuevas formas de apropiación de la información y el conocimiento, el desarrollo de nuevas capacidades, los nuevos hábitos relacionados con las tareas realizadas en paralelo (multitasking/multitarea), la retención de información ante tantos estímulos, el recorrido de lectura teniendo en cuenta el hipertexto y la no linealidad (que se presenta en las nuevas formas, fórmulas, discursos y soportes de lectura), la participación y coautoría de las diferentes obras, fueron varios de los puntos que me motivaron en este recorrido, ya que considero que es necesario encontrar nuevas estrategias didácticas, que les permitan a los alumnos, el desarrollo de potencialidades/habilidades acordes al mundo que los rodea.

Ahora bien, haciendo este primer recorte, surgieron varias puertas de acceso: ¿indagar qué sucede al respecto desde la formación docente? ¿Trabajar el tema desde la mirada de los alumnos? ¿Analizar los diseños curriculares tratando de encontrar las falencias en cuanto a la formación de los profesores? ¿Analizar las prácticas dentro del aula? ¿Trabajar con diseños de tipo experimental? (No tenía una idea clara sobre la metodología para abordar este objeto de estudio que aún estaba en formación).

Fueron muchísimos los interrogantes que surgieron a medida que avanzaba en el amasado de mi objeto.

Por supuesto tengo que agregar que, además de este libro revelador y de mis vivencias personales, este tipo de fenómeno siempre me produjo curiosidad y asombro. Trataré de hacer un breve resumen de mis 46 años en relación al tema.



Nací en 1976 en medio de un país que se fracturaba en pedazos, mientras el Golpe mostraba una realidad, y los televisores con antena y sin control remoto, nos dejaban ver el mundial a color. Crecí en escuelas públicas y conocí las privadas, pero dado que mi educación no fue en pantallas, que la lectura se llevaba a cabo en soportes de papel, con recorrido lineal, de manera tradicional y que recién a los 10 años tuve contacto con computadoras (bastante diferentes a las actuales) y con los sistemas que por entonces se trabajaban, creo que puedo dar cuenta de cómo fueron avanzando algunas cosas desde mi propia experiencia.

Tras mis primeros cursos de computación, junto a mi tío Fabián, analista en sistemas, allá por 1986, elegí ser Bachiller con Orientación en Informática, en la secundaria, aprendiendo materias ligadas a la diagramación lógica y algunas cuestiones relacionadas con programación, que tenían más de fórmulas que de procesos. Buceando en esas primeras pantallas que aparecieron en mi vida (además del televisor en blanco y negro), realmente no entendía cómo se llegaba a los resultados cuando me daban las consignas: tocaba las teclas con mucho cuidado como si algo fuera a explotar, miraba el monitor oscuro esperando que algo apareciera luego de cargarlo de símbolos, repetía pasos de memoria, pero ya advertía que la no linealidad estaba haciendo ruido, en un mundo que empezaba a fragmentarse por un lado y a armar redes por el otro.

La lógica de la computación tenía que ver con aprender a manejar esas máquinas, ver sus partes, analizar sus componentes, lograr pasos para llegar a determinados resultados, pero desde una óptica muy diferente a la actual y disociada de la realidad en la que yo estaba inmersa: un teléfono fijo en el living, el portero eléctrico, la video casetera que era todo una novedad y un radiograbador con cassettes de 30 o 60 minutos, que me permitían grabar los temas del momento, cuando lograba encontrarlos en la radio, por obra de la magia.

Así fue que, después del asombro por la tecnología, y dando un salto de diez años más en el tiempo (reflejo literal de la velocidad con la que los avances tecnológicos se movían en la escena), sentí un terrible temor cuando, cursando la Carrera de Comunicación Social en la U.B.A., allá por el año 1995, vi nacer Internet ante mis ojos. Las computadoras de la facultad de Ciencias Sociales, empezaron a tener colas de gente que quería conectarse con un mundo que claramente empezaba a desdibujar sus



fronteras. Escuché a Aníbal Ford hablar de “Navegaciones”, a Jorge Rivera y sus “Postales electrónicas”, a Oscar Bosetti y sus “Radiofonías” y a Alejandro Piscitelli entre otros tantos docentes que dejaron huellas, adelantar muchas predicciones sobre el futuro y la educación, desde la cátedra de “Informática y sociedad” (materia con la cual me gradué en 1999), a las que sinceramente creí que nunca llegaríamos a experimentar. De hecho, fue esta cátedra la que me dejó pensando sobre el futuro, por muchos años más y por este motivo, está en mi lista de agradecimientos. De este modo leí tradicionalmente esos apuntes de papel, que iba a buscar a la fotocopidora de la facultad, intentando incorporar conceptos casi de memoria, sin creerlos, porque pensé sinceramente que eran una locura propia de este tipo de carreras y producto de la imaginación. Y pese a que estaba fascinada con todo lo que aprendía, llegué a cuestionarme la elección de mi vocación.

Por esos años, mi papá que era médico, se compró su primer celular. En mi mente no podía concebir la aparición de ese aparato porque para mí no era necesario que la gente te encuentre, fuera de tu casa. Es decir, no terminaba de entender la lógica de que el teléfono se transformara en una especie de chip que podía seguirte por dónde anduvieras, para que la gente te localice.

Ya graduada, empecé a trabajar en el área de publicidad y comunicación, tiempo después como docente y me di cuenta que Internet, sería algo más que una “metáfora” y transformaría muchas más cosas que la “aldea global” de la cual tanto hablaba McLuhan. Empecé a observar cómo mis alumnos cambiaron sus formas, sus lenguajes, sus códigos y también sus modos de leer. Cada año, tenía nuevas hipótesis al respecto.

Años más tarde, ya en los tan esperados y temidos 2000, fueron mis hijos, mis grandes maestros, de constructores de modelos, quienes me enseñaron que la lectura podía abordarse desde diferentes soportes y con mecanismos diversos. Y mis alumnos, los espejos de la realidad que se estaba modificando con respecto al recorrido de lectura de los textos.

Leí mucho. Ya no en los libros de siempre, sino en todos los formatos que aparecieron a lo largo de mi vida profesional después de graduada.



Cursando la maestría y luego de varias lecturas sobre estos temas, encontré mucha bibliografía al respecto, en su mayoría análisis de tipo experimental. La pregunta que me hice fue: ¿somos los seres humanos meros objetos de laboratorio, capaces de arrojar resultados estadísticos que puedan dar luz sobre un tema tan significativo como el que me quita el sueño desde hace tantos años? ¿Son suficientes estos experimentos a la hora de dar cuenta de esta transformación? Entonces llegué a la conclusión de que era muy importante empezar a escuchar a los protagonistas de esta historia: aquellos jóvenes que ya nacidos con Internet como telón de fondo, me podrían enseñar mucho más de los modos de acceso a la información y el funcionamiento de este proceso, a través de la lectura en pantallas, que un simple experimento.

Era necesario para mí, y lo fui trabajando en esta construcción, escuchar sus voces para poder comprender cómo leen ellos en pantallas. Pero ¿cómo ellos representan la lectura en y con este formato?

¿Por qué tanta curiosidad? Porque como docente y directivo del nivel secundario, estoy acostumbrada a escuchar a mis colegas quejarse permanentemente de que los alumnos “no saben leer”, “no entienden ni interpretan lo que leen” y lo peor de todo: “no leen”. Claramente mi percepción con respecto a estas afirmaciones no era la misma, dado que todo el tiempo los veía leer, aunque de otra manera debido a que ahora lo hacían a la vez que realizaban otras tareas a la par.

Volviendo a mi historia y teniendo en cuenta que, en un principio, supuse que Internet sería una moda pasajera que nunca iba a funcionar, que no tenía sentido alguno conectarse desde cualquier lugar del mundo con otra gente en cualquier momento del día, empecé a entender que no sólo se trataba del fenómeno más explosivo de la historia (con todo el peso que esto significa), sino que, en cuanto a la lectura, esto iba a significar una verdadera revolución.

Recordando que inicialmente me centré en sus efectos, motivada por el libro “Lectura transmedia” de Albarello (2019), que analicé todas las publicaciones que encontraba de Carlos Scolari en todas las redes y textos existentes, busqué bibliografía y estudios sobre el tema, contacté expertos por mail, y luego de hacerme muchas preguntas determiné que estaba cansada de analizar la formación docente, sus tan



controvertidos detractores y discursos sobre el fracaso, y agotada de la frase trillada sobre la necesidad de cambiar los diseños curriculares y reformar los planes de estudio.

Decidí entonces empezar al revés: ¿por qué no analizar lo que sucede con los jóvenes que están a punto de abandonar el nivel secundario y ver cuáles son sus representaciones sobre este tema? ¿Por qué no escuchar estas voces que permanecen mudas, no son interpretadas ni puestas como foco de atención, cuando en realidad podrían ser quienes tienen la clave de acceso a este mundo que para ellos no es desconocido?

Y así fui dándole forma a esta artesanía, fui construyendo este posible objeto y llegué a la conclusión de que lo que realmente me interesaba dentro de todo esto, era saber qué pensaban los adolescentes al respecto.

Ya definido mi objeto de estudio, iniciado el marco teórico y analizadas las investigaciones que encontraba a medida que avanzaba (y entendiendo que es la parte dinámica de la investigación ya que tiene reajustes constantes), entré en el campo.

Las primeras entrevistas, con guías de preguntas flexibles que se iban adaptando en función de lo que los jóvenes manifestaban, reflejaron datos que complementaban algunas de mis ideas previas. Pero agregaban otros, que pude visualizar desde lo que expresaban y traducirlos a gráficos. El fenómeno descrito por ellos empezaba a tener una representación visual para mí.

Sumé más entrevistas, que iba desgrabando, pasando a tablas y coloreándolas en función de las categorías que surgían, que daban cuenta de las iniciales pero que las expandían ampliamente. Los entrevistados no sólo arrojaban categorías, sino que les ponían nombres, las conceptualizaban y de una u otra forma, empezaron a ser recurrentes.

Los colores se fueron fundiendo al encontrar saturación y empecé a agrupar mis primeros hallazgos en capítulos. El más significativo fue el de los recorridos, ya que lo que expresaron era tan gráfico como concreto. De a poco, pensé en diseñar estos planteos y darles forma de proceso, desde la gráfica, y logré con mis herramientas de comunicadora social, darle una mirada cenital a los relatos que se iban construyendo.



Los recorridos, me llevaron a comparar lo hallado en la empiria con la teoría, y a complementarlos con ejemplos que, a mi parecer, estaban vinculados con este concepto. Y fue así como experiencias tales como la colección de “Elige tu propia aventura” de mi pasado, y “Bandersnatch” de mi presente, ilustraron los modos de recorrido en la lectura (más allá de la diferencia de ambos casos), en la actualidad. Este fue el Capítulo: “De elige tu propia aventura a Bandersnatch. Recorrido de lectura en pantallas: Representaciones adolescentes sobre la lectura en soportes digitales”. Identifiqué la cuestión ligada a la elección de cómo avanzar, retroceder, continuar o finalizar la lectura, con estos ejemplos que rompieron las estructuras lineales dentro de los textos. Y pude, a través de esta comparación, darle forma al primer capítulo de resultados, que después terminaría siendo el segundo.

Empezaron a surgir otras agrupaciones ligadas a la evolución de la lectura, a lo que significaba leer en pantallas y al modo de hacerlo (tanto en la lectura por distracción como en la escolar), relatadas por los adolescentes, y surgieron nuevas definiciones y nuevos gráficos que pude comprar con una serie que fue un hito para mí, como estructura narrativa: Lost. Esta nueva metáfora ilustraría los nuevos modos de leer en pantallas.

Esta serie me remitió no sólo a mirarla nuevamente, sino a bucear en la literatura que hay sobre ella. Y nuevamente encontré a mi mentor: Alejandro Piscitelli escritor de “Lostología” (entre otros autores), el profesor que me dejó pensando desde la facultad, en todos los mundos posibles que la tecnología iba a dejar al descubierto. Fusioné todo en un nuevo capítulo: “Lost: nuevas formas de leer en la isla digital”, que me pareció atinado convertirlo en el primero, aunque fue escrito después. En este capítulo ilustré diferentes formas de habitar la lectura, de transitarla, de llevarla a cabo teniendo en cuenta las particularidades de los textos en el marco de los soportes digitales.

Mi directora de tesis, Carolina Clerici, me fue guiando en cada paso, en cada uno de los encuentros, pautados sistemáticamente cada quince días desde diciembre de 2020. Cada reunión mantenida eran kilómetros de avance, tantos, como los que nos separaba a ambas ya que ella vive en Gualeguaychú (provincia de Entre Ríos) y yo en Lobos (provincia de Buenos Aires). Y me animó a empezar a observar las prácticas.



Fue entonces luego de armados los instrumentos, las guías y las pautas de cómo hacerlo, que tras mirar lo que sucedía frente a los textos, encontré más datos. Y los complementé con nuevas entrevistas que arrojaron precisiones sobre lo observado. Definí entonces un nuevo capítulo: “Black mirror: nuevos lectores reflejo del entorno tecnológico”. Se trataba de una nueva categoría que surgió bastante tiempo después de iniciada la investigación, que dio cuenta de ciertas particularidades de los lectores, que se vislumbraron a partir del desarrollo de la práctica, la observación de la misma, y las entrevistas que la complementaron. Este tercer bloque de resultados, se inició con un regreso al marco teórico y al estado de la cuestión. Mucha bibliografía caracterizó a los lectores, desde diferentes perspectivas, y su evolución, pero consideré que la forma de encontrar nuevas categorías y caracterizaciones, debía provenir de las representaciones de los mismos lectores adolescentes y de lo que podía desprenderse de lo observado ya que todo lo que había sucedido daba cuenta de situaciones muy profundas e interesantes.

Surgieron entonces nuevas formas que reflejaban lo que la observación y los relatos estaban demostrando. Ese reflejo fue motivo de este último capítulo, a modo de espejo en tiempo real y en perspectiva, ya que pudo agrupar la evolución que ya estaba relatada en la teoría y los nuevos hallazgos sobre el tema.

A medida que avanzaba la investigación, en una de las entrevistas, pero a través de una conversación informal, uno de los jóvenes relató una experiencia en la que un grupo de alumnos se había auto organizado para resolver una evaluación virtual, en contexto de aislamiento. De todas las entrevistas, esta fue la única que tuvo esta particularidad de expandirnos por un camino que no estaba pensado desde la estructura metodológica. El entrevistado aportó capturas de pantallas de lo sucedido, en donde se advertían modos de organización, pautas de resolución de consignas, organización de los tiempos y desarrollo de una evaluación, de manera colaborativa, en un espacio paralelo a la clase, que se desarrollaba en tiempo real, pero en espacios diversos ya que cada uno estaba en su hogar en época de aislamiento por pandemia. El profesor que intentó evaluar un tema a partir de un formulario Google, nunca advirtió lo que sucedía ante sus ojos, pese a que estaban todas las cámaras prendidas y a que había diseñado formularios diferentes con distintos temas. La organización cuasi perfecta de



este grupo de chicos de 17 (diecisiete) años, demostró lo hackeable que resulta ser el sistema de evaluación, los diferentes modos de resolver conflictos (en este caso de manera grupal, pero desde la distancia), los modos de abordaje de los textos desde pantallas, sus recorridos de lectura y los nuevos perfiles de lector que surgen a partir de esta realidad tecnologizada. Esta experiencia, digna de un nuevo capítulo, pero que por sus características excede al marco de esta tesis, se agrega como anexo, ya que resultó ser un disparador determinante en el desarrollo del tercer capítulo y las conclusiones finales.

Siempre consideré que la escuela secundaria, se presenta como un momento de explosión en cuanto al consumo y navegación dentro de las pantallas y el acceso a distinto tipo de información por parte de los jóvenes, por lo tanto, pensé que sería un terreno apto para trabajar este tema. No obstante, esta situación, era consciente de que la brecha existente entre los estudiantes y los docentes, entre lo que se aprende dentro y fuera de la escuela, entre los intereses de los jóvenes y las propuestas de enseñanza actuales, planteaban una especie de tensión y realidades diversas. Todo motivado por una clara situación: los actores mencionados están parados en veredas diferentes, han nacido en contextos diferentes y tienen representaciones también diferentes.

La búsqueda de una explicación para poder comprender este fenómeno, me motivó entonces a pensar qué podríamos cambiar desde la educación, para que el mundo escolar en este nivel no sea un hábitat paralelo, que corre por un carril opuesto al de las pantallas. Una realidad que va casi en otra dimensión, tal como se ejemplificó en el caso de los alumnos que “hackeron” una evaluación, mencionado en párrafos anteriores. Pero la respuesta a tantas preguntas, siempre creí, como lo expresé al inicio de este bloque, debe provenir desde el relato de estos jóvenes que han dejado de ser niños, que empiezan a transitar el camino que los llevará a la adultez, y que son “viejos conocedores” de estos fenómenos, ya que han nacido rodeados de pantallas e inmersos en la tecnología. Situación que los adultos aprendimos a entender de a poco, y de la cual tenemos mucho por aprender.

Por todo lo expuesto, creo que es este el primer paso que debemos dar, para abrir la puerta a un mundo que creemos conocer, pero del cual nos falta comprender



estas representaciones, desde la voz de quienes ya tienen hecho un gran recorrido en el tema, en un terreno cargado de incertidumbre y cambios permanentes.

Capítulo 4: Análisis y presentación de resultados

4.1. Lost ². Nuevas formas de lectura en la isla digital.

...un no espacio y un no tiempo en el que los personajes están condenados eternamente a flotar en el más allá (Piscitelli et.al, 2010).

4.1.1. Conceptos y nuevas prácticas de lectura

Las tecnologías digitales presentan nuevas oportunidades relacionadas con el acceso, el almacenamiento y la transmisión de la información, situación que se traslada a la lectura, ofreciendo nuevas formas de presentación y modificando el sentido original del concepto. De esta manera, la lectura en pantallas se lleva a cabo en diferentes tipos de dispositivos con alternancias, según los textos y las presentaciones que ofrecen los mismos (Martos y Campos, 2013). Tablets, e-readers, Smartphones y ordenadores tanto portátiles como de mesa, son los principales espacios en los que se desarrolla este tipo de lectura que puede darse en variados entornos y con múltiples posibilidades.

Más allá de las definiciones es necesario destacar que la proliferación de textos cortos, fomentados desde las redes, ha modificado no sólo los hábitos de consumo sino cuestiones ligadas a los patrones tradicionales de lectura. De este modo, aumentan las lecturas de barrido (Kovac y Van der Weel, 2020), las cuales dan cuenta de un paneo

² Lost: serie de televisión estadounidense emitida originalmente por American Broadcasting Company (ABC) entre 2004 y 2010, con un total de seis temporadas. Narra las vivencias de los pasajeros supervivientes del vuelo 815 de Oceanic Airlines Sidney-Los Ángeles en una isla aparentemente desierta, en la cual ocurren cosas muy extrañas. Con frecuencia hace referencia a las historias de los protagonistas antes del accidente, relacionando sus pasados con las decisiones que empiezan a tomar, tratando de demostrar que la característica de “estar perdidos”, era anterior al accidente (Wikipedia, 2021 recuperado en <https://es.wikipedia.org/wiki/Lost>).

Es reconocida internacionalmente como una de las mejores series de todos los tiempos, debido a la trama compleja que posee, su diversidad de personajes y su vasto y elaborado universo. Representa una de las experiencias pioneras en narrativa transmediática, por su riqueza y complejidad. Más que ninguna otra propuesta, esta serie involucró al público como una pieza fundamental del engranaje, incitándolo a tomar un papel activo dentro de este universo y a apropiarse del imaginario desplegado en la isla. (Piscitelli, Scolari, Maguregui, 2010).



rápido del texto, para obtener datos superficiales y una idea general del tema, de manera no necesariamente lineal, a diferencia de la lectura inmersiva que apunta a adentrarse en la trama y compenetrarse con el contenido de lo leído. La lectura en profundidad, por su parte, más ligada al ámbito académico, científico y literario, pierde fuerza frente a este contexto ya que implica una mayor concentración, la posibilidad de comparar y comprender nueva información y nuevos conceptos, enriqueciendo el vocabulario y permitiendo un replanteo crítico de lo leído.

Menor cantidad de palabras, vocabulario simple, palabras en negrita o subrayadas y el agregado de imágenes, apuntan a un cambio en la estructura de los textos, fomentando un aumento en la lectura de barrido, por sobre las profundas, inferenciales, críticas, productivas y de inmersión. Siguiendo a Roig (2002), los procesos perceptivos, antes que los reflexivos, estarían más vinculados a este tipo de prácticas.

Teniendo en cuenta lo observado y pese a la gran cantidad de debates acerca del tema, no se puede afirmar que se lea menos, pero sí, que se lee distinto, sobre todo si hacemos hincapié en la lectura practicada por los adolescentes.

4.1.2. Lectura digital: representaciones sobre la práctica

Hablar de lectura en pantallas implica, a la luz de las representaciones de los jóvenes, entender que se trata de un proceso intuitivo, que se desprende del aprendizaje de la lectura tradicional. En las entrevistas en profundidad realizadas, todos los entrevistados confesaron no haber aprendido específicamente a leer en pantallas, sino que las herramientas para hacerlo, surgieron del aprendizaje de la lectura en general.

No tenés que aprender nada para leer en pantallas. Lo único que necesitás es saber leer y después saber usar la aplicación que estás usando, pero te lo va indicando la misma aplicación (Entrevista 2).

Si sabés leer en papel, sabés leer en pantalla. Es lo mismo... La acción de leer es la misma. Tenés palabras, tenés letras, sabés cómo suena cada letra. Sabés que tantas letras juntas hacen tal palabra, es la misma situación (Entrevista 5).



Aprendí como aprendí a leer en papel y tratando de adaptarlo a la lectura en pantallas, prestándole atención a las palabras (Entrevista 7).

La definición de lectura, expresada por ellos, está ligada -aunque no lo manifiesten con conceptos específicos-, a un orden y un proceso relacionado con la lectura de barrido, que implica la acción de pasar la vista sobre las palabras.

Es poner en orden letras (Entrevista 2).

Leer es ver palabras (Entrevista 5).

Hay palabras escritas, y vos pasás la vista y vas comprendiendo las palabras de la forma que vos quieras, pero siempre hay una forma con la cual entender las palabras (Entrevista 3).

Se trata de un mecanismo de menor concentración, sin la necesidad de inmersión, ligado a una lectura superficial, que trata de captar palabras clave, que orienten el camino a seguir dado que, por fuera de la lectura académica o escolar, no hay objetivos precisos a la hora de la búsqueda de materiales.

No busco nada en específico, sólo busco una distracción sin propósito alguno, lo primero que veo es lo primero que leo. No es una lectura profunda, tampoco es lineal (Entrevista 1).

Es como más superficial, no es como que te metés... (Entrevista 4).

Surgen entonces, a partir de las representaciones analizadas en las entrevistas en profundidad, tres conceptos ligados a este fenómeno: lectura aislada, lectura perdida



y lectura degradada, nuevas formas de leer en la isla digital en la cual se transforma cada pantalla que esté atravesada por la mirada de un lector.

4.1.3. Lectura aislada

El concepto de lectura aislada se relaciona con la idea de un mecanismo sin propósito, errante, a veces inconexo, cuyos conectores son palabras, imágenes o conceptos que van apareciendo en pantalla, como notificación o simplemente al navegar, y que resultan interesantes o atractivos dependiendo del interés del lector (ver Figura 1).

Son todas cosas sueltas que te interesan, que te pueden dar vuelta por la cabeza, pero que te llaman la atención, una por una a la vez, a través de las notificaciones, o de lo que manden los creadores de contenido (Entrevista 1).

La lectura puede iniciarse por ejemplo en un texto de una red social y al recibir una notificación de WhatsApp, la misma se desvía. En el mismo instante se puede recibir una notificación de un correo electrónico y el mecanismo continúa por esa vía, mientras sigan surgiendo notificaciones que aparezcan en la pantalla. Cada lectura se realiza de manera aislada, independientemente una de la otra, en la plataforma que se presente y bajo sus lógicas particulares, a través de recorridos no lineales.

Figura 1: Lecturas aisladas: fragmento de recorrido no lineal por conector, a partir de la navegación o de notificaciones, en función del interés del lector.



Nota: Fuente de elaboración propia

A partir de las observaciones de las prácticas lectoras, pero con respecto a las lecturas académicas, también pudieron observarse estas características.

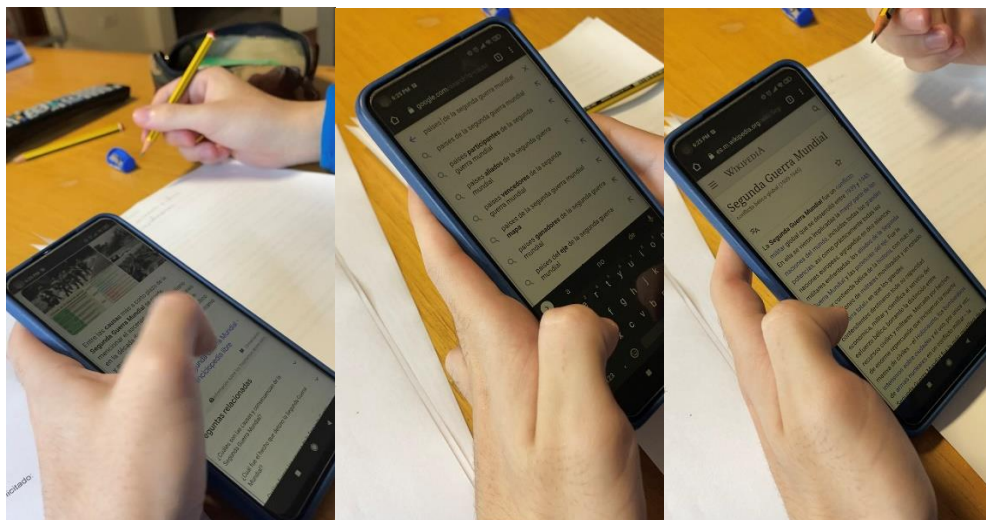
Dada una consigna a los entrevistados (Anexo 2/ 8.1.3) e iniciada la lectura, la misma se caracterizó como superficial, de barrido, mecánica y aislada. Se trató de una especie de búsqueda entre materiales que funcionaban como archipiélagos, hasta encontrar el texto necesario para resolver los puntos planteados. De esta manera fue descrita por los entrevistados, quienes sólo apuntaban a buscar lo específico sin necesidad de conectarlas ni profundizarlas y, en los casos observados (Entrevistas 1 y 4), sin terminarlas de leer en su totalidad.

Es como una lectura de una máquina. Vas salteándote todo lo que no importa hasta que se encuentra el título y el contenido...más que una lectura es una búsqueda entre mil palabras. Es como si fueras haciendo agujeros a una hoja. Sólo lo que estoy buscando o solo lo que yo quiero. Del resto de la hoja no va quedando nada porque no me importa. Sólo veo la palabra, busco el comienzo de la oración...pero es aislado (Entrevista 1).

De esta manera, la búsqueda demostró ser un proceso que, si bien se dio de manera ordenada, ítem por ítem, volviendo siempre al buscador para poder avanzar en función de las consignas, se realizó también de manera aislada, sin asociación, tratando de responder sintéticamente a cada uno de los puntos solicitados (ver Figura 2). Se trató de un proceso focalizado, que hizo hincapié en aquellos conceptos necesarios para conseguir la información requerida, generalmente asociados a los titulares de cada texto, como disparadores de recorrido.

Me concentro en buscar...ver si hay algún disparador que me llame la atención y me meta en la página y en esa información (Entrevista 1).

Figura 2: Lecturas aisladas II: captura del momento de la observación de las prácticas de lectura.



Nota: fuente de elaboración propia.



La búsqueda, en algunos casos (Entrevista 4 - observación de la práctica), también se planteó desde la imagen (observando cuadros o mapas conceptuales) y desde lo audiovisual (videos y tutoriales), ya que este tipo de materiales, mencionaron, aportaba lo que se necesita de manera concreta y rápida. En el caso observado, se advirtió que la lectura no fue completa y, en ocasiones, hasta los videos fueron adelantados para una visualización más rápida.

Siempre veo eso porque es como que lo hace más concreto y es rápido. A veces voy adelantando cuando la voz es muy lenta ... (Entrevista 4).

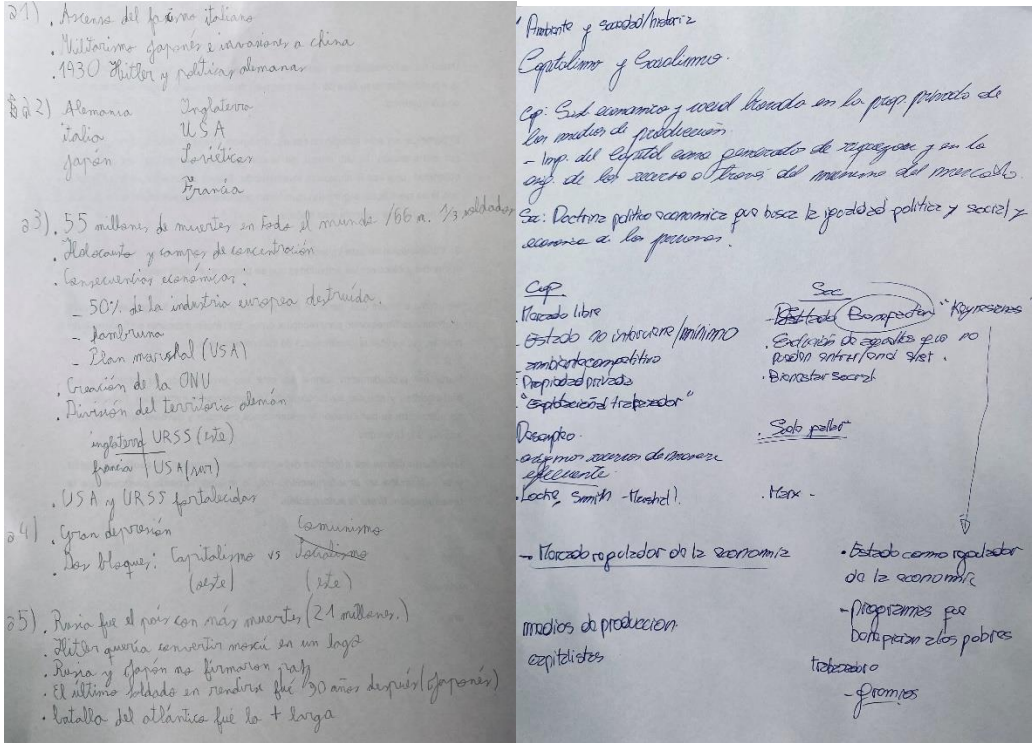
La noción de lectura aislada refiere entonces a procesos independientes, sin necesaria interconexión, que se van dando tanto en las lecturas ociosas como en las académicas, con patrones similares, aunque los objetivos sean diferentes. En el primer caso no se advierte un orden predeterminado, mientras que en el segundo aparece un ordenamiento, pero no necesariamente una conexión entre cada búsqueda.

En el caso de la observación de las prácticas de lectura académica también se vio manifiesto que la noción de lectura aislada, funcionó como si la misma se diera a través de piezas separadas, similares a un rompecabezas, que los alumnos trataron de reunir en un texto para responder a la consigna planteada. Cuando se preguntó si ese mecanismo era habitual, se obtuvo una respuesta afirmativa (Entrevista 4 – observación de la práctica).

La transcripción de las ideas que los alumnos fueron plasmando por escrito, a medida que avanzaban en la lectura, también tuvo formas sintéticas, aisladas, en ocasiones similares a cuadros o mapas conceptuales (Ver Figura 3).



Figura 3: Apuntes: toma de notas realizadas, en función de las consignas planteadas en la observación de las prácticas de lectura en soportes digitales



Nota: Fuente: elaboración propia.

4.1.4. Lectura perdida

Por otro lado, la noción de lectura perdida, surgió como categoría a partir de una de las entrevistas iniciales y se profundizó con las observaciones de las prácticas de lectura académica. En un primer momento, en las entrevistas en profundidad, el concepto se asoció a prácticas que se realizaban de manera espontánea y según el relato de los entrevistados, daba cuenta de un proceso de búsqueda de materiales aleatorios, sueltos, relacionados entre sí por conectores sin una guía determinada ni un condicionamiento de lectura pautado.

Son simplemente lecturas perdidas. Leés una lectura perdida, en cualquier lugar... (Entrevista 1).

No es algo completo nunca. No es algo concreto (Entrevista 2).

Se trata de un tipo de lectura superficial, específica de los tiempos de ocio, de contenidos variados o conectados por tema, en función de las notificaciones, las palabras clave, y el interés de cada lector (ver Figura 4). Una práctica que no necesita ser completada, ya que sus inicios y finales dependen de factores individuales.

Figura 4: Lecturas perdidas: ejemplo de tipos de materiales y contenidos característicos de la lectura en pantallas.



Nota: Fuente: Elaboración propia.



De esta manera se lleva a cabo un proceso que se desarrolla a partir de ventanas que se van abriendo, en función de los entornos de navegación. El paso de una página a otra varía en función del recorrido que el lector va definiendo a medida que avanza en la lectura. Puede iniciarla visualizando imágenes en Instagram, ser interrumpido por una notificación de WhatsApp, retornar a Instagram una vez concluida la lectura del mensaje, encontrar un hashtag que resultó atractivo, participar de un hilo de conversación en Twitter, abrir un mensaje por Messenger y leer involuntariamente una publicidad de Facebook, al margen de las mil combinaciones posibles dentro de estas y otras redes. Todo en cuestión de minutos, sin una lógica determinada, en función del interés momentáneo del lector cuando lee.

Según se desprende del relato de los entrevistados, esta lectura normalmente es corta y efímera. Los factores que determinan esta lógica individual de recorrido son determinados por cuestiones internas o externas, en un proceso guiado por palabras que resultan atractivas para el lector y hacen que el recorrido avance en función de las mismas.

Es más acotada la lectura, porque se la hace buscando que sea más atractiva visualmente entonces es más breve, y tiene palabras clave que son las que uno busca, para entender (Entrevista 2).

No hay un punto de inicio ni un punto final, literalmente estás agarrando las palabras que más te llaman la atención y vas armando el texto a la vez (Entrevista 1).

A partir de lo mencionado podemos afirmar que los inicios y finales, se desdibujan ya que, en este caso, no existen elementos visuales específicos que marquen estas instancias, generando por un lado la idea de desorganización y por el otro la posibilidad de expansión y ampliación de lo leído, por ejemplo, ante la búsqueda de nuevas palabras, conceptos, temas e imágenes, relacionados con el camino que se va desarrollando a medida que se avanza.



Una lectura en pantallas es mucho más desorganizada. El libro normalmente tiene un comienzo y un final siempre de lo mismo. La pantalla te puede llevar a otros temas. La lectura en pantallas ayuda a expandir (Entrevista 1).

Luego de la pandemia, y teniendo en cuenta los meses de aislamiento que significaron aprender desde casa, a partir de entornos digitales, tanto la lectura escolar como la no escolar, presentaron características similares en cuanto a este concepto, según los testimonios hallados.

Justamente las dos son bastante perdidas, no las veo ni con un propósito que llegue de principio a fin... o las pocas que llegan son cortas. Son casi como las redes sociales en contenido. ... entonces simplemente, son contenidos perdidos: lecturas perdidas (Entrevista 1).

El nuevo contexto agregó un nuevo condimento relacionado con este concepto ligado a la distracción, la escasa profundidad y una menor inmersión.

Al estar en casa tenés la computadora, tenés el celular, tenés el televisor, tenés la música, tenés la familia dando vueltas, tenés la mascota que te viene y te distraés. Entonces no te podés profundizar ni meter más adentro de la lectura, porque tenés todos los factores que te vienen interrumpiendo de manera inconsciente (Entrevista 1).

Más allá de esta nueva lógica de organización y de la expansión que se pueda dar a partir de la lectura, el proceso es libre, y puede desarrollarse entendiendo que no



es necesario apropiarse de todo lo que se dice, para lograr comprender. Leer de manera fragmentada e inconclusa no significa no entender lo que se lee.

Uno lee libremente. Porque la información vos la recibís igual y no necesitás leer todo el contenido. Uno lee como tiene ganas en pantalla. En un libro tiene que leer normal (Entrevista 2).

Esta cuestión pudo advertirse claramente en las observaciones de las prácticas de lectura ya que el recorrido de los textos nunca fue total. Solamente se leyó lo que se necesitaba saber específicamente, y el final de la lectura se asoció a que la búsqueda de información ya había terminado.

El contenido de la página nunca lo termino de ver (Entrevista 1).

Quiero sacar una conclusión, y quiero que sea rápido y termino y chau (Entrevista 4).

Las observaciones de las prácticas de lectura, si bien manifestaron características similares a las descritas, mantuvieron un eje orientador, que hizo que la noción de lectura perdida no fuera tan notable. La guía de preguntas (Anexo 2/ 8.1.4) funcionó como orientadora. Tanto en el entrevistado 1 como en el 4, el principio rector de la búsqueda fue ese cuestionario, que hizo que, en orden, los alumnos fueran resolviendo cada uno de los ítems, transcribiendo lo solicitado al buscador, para localizar la respuesta que necesitaban. Se trató de búsquedas cortas, precisas, que dieron cuenta de lo que se pedía en cada ítem en ambos casos. Sólo en la entrevista 4 (observación), se buscaron otro tipo de materiales complementarios (videos y cuadros), aunque se terminó trabajando con lo que los algoritmos ubicaron en primer lugar y en ambos casos, las lecturas nunca fueron totales.

4.1.5. Lectura degradada

La lectura degradada se asocia a la falta de profundidad a la hora del abordaje de los textos y va de la mano de factores distractores, propios de este tipo de procesos. Un mecanismo que podría degradarse cada vez más o perder fuerza en la medida que se avanza.

No podés profundizar ni meterte más adentro de la lectura, porque tenés todos los factores que te vienen interrumpiendo de manera inconsciente. La lectura ...se va degradando y se pierde la concentración, se pierde la profundidad (Entrevista 1).

De este modo, y a partir de lo manifestado por los entrevistados, la pérdida de interés, la falta de concentración, el cansancio visual o la falta de tiempo, serían algunos de los condicionantes de la degradación de la lectura (o lectura degradada), que podría ser considerada el motivo por el cual, se deja de leer.

... La lectura, en un tiempo, se va degradando y se pierde la concentración, se pierde la profundidad (Entrevista 1).

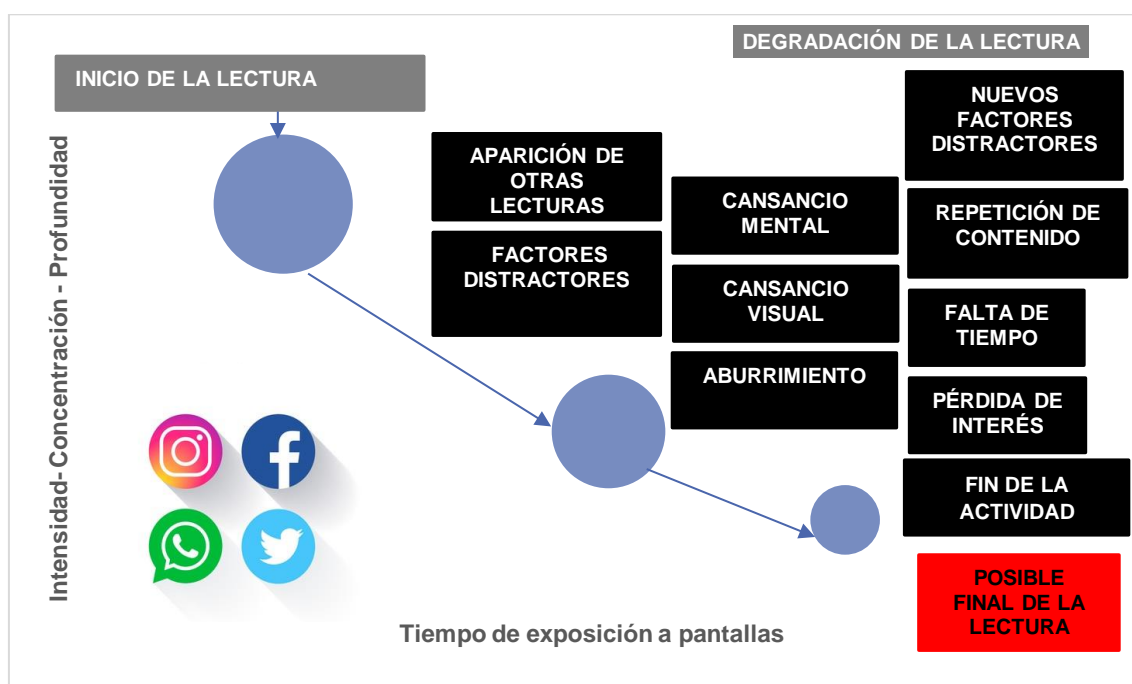
Más allá de las lecturas por ocio, sobre las cuales se manifestaron los adolescentes, la degradación también pudo advertirse en la observación de las prácticas lectoras de rasgo académico (Entrevista 1 y 4 – observación).

Hacia el final del desarrollo del trabajo solicitado, surgió una especie de cansancio y la necesidad de terminar rápidamente con lo solicitado, para dar cuenta de la misma y finalizar la actividad con la síntesis de aquellos puntos que se consideraron necesarios, pero de manera resumida. Puntualmente se resolvieron las consignas de manera independiente y aislada, focalizando en lo puntual, sin profundizar ni bucear en

más páginas que las necesariamente indispensables, con el objetivo a corto plazo de resolver y finalizar la tarea. En un caso (entrevista 4), no se completaron las consignas.

La Figura 5 ilustra cómo la aparición de determinados factores, diseñados como bloques, comienzan a aplastar la curva de intensidad, concentración y profundidad, logrando la mencionada degradación, hasta el final de la búsqueda. Un peso que, a partir de lo manifestado por los entrevistados y observado en las prácticas lectoras, determinó el final de la lectura.

Figura 5: Lectura degradada: ejemplo de variación de la intensidad, la concentración y la profundidad en la lectura en pantallas y factores determinantes.



Nota: Fuente: Elaboración propia.

Además de los factores citados, la degradación se encontraría asociada a la condición de superficialidad y barrido, características propias de la lectura en pantallas.



En la pantalla para mí lees más por arriba, como que hacés un panorama más general. A mí personalmente me distrae más la pantalla, porque es muy chiquita la letra, o se te corre o se te empieza a apagar el brillo ...para mí te distrae ... (Entrevista 6).

Llega un punto en que la información puede repetirse, repetirse, repetirse. Y uno más que informarse está perdiendo el tiempo, pierde las ganas...no encuentra más contenido y simplemente tenés que prestar atención y se rinde. Entonces me empecé a cansar y dejé de leer. Empecé a buscar la palabra específica que yo buscaba, con el buscador. Y no lo encontraba, y no lo encontraba y me agoté...y lo dejé. Todo porque encontrás diferentes formas de encontrar lo mismo y te termina aburriendo, cansando, y eso te lleva a querer dejar de leer directamente (Entrevista 1).

Si no estoy encontrando nada, nada, nada, y sí capaz que ahí me distraigo (...) me saca las ganas ...y digo: lo dejo para otro día (Entrevista 4).

Más allá de estas particularidades descritas, hay otras cuestiones que se asocian al proceso. La posibilidad que brinda este tipo de soportes con respecto a la facilidad en la búsqueda de materiales de manera directa y precisa, con respecto a los formatos tradicionales, fue uno de los puntos mencionados por los entrevistados. Buscar directamente lo que se necesita sin necesidad de pasar de página o ir y venir entre las hojas, tratando de recordar dónde estaba el material, fue uno de los aspectos comentados.

En la pantalla no tenés que pasar hoja por hoja, y acordarte el número y el párrafo, directamente buscás la pregunta y te aparece la respuesta (Entrevista 2).



No obstante, esta posibilidad, todos los adolescentes entrevistados manifestaron su preferencia por el soporte papel, cuando se trataba de lecturas que exigían mayor concentración, debido a la posibilidad de subrayar, etiquetar, marcar y concentrarse, que ofrece este tipo de material. Una forma de dejar marcadas huellas personales en el camino -en cada isla- para lograr la comprensión de lo leído y definir un recorrido que, aun volviendo a iniciarse, podría no repetirse ni ser el mismo.

4.2. De Elige tu propia aventura a Bandersnatch

4.2.1. Inicio, avance, retroceso

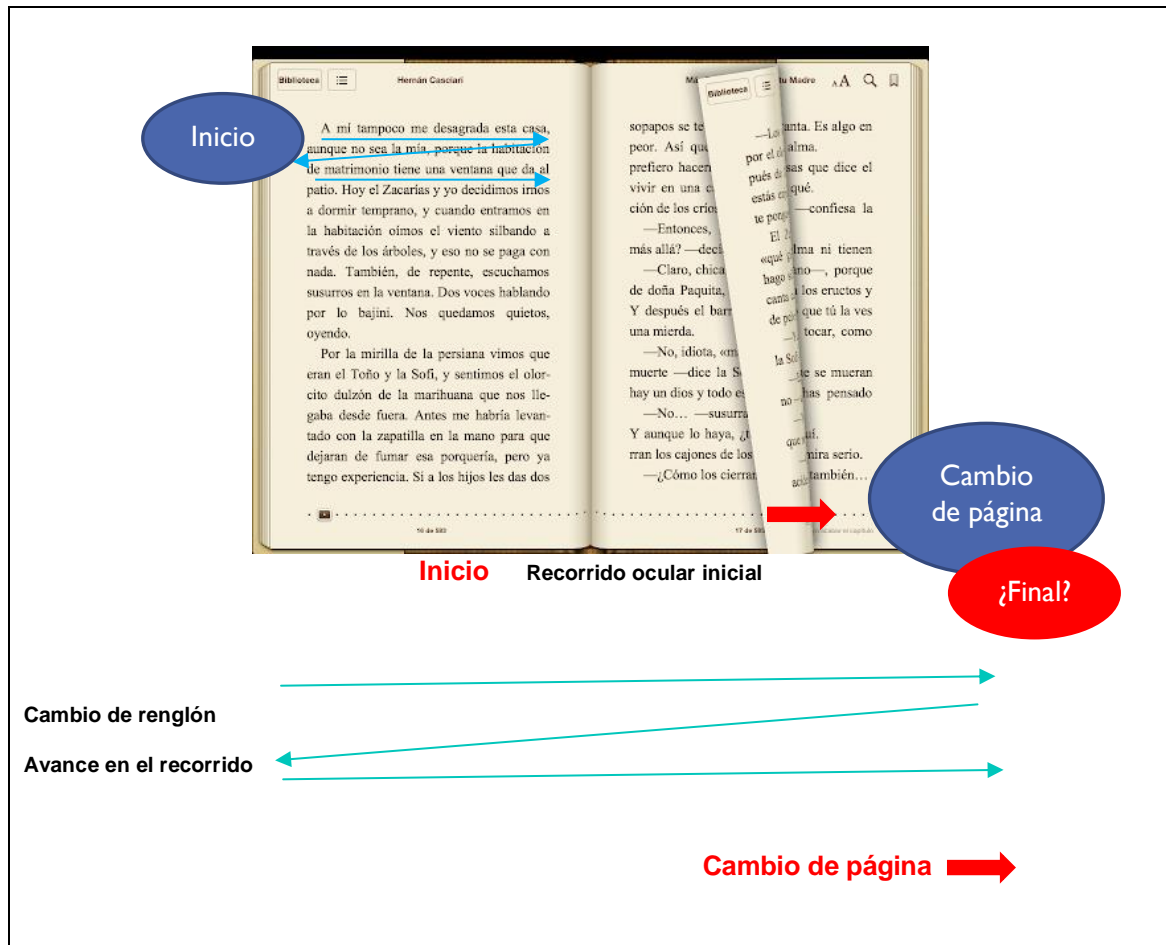
A partir del análisis de las entrevistas en profundidad realizadas se advirtió que la ubicación del inicio de la lectura, no siempre está asociado a un formato amplio, sin límites definidos. Muy por el contrario, los jóvenes no tienen muy identificada la amplitud del espacio en el que se mueven, y en ocasiones encuentran similitudes entre los formatos tradicionales y digitales.

Creo que el inicio es cuando ponen siempre la frase. Si es un libro, siempre ponen una frase antes de empezar el libro y creo que empieza ahí. El principio lo tomo desde que te dice está prohibido imprimir este libro o leerlo en PDF. Ya desde ahí empieza (Entrevista 3).

Un principio va a haber. Sí, y bueno, un final...en algún momento terminás de leer. Puede que no leas todo (Entrevista 5).

Iniciado el camino, los adolescentes advirtieron que el movimiento ocular propio de la lectura en soportes digitales, se daba de “izquierda a derecha” y “bajando de un renglón a otro”, “en diagonal” (Entrevista 4), pero sin la necesidad del “cambio de página que se necesita en el libro” (Entrevista 3) (ver Figura 6).

Figura 6: Representación inicial del recorrido de lectura en soportes tradicionales



Nota: Fuente: elaboración propia. Adaptado de: <https://mx.toluna.com/opinions/4870800/Pasando-p%C3%A1gina>.

Para los entrevistados, “cambiar de página” significaba “avanzar”. Sin embargo, en el caso de la lectura en soportes digitales, el avance no se relacionó con este tipo de movimiento ya que esto se asoció a correrse del lugar, abrir otras pestañas, ampliar en el espacio y en algunos casos arribar a otros materiales que tal vez complementaban el inicial, o llevaban a otras lecturas de diversa índole, o determinaban el final de la lectura.

De esta manera se advierte que, en principio, no se vislumbra una clara diferencia entre la percepción que tienen entre la lectura sobre soporte papel y la de



formato digital en cuanto al inicio, pero sí en cuanto al recorrido, debido a los múltiples caminos que pueden abrirse a medida que se avanza, ya que en los formatos propios de las pantallas aparecen más elementos distractores.

En el celular tenés veintisiete mil cosas adentro. Y el libro sos vos y nada más que eso. No tenés a dónde ir por el libro. Solo avanzar (Entrevista 3).

“No tener a dónde ir” denota que los formatos tradicionales presentan una única opción para el avance, de manera unilineal. Mientras que en pantallas la posibilidad de encontrar elementos distractores (nuevas etiquetas, links que re direccionan a otras páginas, notificaciones, posibilidad de “Googlear” conceptos) permite que la característica más significativa del recorrido esté dada en la multilinealidad, provocando mayor distracción, menos concentración y que sea el lector el que define el proceso.

Uno no lee todo de corrido, bueno el que lee todo de corrido se concentrará de esa manera, pero cuando está la pantalla, la concentración está muy forzada (Entrevista 1).

También depende de la atención que le ponga la persona en la lectura... Todo depende de la persona. No todos vamos a leer igual ni vamos a pensar lo mismo (Entrevista 5).

En la pantalla para mí leés más por arriba, como que hacés un panorama más general (Entrevista 6).

Elegir por dónde iniciar el camino y hacia dónde ir cobran un nuevo sentido que se aleja de la tradicional imagen en forma de “Z” (ver Figura 6) y se asocia a una especie de juego ocular individual, que tendrá características particulares en función de cada lector. Más allá de no haber una percepción clara en cuanto a algunas particularidades que se observaron en los formatos analizados, la elección del inicio y del rumbo en

cuanto al camino por recorrerse, en las lecturas en tiempos de ocio, estuvieron asociados a la elección del propio lector (ver Figura 7). De esta manera nos encontramos con los primeros pasos, hacia la identificación de diferencias entre lo tradicional y lo digital.

Vos marcás tu comienzo en cualquier parte de la hoja, en vez de dónde comience... vos podés comenzar a la mitad ...comenzar con el último renglón capaz ...

Nadie te dice cómo el camino sigue (Entrevista 1).

Figura 7: Representación acerca del inicio en el recorrido de lectura: primeros hallazgos.



Nota: Fuente: elaboración propia. Adaptado de: https://www.banq.qc.ca/documents/services/espace_professionnel/milieux_doc/ressources/medias_sociaux/responsabilite_rs.pdf <https://tn.com.ar/tecnologia/tutoriales/2020/07/16/instagram-como-guardar-borradores-para-publicarlos-mas-tarde/>

A partir de lo manifestado en las entrevistas, la indicación de por dónde seguir, en el caso de las pantallas, no estuvo determinada por alguien en particular, cuando



hablamos de los nuevos soportes. Sin embargo, se advierten características que surgen de las propias representaciones de los jóvenes, que indicaron que más allá de la no existencia de señales humanas visibles para avanzar, existen otros factores personales y externos, que marcarían la evolución y el avance de la lectura, determinados en algunos casos por el propio lector y en otros por los creadores de contenido.

El teléfono elige qué me muestra. Yo elijo a qué le prestó atención. No necesariamente lo termino de leer o lo leo de principio a fin, por ahí con el título ya estoy conforme (Entrevista 1).

Si de elecciones se trata, es probable que más allá del bombardeo de mensajes y saturación de información que provenga de los soportes digitales, la toma de decisiones por avanzar, retroceder o detener la lectura, esté condicionada por las características de cada lector. Este tema lo abordaremos en el siguiente capítulo.

De este modo, la lectura en soportes digitales, sobre todo cuando se realiza en tiempos de ocio y sin fines educativos y/o académicos, a partir de las entrevistas realizadas, se asoció con el concepto de “lectura on line”, vinculada con los “modelos de lectura a corto plazo”, planteados por Roig (2002), así como también con una “lectura de barrido”, (Kovac y van der Weel, 2000), pero no de corrido, sino a los saltos, en aquellas ocasiones en las cuales no hay objetivos específicos para cumplir y la lectura se realiza con propósitos de distracción. No tener un propósito determinado involucró recorridos con estas características y lecturas espontáneas sin finalidad.

Es distracción... no es una lectura profunda, no es tampoco lineal. No busco nada en específico, sólo busco una distracción sin propósito alguno, lo primero que veo es lo primero que leo (Entrevista 1).

La guía en estos casos fue, según lo que manifestaron, la recomendación de los creadores de contenido y el interés del propio lector.

Cuando uno no está enganchado con la lectura, uno no tiene ...ganas de leer, uno no tiene el patrón normal de izquierda a derecha, de arriba abajo, entonces va a ir a lo primero...lo que le parece va a ser el tema o la respuesta o lo que quiere decir, según el texto. Entonces una palabra en negrita va primero a llamar la atención. Capaz que uno va a leer la continuación o la oración antes, de esa palabra llamativa, o va a empezar desde el comienzo, porque vio una palabra y empieza desde el comienzo (Entrevista 1).

Los estímulos, la gran cantidad de información, los objetivos indefinidos, entre otros factores podrían presentarse como un problema a la hora de trabajar con la lectura profunda y concentrada. Sin embargo, no fue motivo de preocupación para los entrevistados ya que ninguno presentó dudas al preguntarles si no tenían miedo de perderse cuando iniciaban cada recorrido multilineal de lectura. Perder el rumbo entonces, en esta maraña de estímulos e información, aunque pareciera ser un verdadero problema a la hora de trabajar con la lectura profunda y concentrada, no fue motivo de preocupación para ninguno de los entrevistados.

Onda capaz que encontrás lo que buscabas y después encontraste más cosas, pero después volvés a lo que estabas leyendo originalmente. Bah yo, o a veces eso...yo a veces dejo ahí abierto, para terminar de leer eso que estaba leyendo primero (Entrevista 2).

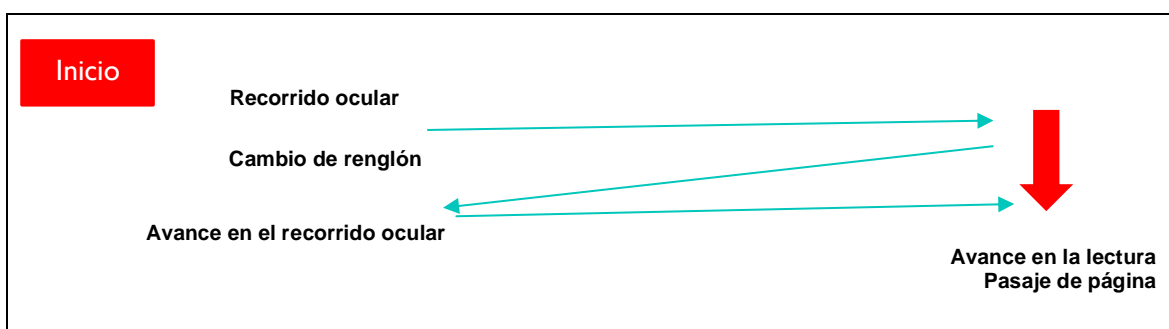
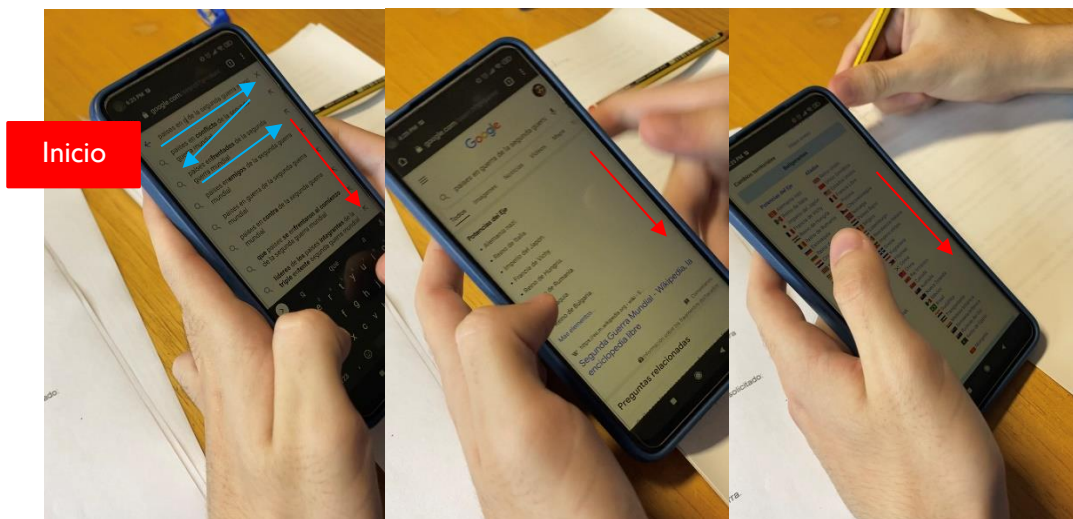
Si yo siento que ya terminé de leer lo que estaba leyendo en un principio no vuelvo, si siento que me faltó algo vuelvo (Entrevista 5).

No se advierte que el cambio de un lugar a otro esté asociado a “pasar de página” en los soportes digitales y es marcada la postura que indica que, en realidad, el avance tiene relación con un objetivo determinado. Esta noción de búsqueda directa no reconoce un paralelismo entre “pasar de página” y avance de la lectura, sino que la búsqueda y el avance estuvieron asociados a un proceso más puntual (ver Figura 8).

En la pantalla no tenés que pasar hoja por hoja, y acordarte el número y el párrafo. Directamente buscás la pregunta y te aparece la respuesta.

Vos buscás directamente “la cosa” que querés saber, de vuelta, y te aparece exactamente lo que leíste... (Entrevista 2).

Figura 8: Proceso de búsqueda de información, avance y pasaje de página en pantallas: Observación de la práctica.



Nota: Fuente: elaboración propia

Entonces, no se vislumbra ni desconcierto, ni posibilidad de pérdida dentro del espacio en el recorrido de lectura, más allá de la posibilidad de que exista distracción.

Independientemente del orden que se advierta en uno u otro soporte, se describe que, en soportes digitales, se puede volver a buscar lo que se necesita, sin necesidad



de cambiar de página. En realidad, todas las páginas quedan abiertas en simultáneo y es el lector el que se mueve entre ellas, mientras avanza su recorrido.

Porque con la pantalla igual, si te lo olvidás, lo volvés a buscar. En el libro tenés que volver hasta la hoja si querés saber de vuelta (Entrevista 2).

El avance de todos modos, se logró identificar visualmente, aunque con situaciones físicas diferentes.

En la página tenés que dar vuelta, leer un poco, dar vuelta, leer un poco. En la pantalla es bajar y bajar, bajar y bajar (Entrevista 3).

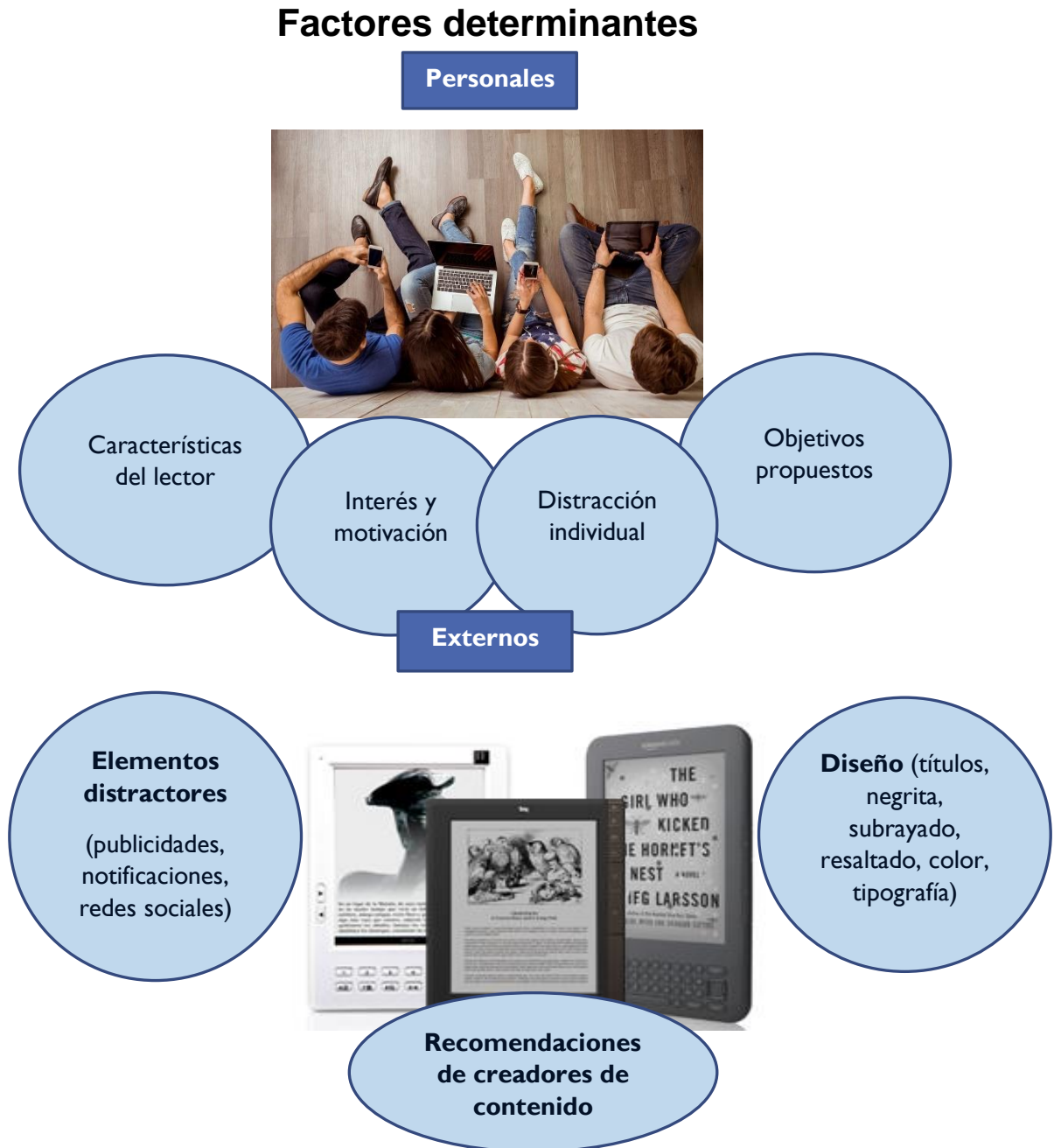
Vos deslizás el dedo...y pasás de página. Y si estás leyendo un texto que es una página en sí, bajás, deslizás el dedo... de abajo hacia arriba..., no es una página en sí, pero te estás moviendo sobre lo que está escrito. Puede ser un cambio de página como puede ser un cambio de libro (Entrevista 5).

4.2.2. Características del recorrido

4.2.2.1. De saltar a saltar de un lugar a otro: factores determinantes

Hablar de las características y recorridos de la lectura en pantallas implica partir de ciertas afirmaciones que se relacionan con selecciones y saltos dentro del texto, teniendo en cuenta factores determinantes, tanto personales como externos (ver Figura 9).

Figura 9: Características y factores determinantes del recorrido de lectura en pantallas.



Nota: Fuente: elaboración propia. Adaptado de: <https://blog.square-management.com/2019/08/19/digital-natives-un-modele-a-adaptar-pour-les-assureurs/>
<https://digitalpubbing.com/tools-and-resources-for-creating-ebooks/>

Una de las particularidades que se advierte tanto en las entrevistas como en la observación de la práctica, es que los jóvenes mencionan el concepto de “saltar” palabras mientras leen. Los adolescentes consideraron que es una de las cualidades del recorrido en este tipo de lecturas y que particularmente este mecanismo, se da más en pantalla que en papel, ya que para ellos se trata de una lectura de tipo superficial.

No se necesita leer todo, para entender el contenido.

Uno lee, como tiene ganas en pantalla. En un libro uno tiene que leer normal (Entrevista 2).

Voy solamente por lo importante (Entrevista 1).

Voy como saltando...buscás lo importante (Entrevista 6).

Hago recorridos según lo que necesite hacer. Lo hago como un zigzag así por encima, buscando palabras clave (Entrevista 7).

Tal como se mencionó, saltar y saltar dentro del recorrido a lo largo de la lectura digital, fue asociado por un lado a factores personales como las características de cada lector, el interés y la motivación, los objetivos propuestos y la distracción que pudiera surgir en el camino recorrido. Y por otro, a factores externos tales como las recomendaciones de los creadores de contenido, diferentes elementos distractores (las publicidades, las notificaciones y las redes sociales entre otras) y el diseño y presentación de los textos (sus títulos, el uso de negrita, el subrayado, el resaltado, el color y la tipografía).

Con respecto a los factores personales los entrevistados plantearon estas cuestiones en las primeras entrevistas en profundidad. Las particularidades del lector en cuanto a sus gustos e intereses personales se mencionaron como factores



determinantes de recorrido, sumándose a los objetivos que el lector se propone en cada caso y a factores individuales que hacen que el lector se distraiga.

Cualquier tipo de mensaje que sea diferente a lo que estás leyendo en el momento te distrae. O encontrás algo más llamativo y te distraés, y te ponés a mirar otra cosa (Entrevista 2).

En cuanto a los factores externos, y siguiendo con el concepto de distracción, tanto las publicidades como las notificaciones, los correos electrónicos y los mensajes que lleguen a la pantalla abren nuevos caminos que empiezan a recorrerse, desviando al lector, en algunos casos, del recorrido original.

Esta particularidad no es exclusiva del formato digital, según mencionaron, ya que existe también esta posibilidad en la lectura sobre formato papel, más allá que los estímulos sean de otra índole.

Si estás leyendo en formato de libro, también te puede llegar un mensaje y te distraés o puede venir gente y te distraen (Entrevista 2).

Tanto las recomendaciones de los creadores de contenido y los algoritmos que ubican los materiales en determinados lugares dentro de la página, como el diseño de los propios textos también determinaron los recorridos de lectura, provocando saltos o salteos.

Sí, porque la gente normalmente saltea lo que tiene letra chiquita y cuando es muy largo el párrafo dicen: ¡no! Porque es mucho. Y no te imaginás que sea muy interesante cuando lo ves así (Entrevista 2).



Además del tamaño de la tipografía, el color y los subrayados también definieron las elecciones y selecciones dentro del texto, independientemente de la coherencia entre las palabras.

Vas distraído, vas a los saltos y encima tenés colores que te distraen: hay palabras que están en gris, otras que están en azul, otras que están en negrita, otras que están más blancas. Vos primero vas cazando las palabras y después ves lo que las une....

Es como que vas ignorando las conexiones, vas ignorando todo lo que le da la forma al texto y la coherencia.

El ojo dispara al renglón subrayado (Entrevista 1).

Busco por medio de las letras. Voy tanteando las palabras muy por encima y veo si las puedo cazar (Entrevista 7).

Las representaciones de los adolescentes sobre los conectores, parecerían no sumar nada al texto, en aquellos casos en los que se busca ir directamente a la información, que consideran de utilidad para comprender lo que leen. Se trata entonces de un avance no lineal, similar al de algunos video juegos. Aquello que se presente como atractivo durante el camino, o aquello que el lector encuentre útil para sus propios objetivos, determina, según lo manifestado, el recorrido al leer.

Se advierte entonces que, más allá de las conexiones entre palabras, el mecanismo de lectura de izquierda a derecha, de arriba hacia abajo, se ve afectado por todos estos elementos decorativos que alteran el orden natural de la lectura.

Cuando uno empieza a agregar esas decoraciones llamativas, tanto la negrita como el subrayado, como un cambio en la letra, ya te está marcando que hay



una cosa más importante que seguir la lectura. Hay palabras que quieren llamar la atención, pero por llamar la atención rompen la estructura (Entrevista 1).

Capaz que hay gente a la que le atrae más...a mí me distrae. O sea, no me distrae...pero es como que me molesta (Entrevista 5).

Por otro lado, los títulos también se presentaron como una especie de punto de referencia, para encontrar la información que se necesita, y avanzar en la lectura, entendiendo que en ellos está concentrada la idea principal, más allá de las descripciones e imágenes que los acompañen. Señales en el camino, los títulos indican ejes temáticos señalando la información que contienen los párrafos. La gravedad que se advierte es que muchas veces los títulos no representan el contenido de lo que se expresa, o suelen ser atractivos (sobre todo en las notas periodísticas), sólo para captar la atención del lector, produciendo efectos engañosos. Esto no fue identificado por todos los adolescentes y en la mayoría de los casos analizados, encontrar “la palabra clave” fue uno de los principales objetivos.

Voy buscando los títulos que tienen la información, que es lo importante de lo que estoy leyendo.

Vos leés el título, de qué se trata, y después te hacen un párrafo, normalmente, que es una introducción, que claramente no es interesante porque ya la sabés a esa introducción. Y te lo repiten varias veces y después te bajás hasta donde encontrás...donde hay una imagen y después abajo te ponen el texto, explicándote qué es lo que pasó. Y después tiene muchas palabras en negrita, que son palabras clave que destacan...y nada...empezás a leer donde tiene la palabra clave que es lo que te interesa (Entrevista 2).

Las negritas y las palabras subrayadas te van a hacer pensar que son datos más relevantes a la lectura (Entrevista 5).



La inexistencia de estos indicadores pudo definir, para algunos de los entrevistados, que no haya saltos de un lugar a otro, manteniendo entonces el mismo recorrido visual que se da en los libros de papel.

Si no hay nada subrayado, todo mantiene el mismo formato que un libro normal ... Nada, se empieza en el principio y se termina en el final. Cuesta si uno no está acostumbrado a esa manera, pero es posible. Es posible adaptar la pantalla como un libro común y corriente (Entrevista 1).

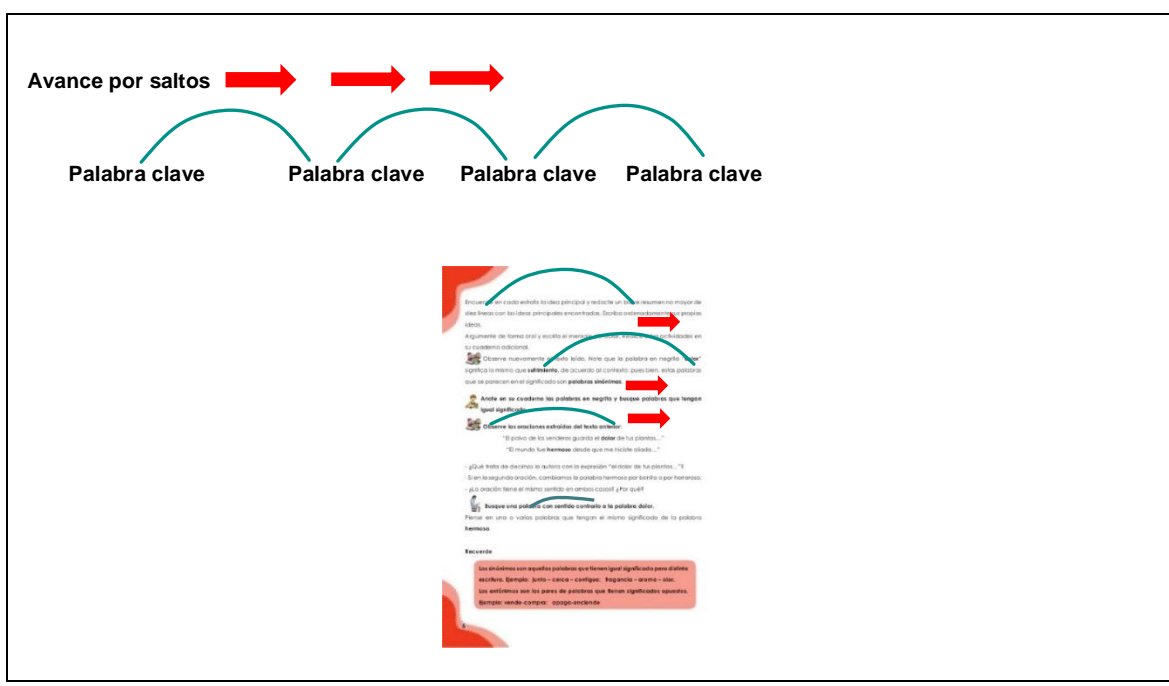
En cuanto a la lectura académica, y a partir de las observaciones de las prácticas lectoras, los adolescentes se movieron buscando los materiales que se les solicitaba en las consignas, de manera textual, en el buscador. Los avances en el recorrido siguieron siempre el mismo patrón: transcribir textualmente la consigna solicitada, realizar una lectura de barrido por los principales titulares, y regresar a los primeros textos que aparecían en la pantalla marcados por el algoritmo. Una vez elegido el texto, lo recorrieron de manera rápida, superficial, como si estuviesen escaneando velozmente todo el contenido del mismo, para hallar las palabras clave que dieran respuesta a la consigna.

Más allá de lo expuesto, lo que queda claramente definido es que el avance dentro de los textos, se dio a partir de la lectura por saltos y salteos, de una palabra clave a otra, en función de los factores determinantes (ver Figuras 10 y 11).

“LECTURA EN PANTALLAS” PRÁCTICAS DE LECTURA EN SOPORTES DIGITALES DESDE LA MIRADA DE LOS ADOLESCENTES

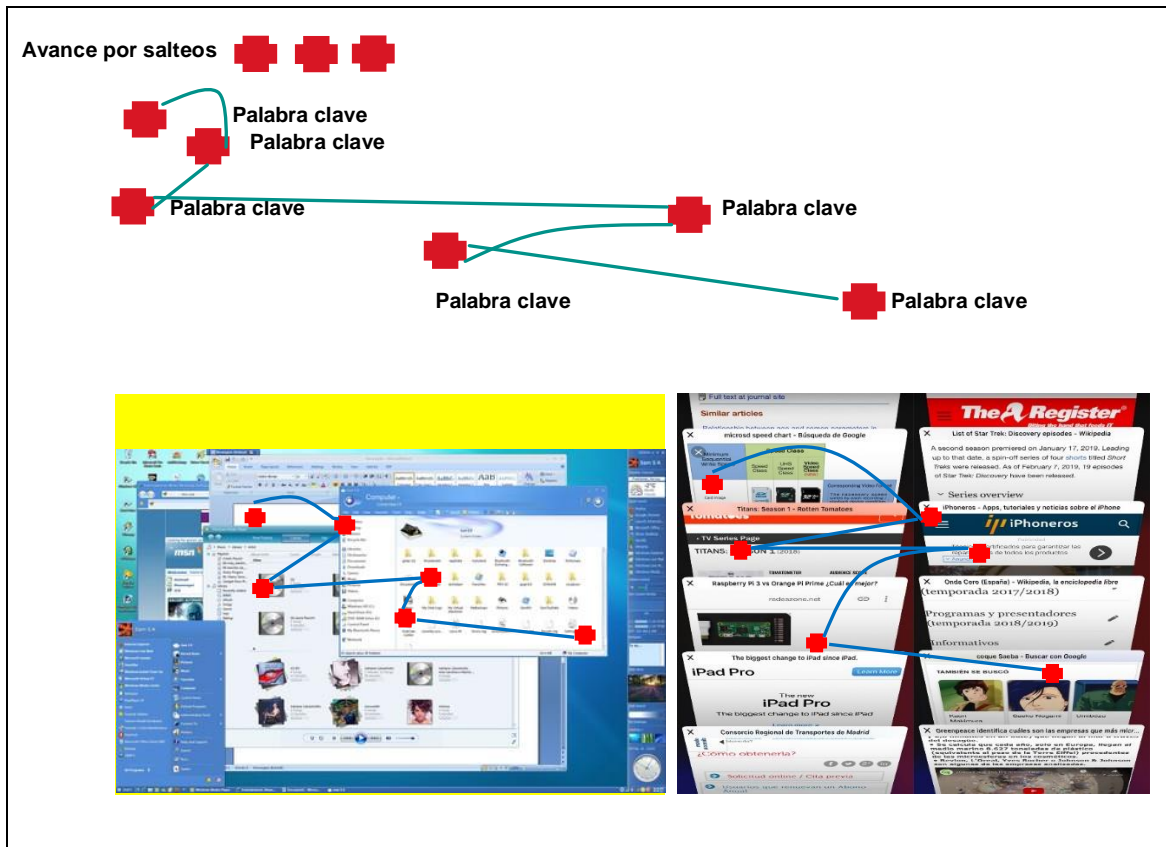


Figura 10: Recorrido de lectura en pantallas: avance por “saltos”.



Nota: Fuente: elaboración propia. Adaptado de:

Figura 11: Recorrido de lectura en pantallas: avance por “salteos”.



Nota: Fuente: elaboración propia. Adaptado de: <https://iphoneros.com/69945/como-cerrar-varias-paginas-al-mismo-tiempo-en-en-safari-de-iphone>

4.2.2.2. Libertades, recortes y puntos finales

Recorrer y recortar los textos, a medida que se avanza, implica dos cuestiones que merecen destacarse. Por un lado, el concepto de “libertad” asociado a la posibilidad de los lectores de elegir el camino que quieren en cada lectura, condicionados o no por los factores determinantes ya mencionados. Y, por otro lado, la noción de recorte de lo que se considera necesario leer, en función de lo atractivo que resulte el texto, el interés de quien lo lee, los objetivos y las formas de lectura de cada lector.



Es que lees con lo que más te llama la atención o lees lo que más te interesa y la forma que tenés ganas de leer. Vas saltando palabras... (Entrevista 2).

Los adolescentes afirmaron poder entender lo que leen, aunque la lectura no termine siendo total ni completa, tanto en los soportes digitales como en los tradicionales, determinando la no linealidad en el recorrido.

En el libro físico no leo todas las palabras. Porque cuando se repite...de alguna forma puedo seguir toda la continuidad del libro sin leer todas las palabras. Estoy leyendo la acción que hace alguien y veo que sigue todo en acción, y veo que no existe un diálogo, y paso...hasta el paso que sigue el diálogo. O si no, me salteo palabras sin darme cuenta, y sigo entendiendo el significado del libro (Entrevista 3).

Tanto en las entrevistas en profundidad como en las observaciones de la práctica, se pudo comprobar lo descripto: la existencia de lecturas parciales, libres, saltadas, cuyos textos no fueron terminados de ser leídos completamente.

Un punto interesante, mencionado por los jóvenes y referido también a la libre elección y los recortes realizados en el recorrido, tuvo que ver con las páginas que seleccionaron para resolver las consignas planteadas. En los casos observados (Observaciones - Entrevistas 1 y 4), los adolescentes condicionaron la búsqueda a las páginas que aparentemente demostraron una especialización en el tema y que fueron ubicadas por el algoritmo, al principio de la lista.

Busco...hasta que encuentre una página que tiene un nombre que suene a que sabe...suelen ser títulos que te llaman la atención o dan a entender que en esos se especializan.

Busco las primeras porque son, según lo que tengo entendido...las que saben. El buscador sabe (Entrevista 1).



Si de puntos finales se trata, hay diversidad de opiniones. En algunos casos asociaron el final de la lectura en pantallas, a algo que no es concreto, que no termina: “Depende lo que estás leyendo, va a tener un principio o un final. Por ahí buscaste algo y seguís y nunca terminaste de leer nada” (Entrevista 5).

En otros, detenerse estaría asociado a una decisión personal ya que reconocen que esto se da “cuando dejás de leer” (Entrevista 2), o cuando “no querés leer más” (Entrevista 3), o cuando ya concretaron el objetivo que tenían previsto (Entrevista 5).

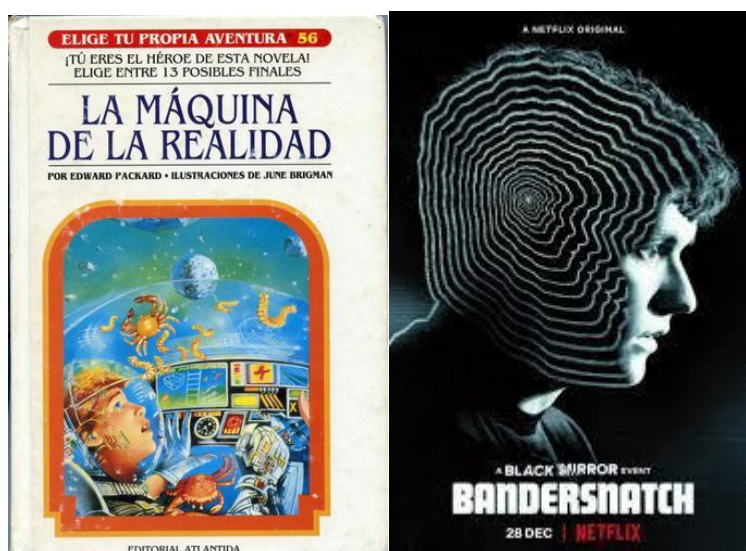
Otros entrevistados plantearon tanto el inicio como el final, vinculados a una cuestión de tipo visual, asociando la estructura de la lectura en pantalla a la forma tradicional, en formato papel.

Hablar de inicios y finales entonces, en este tipo de lectura que avanza saltando palabras y en ocasiones párrafos, y saltando de un lugar a otro, con libertad de elección y recortes, tuvo una diferencia en cada representación. Algunos plantearon que difícilmente se comience por el principio: “rara vez uno comienza desde el principio, principio” (Entrevista 1). Mientras que otros, dudaron sobre cuál era el recorrido concreto a la hora de leer: “Desde donde arranca hasta donde termina. De ...ah no, sí...de izquierda a derecha... ¡qué digo! No sé, desde que arranca hasta donde termina” (Entrevista 2).

4.2.3. Tomar decisiones y elegir el camino

“La gente piensa que hay una realidad, pero hay muchas, todas serpenteado, como raíces. Lo que hacemos en un camino afecta a los demás. El tiempo es una construcción. La gente piensa que no puedes cambiar las cosas, pero puedes...”
(Diálogo entre Colin y Stefan. *Bandersnatch*: 2018)

Figura 12: Ilustración. Tapa del libro “Elige tu propia aventura” / Publicidad de la película “Bandersnatch”.



Nota: Fuente: <https://images.app.goo.gl/tCA7HFNw7JzzYLpQ9/> ;
<https://images.app.goo.gl/p6o3yRWnK9HfTHDcA>

La metáfora que encierra el título de este capítulo, pone sobre la mesa la estrategia planteada por la serie de libros juveniles “Elige tu propia aventura”³, material

³ La Colección “Elige tu propia aventura” colección tuvo su primera traducción al español en los años 80. En Argentina fueron publicados por editorial Atlántida en 1984. El lema de esta colección hacía hincapié en las múltiples posibilidades: “Algunas elecciones son sencillas, otras sensatas, unas temerarias y algunas peligrosas. Eres tú quien debe tomar las decisiones. Puedes leer este libro muchas veces y obtener resultados diferentes. Recuerda que tú decides la aventura, que tú eres la aventura. Si tomas una decisión imprudente, vuelve al principio y empieza de nuevo. No hay opciones acertadas o erróneas, sino muchas elecciones posibles”.

Las historias se narran en segunda persona como si el lector fuera el protagonista del libro. A medida que se avanza, la elección determina por qué página seguir el hilo de la historia. El relato pasa a tener ramificaciones y los finales dependerán de la astucia del lector o de la ética de sus decisiones. Se trató de una de las series de libros infantiles y juveniles más populares entre los 80 y 90 y fue muy reconocida por el desafío que presentaba al cautivar a un público nuevo.



de hiperficción explorativa, en algunos casos conocidos como “libro juegos”, en los que el lector toma decisiones sobre la forma de actuar de los personajes y modifica el transcurrir de una historia, que deja de avanzar por senderos lineales.

De los inicios, avances multi lineales y finales diversos, característicos de este formato papel, otro ejemplo que tiene la misma lógica, pero desde lo audiovisual, es la película “Bandersnatch”.

“Bandersnatch”⁴ es un film interactivo de drama y ciencia ficción, que fue estrenado en Netflix en 2018. Aquí es el espectador quien toma decisiones que afectarán a la trama de la película, posibilitando numerosas combinaciones y cinco posibles finales, pudiendo durar entre 45 y 120 minutos según el recorrido elegido.

De esta manera, ambos ejemplos ilustran en parte las combinaciones descritas en este capítulo, dado el amplio escenario en donde los lectores quedan inmersos, ante la lectura en soportes digitales.

Más allá de las similitudes parciales planteadas con este tipo de materiales, las representaciones que tienen los adolescentes sobre estos recorridos se dan con naturalidad, pero sin diferenciar, en algunos casos, ciertas particularidades propias de los textos en pantallas con respecto a los impresos. No hay claridad conceptual de la magnitud del espacio en el cual se mueven porque ya lo han naturalizado. Si bien es clara su visión sobre el avance, con omisiones y a los saltos, en función de la organización visual (los títulos, el tipo y tamaño de letra, el color, el resaltado y el subrayado de palabras), la creencia sobre la posibilidad de entender más allá de no leer la totalidad del contenido, la motivación por lo que se lee y la presencia de otros factores personales y externos (ver Figura 9), no quedan claramente delimitados el inicio y el final, siendo este último asociado a una elección personal, cansancio, falta de interés, logro del objetivo propuesto o degradación de la lectura (ver Figura 5).

⁴ La película trata sobre la vida de un joven británico que entra a trabajar en una compañía de videojuegos, cuyo trabajo es adaptar una novela de ciencia ficción del estilo “Elige tu propia aventura” a un videojuego, en el cual el jugador tiene la opción de elegir entre múltiples caminos, que llevan a diferentes finales. A medida que avanza en la programación del juego, el protagonista comienza a cuestionar la existencia de la realidad misma y extraños sucesos empiezan a darse a su alrededor. Esta película estaba destinada a ser un episodio de la quinta temporada de Black Mirror y su alcance cambió a película independiente, debido a su complejidad. El concepto central de esta producción es la libertad de elección, dando al lector, la sensación de tener control sobre la narrativa.

Si bien estas metáforas ilustran algunos de los conceptos clave de este trabajo, hay algunas particularidades propias de las pantallas que se relacionan con mecanismos específicos que empiezan a aparecer: la búsqueda exacta y la búsqueda complementaria, ambas vislumbradas en la observación de las prácticas de lectura sobre soportes digitales.

4.2.3.1. La búsqueda exacta

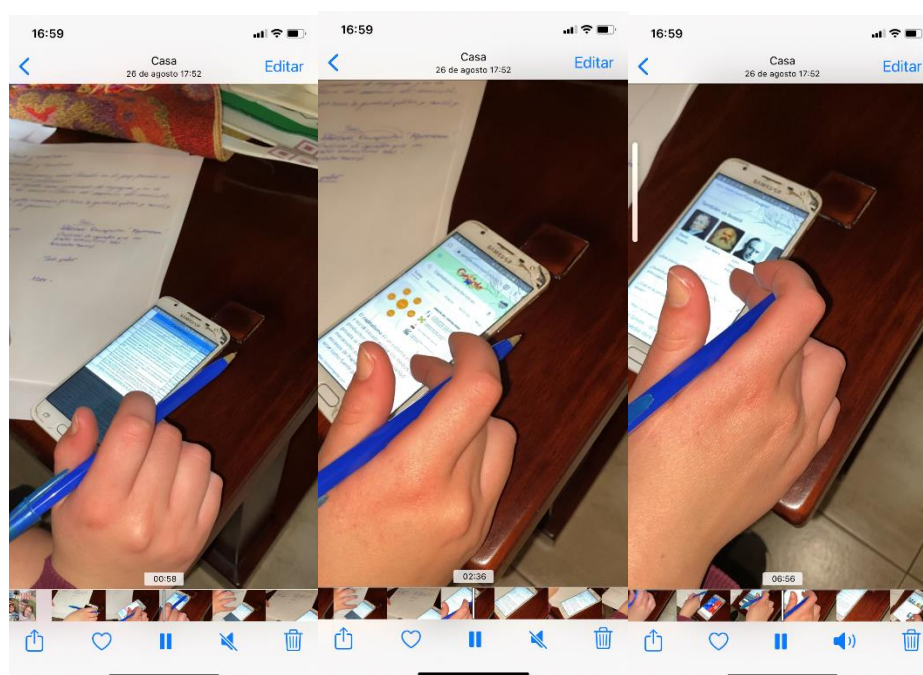
La búsqueda exacta se relaciona con precisiones de abordaje de los textos, a la hora de resolver actividades. Se trata de consignar precisamente lo que se pregunta, en el buscador, sin rodeos ni palabras innecesarias, para arribar a las respuestas.

La Figura 13 demuestra cómo a partir de una consigna (ver Anexo 2/ 8.1.4. observación de la práctica. Consigna de trabajo.) los adolescentes iniciaron el recorrido de lectura a partir del buscador, transcribiendo la palabra precisa que necesitaban encontrar. Luego del análisis superficial de todos los textos que abordaban el tema, en los casos observados, se detectó que focalizaron en la primera lectura que arrojó Google (el buscador utilizado por los jóvenes entrevistados).

A partir de allí, se pudo advertir que, en algunos casos (Observación Entrevista 4), detenían la lectura sin finalizarla, y se dirigían a otra página en busca de otro tipo de información complementaria, por ejemplo: imágenes, videos, cuadros que resumieran el tema. Se pudo observar que realizaban una lectura con mucha velocidad, con movimientos oculares rápidos, con empleo de los dedos de manera veloz para avanzar entre las páginas, pero con escasa profundidad, focalizando en títulos, palabras resaltadas en negrita, gráficos y sus correspondientes epígrafes. En todos los casos (Observaciones Entrevista 1 y 4) se realizó una lectura de barrido, realizando un resumen acotado de todo lo que las páginas abordaban (ver figura 3). Sólo en los casos en los cuales se plantearon dudas con respecto a la veracidad de la información, se cotejó con otras páginas y en ambos casos observados, la mayor parte de la información se dedujo del primer texto leído, ubicado en primer lugar en la lista.

Consultados sobre este tema, los adolescentes reforzaron lo que se advirtió a simple vista, agregando además que si ese texto aparece en primer lugar es porque tiene la información exacta.

Figura 13: *Recorridos: secuencia observada en la práctica de lectura (Entrevista 4).*



Nota: Fuente: elaboración propia.

4.2.3.2. La búsqueda complementaria

La noción de lectura complementaria, o de expansión, se relaciona con la búsqueda de materiales de refuerzo que agregan información o reafirman la ya encontrada, en un proceso de localización que tiene que ver con recorridos no lineales que se abren y se alejan momentáneamente de la lectura inicial.

La figura 14, ilustra este tipo de procesos que demuestran que es cada vez más difícil leer de corrido, que los cambios de página y avances no son sinónimos en los soportes digitales y que los inicios y finales adquieren nuevas particularidades.



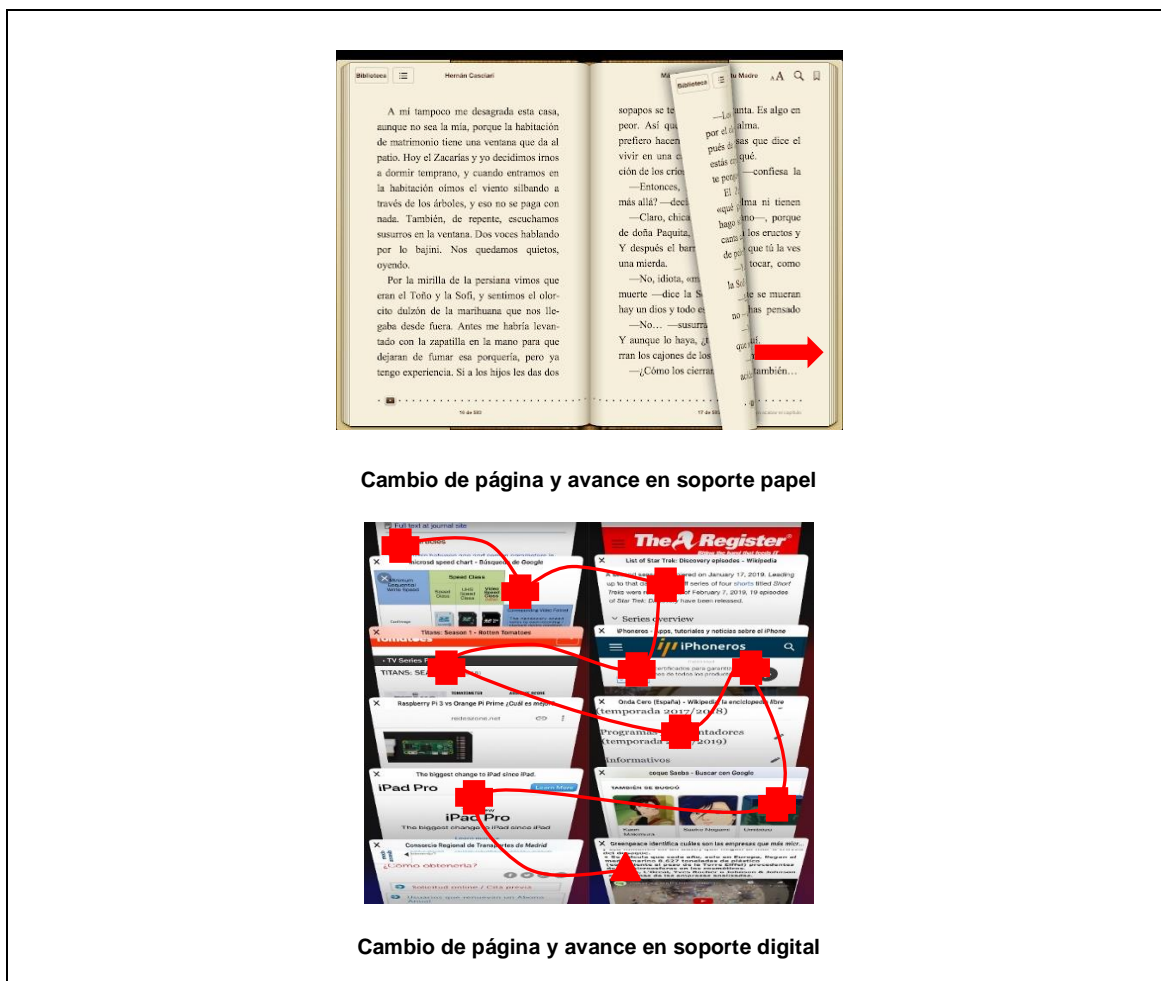
El ir y volver a través de las páginas, buscando nuevos significados, palabras que no se entienden, referencias al texto en sí, se plantearon como complementos de la lectura, que no indicaron pérdida ni desconcierto, ya que los adolescentes volvieron al punto de referencia en cual se detuvieron cada vez que fue necesario. Se trató de una detención simulada, ya que el avance siguió su curso, momentáneamente, por un camino alternativo, para encontrar lo necesario y retomar el camino, pero con nuevas herramientas.

De este modo, pasar de página y avanzar no se presentaron como sinónimos, tal cual sucede en los libros tradicionales en soporte papel. El cambio o pasaje de un lugar (página) a otro, tuvo que ver con saltos entre los diferentes materiales elegidos por el lector. Mientras que el avance, en algunos casos, estuvo ligado a una detención momentánea en el recorrido, para buscar información complementaria y luego volver al camino inicial de la lectura.

“LECTURA EN PANTALLAS” PRÁCTICAS DE LECTURA EN SOPORTES DIGITALES DESDE LA MIRADA DE LOS ADOLESCENTES



Figura 14: Cambio de página y avance en la lectura de soportes tradicionales y digitales.



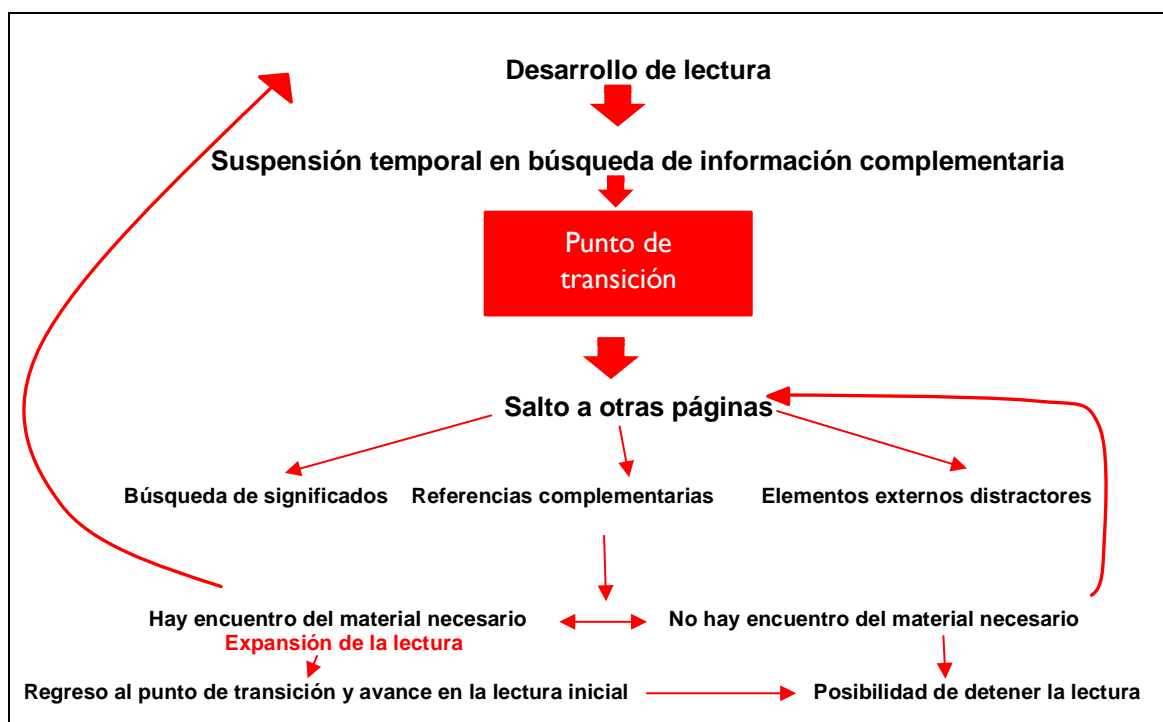
Nota: Adaptado de:
https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fbrainstudy.info%2Fimages%2Fhow-to-see-all-open-tabs-on-iphone-7&psig=AOvVaw363J_kxPKRY7Dm9vyUoMB7&ust=1635198115966000&source=images&cd=vfe&ved=2ahUKEwjcnP7ngeTzAhV1upUCHbpNAV4Qr4kDegQIARAY

La detención momentánea para la búsqueda complementaria, o de expansión, implicó entonces, tal cual se mencionó anteriormente, un mecanismo que se activó y que se relacionó con un avance enriquecido. No se trató de seguir adelante en el sentido lineal de los textos en soporte papel, en donde leer unidireccionalmente implica dar pasos que se nutren de cantidad de información en la misma dirección, avanzando hasta el final del texto. El avance se relacionó, en los casos observados (Observaciones

Entrevistas 1 y 4), con una detención realizada por el lector, ante la falta de información sobre algún tema determinado (vocabulario, búsqueda de significados, materiales que complementen lo leído, información para cotejar la veracidad de la lectura), para completar la búsqueda, en un recorrido multilineal, que seguía avanzando con nuevos materiales que sumaban información de manera precisa y sintética.

En la medida que se encontró lo necesario, se volvió al punto de suspensión de la lectura, avanzando en el complemento del punto que se venía desarrollando o pasando al ítem siguiente. En aquellos casos en los cuales no se encontró lo que se buscaba, se siguió con el salto de páginas, de manera superficial, hasta completar el punto solicitado. La finalización de las consignas, determinó el final de la lectura (ver Figura 15).

Figura 15: Lectura complementaria: mecanismo de pasaje de página y avance en la lectura en pantallas.



Nota: Fuente: elaboración propia.

De esta manera, se advirtió cómo cada lector definió su propio recorrido, a través de una lógica individual de elección, con precisión en la búsqueda, con particularidades a la hora de complementar la lectura realizada, conscientes de los procesos de selección y recortes efectuados, en un espacio en el cual no temieron perderse, más allá de los desvíos del recorrido original, los saltos y recortes dentro del texto y el avance multilineal.

4.3. Black mirror ⁵: Nuevos lectores, reflejo del entorno tecnológico

Hablar de lectura en pantallas implica, además de lo ya descrito, analizar qué sucede con los lectores en el marco de las prácticas. Para ello es necesario observar, analizar y tratar de comprender de qué manera los jóvenes lectores, intentan resolver cuestiones ligadas al proceso, en un escenario amplio, inestable, que avanza a pasos agigantados, en el cual se desempeñan de manera intuitiva, con las pocas herramientas que lograron manejar cuando aprendieron a leer.

Luego del análisis del marco teórico existente y el estado de la cuestión sobre el tema, se trabajó a partir de observaciones de prácticas de lectura, realizadas por adolescentes, y de entrevistas en profundidad, para abordar los nuevos roles del lector digital. Los hallazgos permitieron encontrar tres nuevos tipos de lectores: el lector intuitivo, el lector demandante y el lector con libertad condicionada, todos asociados a

⁵ Black mirror es una serie de televisión antológica británica de ciencia ficción distópica, creada por Charlie Brooker y producida por Zeppotron para Endemol. La serie se nutre de nuestro malestar contemporáneo sobre nuestro mundo moderno y se caracteriza por presentar relatos distópicos autoconclusivos, que muestran, generalmente, un sentimiento de tecno – paranoia y analizan cómo la tecnología afecta al ser humano. Trata de alertar sobre los peligros de la dependencia tecnológica, a partir de capítulos concretos (Wikipedia, 2022). Se trata de una especie de espejo negro que reflejaría las pantallas de los distintos dispositivos tecnológicos que existen. Esta serie es una antología de ciencia ficción que apunta a describir el futuro y el extrañamiento que se producen en los seres humanos, a partir de la aparición de la tecnología. En este capítulo se trabaja a la serie como metáfora y no como objeto de análisis en sí. Se utiliza a modo de ilustración para entender el juego que podemos encontrar entre el lector digital y las pantallas a partir de la descripción del proceso de lectura sobre soportes digitales y cómo dichas representaciones reflejan un lector que empieza a mostrar determinadas particularidades a medida que ciertas prácticas se instalan en la cotidianeidad.



diferentes momentos que se analizaron, en el proceso de reconstrucción, tanto de la práctica como de lo representado por los sujetos de investigación del presente trabajo.

El título de este capítulo juega metafóricamente con estas nuevas figuras lectoras que logran definirse a través de las representaciones de los propios adolescentes. El espejo negro simboliza las pantallas en las cuales los jóvenes empiezan a reconstruirse y reflejarse, mientras aparecen datos sobre estos nuevos modelos de lector, que se van definiendo en ocasiones de manera inconsciente, y en otras desbordados ante tantos estímulos, a medida que avanzan y la tecnología los rodea.

4.3.1. El nuevo lector adolescente

La gente piensa que hay una realidad, pero hay muchas, todas serpenteando, como raíces. Lo que hacemos en un camino afecta a los demás...La gente piensa que no puedes cambiar las cosas, pero puedes. Eso es lo que son los flashbacks, son invitaciones para volver y hacer diferentes elecciones...los espejos te permiten mover en el tiempo.

(Diálogo entre Colin y Stefan, Bandersnatch, Black mirror, 2018)

Para poder dar cuenta del análisis y los resultados obtenidos, de los roles de los lectores adolescentes en soportes digitales, debemos hacer un paréntesis relacionado con el contexto en el que estos jóvenes estuvieron inmersos.

Analizar a este lector en el marco de este trabajo implica entonces contextualizar un momento histórico particular, teniendo en cuenta que los alumnos entrevistados cursaron durante todo el 2020 bajo condiciones de virtualidad debido al aislamiento por Covid -19 ⁶. Estos jóvenes sólo tuvieron dos días de clase, en todo el año, de manera

⁶ Durante todo 2020, en nuestro país, las condiciones de escolarización mantuvieron, en muchos casos, el formato de virtualidad. Las estrategias implementadas en la provincia de Buenos Aires (Argentina), presentaron alternativas que fueron desde plataformas institucionales- Google Classroom, Mails, Whatsapp, videollamadas, algunas experiencias estatales poco eficaces- hasta cuadernillos en formato papel, cuando la conectividad no era posible. Durante todo el ciclo, que fue considerado bienio 2020-2021, las condiciones de obligatoriedad tuvieron mucha flexibilidad, ya que al no haber datos precisos de las condiciones de cada alumno en cuanto a situación de salud, conectividad y realidad familiar, no existió



presencial. En la institución de referencia los intercambios escolares se llevaron a cabo a través de mails y después de mitad de año se incorporaron algunas clases sincrónicas a través de Meet. El colegio sumó el uso de una plataforma educativa, pero sólo para la comunicación institucional. La mayoría de ellos no conoció a sus docentes más que a través de la pantalla, en los casos en los cuales tuvieron la oportunidad de tener clases sincrónicas.

En 2021 los alumnos iniciaron la cursada regular de manera presencial, cursando en burbujas, cada quince días, con fluctuaciones debido a aislamientos periódicos. El encuentro con los docentes implicó poner sobre la mesa, varias cuestiones ligadas al rol del profesor y al sistema educativo en general, cuyas consecuencias no pueden ser medidas aún, dada la proximidad del impacto.

El 26 de mayo de 2021 la ciudad de Lobos (Provincia de Buenos Aires/ Argentina) volvió a fase 2, motivo por el cual, las clases volvieron a la virtualidad. Esta virtualidad adoptó diferentes sistemas, manteniendo en algunos casos las burbujas para poder identificar mejor a los alumnos y porque la situación poco clara, desde las autoridades educativas y sanitarias, en cuando a tiempos de espera, era demasiado inestable. Marchas y contramarchas volvieron al escenario un sitio complejo, impredecible, de planificación a corto plazo, con muchos interrogantes, y estudiar desde

el cómputo de inasistencias, ni hubo calificación numérica, ni repitencia, ya que quienes hubieran desaprobado las materias, seguirían cursando bajo el sistema de promoción acompañada, durante 2021, con dichos espacios pendientes. Las marchas y contramarchas del sistema educativo, implicaron políticas que - en principio - trataron de resolver la educación bajo el lema “quédate en casa”. Con poca información y con estrategias poco claras, transcurrió un año desde la virtualidad, hasta que, en el mes de noviembre, sólo volvieron al Colegio de modo presencial, los alumnos de sexto año, con actividades socioeducativas al aire libre. Durante 2021 las condiciones de regreso fueron mixtas, ya que se alternó entre la presencialidad y la virtualidad en función de las condiciones sanitarias que se transitaron. La cursada comenzó por burbujas (cursos divididos en grupos más pequeños), las cuales ante casos de Covid en el curso o en los docentes del mismo, debían aislarse durante 10 días corridos. Esto implicó intermitencias e interrupciones permanentes en la cursada, debiendo reformularse la organización de cada materia de modo permanente. En el segundo cuatrimestre, se comenzó con la fusión de burbujas en los cursos que tenían las condiciones (según el número de alumnos y los espacios institucionales) y hacia fines de año, se cursó con la totalidad del alumnado, pero con la novedad de tener que trabajar por áreas y no por materia, cuestión que nunca se había comunicado con antelación y tampoco reflejaba la condición de los Diseños Curriculares del nivel. Esto repercutió en la acreditación de los espacios, ya que cada colegio tomó decisiones en función de su realidad, pero con una lógica desigual, aún dentro de una misma ciudad. El 2022 se planteó con un regreso a la presencialidad completa, con varios interrogantes y pocas certezas.



casa trajo aparejadas varias modificaciones. Concentrándonos en las actividades y el aprendizaje bajo este formato digital, la apropiación del conocimiento se basó en la lectura de materiales, en formatos digitales, en ocasiones complementados con tutoriales o videos realizados por los docentes, podcasts, o imágenes ilustrativas entre algunos recursos. Ensayo y error durante varios meses, y luego de un año, aún no se podían definir estrategias claras y contundentes.

En este marco, la adaptación a la mediación tecnológica, independientemente de la edad de los docentes y los alumnos, generó múltiples situaciones de aprendizaje. Lo que quedó claro es que se trató de una experiencia en la que se planteó un escenario sin precedentes, que se iba construyendo y deconstruyendo a medida que el tiempo avanzaba y las condiciones de la pandemia modificaban las reglas del juego. De este modo, y entendiendo el contexto, crear clases desde otra perspectiva, surgió dentro de las representaciones, entendiendo que los roles del lector y la lectura en sí, quedaron sometidos a nuevas definiciones y características, más allá de que compartan particularidades con lo descrito en el marco de referencia citado al inicio de este trabajo.

Del análisis se desprenden nuevas formas de lector adolescente: el lector intuitivo, el lector demandante y el lector con libertad condicionada. Tres formatos que se reflejan en el espejo tecnológico, a veces, de manera contradictoria.

4.3.1.2. El lector intuitivo

Todos los adolescentes entrevistados consideraron que para leer en pantallas nunca fueron entrenados. Sin embargo, no manifestaron que fuera necesario un aprendizaje específico, ya que, sabiendo leer, tenían las herramientas suficientes para abordar los soportes digitales, de manera intuitiva, aunque se tratase de canales diferentes. De esta manera, el aprendizaje inicial condicionó para ellos el resto de las lecturas, aunque con variaciones en la representación al cambiar el soporte.



No es lo mismo, pero si vos sabés leer, sabés leer. No tenés que aprender nada para leer en pantallas. Lo único que necesitás es saber leer y después saber usar la aplicación que estás usando, pero te lo va indicando la misma aplicación... (Entrevista 2).

...Te enseñaron a leer y ahí es cómo te manejas.... (Entrevista 4).

Si bien el aprendizaje inicial de la lectura, les brindaría lo necesario para poder leer en pantallas, los entrevistados pusieron en jaque a la escuela en este aspecto, y por diferentes motivos. Uno de ellos se relacionó con la diferencia existente entre la lectura escolar y la lectura fuera de la institución educativa. En este caso asociaron pocas lecturas fomentadas desde el ámbito escolar, y Lengua y Literatura fueron las únicas materias, que aparecieron asociadas al concepto (Entrevistas 3, 4, 6 y 7).

No, lo único de lectura del colegio eran los libros que te daban en literatura, y en lengua. Eso sí era lectura, lectura... y yo los leía. Porque después tenés información para hacer un resumen y terminás buscando un poco de la carpeta y de lo que vas anotando cuando te hablan los profesores. (Entrevista 6).

Una de las dificultades que se observaron, estaría dada en el desfasaje entre realidad y contenido propuesto en las diferentes materias. Los jóvenes advirtieron que la escuela no brindaría materiales de lectura útiles para la vida diaria y que los aprendizajes se darían con mayor frecuencia fuera de los muros institucionales.

Cuando leo cosas que no son para el colegio aprendo cosas que son más útiles que lo que te dan en el colegio. Porque son de la vida real y son cosas que podés implementar en tu vida, no como el mayor común múltiplo ... porque lo que te dan para leer normalmente no es útil (Entrevista 2).



Te dan textos que no te sirven para nada. Te dan textos que supuestamente son para contestar cosas y terminan siendo nada que ver (Entrevista 5).

En aquellos casos en los que los entrevistados ya tuvieron contacto con la lectura universitaria, por encontrarse cursando el UBA XXI⁷, los planteos en cuanto a las diferencias fueron más notables y plantearon una verdadera grieta entre ambos niveles. Este programa de educación a distancia de la Universidad de Buenos Aires, plantea una modalidad sin presencialidad, que puede cursarse en paralelo con los dos últimos años del nivel secundario, realizando entregas semanales de materiales, a través de su plataforma, con guías de lectura y/o ejercitación para resolver antes de cada parcial. Los entrevistados plantearon, a partir de esta experiencia, muchas diferencias entre los materiales, y evidentes problemas a la hora de abordar la lectura, bajo estas condiciones.

Porque te dan textos mucho más complejos (en la facultad). Porque también tienen modos de enseñar que son distintos. Es más complejo el vocabulario, más específico, más extenso... (Entrevista 5).

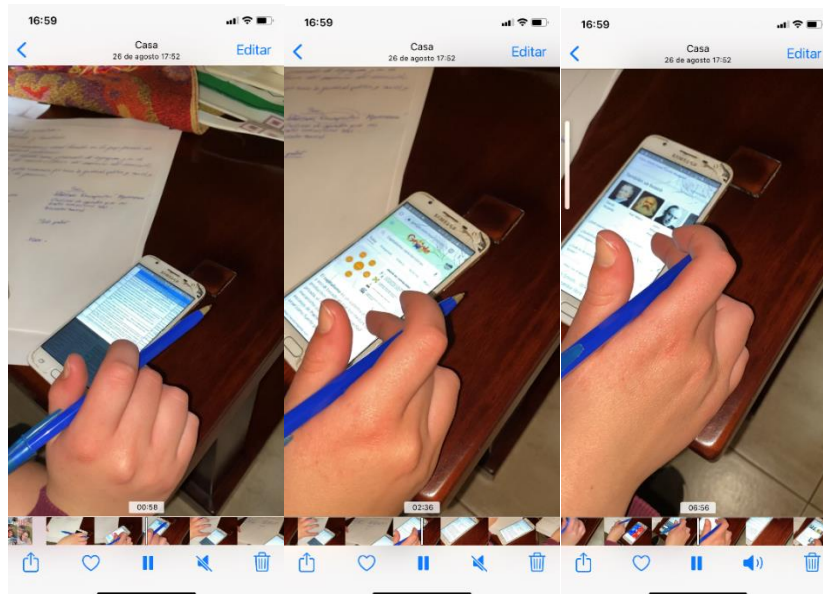
La diferencia entre los materiales, las características de los mismos, las condiciones de la lectura, las consignas para el abordaje de los textos, fueron mencionadas entre las causas de la brecha o grieta, que se plantea entre el nivel secundario y el universitario, con respecto a la lectura.

⁷ El UBA XXI es un programa de educación a distancia, de la Universidad de Buenos Aires, creado en 1986. Ofrece las materias del Ciclo Básico Común de dicha Universidad, de manera tal que quienes rindan por este medio, pueden adelantar materias durante el nivel secundario. Se trata de una propuesta multimedia diseñada por docentes y especialistas en el tema, que se caracteriza por estimular la autonomía de los estudiantes y ofrecer una organización flexible, sin tener la obligación de asistir a clases. La cursada puede ser cuatrimestral o intensiva (para la aprobación de cada materia, es necesario rendir y aprobar dos parciales y un final). Los finales eran las únicas instancias presenciales, sin embargo, durante la pandemia, estos también fueron a distancia (Fuente: plataforma UBAXXI, www.uba.ar) y se perdió la posibilidad de promoción.

De este modo, la vorágine que plantean las pantallas, sus particularidades y características, las diferencias entre la profundidad de los textos y un camino que se empieza a construir con escasos recursos, vuelven a la intuición como la única herramienta con la que el lector cuenta, en la multiplicidad de soportes en los cuales se mueve.

Estas cuestiones también se vieron reflejadas en la observación de la práctica, dado que sólo con la explicación de las consignas, sin dar detalles de modos de búsqueda de lo solicitado, los alumnos se manejaron de manera intuitiva, sin guía, ni condicionamientos (ver Figura 16).

Figura 16: *Modos de búsqueda intuitivos, observados en la práctica de lectura (Entrevista 4)*



Nota: Fuente: elaboración propia.

La intuición arroja una nueva línea de análisis en este tipo de procesos, ya citados en el marco de referencia, complementando los desarrollos que apuntaron a entender los procesos de subjetividad realizados en pantallas (Murden y Cardenaso, 2018), o los modos de hacer de los adolescentes con respecto a los medios, trabajado



por Scolari (2015), con una nueva pregunta: ¿cómo es que lo hacen? Una cuestión que comenzó a vislumbrarse a partir de las representaciones de los jóvenes, al analizar en sus propias palabras, el proceso llevado a cabo en la lectura digital.

4.3.1.3. El lector demandante

Centrándonos en la lectura y en el rol docente con respecto a la misma, surgió como representación de los entrevistados la necesidad de atender los intereses y demandas de los alumnos para favorecer e incentivar esta práctica en el nivel secundario.

Y que se fijen más en lo que les interesa a los chicos por ahí, o sea averiguar más qué temas les parecen interesantes o qué temas serían útiles y en base a eso darles ese material ... (Entrevista 5).

Preguntar más qué temas les interesan. ¿Qué necesitarían leer? Eso, prestar más atención a lo que interesa... (Entrevista 7).

Los adolescentes también hicieron hincapié en la necesidad de tener en cuenta la utilidad de los temas y materiales a la hora de elegir las lecturas.

Enfocarse en los que son más necesarios para el futuro del chico, que son los que más le atraen, porque por ahí te están enseñando cosas que no te van a servir para nada y se re concentran en eso, y a nadie le van a interesar y es un desperdicio de tiempo (Entrevista 5).

Porque cuando leo cosas que no son para el colegio aprendo cosas que son más útiles que lo que te dan en el colegio. Porque lo que dan para leer normalmente no es útil (Entrevista 2).



Atender al interés de los jóvenes con respecto a los contenidos y a la utilidad de los materiales ofrecidos, se sumó al pedido de no presionar la lectura por parte de los docentes. La lectura sin límites ni obligaciones, parecía ser inicialmente una especie de combinación adecuada para motivar la práctica.

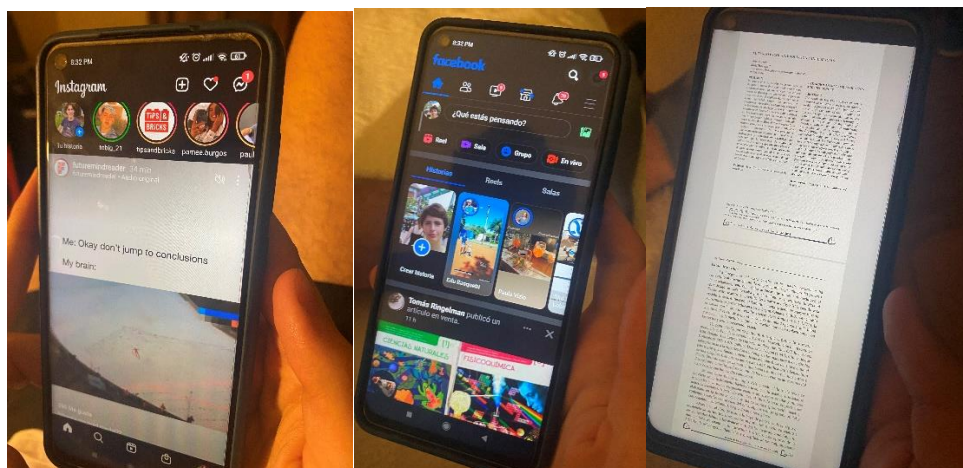
Que no sea una lectura a presión capaz. Porque si te dicen vos tenés que leer para tal día, no sé, no es agradable ... Sí ponele que tenga un límite o algo de eso, pero la presión que puede llegar a ponerle el profesor, no sé ... como que necesitan otra relación (Entrevista 5).

Hay que motivar a leer, pero creo que tampoco hay que obligar, porque hay gente a la que no le gusta y antes a obligar es preferible buscar otra solución (Entrevista 6).

La afirmación con respecto a no presionar o no obligar a leer materiales escolares fue notable en muchos de los entrevistados. Sin embargo, habría que analizar las causas de esta representación, dado el contexto en el que estos alumnos estuvieron inmersos. La falta de precisiones en las políticas educativas nacionales debido al aislamiento, la situación compleja por la que se atravesó durante la pandemia, las particularidades vividas por cada alumno a nivel familiar, se sumaron a las características propias de la adolescencia y a las formas libres de recorrido de lectura en pantallas, impactando en cada alumno, de manera única e inédita, y transformando nuevamente la relación alumno-docente, que quedó no sólo atravesada por la situación vivida, sino también, mediada por la tecnología.

Hasta aquí parecería que, acercar las particularidades de la lectura en pantallas a la lectura escolar, teniendo en cuenta los recorridos con ciertas libertades, las elecciones personales en función de los intereses individuales, la presentación de los materiales (ver Figura 17) podía ser la clave para mejorar ciertas prácticas.

Figura 17: Comparación de distintos tipos de materiales en pantallas durante la práctica de lectura (Entrevista 1)



Nota: Observación de textos propios de las redes sociales y de textos escolares en cuanto a formato y tipos de recorrido realizados por los lectores demandantes, a la hora de definir preferencias en cuanto a la lectura en soportes digitales. Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, a medida que las entrevistas fueron volviéndose más puntuales y profundas, y se trató de indagar acerca de la posibilidad de acercar ambos materiales para lograr la motivación, dada la demanda de los jóvenes, surgieron algunas particularidades relacionadas con la libertad de elección. Se percibió un cambio de actitud y perspectiva, que pasó de la demanda de lecturas motivadoras, que aportaran datos concretos y útiles para la vida diaria y que se asemejaran a los materiales que habitualmente leían y a los modos que lo hacían en la cotidianeidad, a la incertidumbre de la elección libre, en cuanto a los recorridos y materiales. El lector demandante se encontró ante una encrucijada, al ver su figura reflejada en diferentes situaciones con las cuales no sabía cómo actuar, debido a que planteó la necesidad de libertad, por un lado y, en consecuencia, se autolimitó.



4.3.1.4. El lector con libertad condicionada

Teniendo en cuenta lo propuesto por los adolescentes, se ofreció entonces una alternativa: elegir, de la misma forma que ellos eligen cuando leen en los soportes digitales, sus lecturas en la escuela.

Las preguntas indicaban la posibilidad de, contemplando un mismo contenido en una materia, poder seleccionar las lecturas de manera individual para abordar cada tema. Es decir, a partir de una serie de opciones brindadas por el docente, con el mismo contenido, pero planteado de diferente manera o con distinto formato, darles la posibilidad a los alumnos, de armar su propio recorrido de lectura y de seleccionar los materiales en función de sus intereses. La opción propuesta implicaba que, en cada elección, se optaba por un material según la preferencia del lector, descartando el resto de las opciones. Se aseguraba que, pese a no leer la totalidad de los materiales, todos llegarían igualmente a adquirir los mismos conocimientos, aunque de diferente manera.

Muy por el contrario, a lo supuesto, los alumnos no consideraron viable, o al menos pusieron en duda, la posibilidad de que esa estrategia fuera efectiva. Surgieron entonces planteos, que mencionaron que, ante dicha elección, tal vez, no todos accederían a lo mismo ni de igual manera. Por esta causa, comentaron la necesidad de control, por parte del docente, mostrando cierta inseguridad al tener que elegir.

Si te las da el profesor y están controlados por el profesor, y ponele, están redactadas de distinta forma o abordadas de una forma distinta sí, me parece bien. O sea, cada uno va a ver de la manera que le resulta más atractiva de leerlo. Mientras todos tengan el mismo contenido está bien. Ahora si cada uno tiene que buscar por su parte, hay muchas páginas que tienen información que no es correcta, entonces eso podría ser un problema. Pero que cada uno tenga la opción de elegir algo que esté controlado y que sea verdadero está bien (Entrevista 5).



Según lo mencionado, la presencia del docente sería necesaria por diferentes motivos. Como refuerzo y guía en el proceso de lectura, fueron dos de ellos.

Para mí habría que explicar. Porque los chicos de ahora... como que ni siquiera saben leer. Es como que empiezan a jugar con la pantalla y después sólo saben por movimientos automáticos... eso es. Eso veo... (Entrevista 6).

El que sabe es el profesor. Me puedo dar una idea y decir esto es lo más difícil o esto es más fácil. Pero el que sabe es el Profesor. Él tiene que saber cómo enseñártelo, porque él lo estudió (Entrevista 6).

Como orientador necesario del recorrido y de la selección de los materiales, fue otra de las cuestiones mencionadas al respecto.

El que tiene que estar ahí, es el que tiene que saber qué decirte. Siempre vas elegir un tema que ya sabés, para arrancar. Si tenés que elegir un tema, vos elegís el que ya sabés. Vas a ir por el más fácil. Pero para mí no cambia nada, porque el que te tiene que explicar es el profesor, y te tiene que decir “bueno arrancá por este tema” ... (Entrevista 6).

La libre elección, no se presentó como una opción necesaria y preocupó la posibilidad de que, en el recorte realizado, debido a la libre elección, se perdieran contenidos.

Otra preocupación observada fue que, encontrarse con un recorrido diferente al de los demás, podría generar confusión y la imposibilidad de compartir el tema, las opiniones o el pedido de ayuda, para con otros estudiantes. Esta cuestión se relaciona, por ejemplo, con las prácticas colaborativas, mencionadas en los estudios de Scolari (2015) cuando retoma estas ideas y profundiza acerca de la relación de los adolescentes con los medios de comunicación y las culturas colaborativas.

En lo que es escuela, es una confusión por ahí el tema de con tus compañeros..., por ahí necesitás una ayuda, por ejemplo, vos qué opinás sobre este tema. Y te dice “no lo tengo”. Porque el otro decidió otra cosa. Ahí, eso te juega en contra... (Entrevista 7).

De esta manera, la propuesta de acercar la dinámica de la lectura en pantallas, en cuanto a la libre elección de recorridos, con respecto a la lectura escolar, no mostró indicios de confianza ni de seguridad entre los entrevistados. La duda de que las elecciones personales, permitiera arribar a los mismos resultados, fue expresada con claridad en un gran número de entrevistas.

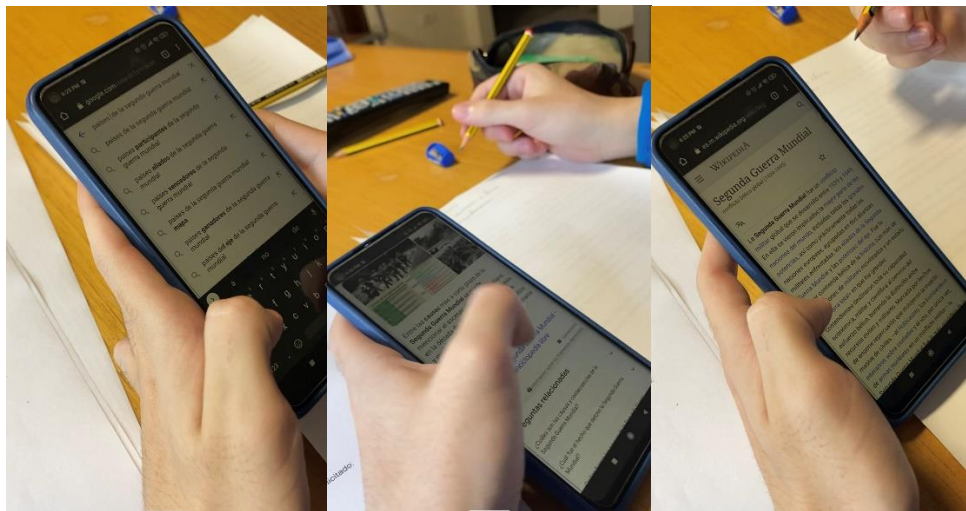
La posibilidad de libre elección en el nivel secundario no fue tomada, al menos desde la representación, como propuesta posible, debido a que se consideró necesaria la guía del adulto en la delimitación de los textos a ser leídos.

Las habilidades intuitivas del lector adolescente, más allá de los reclamos y demandas planteadas con respecto al tema, se vieron condicionadas por una especie de incertidumbre en relación con el acceso a los mismos materiales y a la imposibilidad de un trabajo colaborativo entre pares, por no contar con los mismos materiales textuales.

La observación de las prácticas demostró, además, el uso de lógicas que seguían un patrón ordenado (ver Figura 18), que mostraba siempre el mismo esquema a la hora de resolver las consignas con respecto a la elección de materiales. Más allá de tener la libertad de elegir dentro de todo lo que mostraba el buscador, para responder las consignas solicitadas, los jóvenes repitieron la forma de búsqueda y resolución. Luego de transcribir la consigna al buscador, el texto elegido fue - en los casos observados- el primero que apareció como sugerencia, generalmente asociado a Wikipedia. En pocas ocasiones (Observación – Entrevista 4) se buscaron más alternativas. En alguna oportunidad realizaron un paneo rápido por los siguientes materiales de la lista, con una lectura superficial y de barrido, pero se volvieron

inmediatamente al primer texto. Tampoco se ramificaron las búsquedas en diferentes páginas. Sólo se limitaron a encontrar lo específicamente solicitado sin ampliación en el recorrido.

Figura 18: Patrón observado en la búsqueda de materiales para resolver una consigna (Entrevista 1)



Nota: Secuencia de la búsqueda del lector con libertad de elección, pero circunscripto a la sugerencia realizada por el algoritmo del buscador. Fuente: elaboración propia.

5. Conclusiones

A lo largo del presente trabajo se ha tratado de indagar sobre las prácticas de lectura en pantallas, desde la mirada de los adolescentes en cuanto a lo que ellos manifiestan con respecto a lo que hacen cuando leen. Los ejes de análisis estuvieron focalizados en las características de la lectura en soportes digitales, los recorridos que empiezan a dibujarse en este tipo de prácticas y finalmente en las características del nuevo lector en este contexto.

Cada eje se vinculó con un capítulo, ligado a la observación de materiales visuales y audiovisuales, que han significado una ruptura con la linealidad en la lectura. De esta manera se abordaron series como “Lost” y “Black Mirror”, películas como “Bandersnatch” y la serie de libros de “Elige tu propia aventura”, no como objetos de investigación sino como metáforas ilustrativas del fenómeno estudiado.

En este marco, y partiendo del eje que caracteriza a la lectura digital, se advierte que más allá de la lectura literal (lectura de líneas), la lectura inferencial (leer entre líneas) y la lectura crítica (leer tras las líneas) planteadas por Cassany (2012) o la decodificación lineal (letra por letra – palabra por palabra), la lectura inferencial (basada en conocimientos previos) y la lectura productiva, desarrolladas por Roig (2002), ya citados en este estudio, surgen nuevos conceptos asociados a los entornos digitales, ligados a la lectura superficial o de barrido, descriptas por Kovac y Van der Weel (2020) y a la lectura transmedia (Albarello, 2019): la lectura aislada, la lectura perdida y la lectura degradada.

La lectura aislada se trata de un proceso superficial, que hace foco en diferentes textos encontrados durante el recorrido en pantallas, casi azarosamente. En esta fórmula no existe un objetivo definido y la lectura es conducida por la voluntad y el interés del lector, en función del contexto en el cual se esté realizando la misma.

En el caso de la lectura perdida, nos encontramos con una variante de la lectura aislada, ya que no se trata en este caso de encontrar islas a las cuales llegar, sino una brújula que indique el camino hacia dónde ir, dentro del propio recorrido. Se trata de otra perspectiva más asociada a la lectura por distracción, que da cuenta de un rumbo



incierto, errante, vagabundo, que va en búsqueda de aquellos indicadores que resulten interesantes de explorar en el entorno individual de lectura. Las ventanas que se abren, las sugerencias que aparecen, las notificaciones de las distintas aplicaciones y la voluntad y motivación del lector son los factores que definen este proceso sin guía, dándole una forma que puede resultar tan incierta como única, ya que cada patrón individual podría no tener réplica.

Por último, la noción de lectura degradada, está asociada a una lectura que luego de un tiempo de desarrollo, influenciada por factores internos o externos que, al no encontrar nueva motivación o sentido, termina aburriendo, pierde su fuerza y ocasionalmente termina.

Estos nuevos modos de leer (ver Figura 19), se suman a los descriptos anteriormente, y son propios de la lectura en pantallas, proceso que empieza a tener cada vez más fuerza dada la gran exposición a los soportes digitales.

Figura 19: Infografía: Nuevos tipos de lectura en soportes digitales



Nota: Fuente: elaboración propia.



Puntualizando en los recorridos, teniendo en cuenta todo lo analizado con respecto a la toma de decisiones, los recortes realizados en la lectura, las búsquedas precisas y complementarias - o de expansión-, la libertad en la elección, los mecanismos que se activan en el paso de página, avance y detención de la lectura, se puede afirmar que es determinante el peso de la elección individual en la definición de los mismos. Entender que la lectura, se enmarca en un territorio individual (similar a una isla), que en ocasiones puede parecer solitario, aunque esté en permanente conexión, implica asumir que ese espacio puede ser habitado, recorrido y diseñado a través de lógicas personales que volverían cada modo de leer único, aunque estemos atravesados por los mismos textos o frente al mismo tipo de soporte.

De este modo, habitar esa isla sin perderse se plantea como un doble desafío. Por un lado, en cuanto a los lectores adolescentes, debido a que pueden existir múltiples variantes a la hora de definir los recorridos de lectura. Por el otro para los docentes, ya que deberían preocuparse por la necesidad de generar estrategias para favorecer la concentración, profundizar y mejorar esas lecturas digitales. En ambos casos es necesario reforzar la idea de que los objetivos deberían estar ligados a integrar la tecnología desde una óptica superadora que enriquezca este tipo de prácticas.

Y, por último, espejo de la realidad y del contexto en el que estamos inmersos, se agrega a lo dicho el análisis de las nuevas figuras que toman forma cuando hablamos de lectores en soportes digitales: el lector intuitivo, el lector demandante y el lector con libertad condicionada (ver Figura 20).

¿Somos lo que reflejan las pantallas? ¿Son estas un espejo negro que muestra un futuro distópico que no alcanzamos a entender y por eso nos generan incertidumbre, dependencia y miedo? ¿No alcanza la intuición para dejarnos llevar por los materiales que surgen y necesitamos patrones que nos guíen e indiquen el camino a seguir dentro de la inmensidad en la que estamos inmersos? ¿Por qué seguimos buscando estructuras que nos contengan?

Luego del análisis realizado a partir de las entrevistas y las observaciones de la práctica, podemos advertir figuras como la de un lector intuitivo, quien, con herramientas básicas de lectura, logró resolver desafíos y consignas puntuales y se focalizó en lo necesario en función de las pautas propuestas. De manera ordenada, pero a través de



una lectura de barrido, este lector demostró poder manejarse en pantallas con seguridad y precisión, pero con superficialidad, a los saltos y siguiendo patrones fijos en el recorrido a la hora del abordaje de los textos que nunca terminaron de ser leídos completamente.

Ante la polémica cuestión de enfrentar la realidad cotidiana con la escolar, en cuanto a las propuestas y los desafíos de cada ámbito con respecto a la lectura, se observó la existencia de un lector demandante, que exigía que la lógica de lectura de la cotidianeidad, se pudiera ver reflejada en las aulas. Sin presiones, con libertades y recorridos libres, parecía que los jóvenes trataban de solicitar copiar esos patrones y llevarlos a la escuela. Sin embargo, ante la posibilidad de que esto fuera así, los adolescentes terminaron afirmando que no sería la mejor opción, quedando presos de una libertad condicionada, que reclamaban fervientemente, pero que no veían convincente a la hora de llevarla a la práctica. De hecho, demostraron patrones, aunque dispersos y superficiales, estructurados y previsibles: recorridos y lógicas de búsqueda similares, basados en lecturas poco profundas, sistemáticas y organizadas, a partir de disparadores que concentraban la información que necesitaban obtener.

Figura 20: Infografía: Los nuevos lectores digitales



Nota: fuente elaboración propia

Entender estas lógicas y los nuevos roles que adoptan los lectores adolescentes podría brindar a los docentes las herramientas que desde la educación se necesitan para mejorar las prácticas lectoras. Y a los alumnos, nuevas orientaciones que mejoren sus recorridos, orienten las fórmulas intuitivas con las cuales se manejan y les permita que el ingreso a estudios de nivel superior no se vea como un desfase crítico y caótico, sino como una continuidad.

El desarrollo de determinadas habilidades lectoras en medios digitales, aseguraría además una base más sólida para el abordaje de los textos, sobre todo en cuanto al desarrollo de las habilidades estratégicas y a los niveles de lectura vinculados con la comprensión, la retención, el análisis y la valoración mencionados por Cassany et. al. (2003), teniendo en cuenta que, al incorporar la tecnología al proceso, se desarrollan nuevos mecanismos dado que a los textos se suman imágenes, audios y videos (Roig, 2002).

De esta manera el translector, que domina redes textuales complejas, diferentes lenguajes y sistemas semióticos (Scolari, 2017), que lo hace -en ocasiones- de manera intuitiva, que entiende que hay fisuras entre el nivel secundario y las primeras experiencias en el nivel superior, pero que no se anima a moverse en total libertad dentro de la amplitud que lo rodea, necesita activar y desarrollar competencias que no ha desarrollado al menos hasta ahora.

Del viejo nativo digital (Prensky, 2001) que ya coexiste con las nuevas generaciones y convive con hiperlectores (Burbules, 1997), Pulgarcitos (Serres, 2013), translectores (Scolari, 2017), lectores nómades y vagabundos (Benhamou, 2015), pasando por todos los conceptos mencionados a lo largo del presente trabajo, nos encontramos hoy frente a lectores intuitivos, que demandan cambios en los sistemas educativos -en los cuales se mueven y que están a punto de abandonar-, en una especie de lucha interna, entre la libertad de elegir y el miedo a quedar huérfanos de las redes y sus grupos de pares, que tanto los condicionan. Es en este espejo negro de las pantallas, que se ven reflejadas las particularidades de la tecnologización de la lectura, en donde cada lector, comienza a construir su identidad, a la par que define sus recorridos sin saber muy bien con qué herramientas cuenta, para llegar a apropiarse correctamente de los textos en los cuales se sumerge. Un lector que queda inmerso en cada material guiado por su intuición, que demanda cambios a nivel educativo porque



está culminando un ciclo y puede verse en retrospectiva, pero que sigue preso de patrones de lectura que no lo dejan romper las estructuras que le permitirían ser libre para poder elegir.

Por otro lado, y con una mirada a largo plazo, teniendo en cuenta lo observado y entendiendo que estos jóvenes están a punto de finalizar un nivel educativo que ha demostrado tener grandes falencias, indefiniciones y muchísimos interrogantes, se plantea la necesidad de una revisión inmediata de los diseños curriculares y programas del nivel secundario, a partir de lo que los adolescentes manifiestan sobre el fenómeno estudiado.

El desafío debería consistir, por un lado, en la enseñanza de sistemas de lectura profunda, analítica y crítica, propias de los formatos tradicionales, pero adaptados a los formatos digitales. De esta manera el lector debería poder avanzar de manera multilínea, pero abordando los textos desde una mirada que le permita pasar de la superficialidad, al interior de cada una de las líneas que decide leer. Desprenderse del modelo de síntesis y lograr un abordaje profundo, más allá de que pueda ser concreto, podría ser una de las claves, sin prescindir por ello de la búsqueda expansiva, que enriquecería la lectura en general aportando datos complementarios. Por otro lado, es necesario que se retome el concepto de búsqueda de información rápida, propio de los formatos digitales, para orientar búsquedas concretas, para afianzar, profundizar, complementar y enriquecer la lectura. Y, por último, se deberían desarrollar fórmulas, para incentivar la toma de decisiones y la elección de recorridos, en función de los intereses de cada lector. Estos puntos serían la clave para lograr nuevos hallazgos, para poder desarrollar nuevas y complejas habilidades lectoras: la combinación de los procesos de búsqueda de información adecuados, sumados a la posibilidad de tomar decisiones correctas y elegir recorridos personales (características de la lectura en pantallas), junto con las dinámicas de técnicas de lectura profunda (propias de la lectura en formato papel), que no se queden solo en la superficie de las líneas, dentro de cada lectura.

Se plantean entonces nuevos campos de desarrollo de investigación, para quienes trabajamos en educación, en un contexto por demás cambiante, con una mirada crítica pero optimista, entendiendo las nuevas lógicas de mediación tecnológica, sus ventajas, sus puntos débiles y sus posibles consecuencias.



Brindar herramientas para el desarrollo de nuevas estrategias de lectura, superando un proceso que hasta hoy ha sido intuitivo, permitirá resolver varios inconvenientes, no sólo para optimizar los procesos y para potenciar las habilidades lectoras, sino para desarrollar nuevas capacidades que son necesarias para abordar el cambio en el contexto que hoy nos toca transitar. Para ello se necesitan marcos orientadores que re signifiquen las prácticas actuales, en cuanto a la generación de huellas digitales personales para poder construir y reconstruir los textos, desnaturalizar las acciones cotidianas en nuestra relación con la tecnología, favorecer trabajos colaborativos en red y generar practicas inmersivas, que permitan combinar los conocimientos intuitivos con otros orientados.

Se abren así nuevas líneas de análisis, teniendo en cuenta que la fórmula deberá apuntar a entender que ya no se trata de la dicotomía tecnología sí o tecnología no, ni de someter a los individuos a algoritmos o patrones rígidos de conducta (Cobo, 2016). “Se trataría de una resignificación de nuestras prácticas docentes, que abordaría la humanización de la tecnología, por un lado, y la buena tecnologización de los humanos por el otro, abriendo nuevos escenarios de aprendizaje conjunto” (Maggio, 2021).

Tener en cuenta estas particularidades, ligadas a la multilinealidad y la multitarea, implica reconocer conceptualmente ciertos espacios subterráneos que hay que traer a la superficie, para evitar expulsiones (Sassen, 2015) y aportar el conocimiento necesario para el abordaje de los textos, bajo las nuevas lógicas digitales. Lógicas que deben ser tratadas a la luz de la realidad de nuestro contexto actual, para que los jóvenes tengan las herramientas necesarias, para enfrentar el futuro los espera. Un futuro que refleja muchas incertidumbres, en el cual estarán inmersos y para el cual necesitan conocimientos que los ayuden a profundizar y desarrollar las habilidades que manejan de manera natural. Ese debe ser el desafío irrenunciable de quienes trabajamos en educación luchando por la verdadera inclusión, la cual sólo será posible con la apropiación igualitaria del conocimiento.

La gente piensa que es un juego feliz, no es un juego feliz..., y lo peor es que vivimos en él. Si escuchas atentamente, puedes oír los números. Hay un diagrama de flujo...que dicta dónde puedes y dónde no puedes ir. Te di conocimiento. Te liberé. ¿Lo entiendes?
(Bandersnatch, 2018).

6. Literatura citada

- Abric, J.C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. (Trads. Dacosta Chevrel, J. y Flores Palacios, F.). Ediciones Coyoacán.
- Albarello, F. (2019). *Lectura transmedia: Leer, escribir, conversar en el ecosistema de pantallas*. Ampersand.
- Arnoux, E., Distéfano, M. y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la Universidad*. (1º ed.4º reimp.). EUDEBA.
- Bandersnatch (2018). [Película]. Director David Slade. Productora: Netflix.
- Benhamou, F. (2015): *El libro en la era digital. Papel, pantallas y otras derivas*. Paidós.
- Burbules, N. (1997). Rhetorics of the Web: hiperreading and critical Literacy. En Snyder, I. (ed.), *Page to screen: Talking Literacy into the Electronic Era*, New South Wales, Allen and Unwin, pp.102-122.
- Burin, D.(comp.) (2020). *La competencia lectora a principios del siglo XXI*.Teseo.
- Carstens, A. y Beck, J. (2005). “Get ready for the gammer generation”, *Tech Trends*, vol.49, nº3, pp.22-25.
- Carr, N. (2010). *Superficiales. ¿Qué está haciendo Internet con nuestras mentes?* Cúspide.
- Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Grao.
- Cassany, D. (2011). *Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, Internet y criticidad*. Cátedra Unesco para la Lectura y la Escritura. Universidad de Concepción. <http://www2.udec.cl/catedraunesco/05CASSANY.pdf>
- Cassany, D. (2012). *En línea. Leer y escribir en la red*. Anagrama.



- Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet*. Plaza & Janés Editores.
- Cavallo, G., y Chartier, R. (coords.) (2001). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Taurus. <http://www.fba.unlp.edu.ar/medios/textos/historiadelalectura.pdf>
- Chartier, R. (1992). *El mundo como representación*. Editorial Gedisa.
- Chartier, R. (2007). *La historia o la lectura del tiempo*. Editorial Gedisa.
- Clerici, C. (2017). *La enseñanza de la lectura y la escritura mediada por tecnología en la educación superior*. [tesis de maestría]. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Cobo, C. (2016). *La innovación pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. Colección Fundación Ceibal. Debate.
- Coiro, J., y Dobler, E. (2007). *Exploring the online reading comprehension strategies used by sixth – grade skilled readers to search for and locate information on the Internet*. International Reading Association, vol. 42, nº2, pp.214-257. https://www.academia.edu/181830/Coiro_J._and_Dobler_E._2007_.Exploring_the_online_comprehension_strategies_used_by_sixth-grade_skilled_readers_to_search_for_and_locate_information_on_the_Internet._Reading_Research_Quarterly_42_214-257
- Diccionario de la Real Academia Española (2020). <https://dle.rae.es/texto>
- García Canclini, N. (2007). *Lectores, espectadores e internautas*. Gedisa.
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company.



Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós.

Halliday, M.A.K., y Hassan, R. (1976). *Cohesion in English*. Longman.
<http://www.academia.edu>

Hou, J., Rashid, J. y Kwan, M.L. (2017). Cognitive map or medium materiality? Reading on paper and screen. *Computers in Human Behavior*, Vol.67, pp.84-94.
https://www.academia.edu/35736967/Cognitive_map_or_medium_materiality_and_Reading_on_paper_and_screen

Igarza, R. (2009). *Burbujas de ocio. Nuevas formas de consumo cultural*. La Crujía.

Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture. La cultura de la Convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En Moscovici, S. (Ed.), *Psicología Social II: Pensamiento y vida social* (p.p.469-494). Paidós.

Kirschner, P. y De Bruyckere, P. (2017). “The myths of the digital native and the multitasker”, *Teaching and Teaching Education*, vol.67, pp.135-142.

Kovac, M., y van der Weel, A. (2020). *Lectura en papel vs. lectura en pantalla*, Centro Regional para el fomento del libro en América Latina y el Caribe, Cerlalc-Unesco.
https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dosier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf

Lenhart, A., Lewis, O. y Rainie, L. (2001). “Teenage life online”, *Pew Research Center*, en <http://www.pewinternet.org/2001/06/21/teenage-life-online/>.



- Maggio, M. et al. (2021). *Clases fuera de serie*, 1º ed. Libro digital.
- Margolin, S., Driscoll, C., Toland, M. & Kleger, J. (2013). *E- Readers, Computer Screens, or Paper: Does Reading Comprehension Change across Media platforms?* Publicado en Wiley Online Library. <https://www.semanticscholar.org/paper/E%E2%80%90readers%2C-Computer-Screens%2C-or-Paper%3A-Does-Reading-Margolin-Driscoll/28c1b15ca92c60cf5550632eac051c2efd24de8c>
- Martos Núñez, E., y Campos Fernández- Fígares, M. (2013): *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura*. Ed. Santillana.
- Mc Luhan, M. (1994). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. 1º ed. Paidós.
- Mc Luhan, M. (1998). *La Galaxia Gutenberg*. Círculo de lectores.
- Mizrachi, D. (2018) Undergraduates ´Academic Reading format preferences and behaviors among university students worldwide: a comparative survey análisis. *Journal of Academic Librarianship*, 41(3,301-311). https://www.researchgate.net/publication/274320688_Undergraduates'_Academic_Reading_Format_Preferences_and_Behaviors.
- Moscovici, S. (1989). Des représentations collectives aux représentations sociales. En: AA. VV., *Les représentations sociales* (pp.62-86). París: P. U. F.
- Murden, A. y Cardenaso, J. (2018). *Ser joven en la era digital. Una aproximación a los procesos de construcción de subjetividad*. Fundación SM, Cepal.
- Navarro, J.J. y Mora, J. (2012). Evaluación dinámica de las dificultades de aprendizaje de la lectura, *Revista de Psicodidáctica*, 2012, 17(1), 27-49 ISSN 1136-1034, Universidad de Sevilla. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293123547004.pdf>



- Pérez, M. (2021). *Definición de texto*. <https://conceptodefinición.de/texto/>.
- Oblinger, D. y Oblinger, J. (2005). Is it age or IT? First steps toward understanding the net generation, en: Oblinger, D. and Oblinger, J. (ed.). *Educating the next generation*. Boulder, Colo.: EDUCASE, pp.2.1-2.20.
- Piscitelli, A., Scolari, C., Magureri, C. (2010). *Lostología. Estrategias para entrar y salir de la isla*. Editorial Cinema.
- Prensky, M. (2001). Digital Natives Digital Immigrants, *On the Horizon* 9(5), 1-6. <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Raffino, M.E. (2020). *Lectura*. De: Argentina. Para: *Concepto.de*. En <https://concepto.de/lectura/>.
- Roig, H. (2002). *Lectura de textos audiovisuales y prácticas educativas: el aula universitaria como contexto particular de recepción* [tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires], <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/1367>
- Santiago, A., y Castillo, M. (2007). Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura, artículo del depto. de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional, Grupo de Investigación en Pedagogía, Lenguaje y Comunicación, GIPELEC, clasificado en Colciencias, en la Categoría B.
- Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Katz editores.
- Scolari C.A., Winocur, R., Pereira, S. & Barreneche, C. (2018). Alfabetismo Transmedia. Una introducción. *Comunicación y sociedad*, (33), 7-13.



<http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/7227>

Scolari, C.A. (2018a). *Las leyes de la interfaz.: diseño, ecología, evolución, tecnología*. Ed. Gedisa.

Scolari, C.A. (Ed.). (2018b). *Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas. Aprovechando las competencias transmedia de los jóvenes en el aula*. Universitat Pompeu Fabra.

Scolari, C.A. (2018c). *Entrevista a Néstor García Canclini: "La cultura digital cambia la lectura y los modos de estudiarla"*.
<https://hipermediaciones.com/2019/09/19/entrevista-a-nestor-garcia-canclini-la-cultura-digital-cambia-la-lectura-y-los-modos-de-estudiarla/>

Scolari, C.A. (2017): *El translector. Lectura y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación*. Hipermediaciones.
<http://hipermediaciones.com/2017/03/02/el-translector-lectura-y-narrativas-transmedia-en-la-nueva-ecologia-de-la-comunicacion/amp/>

Scolari, C. (2015). *Transmedia Literacy: ¿qué hacen los adolescentes con los medios?*
http://transmedialiteracy.upf.edu/sites/default/files/files/TL_whit_es.pdf

Serres, M. (2013). *Pulgarcita*. 1º ed. en español. Fondo de Cultura Económica.

Singer, L., y Alexander, P. (2017). Reading on paper and digitally: what the past decades of empirical research reveal, *Review of education research*, (87)6, pp. 1007-1041). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1118625>.

Sirvent, M.T. y Rigal, L. (2020). *Metodología de la investigación social y educativa. Diferentes caminos de producción y conocimiento*. Manuscrito en proceso de revisión.

Sirvent, M.T., y De Angelis, S. (2011). Pedagogía de Formación en Investigación. *Cuadernos de Educación*, 9(9), 231-244.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/viewFile/835/787>



- Slade, D. (director). (2018). *Bandersnatch* [film]. Productora: Netflix.
- Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada (E. Zimmerman trad.). Editorial Universidad de Antioquía.
- Svenbro, J. (2001). *La Grecia arcaica y clásica. La invención de la lectura silenciosa*. En Cavallo, G. y Chartier, R. (dirs.), *Historia de la lectura en el mundo Occidental*. Taurus, pp.67-108.
- Tapscott, D. (1998). *Growing up digital: The rise of the next generation*. Nueva York: Mc Graw Hill.
- Tapscott, D. (2009). *Grown up digital: How the next generation is changing your world*. Nueva York: Mc Graw-Hill.
- Taylor, S.J., y Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós.
- Tofler, A. (1989). *La tercera ola*. Edit. Plaza y Janés.
- Van der Weel, A. (2011). *Changing our minds. Towards a digital order of knowledge*. Manchester University.
- Vazquez - Cano, E., Sevillano García, M.L. (2015). El smartphone en la educación superior. Un estudio comparativo del uso educativo, social y ubicuo en universidades españolas e hispanoamericanas. *Signo y Pensamiento*, (XXXIV)67, 114-131.
- Villarroel, G.E. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, (17)49, pp. 434-454
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70504911>



Zhao, E. y Liu, L. (2008). China's generation Y: Understanding the workforce, 2008
*Fourth IEEE International Conference on Management of Innovation and
Technology*. DOI:<http://doi.org/10.1109/ICMIT.2008.4654435>.



7. Anexo I

7.1. Documento base. Consentimiento: uso de datos personales con fines de investigación

Usted ha sido invitado/a a participar en la investigación “**Lectura en pantallas: prácticas y representaciones adolescentes sobre los procesos de lectura en soportes digitales**”, para la Maestría en Tecnología educativa de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires, a cargo de la tesista Lic. Paula s. Vizio, dirigida por la Mg. Carolina Clérici.

El **objetivo general** de esta investigación es comprender los procesos de lectura en pantallas y analizar las representaciones que los adolescentes, de los últimos años de la escuela secundaria, tienen acerca de las mismas.

Por intermedio de este documento se solicita su participación, debido a que Ud. cuenta con el perfil de la muestra que esta investigación requiere: Estudiante del nivel secundario (últimos dos años de cursada).

Su participación es voluntaria y consistirá en participar de entrevistas en profundidad y situaciones de observación de prácticas de lectura individuales, que se llevarán a cabo los días indicados por la responsable de esta investigación, pudiéndose solicitar su presencia en varias ocasiones, con una duración de alrededor de 1 hora y media, en cada oportunidad para llevar a cabo el desarrollo.

Se aclara que su decisión de participar en este proyecto, no implica ningún tipo de riesgo para su salud ni su persona.

Usted puede negarse a participar o dejar de participar total o parcialmente en cualquier momento del estudio sin que deba dar razones para ello ni recibir ningún tipo de sanción. Su participación en este estudio no contempla ningún tipo de compensación o beneficio.

Cabe destacar que la información obtenida en este trabajo será confidencial y anónima, y será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad, y sólo se utilizará en los trabajos propios de este estudio.



Una vez finalizada la investigación los participantes tendrán derecho a conocer los resultados de la misma para lo cual se realizarán presentaciones en el mismo establecimiento con los principales resultados, a los participantes.

La participación es totalmente confidencial y ningún tipo de información que pueda identificarla aparecerá en los registros del estudio, ya que se utilizarán códigos. El almacenamiento de los códigos estará a cargo del investigador responsable.

Usted no se beneficiará de participar en este estudio, sin embargo, la información que pueda obtenerse será de utilidad para los fines del mismo, según lo manifestado en los objetivos.

El participar en este estudio no tiene costos para Usted y no recibirá ningún pago por dicha acción. Si Ud. desea, se le entregará un informe con los resultados obtenidos, una vez finalizada la investigación. Dichos resultados serán utilizados con fines científicos, o para divulgación en artículos de investigación, y en la tesis de maestría que sustenta este trabajo.

Su colaboración en esta investigación es muy importante pues permitirá hacer más eficientes y efectivas las actividades que se proponen en este marco.

Se aclara además que, parte de este proceso implica tomar fotografías o realizar grabaciones/filmaciones para recopilar datos. En ningún momento se fotografiarán rostros, para evitar la identificación de los entrevistados.

Parte del procedimiento normal en este tipo investigación es informar a los participantes y solicitar su autorización (consentimiento informado). Para ello, le agradecemos su participación y le solicitamos contestar y devolver firmada la hoja adjunta a la brevedad.

Quedando claros los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, acepto voluntariamente participar de la investigación, firmo la autorización.

Firma

Aclaración

DNI

8. Anexo 2

8.1. Instrumentos

8.1.2. Cuestionarios/ Entrevistas en profundidad

PARTE 1: CUESTIONARIO 1 (PREGUNTAS DISPARADORAS)

1. ¿Qué es para vos leer?
2. ¿Cómo es para vos leer en la escuela y fuera de la escuela?
3. ¿Por qué lees? ¿Cuáles son tus intenciones?
4. Contame cómo es tu recorrido frente a la pantalla.

PARTE 2: PREGUNTAS QUE SE AGREGARON DURANTE LA ENTREVISTA

1. ¿Cuál es la diferencia entre los diferentes tipos de lectura que nombraste?
2. ¿Por qué “no lee nadie”? (surge del entrevistado la afirmación).
3. Rol del docente en la lectura/ motivación.
4. ¿Qué otros materiales lees más allá de los de la escuela?
5. ¿Qué es lo que te motiva a leer?
6. ¿Cómo sabés que los demás no leen?
7. ¿Cuáles considerás que son las diferencias entre lectura tradicional vs lectura en medios digitales?
8. Descripción de: Formas de lectura, recorridos, partes del cuerpo involucradas, ubicación espacial.
9. ¿Qué es una lectura perdida (surge del entrevistado)? ¿Qué buscás cuando lees?
10. Lecturas hipertextuales... ¿qué hace que te quedes o te vayas?
11. Lectura escolar vs lectura en pantallas: características.
12. Lectura en pandemia: características.
13. Lectura en redes sociales: características.
14. Tamaño de los soportes de lectura. Condicionamiento.
15. Pasaje de página en cada caso.
16. Final de la lectura.

PARTE 3: NUEVAS PREGUNTAS PARA AGREGAR (EN FUNCIÓN DE LO SURGIDO EN CADA CASO)

¿Por qué la lectura ofrece creatividad? ¿Por qué exige esto, la lectura?

- a) Dijiste que uno no lee todo de corrido... ¿cómo es eso? ¿Podés darme un ejemplo? ¿Qué significa?
- b) Dijiste en un momento que “nadie te dice cómo el camino sigue”. Entonces ¿cómo es el camino que hay que hacer? ¿Cómo te das cuenta por dónde seguir? ¿Quién te guía?
- c) ¿Mencionaste “uno no lee todo de corrido”? ¿Qué quisiste decir?
- d) Dijiste “vas distraído, vas a los saltos...vas cazando palabras y después ves lo que las une”. ¿Podrías explicarme eso? ¿qué es lo que une?
- e) ¿Por qué dijiste que “no importa lo que venga antes o lo que venga después”? (cuando te referías a cuando leías, en relación con a dónde hay que prestar atención cuando se lee...).
- f) ¿Qué significa “no hay un punto de inicio ni un punto final, literalmente vas agarrando las palabras que más te llaman la atención y vas armando un texto a la vez”?
- g) ¿A qué te referís cuando hablás de lectura mínima? (citar en dónde lo dice).
- h) ¿Qué diferencia hay entre una lectura profunda y una curiosa? (dicho por el entrevistado).
- i) ¿Por qué decís que la lectura se va degradando?
- j) ¿Qué opinás sobre la lectura y los video -juegos? ¿Qué pasa en caso? ¿Cómo es ese tipo de lectura para vos?
- k) ¿En cuáles soportes digitales considerás que hay más para leer? ¿Por qué? ¿Cómo es cada caso?
- l) ¿De dónde proviene la motivación para leer/seguir leyendo?

8.1.3. Categorías de análisis

- 1) Lectura/ Interés/Curiosidad/ Motivación.
- 2) Lectura de historias como reflejo de historias personales.
- 3) Lectura concentrada.
- 4) Lectura creativa.
- 5) Recorrido de lectura.
- 6) La imagen en relación con los textos tradicionales/ Imagen y lectura.



- 7) Lectura perdida.
- 8) Lectura aislada.
- 9) Lectura mínima.
- 10) Rol del docente y lectura.
- 11) Definición de lectura.
- 12) Lectura en pantallas.
- 13) Tipos de lector.



8.1.4. Observación de la práctica: formulario de la observación

Imagine que Ud. recibe esta consigna, como parte de un trabajo escolar, de una de las materias cursadas en su escuela y debe resolverla para aprobar el espacio. Realice todos los pasos necesarios para cumplir con la misma, sin consultar, entendiendo que de la resolución depende su aprobación. Haga lo que normalmente haría, en una situación habitual, escolar.

- 1) Busque información sobre algunos de estos temas que se mencionan a continuación para compartir en clase presencial, de manera oral, entendiendo que deberá narrar lo que encontró, para explicarlo a sus compañeros y docente, en una especie de presentación.
- 2) Para la búsqueda, utilice al menos 5 fuentes de información que Ud. considere válidas para sustentar su exposición.
- 3) Deberá basar toda su búsqueda en pantallas, específicamente celular y/o Tablet para la obtención de la información.
- 4) Deberá buscar necesariamente información escrita para el desarrollo de este trabajo. Puede complementar dicha búsqueda con material audiovisual.
- 5) Utilice el método que le resulte más conveniente, para procesar, retener, guardar y poder exponer el tema elegido. No hay indicación precisa en este aspecto ya que se considera que Ud. empleará las estrategias más convenientes en función de sus preferencias.
- 6) El desarrollo del tema corresponde a diferentes ítems, que podrían ser desarrollados en diferentes materias. Ud. deberá elegir sólo un ítem con su correspondiente explicación, para poder buscar lo solicitado.

Consigna general: Elija una **serie** en la cual se vea reflejada la temática que se presenta y busque la información, de acuerdo a lo solicitado:

ÍTEM A: ÁREA HISTORIA/GEOGRAFÍA/SOCIOLOGÍA

a.1. La historia de la Primera o Segunda Guerra mundial o la Guerra Fría.

- a.1.1.) Mencione características más representativas, observadas en la serie, acerca del contexto mundial, a nivel político, económico y social.
- a.1.2.) Relate al menos dos escenas que ilustren los ejemplos mencionados.
- a.1.3.) Mencione los países involucrados en dicha guerra.
- a.1.4.) Mencione los resultados de la misma y los cambios en el mapa mundial.



a.1.5.) Mencione consecuencias sociales de la post guerra.

**ÍTEM B: ÁREA TECNOLOGÍA/ NTICX/ PRÁCTICAS DEL LENGUAJE/ GEOGRAFÍA/
POLÍTICA Y CIUDADANÍA**

b.1. Los avances de la tecnología y su influencia en la sociedad actual.

b.1.1.) Mencione el nombre y escenas de la serie en donde vea reflejada esta problemática.

b.1.2.) Ejemplifique con momentos específicos.

b.1.3.) Mencione los actores que trabajan en dicha escena.

b.1.4.) Indique en qué otras series o películas participaron dichos actores y de qué nacionalidad son.

b.1.5.) Mencione qué tipo de gobierno tienen los países de origen de los actores mencionados.

ÍTEM C: ÁREA PSICOLOGÍA/SOCIOLOGÍA/ TRABAJO Y CIUDADANÍA/ GEOGRAFÍA

c.1.) Profesiones o trabajos con los cuales Ud. se siente identificado.

c.1.2.) Mencione el nombre de la serie en donde encuentre reflejada esta temática.

c.1.3.) Mencione los actores principales de la misma y su nacionalidad.

c.1.4.) Indique el tipo de gobierno de dichos países, el nombre del presidente o primer mandatario actual, los colores de la bandera y el tipo de economía vigente, en ese territorio.

c.1.5.) Indique campo de desarrollo laboral para la/s profesión/es que Ud. mencionó en el ítem c.1.2.

ÍTEM D: ÁREA PSICOLOGÍA/ LITERATURA

d.1) Los vínculos y las relaciones entre los adolescentes/jóvenes.

d.1.2.) Indique el nombre de una serie en donde se vea reflejada esta problemática.

d.1.3.) Relate temas tratados en dicha serie y ejemplifique con al menos 2 (dos) escenas puntuales.

d.1.4.) Mencione al menos 2 (dos) obras literarias que se relacionen con esta temática: títulos, autores y nacionalidad de los mismos.

d.1.5.) Resuma brevemente el contenido de dichas obras y el género literario al cual pertenecen.

9. Anexo 3

Entrevistas y observación de la práctica. Desgrabaciones

ENTREVISTA (1)

17 AÑOS/ 6TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
26/01/21 (17:30 HS)

Entrevistadora (E): ...Contame... ¿Cómo es para vos leer en la escuela y fuera de la escuela?

1: Son dos cosas muy diferentes... la verdad. Uno se hace por voluntad y lo otro se hace por mandato. Es el primer problema. Cuando uno lee por voluntad es porque tiene curiosidad, porque tiene ganas, porque le interesa el tema... entonces uno se engancha en la lectura. Cuando la lectura no genera ninguna emoción, no genera ningún interés mínimo o curiosidad, no se puede leer o uno no está dispuesto a terminar de leer.

E: ¿Y qué diferencia hay entonces...? Esas son una y la otra lectura ¿no? ¿Dónde está la diferencia? ¿Por qué en un lugar lees con esa emoción y en el otro no? ¿Qué hay en un lugar? ¿Qué hay en el otro? ¿Qué le falta a uno, que le sobra al otro?

1: En el colegio, algunos libros no te lo presentan con tanta energía o con el tema que uno podría sacar, podría llamarle la atención. Te dicen leé esto, sacá esto, esto y esto después. No te llevan...si es literatura literaria, no, no te suelen llevar. Porque también son muy específicos alguno de los libros. ¿Viste que Martin Fierro no te lo lee nadie?

E: ¿Y por qué no te lo lee nadie?

1: Porque no están interesados o no les llega a llamar la atención, porque no fue presentado de la manera correcta o será gusto de la persona que no le interesa directamente.

E: Y si la profesora te manda, te dice bueno vos tenés que leer esto para hacer un trabajo, ¿qué haces?

1: La mayoría busca resúmenes, simple. Porque la profesora no te pregunta el libro. Te pregunta el contenido o la información, no la composición, no el contexto, ...no buscan lo que deberían buscar.

E: ¿Los chicos? ¿Los profesores?

1: Los profesores...

E: A ver, explícame un poco mejor eso ...

1: Te preguntan, a ver déjame pensar un segundo, te preguntan por una historia, una historia que tiene que, por ahí el autor, tenía alguna razón para escribirlo, tenía un contexto, tuvo una inspiración, tuvo todo un esquema, planeación para armarlo y que tuviera su forma, su figura y su identidad. Y no te preguntan por esas cosas, te preguntan por la historia, el contenido de la historia en sí.

Y les estás sacando lo más importante del libro. El Martín Fierro no es solo una historia. Es por cómo está hecho, qué cuenta y qué letra cuenta...

E: Entonces, ¿vos que considerás ...? Te mandan de literatura a leer algo, ¿vos lo leés?

1: Yo sí. Eso es porque yo me engancha en pleno vuelo, yo leo, me interesa. Y sigo interesado para ver el final, pero es sólo mío... el resto de las personas que no se llegan a interesar, lo dejan.

E: ¿Y por qué te interesás vos? ¿Por qué a vos te pasa eso?

1: Inmersión lectora, no sé. Algo que no se da mucho.

E: ¿Pero a vos te gusta leer? Más allá de las cosas que te dan en la escuela..., ¿leés otras cosas?

1: Lo poco que yo leí aparte... tendría algún... y sería más ficción o datos científicos que me interesaban. Es mi gusto, me interesaba y me enganchaba,

E: ¿Y qué tipos de cosas leés vos?

Aparte de lo de la escuela...

1: Ciencia ficción... eh no sé es medio, es demasiado propio esto, yo soy muy aparte. El resto de la gente no lee. La lectura además tiene que llamar al público de una forma u otra.

E: Y cuando vos cuando leés, ¿cuál es tu intención? ¿Por qué leés?

1: A veces quiero ver una historia, quiero ver cómo un personaje ficticio supera los retos ficticios de su mundo. Quiero ver su mundo, quiero ver cómo lo supera y cómo se podría aplicar... yo en mi mundo, mi protagonista, todo eso, mi historia.

E: ¿Y esa es tu intención cuando vos leés? Bien suponete que vos no estás haciendo nada y decís, quiero leer. ¿Qué es lo que te motiva a vos a leer y no a irte, no sé a andar en bicicleta...

1: A mí a veces, el desarrollo de un personaje ponele, cómo se forma una persona, pero estos son mis intereses de ahora claro, yo estoy interesado en ver cómo alguien más... cómo se forma, cómo progresa y cómo vence ahí el destino. No sé son tramas que me gustan. Y después hay



información que te dan datos, de informática, de historia, también. Son buenas por no sé... cultura general siempre está bueno ver alguna cosa de esas.

E: Bueno pasamos a la pregunta 2.

Seguimos con otra pregunta más. Vos me dijiste en un momento, que vos leés, pero que los demás no leen, ¿cómo sabés que no leen? Los de tu edad, hablando siempre de gente de tu edad...

1: Más que nada por las otras opciones que hay es que no leen. Si me decís, una serie Netflix con acompañamiento audiovisual y la lectura... que depende de la concentración máxima para entender que estás leyendo... que está pensando, y que estás viendo y ...va a ser más fácil lo que tiene luces.

E: Está bien, pero ¿eso no es leer para vos?

1: Ehhhh... depende...

E: Si vos estás mirando una película que tiene todo lo audio visual, todo lo que me decís vos, recién, pero que tiene lo escrito también, en otro idioma, por ejemplo, ¿eso no es leer?

1: Sí, pero en un diferente sentido a lo que la lectura puede ofrecer.

E: ¿Y cómo es? ¿Cuál es la diferencia?

1: La lectura ofrece creatividad, por ejemplo, vos lo que no ves, o no escuchás, tenés que depender del cerebro, qué puede generar tu cerebro para relacionar un objeto con otro...

Te pueden dar descripciones, te pueden dar fechas, descripciones sonoras, ... de olor, pero depende de vos entender qué te están queriendo decir. Eso desarrolla el cerebro, lo otro no, lo otro vos ves el personaje que se tapa la nariz y vos entendiste que es un olor feo.

Vos ves el objeto en sí, no necesitas pensarlo ni procesarlo mucho hay cosas que sí y cosas que no...

E: ¿Qué otras diferencias encontramos en una lectura tradicional, en un libro tradicional y, por ejemplo, la que se da en una peli...?

1: En un libro hay más pausas, uno tiene mayor concentración dentro de todo y cómo va dejando... uno no lee todo de corrido, bueno el que lee todo de corrido se concentrará de esa manera, pero cuando está la pantalla la concentración está muy forzada. Tiene su ritmo, tiene sus tiempos y vos lo seguís o no lo seguís entonces la mayoría no lo termina de escuchar, no lo termina de entender, no lo termina de procesar porque la lectura se puede releer y nadie te obliga nadie te dice cómo el camino sigue. En cambio, en una serie o en una película no todos se ponen a ponerle pausa y volver atrás para ver algún detalle que no entendiste... todo siguen de largo.

E: Por ahí cuando vos me decís... vos me estás describiendo dos formas de recorrer la lectura: una en un libro... vos me dijiste que podés poner pausa e ir para atrás, y la de la



pele es muy raro que hagas pausa... seguís, seguís. ¿Entiendo yo lo que vos me dijiste? ¿Es así cuando se habla de leer en pantallas? Por qué una forma es la pele, pero se puede leer en otras pantallas... ¿se puede leer en otras pantallas?

1: Existen las redes sociales que ofrecen lectura, no sé cómo se califica ese tipo de lectura. Pero no es lo mismo que un libro definitivamente...

E: ¿No? ¿Por qué?

1: El contenido varía mucho... el formato del texto... busca llamar la atención antes que informar sobre el contenido por algo. Tiene los títulos cada vez más grandes y más desarrollados, más bonitos... en cambio un libro vuela desde principio a fin, de manera monótona, con la misma letra, la misma tipografía en la mayoría de los casos y además son más largos los libros que los textos de las redes sociales. Siempre son más limitados. Tanto porque el que lo escribe no tiene la intención de abrumar al lector ni de informar lo que más hay. Hay muchos limitantes.

E: Me dijiste hoy, me hablaste hoy de recorridos... me dijiste cómo lees en una pele, me dijiste cómo lees en un libro y cómo lees en una pantalla. Los textos que vos ves en pantalla normalmente, con el teléfono, por ejemplo, si lo tenés que describir ¿cómo es ese recorrido?

1: Es muy poco lineal, es muy poco lineal... por ejemplo en Instagram, uno de lo primero que ves es la imagen, ya tenés algo que te llama la atención antes que la lectura en sí. Sí la imagen te llama la atención lo suficiente, por ahí lees el título y la imagen te llama demasiado la atención... y si es un tema de que estás interesado, vos vas a querer leer la descripción, pero en sí lo primero que te muestra Instagram es la imagen, no lo que lees.

E: ¿Y cómo va el ojo? O sea, va a la imagen y después... Vos... ¿cómo lees en la pantalla?

1: Vas distraído, vas a los saltos y encima tenés colores que te distraen hay palabras que están en gris, otras que están en azul, otras que están en negrita, otras que están más blancas. Vos primero vas cazando las palabras y después ves lo que las une...

E: ¿Tenés que hacer algún esfuerzo para leer o no? ¿O cómo es?

1: No, no se tiene que hacer esfuerzo porque no hay concentración ya te dicen a qué le tenés que prestar atención, con todos los colores y con todos los tamaños...

E: ¿Cómo te das cuenta qué te dice un texto? ¿A dónde tenés que prestar atención?

1: Y el que lo escribe normalmente encuentra la manera. Subraya palabras que querés saber antes que otra, por ejemplo, esto es un contenido de tal título. Te ponen el título en subrayado entonces. Vos ya sabés. Se trata de eso sin importar lo que venga antes ni importar lo que venga después.



E: Y cuando lees este tipo de materiales, por ejemplo, en la pantalla ¿cómo estás vos? ¿Cómo estás ubicado en el espacio? ¿En qué momento lees? ¿Cómo estás situado?

1: En cualquier lugar... lees una lectura perdida, en cualquier lugar...

E: Lectura perdida... ¿por qué perdida?

1: No hay un punto de inicio ni un punto final, literalmente estás agarrando las palabras que más te llaman la atención y vas armando el texto a la vez.

E: Y vos hoy me decías de las intenciones... Cuando vos me hablaste de leer un libro con una intención... cuando vos lees así ¿cuál es tu intención?

1: ¿Leer en pantalla del celular me estás hablando?

E: Sí...

1: Es distracción... no es una lectura profunda, no es tampoco lineal. No busco nada en específico, sólo busco una distracción sin propósito alguno, lo primero que veo es lo primero que leo.

E: ¿Y qué cosas específicas buscas más allá de la distracción? ¿Qué materiales...? Cuando te metés a leer...

1: Puntualmente no es que busco... aparecen... están las recomendaciones... el celular ya sabe lo que vos ves, lo que ya viste y en... y te va a tirar más a futuro de lo que ya sabés, nada más.

E: ¿Y vos consideras que vos elegís lo que lees?

1: El teléfono es el que me muestra. Yo elijo a que le prestó atención. No necesariamente lo termino de leer o lo leo de principio a fin, por eso con el título ya estoy conforme.

E: ¿Y por qué?

1: Porque me llama la atención, pero no me generó interés, ni me generó curiosidad, simplemente una imagen muy bonita y seguís...

E: Y escuchame...y eso de decidir seguir o no, a veces pueden ser cosas cortas, a veces pueden ser más largas, a veces te lleva a otro lado. ¿Qué lo determina? ¿Qué hace que vos te quedes ahí o te vayas?

1: El interés y la curiosidad... un libro te genera más interés y curiosidad que las recomendaciones de Instagram.

E: Y si vos tenés que comparar lo que pasa con la lectura en la pantalla y lo que pasa con la lectura que te dan en el colegio, porque hoy me comparaste las pelis ¿qué ves ahí...?

1: ¿La lectura de las pantallas del colegio?

E: **¿Cómo es una y cómo es la otra?**

1: Justamente las dos son bastante perdidas, no las veo ni con una... ni con un propósito que llegue de principio a fin... o las pocas que llegan son cortas. Son casi como las redes sociales en contenido... que es interesante perdón que es llamativo pero que no es interesante y no llama la curiosidad, entonces simplemente son contenidos perdidos, lecturas perdidas.

E: **Bueno vamos a pasar a la otra...**

Decime, hoy hablamos de los recorridos que vos hacés cuando estás leyendo y hablamos de los lugares en donde vos estás cuando estás leyendo. Vos me contaste que leías en cualquier lugar de cualquier manera. Si vos estás en el día, describime ¿cuántas veces en el día leíste? Por ejemplo... vos te despertás... ¿qué es lo primero que hacés?

1: Lo primero que hago en cuanto a lectura... abrir las redes sociales, pero es lectura mínima.

E: **¿Por?**

1: Estoy dormido, recién despertado, lo primero que me va a llamar la atención va a ser una imagen. No puedo leer cuando estoy tan dormido. Estoy cansado, no estoy suficientemente despierto entonces me voy a guiar sólo por las imágenes. Y si veo un título, o si veo bien grande una letra bien grande, ahí recién voy a empezar a leer, pero no voy a poder profundizar, voy a seguir leyendo algo que tenga mayor esfuerzo...

E: **¿Y por qué se te ocurre hacer eso a esa hora? Leer... porque podrías no leer... te levantas y hacés nada. No sé mirar por la ventana... ¿por qué leés? ¿Por qué lo primero que hacés es leer?**

1: Puede que haya sido una rutina que haya desarrollado en tiempo y acostumbrarme. Puede que haya visto que es algo que me entretiene, algo que me distrae y lo sigo haciendo por inercia porque ya venía haciéndolo...

E: **Bueno y ahora este año fue muy particular porque estuviste en tu casa o sea sin colegio... ¿Vos consideras que leíste más...leíste menos que cuando vas al colegio?**

1: Depende del tipo de lectura claro, porque está la lectura desinteresada, la lectura poco profundizada, que sí puede que haya leído más en cantidad de palabras, pero no tuve la concentración que me exige el colegio. No tuve una lectura profunda ni una lectura curiosa ni interesada durante todo este tiempo de cuarentena.

Los materiales que te mandaban para leer del colegio no eran los mismos que cuando vos vas al colegio.

E: **¿No? ¿Por qué?**



1: Ni en cuanto a cantidad, ni en cuanto a la concentración. En la escuela hay una concentración, no tenés nada para hacer, no te dejan usar el celular. Bueno entonces leés lo que te toca. Al estar en casa tenés la computadora, tenés el celular, tenés el televisor, tenés la música, tenés la familia dando vueltas, tenés la mascota que te viene y te distraés. Entonces no te podés profundizar ni meter más adentro de la lectura, porque tenés todos los factores que te vienen interrumpiendo de manera inconsciente.

E: Vos me dijiste que leés, bueno que has leído libros, que leés en pantalla, que leés una peli, que leés una pantalla del celu... ¿qué otras cosas, además de Instagram que vos mencionaste, leés en pantalla?

1: Los subtítulos no cuentan para mí, yo digo que leer un subtítulo es simplemente escuchar a través de la visión nomás, simplemente estás viendo lo que dice un personaje.

E: ¿Eso no es leer para vos?

1: No, los subtítulos de una peli, no.

Es una necesidad para entender la peli o la serie que estás viendo, pero no es una lectura profunda, que exija creatividad, ni de concentración. Porque vos ya estás escuchando, estás entendiendo el tema, estás entendiendo la intención del personaje con el diálogo.

E: ¿O sea que si no hay todas estas características no hay lectura para vos?

1: No sería el mismo tipo de lectura que un libro, no, no. Vos sabés el personaje, sabes quién es, ya sabés el tono y la intención y el contexto.

E: Y si comparás con lo que hay en pantalla, cuando mirás una red social ¿ese tipo de lectura...?

1: Una pantalla con una red social... en la red social hay menos contexto todavía. Son todas cosas sueltas que te interesan, que te pueden dar vuelta por la cabeza, pero que te llaman la atención, una por una a la vez, a través de las notificaciones, o de los..., de lo que manden los creadores de contenidos. No aparecen, ni se te vienen a mezclar a propósito... para llamar más la atención.

E: ¿Eso no es lectura para vos?

1: No

E: Bien

Escúchame vos leés en Instagram, más allá que vos me digas que no es lectura, ¿qué otra red usás?

1: No, la más presente es Instagram hasta donde yo me acuerdo. Facebook no, Twitter, no, tampoco... por Twitter por más que Twitter tenga más lectura...

E: ¿Por qué?

1: No hay acompañamiento visual como lo hay en Instagram, no hay ni efectos... son más textos que vienen de una persona que habrá pasado por algún contexto y decidió enseñarlo en Twitter, con la limitación de palabras y toda la aplicación...

E: ¿Vos sabés cómo funciona Twitter?

1: No del todo... hay gente que publica comentarios con un límite de palabras, pero no reconozco la intención de Twitter, no reconozco si es para liberar odio o si es para llamar la atención de las personas, o para uso personal... contar la vida...

E: Y leer ahí, en Twitter ¿será leer para vos... lo que pasa en Twitter? Porque vos me decís que Instagram no... Facebook, no lo estás usando...

1: Es..., propone mayor concentración que en Instagram por la falta de acompañamiento visual y porque uno necesita saber en qué contexto habla la persona, de dónde viene o de qué está hablando. Porque con el límite de palabras que te ofrece Twitter suelen omitir algunos lugares, algunas fechas, algunas personas y suelen ser más indirectos. Los textos buscan algo más generalizado, no es fulanito es una mala persona ... la gente en Twitter te va a decir, la gente que hace tal cosa son malas personas, no lo va a meter a fulanito porque le puede arruinar la vida, no lo va a meter a fulanito porque no le alcanza el texto, entonces uno tiene que prestar más atención al por qué y qué quiere decir...

E: Bien...

1: Es una lectura más exigente, pero no es una lectura muy, es una lectura en la que tenés que estar pendiente de otras cosas a la vez...

E: Bien vos me has descripto muchas formas de lectura, viste distintos soportes, diferentes situaciones en la escuela, afuera, en las redes, en una peli, en un libro... todas las características. ¿Hay algún lugar en donde se lee mejor que en otro físicamente?

1: Cada uno tiene su lugar en donde lee mejor. Alguno lee mejor en el colegio porque están limitados con la desconcentración. Uno puede tener los amigos, pero siempre tiene la presencia del profesor que pide la atención. Uno puede estar más concentrado en el cuarto, porque tiene el silencio o porque estás solo o porque tiene música que está ayudando a comunicarse y está cómodo. Y le permite comunicarse después... puede variar mucho puede ser peor. Después puede variar mucho, puede ser en el interior...

E: ¿Tenés que estar en alguna posición específica para leer? Físicamente... para leer

1: Si vos te referís a estar acostado, sentado, tirado no es justamente a mayor comodidad mayor concentración por lo que yo vi...

E: Y lo que agarres, el tamaño digamos, ¿también te condiciona la lectura? Porque si vos estás en una pantallita es diferente que, si estás en un libro, ¿o es indistinto?

1: Hay mucha diferencia entre cada tipo de formato de libro, de dispositivo de lectura. Tenés las revistas o un cómic, que son livianas, son cortas. Entonces uno va a tener atención y energía para leerlo en cualquier momento y en cualquier posición, porque no pesa nada, porque no te cuesta levantarlo nada. En el libro, más pesados, tapa dura, muchas hojas, contenidos extensos... que tenés que estar en el lugar en una posición que te permita mantenerte concentrado, por ejemplo, un sillón con el apoya-brazos para no cansarte de sostener el libro pesado. Entonces te limita más los lugares en los que puedas estar leyendo eso, porque a uno no le gusta poner el libro en la mesa y quedarse con el cuello duro. Uno prefiere estar acostado, tirado con el brazo apoyado en un sillón. Después están los celulares, o tablets o dispositivos de lectura electrónico que, por el brillo de la pantalla, que yo haya visto, te puede o agotar más o te puede anular el sueño. Exige seguir leyendo porque hay luz... ahí te confunde y te podés quedar atrapado en la lectura, agotándote y exigiéndote demasiado, de lo que no te das cuenta. Por lo que la lectura en un tiempo se va degradando y se pierde la concentración se pierde la profundidad y hay mucha diferencia entre cada tipo de formato de libro, de dispositivo de lectura. Con la mente no es necesario el tema éste de los ojos para leer o tener una condición que te impida visual. Es la mente, es la concentración que te permite mantener la creatividad, la atención, la profundidad de la lectura.

E: ¿...Es medio vacía la lectura o lo que se puede aprender de la misma vos decís que los ojos no son fundamentales?

1: Considero que los ciegos son completamente capaces de tener una lectura tan profunda como los que tienen ojos, los que pueden ver.

E: ¿Y las manos colaboran en el proceso de lectura?

1: Más allá de cambiar una página o agarrar el libro en sí, uno por ahí está leyendo un guión, para una obra de teatro, y necesita meterse en el personaje... meterse en el contexto y puede con las manos imitar al personaje, imitar la intención del personaje a la hora de leer. Eso le ayuda a imaginar el lugar ...por ahí uno puede pensar que es una montaña y va levantando las manos y va dibujando las manos en la mente...

E: Pero más allá de eso... de toda la parte de imaginación y todo eso, la mano, por ejemplo, cuando vos tenés que pasar de página en un libro, ¿qué papel tiene la mano?

1: El derecho... el siguiente... ... Acompañar el texto...no, no reconozco mucha gente que siga el texto con el dedo, el que lo hace es por una necesidad de concentración por ahí, pero una vez que están concentrados en algo que le llamó la atención o podrán mantener la profundidad, no necesitan más acompañamiento del dedo. A menos que haya un problema con la letra en sí, letra muy chica, renglones muy apretados, entonces requiere de la ayuda de algún indicador, pero para no perderse...

E: ¿Cómo pasás la página?



1: Con el dedo, con el que se puede seguir las oraciones...

E: ¿Y en una pantalla?

1: No, en una pantalla uno no suele usar la mano. Depende si el texto es chico es bastante personalizable que uno pueda agrandar o achicar... puede hacer su ...puede sacarse... pero no lo suelen hacer

E: ¿Y cómo pasás de una cosa a la otra en la pantalla?

1: Utilizando el dedo... mucho más fácil, mucho más simple, pero igual uno si llega a mantener contacto con la pantalla más por la distracción de que se te está apagando el celular, y lo tenés que mantener prendido. Entonces el modo económico a veces influye, te distrae. Y estás pendiente de dos cosas a la vez; cuánto tiempo queda para que se apague el celular y mantenerlo despierto o para justamente ayudar a los que no pueden ver bien.

E: Bueno (1), vos en un momento me dijiste que la lectura ofrece creatividad. ¿Te acordás? ¿Bueno por qué ofrece creatividad o porque exige eso?

1: Bueno no me acuerdo muy bien el contexto ahora, pero hasta donde yo me acuerdo ¿la lectura ... (duda) o la literatura?

E: La lectura...

1: Bien... la lectura exige creatividad para mantener, para que uno mantenga una idea concreta de lo que está leyendo, de lo que está pensando... como que se haga la imagen en la cabeza o el sentido, para saber de qué trata el tema y no se cuelgue, en una palabra.

E: Vos en realidad me dijiste que (se cita lo dicho) “lo que vos no ves, no escuchás, tiene que depender de tu cerebro, para relacionar una cosa con otra. Pueden ser en descripciones, fechas...” eso es lo que me dijiste vos... depende de vos lo que quieras entender. En eso me hablaste de creatividad... Por eso dijiste que la lectura te ofrecía creatividad.

1: Ofrece y la ejercita si uno la mantiene constantemente.

E: ¿Vos sostenés eso? ¿Con eso tiene que ver lo que me acabás de decir?

1: No se me ocurre otra forma.

E: Bien... bien vos me dijiste que cuando uno lee no lee todo de corrido ¿cuándo estás en las pantallas no? ¿...Cómo es eso? ¿Qué quiere decir?

1: Por culpa de la letra, por culpa de cómo está escrito, por cómo manejar nuestro cerebro en la pantalla... uno lee de manera, yo ya lo había dicho (aclara), desinteresada... que va a los saltos ...por lo que primero llame la atención. Es como si te pusieron un texto de toda la carilla, pero hay un renglón que está subrayado. El ojo dispara al renglón subrayado.

E: ¿Siempre dispara al renglón subrayado el ojo?

1: Sí, sí...

E: ¿Y si no hay nada subrayado?

1: Si no hay nada subrayado todo mantiene el mismo formato que un libro normal ... nada, se empiezan en el principio y se termina en el final. Cuesta si uno no está acostumbrado a esa manera, pero es posible. Es posible adaptar la pantalla como un libro común y corriente.

E: ¿Y para eso cómo tendrías que hacer? Para que, en la lectura de papel y la lectura de pantalla, vos hagás el mismo recorrido... ¿cuál es? (lenguaje coloquial). Porque vos me decís que si hay algo subrayado vas a lo subrayado... ¿y después... vas?

1: Después vuelvo al comienzo o voy a leer...y soy capaz de leer un renglón antes a ver qué decía, a ver la oración anterior ...El párrafo anterior... hasta que finalmente lo entiendo. Pero lo entiendo a la inversa

E: ¿Eso quiere decir “ir a los saltos”?

1: Sí... uno va a buscar el contexto de manera desorganizada de lo subrayado...

E: Ajá... pero ¿sí eso subrayado no existe?

1: Uno va a leer las páginas de manera normal supuestamente.

E: ¿Eso te pasó alguna vez?

1: Sí ...mmm. Así es como uno lee en la mayoría de las páginas de ahora, tanto de noticias como de redes sociales.

E: Cuando me decís “uno no lee todo de corrido”, que fue una frase que vos usaste, ¿qué me querés decir entonces?

1: Cuando uno no lee todo corrido es porque... o sea te hacés vos tu comienzo no es la primera palabra, ni la primera letra. Vos marcás tu comienzo en cualquier parte de la hoja, en vez de dónde comience... vos podés comenzar a la mitad ...comenzar con el último renglón capaz ...

E: Y ¿qué hace que vos comiences por una parte o por la otra y no por el principio?

1: Hay veces que muchos textos requieren de una introducción que tranquilamente puede ser que se saltee ...por ejemplo un libro de historia. Que primero te meten el contexto... que en 1919 ...que pasó algo y pasó lo otro y que 1918...se saltea ese párrafo entero, porque sabés que van a ser fechas o palabras, que uno ya estaba informado del tal hecho con anterioridad. Entonces pensando o sabiendo que ese párrafo no va a servir y no va a informar nada útil entonces los salteás normalmente.

E: ¿Y cómo sabés que está ese párrafo y lo salteás?

1: A veces eh... por cómo nos terminan haciendo las consignas en el colegio.... uno ya se informa por las primeras palabras cuál es el párrafo en el que va a encontrar la respuesta, así es como lo plantean.

E: Y ahora vos me dijiste como que elegís o sea que podés empezar por el medio... vos me dijiste también, que “nadie te dice cómo el camino se sigue”. Esa fue una de las frases que usaste ... ¿por qué? ¿Qué me querés decir con esto?

1: ¿Cuando está la lectura de pantalla?

E: Sí, pantalla...

1: Porque uno escribe que va de izquierda a derecha, de arriba abajo normalmente. Pero cuando uno empieza a agregar esas decoraciones llamativas, tanto la negrita como el subrayado, como un cambio en la letra, ya te está marcando que hay una cosa más importante que seguir la lectura. Hay palabras que quieren llamar la atención, pero por llamar la atención rompen la estructura.

E: Pero más allá de esto, que me estás diciendo..., cuando vos decís nadie te dice cómo el camino sigue ...

1: Y claro porque vos vas a ir saltando palabra, palabra - palabra.

Es como que vas ignorando las conexiones, vas ignorando todo lo que le da la forma al texto y la coherencia. Entonces vas a leer palabra, significado y ... (queda dudando).

E: ¿Ese es el camino que hay que hacer? ¿Ese es el camino que parece que te dicen sin querer? ¿Y quién te lo dice?

1: El que lo escribe de esa manera. El que subraya y decora las palabras que le parecen importantes para llamar la atención con anterioridad.

E: ¿O sea que es el que te indica ...o sea no es que nadie te dice cómo hay que seguir el camino...?

1: Hay otra opción ...O te está marcando acá hay cosas que les tenés que prestar más atención o que te tenés que acordar más que otras.

E: Bien, pero vos normalmente seguís eso que serían como insinuaciones o indicaciones... ¿Las seguís?

1: Sí, normalmente, sí

E: O sea, ¿vos haces un recorrido personal, o eso te indica sí o sí?

S: Depende la persona igual, sí. Pero yo, por yo mismo, sigo con el camino que me da la alternativa.

E: Bueno, después vos me dijiste que cuando lees (siempre hablamos de la lectura en pantalla), “vas distraído, vas a los saltos, vas cazando palabras y después ves lo que las une” ...así me dijiste vos. ¿Me podés explicar eso?

1: Cuando uno no está enganchado con la lectura, uno no tiene ...ganas de leer, uno no tiene el patrón normal de izquierda a derecha, de arriba abajo, entonces va a ir a lo primero...lo que le parece va a ser el tema o la respuesta o lo que quiere decir según el texto. Entonces una palabra en negrita va primero a llamar la atención. Capaz que uno va a leer la continuación o la oración antes, de esa palabra llamativa, o va a empezar desde el comienzo porque vio una palabra y empieza desde el comienzo. Rara vez uno comienza desde el principio, principio.

E: Entonces ¿qué une a esas cosas que vos ves todas saltadas? Que vas a los saltos...por qué vas de un lugar al otro, ¿qué une eso para vos? ¿O no hay algo que una?

1: Normalmente está el resto de la oración, pero uno se hace una idea antes de leer el resto, de que uno lleva a lo otro por...no sé, ahí completa el cerebro, según lo que viene interpretando.

E: ¿Te es más fácil describir esa situación con un dibujo? ¿O con una imagen?

1: Mmm...ponele...te muestran una palabra en negrita, una persona (un sujeto). Otra palabra en negrita...un evento. Uno ya se hace una idea: uno ya hizo lo otro. El sujeto hizo tal evento. Sin necesitar el resto del texto. Por ahí es una fecha y un evento. Ambas cosas parecen conectar. A veces están muy lejos y uno no lo termina de asemejar. O con seguridad termina de leerlo. Pero normalmente si hay dos palabras muy cerca, muy llamativas, tienden a ser una oración simple, pero con llamados de atención para ahorrar tiempo al lector en información inútil que son los conectores a veces. O ser muy muy expandido con el texto, con palabras innecesarias. Las decoraciones sobran.

E: Vos también dijiste en un momento que “no importa lo que venga antes o lo que venga después, vos te referías a cuando leías, en relación a donde tenés que prestar atención cuando estás leyendo. ¿Qué me quisiste decir...?”

1: Y a ver...te hago una oración, un ejemplo... supongo...un día a la mañana el hermanito de Juanito, subrayamos Juanito, (puede crear muchos accidentes esto de la lectura) ... fue a su patio, pateó la pelota y rompió la ventana. Eso puede ser para que el que es haragán, puede crear confusión porque ya lee Juanito rompió una ventana y ya generó confusión. Algunos, otros no. Otros lo leen y listo. Fácil. Pero en textos más grandes puede pasar y puede hacer equivocar a muchos. Que sea igual todo el texto monótono tampoco va a captar la atención de nadie, o al menos que sean los títulos, ponele..., un título llamativo te hace querer empezar. Pero el texto llamativo es lo que termina confundiendo al lector. O le termina sacando la información que más necesita.

E: Pero ¿es lo que te va guiando en la lectura?

1: Sí...

E: Y otra cosa que dijiste: “no hay un punto de inicio ni un punto final. Vas agarrando las palabras que más te llaman la atención y vas armando un texto a la vez” ...

1: Claro, Juanito rompió la ventana. Si están los dos subrayados listo, ya tenés tu texto llamativo, que te da la información que vos te creés que es importante.

E: ¿Y no te importa la información que hay al principio o que hay al final? ¿Eso es lo que quisiste decir?

1: Si no estás interesado no, solo por las palabras bonitas.

E: ¿Vos me quisiste decir eso o me quisiste decir que en realidad lo que es texto es como que nunca sabes en dónde empieza y dónde termina?

1: Por cómo lo manejan las pantallas, no. Muchas veces se ve interrumpido por...vos leés una noticia y siempre te pasa que hay un anuncio, una publicidad...que se saltea...que tiene un formato raro a veces que te confunde...

E: ¿Y eso qué hace entonces?

1: Interrumpe, entonces genera, no genera ganas de continuarlo ya que resulta incómodo.

E: En otro momento vos me hablaste de un concepto que se llama lectura mínima. ¿Te acordás qué me quisiste decir con eso?



1: ¿Con la lectura mínima?

E: Sí...

1: Y cuando no quiere leer, cuando uno caza las palabras llamativas y listo. Ese es su texto de palabras mínimas.

E: ¿Y dónde se hace? ¿Dónde aparece la lectura mínima? ¿Es más común de las pantallas...?

1: Es más común de las pantallas sí

E: ¿Qué diferencia hay entre una lectura profunda y una curiosa?

1: La lectura ...creo que ambas son lo mismo. O sea, según lo que yo me acuerdo que te dije, la lectura profunda y curiosa es lo que mantiene a un lector enganchado y hace que quiera seguir leyendo, informándote...o seguir...

E: Bien o sea que sería lo mismo...

1: Sí, son necesarias para hacer la lectura en su máxima capacidad.

E: En un momento me dijiste que la lectura se va degradando, siempre hablando de la lectura en pantallas... ¿qué quiere decir eso?

1: Llega un punto en que la información puede repetirse, repetirse, repetirse, Y uno más que informarse está perdiendo el tiempo, pierde las ganas...no encuentra más contenido y simplemente tenés que prestar atención y se rinde

E: ¿Y entonces eso sería la lectura degradada?

1: Sí...me pasó una vez, te lo voy a contar porque lo tengo fresco. Yo estaba buscando una noticia. Estaba buscando algo que había pasado. Yo quería informarme de una cosa en específico, que parecía que seguía, quería más...cada vez que abría una noticia encontraba, abría y veía lo mismo. Entraba a otra y veía lo mismo. Y no encontraba eso que yo estaba buscando. Entonces me empecé a cansar y dejé de leer. Empecé a buscar la palabra específica que yo buscaba, con el buscador. Y no lo encontraba y no lo encontraba y me agoté. Y lo dejé. Todo porque encontrás diferentes formas de encontrar lo mismo y te termina aburriendo, cansado y eso te lleva a querer dejar de leer directamente.

E: ¿Y eso se asocia con esa degradación?

1: Sí...

E: Pero ¿y si no encontraste lo que buscabas qué hacés?

1: Uno suele buscarlo, o suele esperar, ponele hay otras formas de informarse sin la literatura en sí. Normalmente uno busca el video de Youtube, que hay otras personas que lo hacen por vos básicamente. Un encuentro entre varias personas que ...capaz que buscan las mismas noticias, pero terminan ayudando a tener una mejor interpretación a veces.

E: ¿O sea que si no lo encontrás en la lectura, en el texto común, te vas a un video para encontrar la información que vos buscás...?



1: Sí porque hay otros medios que tienen otra noticia. Al verlo en un video te ayuda más o es lo mismo. Si se me cansa la vista puedo por lo menos seguir con la audición. Es una forma para que no me agote del todo pero que lo vaya alternando.

E: Vamos con otro tema. ¿Qué opinás sobre la lectura y los video juegos? ¿Qué pasa ...hay lectura ahí?

1: Lectura poca normalmente, o te dan lo mínimo esencial para leer. Son principalmente números hasta lo que yo veo de los video juegos. O usan una palabra clave para describir un ...lo necesario, ...lectura siempre es poca y lo mantiene al mínimo porque puede distraer al jugador del objetivo en sí.

E: Entonces ¿ahí no se necesita de la lectura?

1: En algunos casos no, en otros casos sí, dependiendo de qué material, o qué parte del juego se esté analizando. Qué juego en sí...

E: Y porque la vez pasada habíamos hablado de si se leía o no en las redes...ahora yo te pregunté de los video juegos...hablamos de la lectura en texto común, en papel y después de las pantallas. Siguiendo con las pantallas, ¿en cuáles soportes digitales vos considerarás que hay más para leer...?

1: Comparando...

E: Todo lo que es pantalla. De todas las cosas que vos leés en pantalla, ¿en dónde hay más para leer?

1: Para leer: noticias, páginas de eso, de información...es la que tiene más lectura en sí. No que te llama la atención con palabras clave. Que te va llamando la atención generando la lectura poco profunda y te llama solo la curiosidad.

E: Y vos ¿qué es lo que más leés? ¿Qué es lo que te das cuenta que leés más?

1: En la pantalla, por costumbre, porque yo no soy de leer muchos libros.

E: ¿Y dentro de la pantalla qué?

1: Noticias, en un conteo de pantalla y de información sí, me informo más y leo más... leyendo una noticia que, antes que por las redes sociales... por más contenido que tengan para leer.

E: Bien vos lees más ahí, pero ¿sos de leer noticias todo el tiempo o estás más en las redes sociales?

1: Estoy más en las redes sociales sin leer, sinceramente. Pero si leo por una noticia en lo que estoy interesado, por ejemplo, una película, o algún evento que haya pasado en otro país, leo más la noticia...

E: ¿Y qué es lo que te motiva más para leer, para seguir leyendo...retomando un poco lo que decías hoy de los saltos y que la lectura se degrada? ¿Qué es lo que hace que a vos te siga interesando...que sigas leyendo?

1: Querer mantener preguntas a lo largo del texto; yo tener mi incertidumbre y tener mi curiosidad personal de tener una respuesta en concreto. Saber el desenlace, el final de la noticia, a veces. O a veces es sólo una pregunta en la cual sigo leyendo hasta que se contesta...



E: ¿Y cuándo se contesta?

1: Normalmente la dejo porque ya si está respondida, ya tengo lo necesario y no necesito leer más. No necesito abrumarme más con contenido que no satisface la necesidad de mi respuesta.

E: Hace un ratito yo te pregunté, discúlpame que vaya a los saltos, por qué me voy acordando cosas, de la relación entre la lectura y los video juegos...

Lectura, literatura, en los videojuegos. Si yo te nombro esas palabras. ¿Qué me podés decir?

1: Literatura en los video juegos...hay... hay bastante.

Si comparamos literatura como por ejemplo Harry Potter, que te lleva a imaginar que te mantiene enganchado, que te mantiene con preguntas, que requieren respuesta a lo largo del camino, sí, hay bastante de eso en los video juegos. Te mantienen interactuando encima los juegos, por otros medios, tanto visuales, como motor por requerir interactuar, ser vos el que hace el camino, sí. Vos podés terminar haciéndote, creando más preguntas que la lectura te propone, uno puede expandir más la creatividad con un juego a veces, dependiendo del juego que, con la lectura, de un libro de carne y hueso.

E: ¿Por?

1: Tiene otra forma de llamar la atención el juego que un libro, el libro requiere que vos leas, que tengas preguntas y que quieras seguir el camino ese que ya está determinado. Un juego a veces no viene con un camino determinado, hay veces que hay más opciones. Te dejan explorar a veces los juegos, lo cual te puede a veces llamar más la atención, el detalle del lugar, el objetivo en sí que te propone el juego o jugar con otra persona puede cambiar todo. Como te aproximás al juego mismo. Al tener una persona se puede socializar en un juego, cosa que no se hace en un libro.

Te ofrece más contenido que un libro, es algo más caro...

E: ¿Ofrece más contenido que un libro un juego?

1: ¿En tiempo?

E: En todo... ¿qué me quisiste decir con eso.?

1: En tiempo, en cantidad de pensamiento, de creatividad y emociones hay juegos que pueden superar la zaga entera de Harry Potter. Que son varias horas de lo mismo.

E: Qué interesante...Y el recorrido que vos hacés en el video juego, ¿vos lo podés comparar con la lectura que vos hacés en pantallas?

1: No. No me ofrece ni siquiera algo parecido. Una lectura en pantallas es mucho más desorganizada. El libro normalmente tiene un comienzo y un final siempre de lo mismo. La pantalla te puede llevar a otros temas. Te puede llevar a buscar una noticia de un actor y de la nada te aparecen otros actores...

E: ¿Y en el video juego?



1: En el video juego no te ofrecen tanto esa oportunidad, a menos que vos quieras salir del video juego y realizar la lectura en pantalla para buscar información que también te ayuda a entender el juego y otras cosas...

Le lectura en pantallas ayuda a expandir tanto la literatura del libro como el video juego. Es un complemento te diría. Los otros dos ya son cosas bien formadas que no pueden ser alteradas, porque no tiene Internet. Un libro y algunos juegos no suelen ser tan actualizados o cambiados, o no se actualizan ni se cambian con la facilidad de un texto de una red social.

E: Muy interesante ese concepto de expansión. O sea, que la lectura en pantalla te sirve para expandir ...

1: Lo ya establecido...

E: Y a esa expansión le encontrás una relación con no tener punto de inicio y punto final ...

1: El punto de inicio y el punto final son lo que te generó la pregunta que no se pudo contestar en el material ya establecido. Vos vas a buscar la respuesta por el medio que te lo puede ofrecer más rápidamente. Yo estoy en un juego y experimentando no encuentro la respuesta. Yo estoy en un libro y hay un personaje que no me lo acuerdo o no concuerda. Entonces ¿qué hago? Lo busco en Internet ponele. Y ya encuentro una reseña una noticia, un comentario que me da el hilo para poder seguir el libro o el juego. Que me da la información que necesitaban en ese momento para la respuesta en concreto que no me pude responder anteriormente.

E: Gracias

OBSERVACIÓN Y ENTREVISTA COMPLEMENTARIA (1)

17 AÑOS/ 6TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
26/01/21 (17:30 HS)

1) DESGRABACIÓN DIÁLOGO INICIAL:

Se explican las consignas de la actividad al entrevistado 1.

E: Vos ya leíste el consentimiento, ahora tenés que imaginar que vas a ver una consigna, es una consigna como si fuese del colegio. Vos ya leíste esta parte.

La aprobación de la materia, ...va a depender de cómo vas a resolver esto. Vos tenés que elegir un ítem solo. Tenés que elegir un ítem y buscar la información de acuerdo a lo se te solicite en cada uno de los ítems. Imaginando que tenés que llevar este material a la escuela. Vos vas a elegir cómo lo vas a llevar y la ideas que tenés que poner en común con el resto de tus compañeros y con el profesor. ¿Cuál es el ítem que vas a elegir?

1: El ítem A es del área de historia, geografía y sociología y tiene que ver con la segunda guerra mundial.

E: A partir de todos los ítems que tenés ahí vamos a empezar la búsqueda en pantallas, del material que vas a llevar a la escuela.



CONSIGNA PROPUESTA (VER ANEXO 1)

Imagine que Ud. recibe esta consigna, como parte de un trabajo escolar, de una de las materias cursadas en su escuela y debe resolverla para aprobar el espacio. Realice todos los pasos necesarios para cumplir con la misma, sin consultar, entendiendo que de la correcta resolución depende, la aprobación de la supuesta materia. Haga lo que normalmente haría, en una situación habitual, escolar. En este caso en particular, le pedimos que vaya verbalizando lo que va pensando y haciendo, para comprender sus decisiones.

- 1) Busque información sobre algunos de estos temas que se mencionan a continuación, para compartir en clase presencial, de manera oral, entendiendo que deberá narrar lo que encontró, para explicarlo a sus compañeros y docente, en una especie de presentación.
- 2) Utilice el método que le resulte más conveniente, para procesar, retener, guardar y poder exponer el tema elegido. No hay indicación precisa en este aspecto ya que se considera que Ud. empleará las estrategias más convenientes en función de sus preferencias.
- 3) El desarrollo del tema corresponde a diferentes ítems, que podrían ser desarrollados en diferentes materias. Ud. deberá elegir sólo un ítem para buscar la información necesaria y exponerla.

Consigna general: Elija un ítem y busque la información, de acuerdo a lo solicitado.

2) OBSERVACIÓN PROPIAMENTE DICHA:

Se observa la búsqueda en Google de las causas de la segunda guerra mundial.

Se elige la primera nota que surge de la búsqueda. Coincide con Wikipedia. Se toma nota de lo solicitado, en papel (con lápiz).

Con una mano se sostiene el celular y con la otra de escribe la síntesis de lo solicitado. Se trata de títulos y punteo sintético como si fuera un ayuda memoria.

Se hace la búsqueda del ítem 2: países involucrados. Mismo mecanismo. Se toman los resultados de la primera página (coincide con Wikipedia). Se ingresa a la página y se realiza una búsqueda rápida, lectura de barrido, hasta llegar a los países involucrados (se hace una síntesis de los mismos).

Se vuelve siempre al punto de inicio. Se copia el concepto que se quiere buscar en el buscador y se realiza lectura de barrido hasta encontrar lo que se necesita.

En el caso de las consecuencias económicas de la guerra, se recorren tres titulares hasta dar con la página que resulta ser más convincente. Se complementa la información con una nueva búsqueda. Se lee y se sigue con la síntesis.

Con respecto a las consecuencias sociales, se realiza una lectura de barrido de 8 (ocho) páginas. Solo los titulares sin entrar en ellas. Se vuelve al principio. Se ingresa en Wikipedia y se vuelve a hacer una lectura superficial, con el dedo como guía. La búsqueda va hacia abajo, con detenimiento en algunos titulares.

Se realiza el punteo en el resumen.

El punto relacionado con las curiosidades de la guerra, conduce al entrevistado a imágenes. Ingresa en una página que acompaña ilustración con texto. Se guía por los titulares. Realiza una lectura de barrido y extrae las ideas principales. En este caso utiliza dos fuentes. Aparece una publicidad, la quita del medio y sigue con la búsqueda. Verifica en la segunda página porque hay datos diferentes.

Finaliza la búsqueda cuando ya obtuvo el punteo sintético de lo solicitado.

En ningún momento aparecen otras notificaciones durante la búsqueda, más que una publicidad.

3) ENTREVISTA COMPLEMENTO DE OBSERVACIÓN 1/ 3/7/21 (18:30 hs)

Entrevistadora: Hola (1). Esto es un anexo que tiene que ver con la observación de la práctica de lectura. Cuando vos estabas buscando las consignas, vos estuviste callado. ¿Normalmente es así? Cuando necesitas buscar algo para el colegio ¿nunca verbalizás nada? ¿Lo hacés callado?

1: Sí..., no, la información que busco por el celular, no necesito hablar porque me concentro en buscar, ver las páginas, ver qué dicen, a ver si hay algún disparador que me llame la atención y me meta en la página y en esa información.

E: ¿Cuál es el disparador? ¿Qué es lo que te llama la atención?

1: Normalmente cuando la consigna y la respuesta tienen el mismo comienzo. “Causas, de la primera guerra mundial”. Y si hay abajo una página que dice “las causas de la primera guerra mundial”, listo. Abro página, investigo. Por ahí es verdadera. Por ahí tiene algunos datos que pueden ser dudosos entonces...reviso en otra página como para verificar que sean más o menos parecidos.

E: Escuchame y ¿siempre verificás con otra página por las dudas?

1: No. Dependiendo de lo que se busca en la consigna. Si buscás algo muy específico sí. Si buscás algo general... como algo ...me pedía, en una consigna, las consecuencias de la guerra. En una página me decía 55 (cincuenta y cinco) millones de muertes. Y en otra me decía 66 (sesenta y seis) millones. Entonces si me dejó una duda y tuve que dejarla como una incógnita por así decirlo. No sabía la verdadera respuesta.

E: Y cuando vos buscaste, viste que había varias páginas. ¿Qué te hace que vos elijas una y te metas ahí? Solamente eso, ¿que haya una consigna y lo que me dijiste recién? ¿Que la consigna y la respuesta empiecen con lo mismo? ¿O te fijás si es más larga o más corta? ¿Qué es lo que te hace buscar en una o en otra?

1: No, el contenido de la página nunca lo termino de ver. Es normalmente lo que estoy buscando y salgo y busco otra pregunta. Normalmente una de las primeras páginas que me cruzo. Ya que tienen específicamente las páginas que estoy buscando: “consecuencias de la segunda guerra mundial”.

E: Las páginas que fuiste buscando no eran siempre las mismas, ¿verdad?



1: No por alguna razón, la primera fue Wikipedia, la segunda fue otra. Y después la última fue una página completamente distinta que se especializaba en esos datos que yo buscaba.

E: Siempre... por lo que yo observé, vos ibas mirando así para abajo y pasando los dedos e ibas así recorriendo, pero nunca te desviaste y si abrías una, después volvías otra vez al inicio...no es que te ibas por las ramas. Siempre volvías a la misma pantalla, al buscador... ¿es así?

1: Normalmente uno busca la manera más rápida de hacerlo entonces vas pregunta por pregunta por pregunta. Si yo busco en Internet la primera pregunta ...yo fui a Wikipedia específicamente por las causas. Y no se me dio por querer seguir buscando entre los otros títulos de Wikipedia porque me parecía que era más rápido poner en el buscador y la primera respuesta que me salía iba a ser la consigna.

E: ¿Te acordás las páginas que fuiste buscando aparte?

1: Solo me acuerdo de Wikipedia, otro que empezaba con Enciclopedia y la segunda guerra mundial y la tercera era una página de datos “random”. No presté atención. Porque justamente los datos curiosos son falsos, pueden ser verdaderos, así que no le di mucha atención. Porque lo que puede estar diciendo es mentira capaz.

E: ¿A medida que vos abrí las páginas, vos las cerrás o las dejás abiertas? Contame qué es lo que fuiste haciendo...

1: Justamente por cómo lo hacía yo, no iba buscando en diferentes buscadores, por cada pregunta. Yo usaba el mismo buscador para todo. Entonces si llegado el caso que alguna de las preguntas estaba mal, bueno, la iba a tener que reescribir. Pero no iba revisando y no iba explayándome en diferentes páginas, cuando puedo tenerlo todo abreviado en una. Y eso es más rápido.

E: ¿Esto lo hubieras hecho de la misma manera si hubiera sido para la escuela...? ¿Vos considerás que sí? ¿O qué diferente cosa hubieras hecho sino?

1: Supongamos que en el colegio me hubieran hecho buscar la información con un libro... ¿no?

E: No... te dicen lo mismo que acá...

1: Normalmente si yo estoy presente en el colegio estaría haciéndolo más lento porque estaría con el título y parte del contenido. Como si me estuviera haciendo yo mi propio libro, de los temas.

E: ¿Pero si te piden que lo hagas en tu casa para llevarlo, preferís siempre dejar registro en un papel?

1: Por ahí yo, porque sé que esta cosa no se va a entregar y según como decía la consigna era algo que tenía que ser oralmente ...yo le daría un repaso el día antes, me acordaría la información justamente por los títulos y si no me acuerdo la buscaría de vuelta, pero con los títulos y si fuera una lección oral creo que me las agregaría yo.

E: ¿Es como que hiciste la síntesis?

1: La síntesis mental porque después de esta lección oral probablemente yo no necesito esta información, a menos que sea para una integradora. Y, aun así, en la integradora solo me pedirían los títulos de lo que yo sé. Y ya dispararían ahí los datos...



E: No te llegó ningún mensaje de nada ni de ninguna red mientras estabas haciendo esto...

1: Sí pero igual creo que eso es algo personal antes que una distracción normal.

E: Pero no te llegó. ¿Fue de casualidad? ¿Normalmente te llegan cuando vos estás haciendo estas cosas?

1: Depende del día, depende de los grupos de gente, depende de la actividad social de una persona y depende de cuántos grupos tenga silenciados.

E: ¿Y si vos estás haciendo una actividad de estas vas a ver el whatsapp y volvés o no?

1: Dependiendo de la necesidad, urgencia y la persona. Si fuera Instagram, no. Si fuera Facebook, no. Si fuera un juego, no. Si es una persona específica de whatsapp, un amigo... sí. Revisaría primero qué me dice, me iría...

E: ¿Y después seguís?

1: Sí, si me acuerdo ...

E: Puede ser que te distraigas y no lo termines...

1: Capaz que le pongo mucha atención a la charla con mi compañero... a veces lo tengo en un lugar secundario entonces sigo haciendo y espero al próximo mensaje y no me interrumpe. Depende la importancia.

E: ¿Pero puede pasar que te interrumpa y dejes de hacer el trabajo?

1: Sí, en mi caso

E: ¿Por?

1: Hay algún compañero que me pide por ahí una consigna de otra materia y entonces yo pensando que es algo fácil y sencillo, voy prendo la computadora se lo paso, y por ahí estoy un minuto, dos, hasta que me acuerdo que tengo que volver a este tema.

E: ¿Puede ser que te distraigas?

1: Es una posibilidad dentro de todo...

E: ¿Y si te distraés puede que no termines de hacer el trabajo?

S: Yo lo terminaría porque normalmente las hago ni bien me las entregan. Así que yo por mi manera de organizarme siempre tengo unos días para acordarme de lo que me olvido. Así que no terminaría inacabado.

E: Gracias...(1)

1: De nada.

ENTREVISTA (2)

15 AÑOS/ 5TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
27/02/21 (18:30 HS)

Entrevistadora (E): Si yo te pregunto ¿cómo es para vos leer, en la escuela y fuera de la escuela? ¿Qué me podés decir? ¿Qué diferencia encontrás?

2: ¿En qué sentido?

E: ¿Qué significa eso...? Te digo, así, lo que te viene la mente... ¿Cómo es para vos leer en la escuela? Y ¿cómo es leer en tu casa?

2: Leer en la escuela, es como para una tarea...

E: ¿Y en tu casa?

2: Es para disfrute, pero no leo tanto en casa...

E: ¿Y para vos qué es leer?

2: ¿Cómo que qué leer?

E: Claro, definí qué quiere decir leer - lectura ...

2: Es poner en orden letras

E: ¿Y cómo es el recorrido cuando vos leés? El recorrido que se hace... compárame, por ejemplo, cuando leés un libro... ¿cómo leés? Y después, compárame ¿cómo leés en una pantalla? Vamos primero por el libro...

2: En un libro, necesito leer en voz alta porque no me quedan las cosas que leo y en la pantalla las leo así, en la mente.

E: En la mente... Bueno describime cómo es, la lectura en pantallas... ¿qué hacés cuando tenés una pantalla y te ponés a leer?

2: Es más acotada la lectura, porque se la hace buscando que sea más atractiva visualmente entonces es más breve, y tiene palabras clave que son las que uno busca, para entender. Después en el libro es todo monótono (como mi tono de voz) y es más aburrido. Tipo la historia puede ser interesante, pero no tiene nada de interesante que te haga enfocarte más.

E: Y cuando leés en una pantalla, o sea en el celular, en la tablet, o en lo que sea... en la computadora..., pero más que nada en el celular, ¿vos leés una palabra? ¿Y cómo es? ¿Vas de izquierda a derecha, de arriba abajo? O sea describime la situación...

2: ¿Cómo voy a ir de izquierda a derecha? (se ríe)

E: Y bueno, ¿cómo es entonces? Vos cuando leés un libro, ¿cómo lo leés?

2: Desde donde arranca hasta donde termina. De ...ah no, sí, ¡de izquierda a derecha...qué digo! Jajajajajaj (se ríe). Te entendí de derecha a izquierda. No sé, desde que arranca hasta donde termina.

E: ¿El libro? ¿Y en la pantalla?

2: En la pantalla también, pero voy buscando los títulos que tienen la información, que es lo importante de lo que estoy leyendo. Ponele, si estoy leyendo un texto que se basa en algo no sé, de la farándula, que es más interesante, vos leés el título, de qué se trata y después te hacen un párrafo, normalmente, que es una introducción, que claramente no es interesante porque ya la sabés a esa introducción. Y te lo repiten varias veces y después te bajás hasta donde encontrás...dónde hay una imagen y después abajo te ponen el texto, explicándote qué es lo que pasó. Y después tiene muchas palabras en negrita que son palabras clave que destacan, más que nada por periodismo...y nada. Te empezás a leer donde tiene la palabra clave que es lo que te interesa.

E: Entonces ¿hay una diferencia entre una lectura y la otra?

2: Sí

E: ¿Por qué leés vos, cuando leés?

2: Depende...

E: ¿Por ejemplo?

2: Y depende si es por entretenimiento o si es para el colegio. Si es para el colegio nunca es entretenido.

E: ¿Y cuáles son tus intenciones cuando leés...si es para el colegio?

2: Supongo que aprender...

E: ¿Y si es por otra cosa que no sea el colegio?

2: También es para aprender porque cuando leo cosas que no son para el colegio aprendo cosas que son más útiles que lo que te dan en el colegio.

E: ¿Y por qué son más útiles?

2: Porque son de la vida real y son cosas que podés implementar en tu vida, no como el mayor común múltiplo.

E: Y vos me decías recién que mirabas las palabras en negrita...entonces... ¿tiene un orden la lectura en pantalla? ¿Es ordenada cuando vos la hacés?

2: No

E: ¿Por qué?

2: Porque uno lee libremente. Porque la información vos la recibís igual y no necesitás leer todo el contenido.

E: ¿Y cómo te movés entonces? Estás leyendo algo...aparece una palabra en negrita por ejemplo y no la entendés, ¿qué hacés?

2: Normalmente se entienden las palabras en negrita porque es lo que resalta el texto.

E: ¿Y nunca te cambiás de página para leer otra cosa? ¿Siempre terminas la página de punta a punta?

2: No, yo termino donde termina la noticia en donde estoy leyendo. O la información o lo que sea que sea. Y después me cambio si encuentro algo más interesante, ahí en el “coso”. Porque normalmente te ponen más noticias ahí abajo y sino lo cierro y sigo.

E: Viste q recién te pregunté cuáles eran tus intenciones. ¿Qué es lo que te motiva a vos a leer?

2: (Se ríe...)

E: ¿Qué hace que vos leas?

2: La verdad que no me motiva nada. Yo leo cuando encuentro algo que me interesa.

E: ¿Y vos consideras que leés mucho?

2: Depende. Porque uno no considera que está leyendo y en realidad estás leyendo, pero es porque son redes sociales. Entonces no lo contás como una lectura, lo contás como pasar tiempo.

E: Pero sin embargo ¿eso es lectura?

2: Sí porque estás leyendo.

E: Y si vos me tenés que contar desde que vos te levantás, ¿dónde y cómo leés?

2: ¿Cómo?

E: Claro, por ejemplo, qué es lo primero que leés, cuando te dedicás a leer...voluntaria o involuntariamente. Porque puede que ... (deja abierto para que complete)

2: El noticiero, porque está ahí puesto.

E: Primero el noticiero, ¿en dónde?

2: En el televisor, porque está prendido. Si está prendido, porque si no, no...y después paso al celular.

E: ¿Y dentro del celular, qué cosas leés?

2: Lo que encuentro en Instagram, o los mensajes que me llegan.

E: Entonces Instagram, mensajes... ¿a través de dónde te llegan los mensajes?

2: De whatsapp

E: Facebook ¿usás?

2: No

E: ¿Twitter?

2: No me gusta Twitter

E: ¿Alguna otra red?

2: No, a veces entro a Youtube, a Spotify... pero no tienen tanta lectura. Son videos de música.

E: ¿Pelis?

2: Ah sí...

E: ¿Hay lectura ahí?

2: Depende porque yo, a veces, yo las miro sin los subtítulos a las pelis. Es más, por audición.

E: Decime ¿qué partes del cuerpo involucrás vos cuando leés?

2: ¿Cómo?

E: Claro, ¿vos leés con los ojos, con qué?

2: Con los ojos...¿con qué voy a leer...?

E: ¿Solamente? ¿No hay ninguna otra parte del cuerpo involucrada cuando leés...?

2: Y las manos para mover las páginas. Normalmente estoy sentada como me ves...así toda torcida.

E: ¿Hay algún lugar de preferencia que tengas para leer?

2: Echada

E: ¿Dónde? ¿En la cama?

2: Sí

E: ¿Por qué?

J: Porque es donde me paso la mayor parte del día (risas).

E: ¿El lugar condiciona la lectura?

2: Sí, si estás más cómodo para leer es más fácil. Si estás entre un barullo de personas no traducís dos palabras.

E: ¿Por qué?

2: Porque te desconcentrás, porque estás más incómodo, porque hay gente y te hablan, entonces...salvo que te puedas colgar completamente de la gente que está alrededor. Ponele cuando estás mirando en las redes sociales y leés...te colgás de lo que te dice la persona y leés. Así como hacés vos cuando te mandan un mensaje del colegio.

E: ¿Hay alguna cosa que te distraiga cuando estás leyendo?

2: Depende de qué estás leyendo...

E: ¿Depende de lo que estás leyendo o depende de otra cosa?

2: Depende de lo que pueda llegar. Porque si estás leyendo mensajes, te podés distraer con otro mensaje, tipo si estás leyendo del celular, cualquier tipo de mensaje que sea diferente a lo que estás leyendo en el momento te distrae. O encontrás algo más llamativo y te distraés y te ponés a mirar otra cosa. Si estás leyendo en formato de libro, también te puede llegar un mensaje y te distraés o puede venir gente y te distraen.

E: ¿Y dónde te distraés más?

2: ¿En qué sentido?

E: Claro (qué cosa) ...vos estás leyendo... ¿qué es más fácil? ¿Distraerte cuando estás en una pantalla o cuando estás en un libro?

2: Depende son situaciones completamente diferentes.

E: ¿Cuáles son los elementos que te distraen cuando vos estás en pantalla?

2: Cuando estoy en pantalla es como te dije...cuando me llegan mensajes. Pero como no me llegan mensajes, no me distraigo (chiste/risa)

E: ¿No te llegan mensajes?

2: No...

E: ¿El tamaño del soporte de la lectura influye en la lectura? El tamaño del celular, el tamaño de la Tablet, si es en un libro...

2: Sí, porque si ves poco como yo no lees. Te lo salteás. Y si es muy extenso también...

E: ¿Influye si es muy extenso?

2: Sí porque la gente normalmente saltea lo que tiene letra chiquita y cuando es muy largo el párrafo dicen ¡no! Porque es mucho. Y no te imaginás que sea muy interesante cuando lo ves así.

E: Y cuando te mandan a leer algo de la escuela, normalmente ¿la gente lee, lo que te dicen? ¿O buscan alguna otra estrategia? ¿Qué hacen?

2: Depende lo que te den. Porque los libros del colegio normalmente están puestos, los tratan de hacer más fáciles de leer porque están separados en párrafos más angostos, tienen la letra un poco más agrandada y usan muchas negritas para resaltar el concepto que necesitás saber. Entonces te ponen los títulos de una forma más llamativa, te marcan los conceptos, así vos sabés qué es lo que tenés que encontrar cuando te hacen alguna pregunta ...eh, para dónde iba...

E: Me estabas diciendo que en los libros del colegio te ponen palabras en negrita, más chiquitas, más grandes...

2: Te hacen más fácil, porque normalmente, cuando te piden una lectura es porque te mandan consignas...entonces vos, para contestar la consigna, buscás la palabra que está en negrita, tipo ...la palabra clave de la pregunta que buscás en el texto y así encontrás la respuesta. Porque así es más fácil, es cómo funciona.

E: ¿Y cómo sabés que va a estar ahí la respuesta?

2: Y porque ves el título y si tiene algo que ver con la pregunta sabes que va a estar ahí...

E: ¿Por qué vos decís que te preguntan siempre lo que está en negrita? ¿La respuesta va a estar siempre en la negrita?

2: Los profesores suelen hacer eso porque es más fácil para ellos, para corregir también.

E: ¿Nunca hay otro tipo de lectura que te haga pensar, por ejemplo, que te haga relacionar cosas?

2: No tenemos buenos profesores, ninguno hace eso. Igual mejor.

E: Vos considerarás... si yo te digo “leer de corrido” ¿existe eso?

2: Existir existe, pero igual después de la pandemia nadie leyó de corrido.

E: ¿Por?

2: Porque no tenés que leer. Te mandan el contenido del colegio, te mandan hojas para mandar información y nadie lo lee porque son cinco hojas de información, no te hacen preguntas no te califican, no hay nada. En el colegio lo que te enseñan es que tenés que aprender de memoria para que quede en una nota, entonces son cinco páginas al “cuete” voy a decir (risas) y no adquirís ningún conocimiento porque no te interesa, no tenés que responder a ninguna pregunta, nadie te va a calificar, nadie te va a preguntar nada y listo no lo leés.

E: O sea cuando yo te digo eso, leer de corrido sería como que uno lee con un sentido con una dirección sin parar sin interrumpir... eso ¿vos considerarás que existe hoy? ¿Qué pasa cuando uno está leyendo en los soportes digitales, la lectura en pantalla?

2: Depende la persona, por ejemplo, porque cuando vos leés un libro virtual, porque te gusta leer, sí se lee de corrido. Pero yo no leo libros virtuales así que no sé. Pero después, en el resto de las cosas depende lo que estás leyendo. Porque ponele, si vos leés un párrafo, que te dicen toda una cosa, que es lo que vos querés saber, te lo ponés a leer y te lo leés de corrido.

E: ¿Y afectó en algo la pandemia en la lectura? Como la nombraste por eso te digo...

2: En realidad es la generación en general que le afectó a la lectura por... cómo nos manejamos. Estamos más acostumbrados a las lecturas breves, más cortas y no es necesario todo el “coso” tan prolongado porque es la misma información y la terminás captando igual y te salteás leer todas esas palabras que no sirven para nada en el texto.

E: ¿Hay algo que te indiqué a vos el recorrido que vos tenés que hacer en la pantalla?

2: ¿Cómo?

E: ¿Considerás que alguien te enseñó a leer en una pantalla?

2: No, porque ya sabíamos leer de corrido

E: Pero no es lo mismo vos... me dijiste que no es lo mismo

2: No es lo mismo, pero si vos sabés leer, sabés leer.

E: Pero sin embargo no se lee igual...

2: No, pero uno lee, como tiene ganas la pantalla. En un libro uno tiene que leer normal.

E: Ah... ¿como tiene ganas? ¿Y cómo son las ganas? A ver describime eso que acabás de decir... ¿Qué quiere decir “uno lee como tiene ganas”?

2: Es que leés con lo que más te llama la atención o leés lo que más te interesa y la forma que tenés ganas de leer, vas salteando palabras...



E: ¿Hay un punto de inicio y un punto final?

2: No necesariamente porque no es algo completo nunca. No es concreto.

E: ¿Vos considerarás que pueden no terminar?

2: Sí y no.

E: ¿Cuándo se termina la lectura en pantalla?

2: Cuando dejás de leer...

E: ¿Y por qué dejás de leer?

2: Porque terminaste de adquirir la información que querías o porque no te interesa más... bueno esto no me interesa tanto y lo dejo acá.

E: Vos cuando hay algo que no entendés o que querés saber más...¿ sos de cambiar de una pantalla otra o de buscar las cosas por Google?

2: Sí, cerrás y buscás la cosa que no entendés, así empezás a asociar y tiene más sentido en lo que éstas leyendo.

E: ¿No te perdés en ese camino?

2: No. Onda capaz que encontrás lo que buscabas y después encontraste más cosas, pero después volvés a lo que estabas leyendo originalmente. Bah yo, o a veces eso...yo a veces dejo ahí abierto para terminar de leer eso que estaba leyendo primero.

E: ¿Sos de hacer mucho eso?

2: Sí...

E: ¿Por qué?

2: Porque así paso amistades...jajjaaj, es más entretenido (risas)

E: Eso ¿lo hacés con cualquier lectura? O cuando estás mirando una peli, por ejemplo, ¿también lo hacés?

2: Y si encuentro algo que me suena o que quiero terminar de entender, así comprendo el chiste ... normalmente porque en las películas de comedia, que son las que normalmente tienen más datos, la gente no se da cuenta, pero las películas de comedia tienen escenas de datos así curiosos, porque hacen muchos chistes de la vida real. Entonces cuando hacen un comentario así, solo si no lo terminás de entender lo busco, y después tengo un conocimiento nuevo adquirido.

E: Entonces... buscar sí...

2: Sí

E: Vos me dijiste hoy que vas salteando así de palabra en palabra algo así me dijiste...

2: Sí

E: O sea más o menos ¿cómo fue que me dijiste?

2: ¿Cómo fue que te dije?

E: **¿No te acordás? Bueno como que vas buscando así con las palabras resaltadas, te vas moviendo de un lugar al otro ¿Tiene una explicación eso?**

2: ¿Por qué uno salta de palabra a palabra? Porque hace más corta la lectura. Te ahorrarás tiempo.

E: **¿Es importante el tiempo? Para leer...**

2: No la verdad que no porque uno lee, uno se maneja en su tiempo para leer, porque hay gente que lee un libro de 300 páginas en una hora y hay gente que lo lee en siete días.

E: **¿Depende de qué eso?**

2: Depende si te llama la atención lo que leés, depende con qué rapidez leés, porque hay gente que lee lenta... depende la persona y la cosa que tiene para leer.

E: **¿Hay distintos tipos de lectura para vos?**

2: ¿En qué sentido?

E: **Si tuvieras que clasificar las lecturas...**

2: Porque la literatura clasifica las distintas lecturas, pero no me las acuerdo...

E: **No, no... pero para vos ... así con tu palabras. Vos tenés que armar una clasificación de lectura... se te ocurre algo, bueno, ¿Qué nombre le pondrías a los distintos tipos de lectura?**

2: Lo que es informativo, informativo; y lo que es por placer, que también puede ser informativo, ...también. Así que no hay clasificación, por cotidianeidad.

E: **Lo de las redes por ejemplo ¿Dónde entra?**

2: Por cotidianeidad, pero a veces las redes se usan con fines informativos así que todas, esas tres, quedan metidas en una misma, no las podés separar.

E: **¿Es como que es todo lo mismo?**

2: Sí: lectura

E: **Entonces lo de las redes es lectura...**

2: Sí

E: **Vos... la intensidad... vos empezás a leer hasta que en algún momento no leés más porque no te interesa más, lo que me dijiste recién. ¿Es el mismo nivel? ¿Vos tenés el mismo nivel desde empezás a leer hasta el final? ¿Tiene la misma intensidad, es la misma fuerza?**

2: ¿En qué sentido?

E: **¿Tenés el mismo entusiasmo?**

2: Y si es algo interesante sí, si no es algo interesante no...

E: **¿Qué te hace dejar de leer algo?**

2: Es terminar de leerlo porque te deja de llamar la atención, ya lo dije.

E: ¿Y lo que te hace seguir?

2: Lo que te llama la atención y hace que vos sigas leyendo...puede ser... depende el tema. Si son cosas ponele, de películas, que a mí me gustan, sigo leyendo porque son datos sobre películas, son datos sobre los actores, son cosas así que son interesantes. Uno las lee... así como uno se puede enterar, por ejemplo, viene mirando una página sobre una película. Ponele y se puede descubrir que a una de las esposas de Jonny Deep la echaron de un “coso” porque dicen que es agresiva o porque eran agresivos los dos...

E: ¿Y eso te interesa?

2: Sobre temas más que nada...

E: Pero las imágenes por ejemplo...

2: Es llamativo... sí las imágenes hacen mucho... porque te mentalizás en lo que estás leyendo...

E: El temas y las imágenes y el tipo de letra... y alguna otra cosa hace que a vos te atrape ¿o no?

2: Hay un tipo de letra que se usa ahora que es la que es fácil de leer, que es una imprenta que no me sale el nombre... ahora que se usa porque facilita la lectura, la hace más sencilla...

E: ¿Dónde está eso?

2: ¿Dónde está qué?

E: Ese tipo de letra ¿Donde apareció?

2: Se usa en las redes sociales, se usa normalmente... las páginas en las que es más fácil de leer...

E: Es más simple... ¿qué tiene?

2: Tiene...yo había leído un “coso” que decía eso, pero ahora no me lo acuerdo... o decía como que mostraban una diferencia entre las apps ponele, que mostraban la imprenta, la minúscula... que mostraban cómo era el modelo y que mostraban cómo era en otra letra. Y después te ponían un párrafo en el que te lo hacían leer, con ese tipo de letra, y la otra con otro tipo de letra y te dabas cuenta de que era más ese, es el primero que el segundo...

E: ¿Jugás videojuegos ...(2) vos?

2: Depende tipo ¿en dónde?

E: En cualquier soporte ...

2: Sí, ponele...

E: ¿Cuáles?

2: En el celular juego nomás y juego al 20 - 48 cuando estoy en una sala de espera, ese que espero cuadraditos que va sumando y después en el “Subway Surfers”...

E: ¿Hay lectura ahí?

2: En esos dos no. Salvo en el 20 - 48 que son todos números. Pero si lo contás como lectura, los números...

E: Entonces ¿en dónde considerás que hay más lectura de todo? ¿En los video juegos me decís que no?

2: La gente no los lee porque ya saben cómo se juega...

E: ¿En las pelis?

2: En las pelis depende si lees las cosas que tienen escritas... porque a veces tienen papeles y te muestran, porque parte de lo que se busca mostrar, es que vos leas el papel, y a veces te lo escriben y si mirás con subtítulos no...

E: ¿En las redes?

2: Sí, porque lees...

E: ¿Vos te das cuenta que lees todo el tiempo?

2: Sí

E: Y en la escuela ... ¿vos considerás que hoy en la escuela se trabaja con todo eso... ¿y con la lectura digital? ¿O sea en pantallas?

2: En lo presencial no. Los chicos se manejaban con lectura en pantalla porque no querían leer el libro, porque buscan en la computadora, agarran directamente... buscan lo que te piden y tenés la respuesta...

E: ¿Sin leer lo que te dan para leer?

2: Claro, porque lo que te dan para leer normalmente no es útil

E: Pero si te hacen preguntas y te dan la lectura para que vos contestes esas preguntas ¿por qué van a buscarlo por otro lado?

J: Porque no tenés que leer todo... vas buscás y tenés directamente la respuesta. Si es una lectura que vienen con preguntas... bueno cuando te dan una pregunta, ponele, te dicen, te preguntan un dato específico de San Martín, te dicen de qué color es el caballo, vos vas y buscás directamente que era una mula...

E: Pero entonces qué... ¿es más fácil eso? ¿Te dan el texto íntegro y vas a buscar a otro lado?

2: Sí, porque vos el celular lo estás usando, entonces agarrás... estás haciendo la tarea... te cansaste de leer el libro, porque no tenés más ganas de leer textos que no te sirven para nada. Porque sólo tenés que contestar una pregunta y te dan un párrafo, una hoja entera que ocupa todo, entonces agarrás y buscás directamente la pregunta que te están haciendo y tenés la respuesta. Cualquier cosa después, la encontrás en el texto, para que tenga la misma...el mismo hilo que lleva en el texto, lo pones tal y como lo encontrás en el texto.

E: O sea que ¿hacés como un doble trabajo...?

2: Sí pero no aprendés nada.

E: Fijate vos me estás diciendo que te hacen una pregunta, que te dan el texto, pero vos no usás el texto, te vas a buscarlo a otro lado y después tratás de que encaje con el texto...

2: Si querés, sino no, y lo copiás directamente como lo tenés en el celular o en la computadora...

E: ¿Y todos hacen ese procedimiento?

2: Hay muchos que directamente lo imprimen y ni siquiera lo tienen que escribir...

E: O sea, la idea, cuando se hace eso ¿para qué es?

2: Para ahorrar tiempo porque a nadie le interesa...

E: ¿Nada? ¿En ninguna materia?

2: Ninguna materia

E: ¿Y para qué querés usar ese tiempo?

2: Y para perder tiempo en leer, pero para leer cosas que sí te interesan. Porque si estás leyendo cosas, ponele, geografía, a la gente normalmente no le gusta geografía... porque a nadie le gusta y ponele, y podés estar leyendo cosas que mínimo te interesen.

E: ¿Y vos considerás que te faltan herramientas para poder leer en pantallas? ¿Te tienen que enseñar algo o no?

2: No tenés que aprender nada para leer en pantallas

E: ¿Nada?

J: No, lo único que necesitás es saber leer y después saber usar la aplicación que estás usando, pero te lo va indicando la misma aplicación.

E: ¿Es más fácil leer en pantallas que leer en un texto normal... habitual?

2: No sé si es más fácil, pero es más llevadero.

E: ¿No te molesta la vista, nada, no es más molesto?

2: Sí, pero como ya estás acostumbrado no te das cuenta. En el libro sí te molesta la vista porque estás muy concentrado en algo que es fijo y no se mueve, y uno está adaptado a una pantalla móvil, que lo va moviendo para abajo, y vas viendo videos y cosas, pero a uno normalmente lo cansa más leer un libro, porque la pantalla lo que tiene que son los rayos estos que despiertan y ...pero en el libro no, el libro es una hoja, que la lees normalmente obligado, cuando la tenés que leer para el colegio y nada, y te terminás durmiendo, porque tenés una luz tenue ahí al costado, y estás leyendo algo que es más fijo que...

E: ¿Te aburre?

2: Sí, te aburre

E: Y lo otro, ¿qué es... el movimiento lo que te despierta, lo que te activa?



2: No sé, puede ser los rayos de la pantalla, puede ser que te interesa más lo que lees, puede ser cualquier cosa. Igual si te gusta leer libros no te dormís. Bah hay gente a la que le gusta leer y se duerme igual. Porque es muy fijo y es más antiguo el concepto, es más viejo, pero depende de la persona y la edad y todo

E: Pero si vos tenés que preferir entre una cosa y la otra ¿preferís... la pantalla?

2: Yo prefiero la pantalla por qué no leo, porque me desconcentro...

E: ¿O sea que te desconcentrás con el libro?

2: Sí, porque me vuelvo mirando otras cosas... porque el libro, necesito repetirme en voz alta hasta las cosas...

E: ¿Y eso con la pantalla no te pasa?

2: No, porque con la pantalla igual, si te lo olvidás lo volvéis a buscar. En el libro tenés que volver hasta la hoja si quiere saber de vuelta

E: ¿Y no está más más ordenado? Porque si sabes que la hoja...

2: No porque vos buscás directamente “la cosa” que querés saber de vuelta, y te parece exactamente lo que leíste...

E: ¿En la pantalla?

2: En la pantalla no tenés que pasar hoja por hoja, y acordarte el número y el párrafo, directamente buscás la pregunta y te aparece la respuesta.

E: ¿O sea de perdés más en el libro que en la pantalla? Aunque vos vayas abriendo un montón de “pantallas” ...de hojas nuevas en la pantalla...

2: Sí

E: Bueno...(2), muchas gracias ...

ENTREVISTA (3)

16 AÑOS/ 5TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
05/03/21 (16:00 HS)

Entrevistadora (E):(3) Si yo te digo a vos ¿qué es leer? ¿Qué me decís vos?

3: ¿Leer?

E: Sí...

3: Leer es... hay palabras escritas, y vos pasás la vista y vas comprendiendo las palabras de la forma que vos quieras, pero siempre hay una forma con la cual entender las palabras.

E: Y si vos tenés que encontrar la diferencia entre leer en un libro y leer en una pantalla, ¿qué diferencia hay?

3: ¿Leer en un libro y una pantalla? El libro me parece mucho más cómodo que una pantalla, muchísimo más cómodo, y la pantalla es mucho más fácil para mí.

E: ¿El libro?

3: No, la pantalla más cómoda que el libro, pero el libro hace menos mal a la vista, pero esa diferencia podría encontrar...

E: ¿Y con respecto a cómo lees vos en la pantalla y cómo lees en el libro...?

3: En la pantalla se me hace más fácil concentrarme que en el libro... muchísimo más fácil. Un libro en una pantalla lo termino en un día, mientras que un libro físico, me tarda una semana.

E: ¿Y por qué?

3: Creo q es porque estoy mucho más acostumbrada a leer en pantalla que leer en un libro. La mayoría de las veces leo en pantalla más que en libro, porque el libro está caro. Entonces te acostumbrás a leer en pantalla.

E: Y físicamente, vos te ponés a leer, ¿vos pensás en las partes del cuerpo que están afectadas cuando vos leés...?

3: Sí... las manos...

E: Bueno, por ejemplo, ¿qué otra cosa?

3: La posición. Porque el libro no podés tenerlo sostenido arriba y leerlo en tu cama, como en un celular.

E: ¿No?

3: No, es incómodo

E: Las manos... ¿qué otra cosa más está involucrada.?

3: La espalda, las manos, la cabeza ...para donde apunta la cabeza para leer el libro, la posición del libro.

E: ¿Cambia todo eso en uno y en el otro caso?

3: Con la pantalla es más fácil porque como es chiquita la pantalla del celular, la podés tener donde vos quieras. Y el libro normalmente no es chiquito.

E: Y los ojos, cuando vos hacés la lectura en el libro, ¿me podés describir cómo es el movimiento en el libro?

3: En el libro físico es de izquierda a derecha y es mucho más tranquila, tipo a mí no me duelen los ojos cuando leo en un libro físico.

E: De izquierda a derecha ¿y qué más?

3: De izquierda a derecha y bajo al otro renglón, de izquierda a derecha y así.

E: Cuando terminás de hacer la lectura... ¿Qué hace que vos dejés de leer en un libro?

3: ¿Un libro físico? Cuando me desconcentro...

E: ¿Qué es lo que te puede desconcentrar?

3: Mmm que me llamen para que haga otra cosa, o que me aburra...tipo de estar en esa posición leyendo.

E: ¿Y cuando estás leyendo en una pantalla?... haceme la misma descripción...

3: En la pantalla es también de izquierda a derecha, pero no está el cambio de página que necesitás en el libro. Es siempre... bajás siempre... como la lectura. Y con la pantalla nunca me distraigo. Tipo ni con los mensajes que me van llegando. Es como que estoy más enfocada en eso.

E: O sea ¿no te distraés?

3: No...

E: Y también me estás diciendo que es de izquierda a derecha ...

3: Sí, pero me duelen mucho los ojos cuando leo por pantalla y más si es de noche.

E: ¿Y no te distraés?

3: No

E: Si te aparece alguna publicidad, por ejemplo... ¿te influye?

3: Me influye, pero ...sigo. Solo quiero que termine la publicidad antes de seguir. Pero normalmente no, porque me lo descargo en un PDF. Antes tenía una App pero no tenía publicidades. La saqué cuando pusieron publicidades.

E: ¿Para leer libros?

3: Claro ...

E: ¿Pero vos sos de leer libros en ...digital?

3: Sí...

E: Ah mirá... ¿Vos considerás que desde que tenés esa metodología, leés mucho más?

3: Sí, mucho más

E: Y lo q leés ¿tiene que ver con cosas que te dan de la escuela o tuyas personales?

3: No... cosas personales tipo libros

E: ¿De qué características?

3: Normalmente fantasía, o ciencia ficción... a veces comics, pero los comics son más difíciles de leer en pantalla...desde el celular. O románticos...

E: Ah bien... cuando leés en pantalla y encontrás que hay algo que no entendés, alguna palabra o algo. ¿Qué hacés?

3: Depende si la palabra me da intriga tipo saber qué es... lo nombran mucho, por ahí lo busco por Google. Pero normalmente sigo. Busco si es una palabra... pero si es fundamental, tipo el personaje hizo toda la acción que hizo, sí la busco. Pero si es algo así, la dejo.

E: Y cuando buscás, ¿te vas de una pantalla a otra...?

3: Sí

E: Eso ¿no te genera distracción?



3: Sí me genera distracción para ver otras cosas del celular, pero no...tenés que seguir

E: ¿Y qué hacés?

3: Normalmente me llega un mensaje, así importante, pero normalmente vuelvo así a la lectura.

E: ¿Volvés?

3: Sí

E: O sea ¿no considerás que sea distractor el mensaje?

3: No.

E: Vos me dijiste que leés en pantalla y leés cosas ...personales. Si vos tenés que comparar lo que se lee en la escuela (y me podés hablar del contexto Co-vid...todo lo que se te ocurra) y lo que vos leés en pantalla, por tu propio gusto/ interés personal... ¿Qué me podés decir si la tenés que describir? ¿Cómo es una y la otra?

3: La que elijo yo es por placer. Me gusta y es una actividad que hago porque me gusta. Y la otra la hago más por obligación y a diferencia de la que sí hago porque me gusta...me hace distraer bastante, la de pantalla. La de la escuela me distrae bastante...hacerlo desde una pantalla.

E: Ah...y ¿por qué ahí sí hay distracción y en la otra no?

3: Porque creo que, porque mientras lo hago en el celular, es mi primera prioridad y el resto que me manden un mensaje o suban una foto, es como que no me interesa. Pero cuando estoy haciendo lo del colegio, que capaz no es algo que me interese, no es como una prioridad. Onda sí debería ser una prioridad, pero no es algo que yo prefiera hacerlo por gusto. Y ahí sí me distraigo. Por eso cuando es algo del colegio prefiero cuando es más físico, el libro.

E: Qué interesante eso... ¿Y por qué?

3: Y creo que es porque... a diferencia de...el libro está: el libro y vos. En la pantalla, tenés adentro... en el celular tenés 27 (veintisiete) mil cosas adentro. Y el libro sos vos y nada más que eso. No tenés a dónde ir por el libro. Solo avanzar.

E: Sin embargo, me decías que el interés personal hace que no te distraigas y preferís ese formato, aunque te duelen los ojos y todo. Y en el otro no. Preferís ir al método tradicional.

3: Sí, claro.

E: Con respecto a los materiales que te dan de lectura los docentes, materia lo que sea, no importa... ¿Qué notás vos?



3: Los de literatura me gustan, es como lo primero, de placer, porque me gusta...lo leo por gusto. Biología también porque es una materia que me encanta. Pero los demás...los de tecnología son interesantes porque me hicieron entender varias cosas, como usar el celular, por ejemplo, pero el resto normal, lo leo porque lo tengo que leer y lo tengo que hacer.

E: **¿Pero vos sentís que el docente en este contexto, que tuvieron el año pasado, se actualizó? ¿No se actualizó?**

3: Sí yo creo que todos se actualizaron, se tuvieron que actualizar también a la fuerza. Tipo otra no les quedaba...

E: **Y ahora cuando vuelvan a la presencialidad, teniendo en cuenta que es fluctuante, ¿vos creés que va a haber un cambio o se va a volver todo para atrás?**

3: No para mí vuelta, a lo que fue el colegio antes de la pandemia, no va a volver...tipo también porque se aprendieron un montón de cosas, tipo de la virtualidad, pero no creo que vuelva a ser a lo que era antes. Seguramente van a haber cambios.

E: **Para vos el rol docente, con respecto a la lectura...si te digo eso... ¿qué hace el docente? ¿En qué forma te influye o no te influye?**

3: Con respecto a leer...y la literatura, sí siempre te influye a leer. Pero los otros, las otras materias, te influye leer porque tenés que dar algo a cambio. Te influye en la prueba. Por ejemplo, te conviene leer si vos querés aprobar la materia. Es como un intercambio. Es como que vos leés esto y a cambio vas a aprobar.

E: **O sea que hay un mecanismo que funciona así. Es algo que tiene que ver con un estímulo - respuesta, pero...**

3: Es algo así, tenés que estudiar para aprobar. Y ellos te dan el material. Entonces la lectura ahí te queda...a favor...para la profesora.

E: **Pero ¿cómo estaría relacionada?... por lo que yo interpreto ...por eso, a cambio, pero ¿no tiene nada que ver con que te sume algo a vos?**

3: Sí obviamente te puede sumar. Si es algo que puedas agarrar y llevarlo para tu vida diaria, perfecto. Pero si no, lo tenés para aprobar y seguir con la aprobación de la materia.

E: **A lo largo de toda tu secundaria, consideremos que estás en quinto, te faltan dos años para egresar... ¿es un motivador el docente? Con respecto a lo que es lectura...**

3: Ehhhh mmmm, yo creo que sí. En algunos docentes, igual. Algunos docentes sí motivan mucho la lectura y otros no. Tipo te dan el material, hacelo vos. Si aprobás no..., si te veo en la mesa...es otra cosa.

E: Y si yo te pregunto a vos cuáles son tus intenciones antes de leer, algo me dijiste ya ...pero clasificame las intenciones...

3: Las intenciones...supongo, siempre que me guste lo que leo. Si me gusta, entender lo que leo. Porque leer algo y no entender es frustrante. Y otra cosa ...encontrar cosas interesantes en la lectura, que me puedan servir o que te de alegría o un sentimiento.

E: Cuando vos empezás a leer un material, la intensidad que vos tenés...las ganas, la motivación, el entusiasmo ¿es siempre igual...?

3: No.

E: Vamos a hablar de pantallas...

3: No, para mí al principio es ...tenés como en el libro, porque te gusta y lo querés leer, pero al principio es como hasta que no estás metido en la historia y estés leyendo, no es que hay muchas ganas, al nivel de desconcentrarte...es mucho más fácil que cuando estés en el medio...ahí la mitad, cualquier cosa que estás leyendo es la parte más interesante. Tipo es donde hay más historia de todo y querés saber cómo termina...

E: ¿Y qué determina que vos dejes de leer? Según ese entusiasmo que tenés... No hablemos del tiempo...ponele que tenés todo el tiempo, ¿qué es lo que determina que vos digas (en pantalla) dejo de leer?

3: Capaz que la trama. Por ejemplo, yo estaba leyendo una zaga, iba por el tercer libro y vi algo que no me gustó. Iba por el tercer libro y me di cuenta que no iba por el camino que me gustaba y lo dejé. Pero en pantalla...también leo mucho de noche, y hay momentos que los ojos me lloran de tanto leer porque la pantalla estaba muy fuerte, entonces le bajo el brillo y no se ve nada...y digo "basta, no leas más porque te va a hacer mal".

E: ¿Y en un libro de papel...?

3: En un libro de papel no, la trama. Que la trama no esté yendo por el lugar que vaya...y no..., lo dejo de leer. Probablemente en otro momento lo vaya a leer porque ya lo compré y lo tengo que terminar.

E: ¿En el de papel te pasa eso? ¿Y en el de... en el otro?

3: En el de pantalla no, porque nunca me compré un libro por pantalla. Todo es gratis entonces es lo mismo, lo dejo y listo.

E: ¿Y si tuvieras que pagarlo...?

3: No, lo tengo que seguir, sí lo sigo.

E: Si yo te pregunto, en tus conocidos, amigos... ¿leen? La gente de tu edad...



3: No. Los que yo conozco por lo menos pocos. Pero la mayoría no.

E: ¿Vos sabés por qué?

3: Creo que les parece aburrido; la mayoría prefieren invertir su tiempo en otras cosas.

E: Y si yo te hablo de lectura en otras..., más allá de lo que sean libros, porque vos hasta ahora me mencionaste libros, y lectura en pantalla pueden ser otras cosas. Vamos con las otras cosas. ¿Qué otras cosas pueden haber?

3: Puede haber instrucciones, puede haber cómo hacer algo, eso también lo busco bastante. O buscás información por interés...

E: ¿Y dónde buscás normalmente?

3: En Google.

E: Si tenés que decirme en todos los lugares o soportes o aplicaciones...andá nombrándome todas las que leés...

3: Así de apps sé que hay una fija que te muestra paso por paso, que es rosa. No sé cómo se llama, pero siempre me aparece y es rosa y te muestra todos los datos. Pero esa página es mala a veces. Según lo busqué es bastante mala. Tipo no te habla normalmente de tips ...otra siempre busco igual la que salga ahí. Pero que sepa... cuando busco cosas de catequesis... una que se llama Catic, pero así nombrarlas no me acuerdo.

E: ¿Y en las redes?

3: En las redes no sé cómo buscarlas...ah el otro día para anotarme en la UBA busqué por Instagram. Había hecha una página con instrucciones y ahí saqué todo. Cómo anotarme, a las materias, y todo, pero capaz que, si alguien subió un tutorial, lo veo desde ahí de Instagram o Twitter.

E: Vos, según lo que me estás diciendo, ¿estás asociando a la lectura siempre a un fin?

3: Sí.

E: ¿Y si tenés que clasificar otros tipos de lectura? ¿No hay lectura que no sea por un fin?

3: Sí ...ehhh...capaz que un poema, que te encontraste por ahí, que lo hizo un amigo y lo leés porque lo hizo él. O sino una investigación que te interesa y quieras aportarlo a tu conocimiento...

E: Sigue siendo un fin ahí, pero suponte ...vos te levantás a la mañana, ¿qué es lo primero que hacés?

3: Ehhhh prendo el celular o me hago un té.

E: Bueno, prendes el celular. ¿Qué mirás en el celular?

3: Lo que aparece, Instagram seguramente o Twitter. Twitter no tiene un fin por ejemplo, simplemente entrás a Twitter y es toda gente hablando, comentando.

E: ¿Y no considerás que eso sea lectura?

3: Es lectura sí.

E: Y si tenés que hacer una clasificación entonces, pero personal, no pienses en las clasificaciones del colegio. Clasificame los tipos de lectura que hay. Tené en cuenta que me dijiste que “leés”. Si vos tenés que inventar una “clasificación de (3)” que dice cuántos tipos de lectura hay...

3: Tipos de lectura...por libros. Informativa, instrucciones, tips, eh...por chusma en Twitter... si querés ver lo que hace otra gente o ...

E: ¿En Twitter vos leés para chusmear lo que dice la gente...?

3: Noo (risas) es lo que suben las personas de su vida. Y vos vas leyendo. Te puede aportar lo que quieras. Uno te puede tirar un chiste, otro te puede tirar lo que hizo otro y así...

E: Le vamos a poner como dijiste vos... “de chusmerío”

3: Es como un muro de Facebook en donde la gente habla de sus cosas. Sino está que entro a Google, a buscar algo y me aparecen las noticias, siempre me aparecen las noticias y las cosas, y leo ahí, para saber... eso le pondría... “el diario”. Y sino lo que te dan en el colegio que sería el material escolar.

E: Vos me nombraste Twitter... ¿Face no usás?

3: No uso

E: ¿Instagram usás?

3: Instagram uso, sí.

E: ¿Y ahí?

3: Ahí ...no hay mucho...onda si hay cuentas que sí te informan sobre temas, pero eso lo metería en Twitter también porque es casi todo lo mismo. Gente que habla de las cosas que ellos quieren o se frustran.

E: ¿En dónde?



3: En Twitter, Instagram...

E: ¿La diferencia entre Twitter e Instagram?

3: La diferencia es que en Instagram no solo hay lectura, hay muchas más cosas.

E: ¿Como por ejemplo?

3: Fotos, videos, normalmente no hay mucho más que eso, pero también hay lectura, hay gente que usa Instagram para hablar de cosas como informarlos, como cuentas feministas o de poemas, y así...

E: ¿Qué tiene más preponderancia en Instagram, con respecto a Twitter, si vos me tenés que comparar una con la otra? En cuanto a lectura...

3: Instagram es más poderosa que Twitter. Porque Instagram es mucho más...no sé si conocida, pero Twitter se usa más por gente famosa. Cuando vos seguís a un conocido, los famosos siempre usan Twitter, y ahí es más para saber lo que hace esa persona. Tipo cuando ellos te dicen cuándo hay conciertos, opinan algo, mientras que Instagram es más para dar su opinión de las cosas, hacen cuentas de Instagram. O sea, hacen cuentas de Instagram por todo, y si una persona quiere enfocarse en algo, va a hacer una cuenta para eso, otra para eso y va a hablar del tema a full...

E: ¿Y hay alguna otra app que uses para leer?

3: Sí, la primera es wattpad, la uso para leer. Creo que cuando me dieron mi primer celular, un pocket que era así de chiquito. Lo primero que usé fue wattpad y ahí fue donde empecé a leer. En wattpad me leía un libro por día más o menos.

E: ¿Y otra red social?

3: Ehhhh red social...sé que existen, pero no uso. Timeless...igual que Twitter, por ejemplo, pero se usaba entre el 2012 y 2016, pero otras más no conozco. Whatsapp...

E: Y whatsapp, dentro de la lista, ¿existe para vos? ¿O no tanto?

3: Para comunicación sería ...de una forma u otra estás leyendo algo.

E: ¿Lo usás más que Twitter y que Instagram?

3: No

E: ¿No?



3: No. Hablo así cuando le mando a Fortu... (referencia a una amiga), ¿hacemos algo? Pero lo uso para esas cosas...

E: ¿A eso lo usan para arreglar cosas? ¿La combinación de una salida?

3: Claro, o si pasó algo en el momento ... ¡no saben lo que pasó!... pero nada más que eso.

E: Si yo te digo el concepto “pasar de página” ¿vos qué me decís?

3: Pasar de página...

E: En un libro tradicional...

3: En un libro tradicional...tenés que agarrar una hoja y pasar de página...

E: ¿Cómo lo hacés?

3: Ehhh normalmente con la mano derecha...el dedo gordo y el que le sigue...agarro la página, la paso...pero a veces solo con el dedo este...(señala)

E: El índice...

3: Con el índice...

E: ¿Y que hace que vos tengas que pasar de página?

3: Termino de mirar esa página o no querer leer más...

E: Cuando leés en un libro físico, vos me dijiste hoy... ¿cómo era tu procedimiento? ¿Leés absolutamente todas las palabras?

3: No. A veces no. Creo que no. En el libro físico no leo todas las palabras. Porque cuando se repite...de alguna forma puedo seguir toda la continuidad del libro sin leer todas las palabras.

E: ¿Cómo?

3: Estoy leyendo la acción que hace alguien y veo que sigue todo en acción y veo que no existe un diálogo y paso...hasta el paso que sigue el diálogo. O si no me salteo palabras sin darme cuenta, y sigo entendiendo el significado del libro.

E: ¿Eso lo haces consciente vos?

3: Creo que lo hago inconscientemente...

E: ¿Pero vos considerarás que entedés?



3: Sí, yo entiendo sí.

E: Y si yo te digo pasar de página, en pantalla... ¿existe eso en pantalla? La idea, la noción...

3: Creo que cuando termino un capítulo entre otro puede ser que exista el concepto de pasar de página. Pero si no siempre es el mismo archivo, digamos.

Ahí también hay ...digamos lees todas las palabras o no.

Puede ser que lea más que en un libro físico, las palabras, pero igual creo que en la pantalla es mucho más fácil saltarte las palabras que en un libro...

E: ¿Por?

3: Porque por la facilidad del dedo, que tenés. En la página que tenés... que dar vuelta, leer un poco, dar vuelta leer un poco. En la pantalla es bajar y bajar. Bajar y bajar...

E: Claro. Bien. Pero vos decís que no necesariamente leés todo...

3: No todo

E: Bueno...al no leer todo... ¿qué palabras usaste para decirme eso?

3: Creo que dije que puedo seguir la continuidad del libro...

E: No seguís la continuidad, ¿vas saltando me dijiste?

3: Sí, algunas palabras, una acción...

E: Qué hace que vos, a ver si te das cuenta, porque puede ser inconsciente...digas: no, a esto lo salteo...

3: Creo que a veces, cuando hay una parte muy triste, la salteo, tipo un libro, o cuando veo una descripción... mucho de personaje o de un lugar porque a veces describen hasta el pelo de la barba, y no me gusta que te obliguen tanto a tener una idea de algo. Me gusta más tener la idea yo, que te la digan. Porque una vez que te lo dicen, no me lo puedo sacar de la imaginación.

E: ¿Vos considerás que hay un inicio y un final en un libro tradicional?

3: Sí, hay un inicio y un final, creo que el inicio es cuando ponen siempre la frase. Si es un libro siempre ponen una frase antes de empezar el libro y creo que empieza ahí. Y en el final, termina en el prólogo, en el epílogo

E: ¿Y en la pantalla...?

3: También hay un principio y un final. Pero el principio... ya lo tomo desde que te dice está prohibido imprimir este libro o leerlo por PDF. Ya desde ahí empieza.

E: ¿Y cuál es el final?

3: Creo que cuando el autor va a la descripción de su vida, que siempre es al final o los agradecimientos.

E: ¿Pero existe?

3: Sí, existe

E: Películas...te digo un título. ¿Hay lectura cuando vos mirás pelis?

3: Y ...sí cuando están subtituladas hay lectura.

E: ¿Y video juegos?

3: No juego, no.

E: Cuando estás mirando pelis, las mirás... ¿vos leés los subtítulos?

3: Si los veo en inglés, leo los subtítulos.

E: ¿Y algo puede hacerte distraer de la película, de la lectura?

3: Sí, es muy fácil. De la lectura...sí ...capaz que sí...las cosas que hay alrededor me distraen. O la acción, capaz que están hablando, y quiero leer, y está la imagen...y me distraigo viendo la imagen.

E: ¿Y al mismo tiempo querés leer qué?

3: Y quiero leer los subtítulos, al mismo tiempo que pasa la película.

E: ¿Y te podés distraer con otra cosa? ¿Estás mirando la película, estás mirando el subtítulo...me decís que te podés distraer porque estás mirando las dos cosas...y a su vez estás con alguna otra cosa, cuando mirás normalmente?

3: No, no me distraen...capaz los ruidos y esas cosas no me distraen.

E: ¿Celular?

3: Celular...sí me distrae demasiado cuando miro películas.

E: ¿Porque estás a la vez?

3: Claro, normalmente lo tengo cerca. Que con el libro no me pasa normalmente distraerme. Con el celular, con las películas sí.



E: ¿Y qué es lo que te distrae?

3: Creo que pensar que hay algo más interesante en el celular.

E: Y escúchame una cosa... si hay algo que... o sea...estás mirando la peli...decime ¿qué tipo de pelis mirás?

3: Acción, ciencia ficción y románticas.

E: ¿Te surge en algún momento que querés saber algo de lo que estás mirando en la peliii...?

3: Y lo busco en el celular, sí

E: Lo buscás... ¿sí?

3: Normalmente sí.

E: ¿Entonces estás haciendo lectura en una cosa y en la otra?

3: Sí, y en el otro lado. Capaz que cuando estoy viendo Star Wars y no me acuerdo algo que pasó en otra película, y hace referencia en esta, entonces lo busco así simultáneamente con el celular y viendo la película.

E: ¿Considerás que podés hacer las dos cosas a la vez?

3: Sí

E: ¿Y no te perdés nada?

3: No, bah si es una película que ya vi claramente no, pero si es una película nueva sí me distraigo bastante con eso.

E: ¿Y ahí? O sea, pasar de una “pantalla”, entre comillas, a otra pantalla, leés en una leés en otra eh... ¿hay algún tipo de orden ahí? ¿Hay? ¿No hay?

3: Creo que no hay ...capaz que cuando veo alguna parte de la película, que es bastante aburrida, o es bastante desconcentrada a los otros niveles, que tiene la película, lo busco, y presto atención todo en la búsqueda en vez de la... en la película.

E: ¡Ah! ¿Ahí te concentrás en la búsqueda y no en la película...?

3: Claro

E: ¿Y después?

3: Después sigo con la película...

E: Volvés a la película...bien ...

A ver... (3) que se me ocurrió otra pregunta. Si yo te digo, lectura e historias ...lectura y tu vida personal como título, ¿hay algo que te motive a vos a elegir algo para leer, porque tenga que ver con tu vida personal...o sea: temas?

3: Creo que normalmente busco leer para no pensar en mi vida personal, tipo lo hago más como un escape, y siempre lo leí de esa manera, pero capaz que cuando tengo que buscar algo que me dice el médico que me pasa o el psicólogo...y busco para informarme de eso, pero normalmente lo hago más para escapar...

E: Como vía de escape... ¿y si encontrás alguna historia de la que te sentís reflejada o que encontrás algo en común, con lo que te pasa a vos ...?

3: A veces si estoy leyendo un libro...por ejemplo, una vez me compré un libro que era algo similar a lo que me estaba pasando. Yo no había leído ni siquiera de lo que trataba el libro ...al libro no lo leí. Tipo lo leí hace poco. Pero lo tuve como 3 años sin leer al libro. Tipo lo tenía ahí y cuando llegué, me di cuenta que era parecido a lo que estaba pasando y no lo leí.

E: ¿Y lo dejaste?

3: Sí lo dejé. Ya ahora lo leí. Hace poquito ...estaba muy bueno el libro, pero normalmente busco algo que no sea nada parecido.

E: Que no sea nada parecido...claro si lo hacés como vía de escape...no querés ...leer, no querés encontrarte con eso.

3: Claro, sí

E: Eh porque hay gente que le pasa al revés...

3: Sí que le gusta ...yo conozco...tengo una amiga que le gusta ver películas, sentirse identificada con cada personaje y busca adaptarse a cada personaje. Yo busco lo contrario...

E: Perfecto. Bien es esa situación...encontrás algo que tiene que ver con tu historia personal. Entonces que te ves reflejada ponele, o que te parece-hace que vos entonces no sigas...

3: No sigo o lo salteo. Capaz que es una parte de un libro, entonces lo salteo, pero busco la parte en donde termina y sigo ahí...

E: O sea cuando más separado es de lo que es tu vida...

3: Mejor.



E: Mejor. perfecto. Bueno (3), segundo saludo, gracias.

3: De nada.

ENTREVISTA 4

16 AÑOS/ 5TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
26/03/21 (18:30 HS)

Entrevistadora (E): ... (4)! Te voy a hacer algunas preguntas. Si yo te digo ¿qué es para vos leer? ¿Qué me decís?

4: Leer es ...bueno lo que yo leo...así...libros... es como un escape del momento que estoy, en la era que estoy ...es como una ventana aparte. Y también es un lugar en donde podés aprender cosas. Es por ejemplo si son libros de otras épocas, como los libros de Jeanne Austin, podés aprender cómo era la sociedad en ese momento, o el rol de las personas, las clases sociales. También depende de qué libro. Pero es como un escape de todo. De tiempo y espacio.

E: ¿Qué te motiva a vos a leer...?

4: No sé al principio, la primera vez, cuando leía, eran de mi mamá y ella decía que le gustaban mucho ...y era a ver si a mí me gustaban, para ver si yo encontraba algo que me guste. Y me gustaban... y eran los de Horacio Quiroga y me gustaba mucho la descripción que tenía de los paisajes, de Argentina, de allá de Misiones... y eso era lo que más me gustaba, cuando describía los paisajes, al principio. Como que te transporta a otro lugar y eso era lo que me gustaba.

E: Transportarse, siempre lo mismo... tiene como que ver... veo...el escape, el transportarte, el moverte... ¿sí?

4: Sí.

E: ¿Y si vos tenés que compararme esa lectura que vos hacés con ese fin, con la lectura de la escuela...?

4: ¿La lectura que te dan en literatura por ejemplo para leer un libro?

E: Cualquier cosa que te den para leer... en cualquier materia...

4: De literatura son bastante parecidos porque lo que he leído con la profesora que tengo... me interesaron bastante. La mitad fue mitología y me interesó mucho y también leí libros que jamás antes hubiese elegido o conocido, que también me gustaron, la mayoría. Y los otros son libros de texto, como informáticos. Mucho no te transporta, pero ...más que nada los lees. Bueno, no en historia, no me molesta tanto, porque me gusta la materia historia y demás cosas, y es como que son más entretenidos. Como que es algo como más analítico, en tal año pasó esto y esto. Ahí se pone como más monótono. No es tanto lo que vos pienses ...

E: Vos usaste la palabra transporta...o sea... ¿sí o sí te tiene que transportar sino no es lectura?



4: No. A mí lo que me transporta es lo que yo busco en los libros de placer. Lo que yo elijo, por ejemplo, lo que yo busco. A veces. Pero es por lo general, lo que me dan, esa característica.

E: Cuando vos te despertás a la mañana, y siempre hablando de leer, ¿qué es lo primero que leés? Pensá porque a veces uno lo hace inconsciente...

4: ¿A la mañana, lo primero que leo?

E: O en el día, vamos con un día típico...

4: Bueno, el teléfono no, pero a veces para ver qué hora es ...agarro el reloj.

E: ¿Y después?

4: Y después ...leo qué té voy a tomar. Si es el verde, el rojo o el común. Y después de nuevo el reloj para ver si estoy llegando tarde. Y si tengo un examen leo los apuntes. Y si no, no. Y si no hice la mochila, leo los libros que tengo que poner sino no, voy directamente. Miro el reloj de nuevo y llego...

E: Y cuando agarrás el celu en algún momento en tu día, vamos siempre desde el principio del día hasta el final, ¿qué leés?

4: La pantalla de inicio, la hora, y por lo general siempre voy primero a whatsapp que están las cosas más urgentes y si tengo mensajes leo los de mi mamá, los de mi papá, mi hermana, y si no los de mis amigas y a veces los grupos.

E: ¿Siempre primero whatsapp?

4: Sí

E: ¿Y redes?

4: ¿Y redes? No leo mucho redes. No, no uso mucho. Instagram lo uso más que nada para mensajes... que a veces... pero no es que mando mensajes importantes o publicaciones o críticas. Hace unos meses me hice twitter para un trabajo práctico y después me copé porque seguí a una página fan de los simuladores. Y los empecé a seguir porque tenían datos curiosos y decían que este año iban a tener una película, cosa que no vino, y los seguí y me fui copando un poco y puse unos twitts más que no llegan a 16. Pero a veces, cada tanto, una vez a la semana abro eso.

E: Así que dentro de las dos ...entre Instagram y Twitter, ¿más lectura dónde?

4: ¿Más lectura? En Twitter.

E: Y otra red... ¿Facebook usás?

4: No Facebook, no.

E: Entonces en redes eso... ¿vos considerás que es lectura eso? ¿Leer redes?

4: Y depende lo que leés... supongo sí.

E: Cuando yo hoy te pregunté qué era leer, al principio, vos te fuiste como a una definición más macro, más profunda...pero si vos estás en las redes...

4: Depende de lo que leés...pero también hay redes que son para leer...pero dentro de esas Twitter e Instagram son como más superficialmente. A veces sigo páginas que son de fans, de algunos fans, de algunos libros, que van subiendo como escenas del libro o eso... y como que todo el mundo opina y bueno lo vas diciendo, pero es como más superficial, no es como que te metés...

E: ¿Leés opiniones de fans sobre cosas que a vos te interesan?

4: Sí. No la doy la mía, pero siempre leo.

E: ¿Leés pero no opinás?

4: A veces, cuando estoy en un grupo de whatsapp...y era de toda gente de otros países, y ponías algo a las 12 del mediodía, ellos por ahí te respondían como a las 3 y te decían ¡sí está re chido! Y ponían, por ejemplo, alguien se acuerda de tal película o ¿alguien se acuerda de cómo describían el pelo de Max, por ejemplo, de tal personaje? Y ahí empiezan... y era dorado, era magenta...

E: Y vos recién me mencionaste como que existirían distintos tipos de lectura. Si vos tenés que hacer una clasificación de (4). No pienses en la escuela, no pienses en nada de lo que vos sabés ¿Existe lectura para esto, lectura para esto...? Hasta un nombre le podés poner ¿Cuáles son?

Una puede ser la que vos mencionaste hoy temprano. La de “escape”. Pero ponele el nombre que vos quieras...

4: Dentro de esa, por ejemplo, lectura de escape también lo divido en libros que los considero obligatorios, por ejemplo, como clásicos, de autores clásicos y los pongo como libros obligatorios. Como que los tenés que leer o intentar leer o pispear.

E: ¿Quién te obliga a eso? ¿Vos?

4: No es que me obligo, pero es como que estos los tenés que ver. Si no te gusta leerlo entero no, pero pispear, cómo es. Y si no los que me gustan ...no sé ...a veces viajamos mucho de un pueblo a otro y hay como galpones llenos de libros, y son libros que a veces ni siquiera son autores conocidos. He comprado un montón por tapas lindas. Y lo compro. Y como que también los leo, pero no son gran cosa, pero los compro y los leo. Ahí los pondría en otra clasificación y



también cosas que leo porque están ahí. En la biblioteca de mi casa, que no sé si lo leyeron o no, pero están ahí, ponele cosas que compararon, que venían con el Clarín y todo eso. Y ahí me quedaría ahí...

E: ¿Y lo que es lectura de redes?

4: Ahh lectura de redes y también lo que es lectura de información, informática...

E: La lectura de redes, ¿le pondrías algún nombre? Tiene que ver con la intención con la que lees vos...

4: Es como una lectura muy como entre líneas, vas como con el dedo bajando en el teléfono, bajando la pantalla y vas leyendo entrelíneas, con lo que ves.

E: ¿Y ahí te quedás, con la clasificación? ¿No encontrás otra?

4: No.

E: Vos me dijiste recién “lectura entre líneas”, que sería la lectura en pantallas. Me la ponés con este concepto, lectura entre líneas, vas bajando con el dedo, me dijiste...describime cómo es la lectura. ¿Cómo lees? ¿Qué partes del cuerpo se ponen en juego? Primero vamos con el libro en soporte papel...

4: En general voy cambiando de posición, generalmente con los dedos abiertos, no, las dos manos abiertas, y cada mano en un lado y también depende el libro. Hay libros de Sherlock Holmes, a veces es necesario, por lo menos para mí, volver a leer el párrafo porque si lo hacés muy rápido por lo menos no llego a pensar como lo piensa él. Voy re leyendo esas cosas, por ejemplo, cuando usan palabras de época y no entiendo tanto el concepto, voy más lento y detenidamente lo voy leyendo. Y otras veces

E: Te interrumpo, cuando no entendés el concepto, ¿qué hacés?

4: Vuelvo a leer, y si no entiendo, si hay palabras que no entiendo las pregunto...

E: ¿Las preguntás o las buscás en algún lugar?

4: Cuando estoy con mi mamá o mi papá, se los pregunto y si no ahí sí las busco...

E: ¿Dónde?

4: Eh acá en el teléfono. Por ejemplo, una vez había una palabra, tipo un adjetivo que no entendía: “sososo” algo así ...era algo raro, entonces lo busqué ahí y después seguí...sino hay veces que leo, por ejemplo, libros que me prestaron o son de una temática más tranquila. Los leo mucho más rápido. Pero no es entre líneas, sino que lo leo más rápido y después ahí sí, al final del capítulo, fantaseo el concepto y sigo.

E: Ahí me fuiste describiendo cómo manejas las manos, ¿qué pasa con los ojos? Describime ¿cómo hacés la lectura en papel, con los ojos?

4: Cuando era chica, siempre leía antes de lo que decía. Era raro. Medio como que me lo corrigieron. Como que yo iba leyendo la segunda la oración de abajo, pero iba diciendo la primera, por eso siempre como que se me hacía un nudo. Y todavía a veces, me pasa, como que estoy leyendo abajo...

E: ¿Y chica de qué edad?

4: No sé, era como que no hablaba...bueno ahora se nota también, no modulo tanto, entonces como a los 5(cinco) o a los 4 (cuatro), cuando iba al jardín, yo iba al fonoaudiólogo, y para saber pronunciar algunas palabras, por ejemplo, quería saber el abecedario o leer algunas palabras ...yo quería pronunciar yacaré o yaguareté...y tenía que saber leer.

Un poco me enseñó a leer..., mi mamá no quería porque decía que los profesores me tenían que enseñar y ella era la fonoaudióloga. Bueno me enseñó a leer y como que aprendí a leer algunas cosas no todas, antes. Entonces me daba como un montón de libritos como para nenes de jardín y me hacía leer, tipo así en voz alta y así practicar la pronunciación. Y cuando leía, ella me veía que yo tenía los ojos acá, pero iba leyendo los párrafos de arriba, y me decía vos tenés que leer los párrafos más lento, con los ojos.

Y por eso es como que se me anudan las palabras a veces.

E: Porque ¿es como que te va más rápido una cosa que la otra?

4: No, no es que me va más rápido, pero no sé, era como...ansiosa.

E: Claro, tal cual, y eso en el libro ...y si vos tenés que describirme físicamente cómo se mueve el ojo en un papel...

4: De izquierda a derecha. Después baja, diagonal. De izquierda derecha, baja, diagonal, izquierda a derecha

E: ¿Hay un inicio y un final?

4: Sí, para mí sí...

E: ¿Y qué es lo que te hace frenar si vos decís no quiero leer más?

4: ¿En la palabra o en el concepto de libro entero?

E: Estás leyendo, un día x, y decís, hasta acá...

4: Muchas veces el horario, cuando estoy cansada, o a veces digo bueno hasta este capítulo leo y es ese capítulo, o cuando ya las cosas no están entretenidas y digo: lo dejo para más tarde. Eso es cuando son libros más grandes.

E: Y en una pantalla, si vos tenés que describir esto mismo, pero en una pantalla, ¿cómo sería?

4: No, en una pantalla se hace como mucho más vicioso, como que tengo que seguir bajando, como hasta el final del libro. Porque como que, en una parte, en la pantalla yo no tengo el libro entero y no veo. Por ejemplo, vos estás leyendo ponele la página 14 (catorce) pero tenés... la 200 (doscientos) la tenés en la (cinco) otra mano. En la pantalla sigo bajando porque es como que ...también son más cortos, se te hacen más cortos. Porque ponele, en un capítulo, en vez de estar ponele 10 (diez) hojas, están 5 (cinco). Entonces podés hacer zoom. En pantalla por lo general, leo, estoy toda la tarde o toda la noche y leo más, se me hace más corto...

E: ¿Se te hace más corto? ¿Es más fácil o es más complejo...la pantalla?

4: Para mí es más complejo ...no lo siento tan lindo como estar sentado y estar viendo el libro con la hoja. Además, como que tenés que leer más chiquito, y la luz y todo eso.

E: ¿Y el movimiento del ojo? Si lo tenés que describir en la pantalla...

4: Igual, de izquierda, derecha, diagonal. Izquierda derecha, diagonal...

E: ¿Con ese orden en la pantalla?

4: También...

E: Y eso que vos me decís, “voy bajando, voy bajando con el dedo” ... ¿Qué quiere decir?

4: Eso ponele... con el formato. Si vos descargas el PDF, voy como ahí teniendo y moviendo el zoom, tipo para la hoja. Y a veces como hay aplicaciones que vos te las descargas está como puesto. Ahí sí vos tenés que bajar con el dedo y ahí sí es como que vas bajando con el dedo y ponés el siguiente capítulo.

E: Vas bajando...pero el movimiento ocular, ponele, de izquierda a derecha ... ¿es el mismo? ¿No hay nada que te distraiga?

4: Y depende, ponele, cuando estoy en mi dormitorio, por lo general no. Pero a veces estoy en el auto y ponele... hay una canción que está buena y escucho la canción. O están hablando de algo que me interesa, o algo que quiero mirar y ahí opino, o están pasando por un lugar y levanto la vista para ver ...

E: ¿En dónde te distraés más? ¿En el libro papel o en el libro digital?

4: Los dos por igual. A veces en el digital estoy leyendo y me llega una notificación y a veces la veo...hay veces que se me pierde la página que no la veo, pero con una aplicación no se te pierde la página y sí la veo.

E: Y esta idea que me dijiste hoy, que hay veces que necesitás volver para atrás porque hay algo que no entiende, cuando me hablaste del libro de Sherlock... ¿en pantalla pasa?

4: En pantalla por lo general no es tan complejo lo que leo, pero no, si lo tengo que volver a leer...lo leo.

E: ¿No te perdés?

4: No, no me pierdo

E: Hoy también me dijiste que, si había una palabra que no sabías en pantalla, o le preguntabas a tu mamá o tu papá, o la buscabas. Cuando te vas a buscarla, que tenés que abrir otra cosa, ¿no te perdés?

4: De lo que estoy leyendo, no.

E: O sea buscar lo que necesitabas y volver al mismo lugar... ¿No te desvía?

4: No.

E: Y si estás mirando una peli, con subtítulos o no ...porque hay otras cosas que pueden aparecer también ... ¿vos leés...? ¿Considerás que estas leyendo ahí?

4: No, por lo general estoy escuchando. Porque cuando estoy viendo una peli, por lo general, a menos que sea el cine, que tenés la pantalla ahí, siempre es como que estoy atendiendo otra cosa. Por lo general viendo directamente sino que... o uso el celular... o la opino con alguien de allá...así que no estoy pendiente de lo que dice el subtítulo, pero ...

E: ¿Tenés efectos distractores todo el tiempo con la peli? ¿No es que te concentras a ver la peli...?

4: Depende la peli también, pero no...tampoco me gusta leer el subtítulo porque por lo general estuve toda la película leyendo y...no estuve prestando atención a la película...

E: Suponte que hay algo que querés saber de esa peli, ¿sos de buscar?

4: Sí, en la peli sí...

E: ¿En paralelo? ¿O sea mientras estás viendo la peli?

4: Casi en paralelo...

E: Y cuando te ponés a buscar, ¿no te distraés tampoco?

4: ¿De lo que pasa?

E: De la peli, ¿te distraés?

4: Depende la película, porque a veces es como que tenés que repetir algunas escenas y otras veces es como que estoy más atenta. Creo que un poco me distrae, pero tanto como que no me importa

E: No, porque puede ser que vos te pongas a buscar, qué sé yo, querés saber la vida de alguien que está en la peli y te ponés a buscar, pero te ponés a buscar y terminás de buscar y ¿volvés a la peli?

4: Ya paso a otra cosa, claro.

E: O te ponés a buscar y de ahí seguís buscando otra cosa, ¿y de ahí seguís buscando otra cosa...?

4: Ah no, no por lo general. En el momento busco de tal actor, o de tal fecha. Y después si tengo más curiosidad ahí sí lo hago, pero si estoy viendo la película ...no

E: Si yo te digo, el rol del docente en lo que es invitarte a leer...

4: Creo que es bastante importante. Al menos tenía una docente, de literatura, siempre nos incentivó a leer, y no siempre a leer...porque en parte hoy leer está muy conectado con las series y con las películas. Porque el libro después es serie o película, y también hay cosas muy parecidas...y siempre hay algo...y tipo te dicen, ¿viste esta serie? ¿Sabías que también tiene un libro? Y ella la ve y yo también la veo y opinamos de esa película o de esa serie, o yo le recomendaba a la profesora y la profesora a mí. Entonces creo que sí se me fue como bastante ...como que lleva y es bastante importante.

E: ¿Hay un antes y un después en la lectura, si hablamos de la pandemia? ¿Vos creés que esto se vuelva para atrás o no? Porque la pandemia trajo un montón de cambios con respecto a la lectura y a la actividad del colegio. ¿Vos creés que después de la pandemia se va a volver para atrás...o sea que vuelva a ser como antes, tradicional, y no todo lo que vivieron ...digitalmente...

4: Yo creo que algunas cosas digitales van a quedar porque primero nada va a volver para atrás. Creo que el colegio no va a ser la excepción. Van a haber muchas cosas que queden en digital. Porque hay cosas que hasta fueron ...no sé depende del docente y del alumno, pero hay cosas que a veces se facilitan en lo digital.

E: Si yo te pregunto si tus amigos/conocidos leen, ¿leen?

4: Algunos sí.

E: La lectura en pantallas, dentro del ámbito escolar, ¿está incluida?

4: Depende de si te dejan usar o no dispositivos con pantallas. A veces es más fácil, buscar una información, porque a veces vas a la biblioteca y hay materiales que no están actualizados. Por ejemplo, cosas de mapas... a veces son del año 70 (setenta) y no sé. Es hasta más fácil buscarlo en un dispositivo. No solamente algo de un mapa, sino todo. A veces es como más accesible, porque mucha gente dice yo no voy a comprar el libro o un material para estoy bue ...descargarlo en el libro.

E: Cuando vos leés en pantalla, más allá de la escuela o no de la escuela, como hay un camino, vos me dijiste un recorrido, ¿quién te indica por dónde ir?

4: Yo naturalmente para leer, cuando te enseñan a leer te dicen, de principio a final, de izquierda a derecha. Si vos leés de derecha a izquierda te vas a confundir.

E: Eso es lo que te enseñaron en la escuela, pero cuando vos estás en pantalla... ¿no te enseñaron a leer en pantalla?

4: No, pero te enseñaron a leer y ahí es cómo manejas...

E: ¿Eso lo aprendiste vos sola? A vos te enseñaron a leer cuando eras chica en un libro, ese mismo mecanismo de lectura en la pantalla, ¿vos considerás que ya está? ¿Vos considerás que con lo que te enseñaron en la escuela, podés leer en pantalla?

4: Claro

E: Aunque haya diferencia ¿o no hay diferencia?

4: Sí a veces ...si hablamos del abecedario que usamos, es todo igual. A veces ponele que el PDF está medio mal, o es como una fotocopia doble cara, vos tenés que ir moviendo porque es como que sino no lo ves. En una letra de O, 5 no lo ves. Entonces te vas ingeniando como para ver. A veces vas así, vas a la derecha y fuiste y te fuiste abajo, y tenés que buscar. Por eso a veces es más incómodo depende del PDF que descartás, o la página de libros que estás, pero sí...

E: Y entonces, si yo te digo leer de corrido, en un libro de página papel, ¿vos leés de corrido?

4: ¿Un libro del principio al final? Lo he leído en el colegio ...muy pocos libros fueron los que no me gustaron, yo les tenía un prejuicio como que no, no este libro no me gusta, lo dejo para el final, y no lo quería leer, entonces sí, el último día lo leí y lo leí de corrido. Entonces era como que al otro día está el examen, entonces era como que... sentarse y hasta que no levantarse... hasta que lo leía de corrido, no me daba ...no me había modificado tanto. No se hizo tan difícil como pensé...

E: ¿Y en pantallas se tiene ese mecanismo? ¿Se lee de corrido?

4: Sí a veces sí. Cuando no es muy largo sí.

E: ¿Hay un principio y un final?

4: Sí

E: ¿Y qué es lo que determina?

4: El capítulo 1, hasta el último capítulo. El número de las hojas, los puntos hasta la trama.

E: ¿Eso si fuese un libro en pantalla? ¿Y si es otra cosa que no es un libro? Por ejemplo, cuando estás leyendo en las redes, cuando estás buscando información ... ¿hay un principio y hay un final?

4: No, está lo que la red te quería mostrar primero porque supuso que lo que a vos te iba a interesar está ahí y te muestra primero y lo último que es lo que deduce que no te interesa tanto y entonces vas... depende lo que te da, pero no hay...

E: En las redes, no hay...vamos en general a la lectura en pantallas, que pueden ser las redes ...información, lo de Google...

4: Si hablamos en el texto, en el texto sí hay un principio y un final...pero no se en una publicación de Instagram o en la página de inicio de Instagram...hay un principio y un final, tampoco está tan, tan marcado porque se está actualizando constantemente y, por ejemplo, en el 2010, cuando hiciste la cuenta tendrás todo...y el final siempre se va a actualizando ...

E: ¿Y vos considerarás que vos marcás ese principio y ese final o eso viene determinado de otro lugar?

4: Y el principio está cuando te uniste a redes que fue la primera publicación que te mostró, que viste y el final se va actualizando depende lo que va poniendo

E: Eso si es tuyo... ¿y si estás leyendo de otro?

4: ¿En la red de otra persona?

E: Red de otra persona, Google, Wikipedia ...

4: Sí, cuando es una obra, un texto o un documento que tiene un principio o un final, sí cuando ya está hecho, obviamente se puede editar...pero cuando es un documento que no sé, entró a tal palabra de Wikipedia, ya es un documento aparte y si tiene un principio y un final.

E: Vos, considerarás que uno cuando está leyendo, vamos a pantalla, ¿hay saltos?

4: ¿Saltos como omito esta palabra, omito este párrafo, omito esta oración?

E: Sí



4: Muchas veces cuando veo que el capítulo esta aburrido y no me interesa, tipo que lo leo por encima casi que no lo leo. Pero sí, capaz que es como un salto.

E: ¿Y eso te pasa con el papel también?

4: No tanto, pero capaz que es porque a veces me compro un libro y digo, bueno a este lo tengo que leer o me gusta mucho... cuando es en pantalla por lo general es porque estoy pispeando un libro, o me gusta...pero tampoco tanto. Pero cuando es en papel, como que lo compré y lo leo porque ya lo quería desde antes.

E: Y la intención, la intensidad que vos tenés cuando estás leyendo ...la energía... ¿es la misma de principio a fin en pantalla?

4: Sí

E: ¿No hay un punto que vos decís me canso, me aburro? ¿Qué hace que vos dejes de leer?

4: A veces decís ...bueno ya estuve como una hora y media leyendo, tengo que aflojar...además de tener que hacer otras cosas...ir a comer no sé. No puedo estar dos tardes seguidas leyendo entendés. Es juntarme con amigos, si estoy en el colegio es hacer la tarea..., cambiarse, hacer otras cosas.

E: ¿Qué hace que baje esa fuerza? Esa intensidad...

4: Capaz que es que sí, que me estoy como aburriendo y estoy buscando otra cosa para hacer, nunca lo pensé, pero capaz que es eso y no estoy tan atrapada y digo uh, qué otra cosa tengo para hacer...

E: Video juegos ¿jugás?

4: No

E: ¿Y algún otro soporte que vos recuerdes dentro del cual lees? El libro, dentro de pantalla, ya mencionaste las redes...

4: ¿Pod cast? ¿Valen como leer?

E: No, depende lo que vos consideres leer.

4: No entonces, solo eso

E: Entonces las cosas que vos me mencionaste, los libros en soporte pantalla, las redes, los libros en soporte papel, me mencionaste Google...

4: Hay más redes para leer. En un momento estaba watpadd...ahora está lleno de contenido horrible, así que no. Como que hay chicas de 8 años como que escriben cosas como una historia de 5 capítulos de “mi vida con Harry Style y... cuentan cosas así, y vos no podés encontrar nada porque es como que está, minado de esas cosas. Bueno antes vos ibas a las cosas más leídas y encontrabas libros, que vos ahora vos vas y los encontrás en una librería, en una biblioteca, han hecho películas también, pero ahora las cosas que encontrás no las podés leer. Y si... van más aplicaciones que sé yo

E: Bueno muy bien ...

OBSERVACIÓN Y ENTREVISTA COMPLEMENTARIA (4)

16 AÑOS/ 5TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
26/08/21 (17:30 HS)

Se brinda la consigna, luego de leer el consentimiento y explicar brevemente los pasos a seguir. Se acerca la hoja en donde figuran las instrucciones para que la alumna las lea y elija el ítem correspondiente. Se procede a la observación.

La alumna elige el ítem relacionado con el Socialismo y el Capitalismo.

La alumna realiza lecturas rápidas, partiendo del buscador Google. Escribe la pregunta textual, que se le solicita y accede a los materiales. Se observan lecturas de barrido, que parten de los títulos y visualizan rápidamente los contenidos sin terminar de leer completamente cada página.

En algunos casos la joven complementa lo leído con otro tipo de materiales (audiovisual y gráficos). En el caso de los videos de YouTube, los adelanta para poder terminarlos antes. Los mira rápido, de manera cortada y acelerada.

En muchos de los casos, más allá de recorrer 2 (dos) y hasta 3 (tres) materiales, vuelve a la primera definición arrojada por la página.

Copia sintéticamente y con forma de gráficos o mapas conceptuales, determinada información que extrae de lo que lee.

Termina rápidamente de hacer la actividad sin embargo se observa que el último punto queda sin desarrollar. La alumna no lo advierte y piensa que ya realizó todo el trabajo.

ENTREVISTA (4) COMPLEMENTO DE LA OBSERVACIÓN

26/8 (17:30 HS)

E: Después de haber elegido la consigna de ambiente y sociedad de historia, en el primer ítem, cuando vos empezaste a buscar la definición de socialismo y capitalismo... Describime ¿qué hiciste?

4: Fui a mi celular y fui directamente a Google a buscar la definición. Cuando buscás una definición siempre te aparece en Google arriba en las definiciones automáticamente, y a veces te dice en qué diccionario está, tipo bajando cuáles iban, porque a veces tengo otras más coherentes, entonces revisé un rato tanto el de capitalismo como el de socialismo y al final puse

las primeras que me habían aparecido y de la última, la achiqué un poco, con cosas que había leído antes...

E: ¿Por algo volviste a la primera?

4: Me sonó como más completa y además tenía como un formato de diccionario y entonces dije bueno debe ser como más verídica...

E: No alcancé a ver si era de Wikipedia la primera ¿te acordás vos?

4: Sé que la segunda sí era... A ver... me fijo. Era una definición de Oxford Language...

E: Me dijiste que te dio más idea la del diccionario ¿por qué?

4: Por ejemplo, en capitalismo decía qué tipo de palabra es y tenía bastante más de definiciones... Y siempre me fijo cuando lo usan en la oración...

E: Volviste de ahí y después me dijiste que completaste... ¿con otra cosa?

4: Eso puede... pues la otra me parecía que era muy largo lo que decía con respecto a lo que sostenía al concepto de socialismo, me pareció más acorde con otra cosa que había leído más abajo y lo sintetice un poco más...

E: Vi que vos fuiste y buscaste videos, por ejemplo, en un momento... ¿habitualmente hacés eso de buscar en un video?

4: Sí, más que nada para los temas ...textos... de historia, hay una página, bah una cuenta, que siempre que dibujan como en un pizarrón, y te va mostrando. Siempre veo eso porque lo hace como más concreto y es rápido. Entonces vos vas como viendo y no tiene una voz tan pedante. Es como una voz más neutral más tranquila y a veces voy adelantando cuando la voz es muy lenta. Hay algunas cosas que no se conocen ... entonces agarré el primero y fui adelantado un poco pero no le saqué tanto como pensé que le iba sacar.

E: Sí yo vi que vos bajaste bastante con el dedo. Te fuiste a los videos, estuviste mirando uno y otro hasta que encontraste uno hecho en el pizarrón y después vi que anduviste investigando tipo formato cuadros ¿eso?

4: Últimamente estoy buscando como tópicos. Esos que son capitalismo versus socialismo, que son dos tópicos en contra, siempre los hago como en un cuadro. Por ejemplo, socialismo, acá es una cosa y acá es otra cosa. Porque los vas comparando, me parece como más ordenado...

E: ¿Ese es tu método?

4: Últimamente sí, porque lo estuve viendo así. Cuando son así las cosas tipo Boca - River vas poniendo tópicos y vas ahí. Por ejemplo, célula eucariota - procariota, vas poniendo las diferencias...

E: Yo vi que vos fuiste primero a la definición, después completaste con un video, después flechas, cuadros sinópticos y miraste imágenes también. Fuiste armando como un rompecabezas de cada una de las partes. ¿Habitualmente hacés eso cuando te piden buscar?

4: Sí, casi siempre sí.

E: Después cuando lo plasmaste en la hoja también tiene forma de cuadro ¿Por qué?



4: Por lo general siempre pongo debajo de todo, una conclusión que sería lo más importante y arriba el cuadro también. Me faltó poner la otra columna que serían de qué estamos hablando. Por ahí está más desordenado... no está tan ordenado porque algunas cosas las fui encontrando después y entonces no dejé espacios.

E: Si vos tenés que explicar este tema en la clase, con eso que hiciste ¿vos lo podés verbalizar? ¿Lo podés explicar?

4: Sí, sí. Es bastante como un ayuda memoria...

E: ¿Y por qué el cuadro tiene, por ejemplo, palabras resaltadas así con circuitos y flechitas? ¿Por qué lo hacés a eso?

4: Estas flechitas que puse de las ideas keynesianas... es lo que principalmente me lleva al ítem de abajo del todo, que sería el principal... el Estado como regulador de la economía. Es la principal idea de John Keynes. Acá también respondí el benefactor, porque era muy importante el estado benefactor, que lo puse primero y no puse el mercado, que creo que es lo que más lo identifica al socialismo... Y acá anoté después “puede fallar”. Porque es algo que siempre se pone en el socialismo. Porque va poniendo y vos decís “fua...” es precioso, ...es buenísimo, pero tenés la contra siempre que es el “puede fallar”.

E: Cuando vos tenés que hacer actividades de estas características, leer y tomar apuntes ¿sos de destacar palabras así ...? ¿Cómo es?

4: Por ahí voy escribiendo todo de corrido ponele o un párrafo. Y ahí en el párrafo lo releo o se me viene la palabra a la cabeza y ahí la resalto. Pero jamás la resalto mientras la voy escribiendo, siempre lo hago después o al final de haber terminado todo... empiezo a resaltar, marcar lo más importante o tachar otras cosas...

E: ¿Ese tipo de actividades te las dan en la escuela? ¿Cosas parecidas a esta?

4: No... en la escuela particularmente siempre te dan como de tarea o para estudiar y uso este método a veces...

E: ¿Si te hubieran dado esto para hacer en la escuela, tal cual, y te hubieran dejado usar el celular hubieras hecho lo mismo?

4: Sí... Lo del video no sé porque a veces no sé si se puede escuchar el video. Pero sí lo hubiese visto igual...

E: Yo lo que vi también... es que vos ibas con el dedo así muy rapidito para abajo...ibas haciendo como una lectura así muy rápida, ibas pasando muy rápido... ¿Qué es lo que te hace parar y detenerte y decir está acá, esto es lo que sirve?

4: A veces cuando, eso, busco... la palabra capitalismo o por ejemplo cuando busqué la palabra Marshall y puse Socialismo. Entonces fui bajando hasta encontrar para ver si era socialista o si Marshall apoyaba al socialismo. Estaban en inglés justo ese párrafo. Y eso estaba como en negrita. A veces es como que te pone en negrita la palabra que vos buscaste. Te la va a resaltar. No sé a veces también bajaba en otras partes hasta ver algo que más o menos iba...

E: Porque ibas muy rápido... entonces sólo dije a ver ¿qué la para? ¿Dónde para? Entonces vos me decís que esas palabritas que aparecen... ¿Hacen como llamados?

4: A veces como que tengo una idea de qué palabras irían ahí o cómo diría. Entonces voy bajando hasta encontrarla...

E: ¿Y cuándo considerarás vos que ya no tenés que buscar más?

4: Cuando pienso que ya está conformado y bien completa... y una dice que a partir de ese párrafo...es como que puede empezar a deducir cosas de lo que estás hablando. Como que podés sacar más información todavía de ese párrafo...

E: ¿Vos recordás cuántas páginas visitaste más o menos, en cada ítem, para poder completarlos?

4: Busqué por ítem 5 (cinco) veces, y capitalismo y socialismo habré visitado 3 (tres) páginas cada uno. Seis (seis) en total, en el primero, supongo. Y en los otros creo que dos (dos) nada más...

E: ¿Habitualmente es así?

4: Sí ...a veces es más largo, depende de lo que esté buscando.

E: ¿O sea que a veces te expandís un poquito?

4: Sí, sí...

E: ¿Y por qué te expandís? ¿Qué es lo que te hace decir no, todavía no está?

4: La mayoría de las páginas que iba viendo y escuchando, más que nada en este tema, era como ...que siempre se inclinaban hacia una parte. Y eso me parecía que no es tan verídico, no podés confiar tanto en esa información. Me parecía que había que encontrar otra que fuera bastante neutral. Y por eso...va con la lista esa de los pros y contra que te ponían... todo en cuadritos hasta encontrar tanto bien de un lado, como mal del otro supuestamente.

E: Bien de todas ¿cuál fue la que más te costó?

4: Me costó cuando decía mencione sus principales referentes, porque me los ponía a todos en una lista y no te decía cuál era cuál, entonces cuando los buscabas tampoco el tipo había sido un referente como de toda la vida... Era más un filósofo y habló de esto tanto como de aquello. Era como un economista que habló de los dos. Entonces era como que tenías que encontrar un referente de todo eso y ahí estuve buscando más...

E: Sí y ahí vi que tuviste que buscar más... que fue la 4 (cuatro). ¿Y datos curiosos?

4: Uh... los datos curiosos... Había anotado uno por acá...

E: Sí no la hiciste no importa eh...

4: Sí, me parece que no la hice. Había anotado que los datos curiosos... que el capitalismo siempre lo ponían como un explotador del trabajador. Como algo que abusaba, como de la inocencia del trabajador y era como que al trabajador no le quedaba otra y siempre lo ponen como de esa forma. Mientras que al socialismo no tanto. Pero más que algo curioso es más como una apreciación...

E: No te apareció ninguna notificación de nada mientras que estábamos... estabas vos haciendo el ejercicio. Nada de whatsapp...



4: Sí, en un momento me saltó una de whatsapp pero era de los chats, uno creo que era una vieja porque tengo algunos chats sin abrir y me cayó...

E: Y cuando te pasa eso, por ejemplo, estás en tu casa haciendo una actividad, y te aparecen notificaciones, ¿qué hacés?

4: Depende si estoy esperando una notificación y estoy sola en casa, y me llega una notificación... porque capaz que es “abrí la puerta” o “¿necesitás algo del centro?” o algo así. Y ahí la veo. Si no, si no estoy esperando ninguna notificación por lo general lo primero que quiero hacer es terminar con esto y seguir con mi vida... entonces no lo veo... menos si estoy así. En el video es raramente que lo interrumpa... Si no estoy encontrando nada, nada, nada y sí capaz que ahí me distraigo, veo el mensaje y sigo...

E: ¿Qué es lo que más te puede llegar a distraer?

4: Que no estoy encontrando nada... Eso sí... no que me distrae, pero me saca las ganas y digo: lo dejo para otro día.

E: ¿Frenas y lo dejás para otro día?

4: Muchas veces... y lo dejo como para más tarde. Igual yo soy de dejar todo para otro día y otro día... Bueno como que me da cosa, y digo mañana lo voy a hacer mejor porque me va a quedar perfecto mañana... No sé es raro...

E: ¿Y qué otras cosas hay que te distraigan? Vos estás leyendo y te aparecen cosas... De lo que sea, de lo que vos uses... ¿Qué es lo que más te distrae?

4: Cuando me dicen no hay espacio suficiente... ahí capaz que estoy dos horas eliminando todo, buscando todo y capaz que me fui por las ramas y ni siquiera eliminé nada porque me fui a ver la galería, abrí Instagram para eliminar datos... y me quedé en Instagram... eso sí pasa.

E: ¿Y después volvés o no volvés?

4: Si me quedé en la misma posición, por ejemplo, estoy en la mesa y agarré el celular, entonces sí... digo vuelvo... en cambio sí me fui de la mesa, por ejemplo, me senté en el sillón, por ahí ... y ahí me voy a la cocina... y ahí me voy por la casa... y ahí capaz que no, no sigo.

E: Si yo te pregunto ¿qué es lo que hace que vos dejes de leer? ¿Qué me podés decir? ¿Cuáles son los factores que hacen que vos dejes? ¿Los reconocés?

4: Una situación de ahí... no estoy encontrado nada como para estar... satisfecha... y así el mensaje desde el “no tenés espacio” y me voy por las ramas, me voy por las ramas... y no lo hice más y sino con factores externos como, por ejemplo, “me voy al centro ¿querés venir?” Y ahí sí dejo todo, todo, todo y me voy...

E: Has hecho un ejercicio que tiene que ver con lectura académica como si fuese lectura del colegio. Si vos estás haciendo lectura por distracción, ¿ves cosas en común entre una forma y otra?

4: Capaz de la parte de que estoy leyendo y, por ejemplo, no encuentro una palabra y ahí sí la busco, pero capaz que no estoy tanto tiempo. Es así buscar y tener una idea para... de lo que significa y después volvés rápido a la lectura. Pero después no encuentro tanto. Es leer al final del día... Pero no encuentro tanta similitud es porque acá voy de una pestaña a otra buscando



algo. Y mientras estoy leyendo no sé qué va a pasar, no estoy buscando nada... es cómo seguir el hilo de la historia cuando estás leyendo por distracción. En cambio, acá sé lo que estoy buscando y voy anotando, y quiero sacar una conclusión, y quiero que sea rápido y termino y chau.

E: En el otro tipo de lectura el tema de la rapidez ¿te influye cuando es por distracción?

4: Cuando es por distracción no me importa...

E: ¿Qué hace que vos dejes de leer cuando es por distracción?

4: Factores externos como “está la comida” o “vení y hacé esto” ... Y si no a veces se me irritan los ojos, pero no sé es que me olvido de pestañar... no sé qué pasa en ese caso ...que estoy un rato y después vuelvo...

E: Cuando éstas leyendo por distracción ¿también sos de moverte como me dijiste de una pestaña a la otra...? Ese mecanismo que vos mencionaste... en la lectura por distracción ¿existe eso?

4: No, sólo a veces me pasa que cuando estoy en una parte muy importante del libro, me muevo al último capítulo, para ver cómo termina... pero muy pocas veces pasa eso... pero por lo general siempre sigo con el hilo. Hay veces que estoy leyendo, estoy sentada y me pasa que me paro, me cambio de posición, voy caminando poco... pero sigo metida dentro en la cosa que estoy leyendo...

E: ¿Y no hay otra cosa que te distraiga y te evadas?

4: No, al menos tenés acordado que tengo que hacer tal cosa para el colegio o que tengo que ir a tal lugar, pero sino no...

E: Bueno muchas gracias

4: De nada

ENTREVISTA (5)

17 AÑOS/ 6TO AÑO ORIENTACIÓN CS. NATURALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
27/03/21 (17:00 HS)

Entrevistadora: (5) ... ¿qué es para vos leer?

5: Depende...leer es ver palabras. O sea, distintos tipos de lectura...

E: ¿Por qué hay distintos tipos de lectura?

5: Porque podés leer por placer, leer por estudio, leer por buscar información...

E: Y, esa clasificación que vos me estás dando, es como si hubiese ¿distintos tipos de lectura o distintas formas de leer?

5: No, distintas cosas que leer

E: Clasifícame..., una clasificación tuya, de (5)...olvidate de todas las cosas que sabés del colegio...a ver ...¿qué cosas hay para leer?

5: Tenés para leer cosas que te gustan, cosas, tipo novelas, cosas así. Tenés para leer información, cosas que te den para estudiar. Tenés para leer noticias y cosas así informativas de la actualidad. Cosas que suceden...

E: Lo que está en las redes ¿es lectura también?

5: Sí

E: ¿Y qué diferencia tiene eso con lo otro que me mencionaste?... como no me dijiste que era una posibilidad. ¿Qué diferencia hay entre leer materiales en las redes o leer todo lo que vos me dijiste?

5: Pero no son lecturas profundas. Por ahí estás leyendo una frase, una palabra...es algo menos ...o depende porque también se publican cosas ponele denuncias, de distinto tipo...ponele ...cuando se les pierden cosas y buscan que perdieron algo, o cuando quieren vender algo también se publica...otro tipo de lectura.

E: En todas las redes que hay ... ¿en cuál vos leés más?

5: En Twitter

E: ¿Por qué?

5: Porque es solo para leer.

E: ¿Y qué tipo de materiales ves en Twitter?

5: Las cosas que piensa la gente

E: En Twitter ¿se escribe solo las cosas que piensa la gente?

5: No sé

E: No sabés, bien ... ¿vos escribís en Twitter o solo leés?

5: Depende el día...

E: Ah pero ¿sos de escribir también?

5: No, ahora no. Antes sí.

E: ¿Qué diferencia hay entre leer un material en soporte papel y en una pantalla?

5: ¿Diferencia en qué?

E: En todo lo que se te ocurra...

5: No sé, visualmente es más cansador leer una pantalla, por las luces del teléfono y todas esas cosas, o de la computadora o lo que sea que leer en un papel, pero es de más rápido acceso leer en una pantalla que tener que buscar en el texto escrito, papel...

E: ¿A vos te cansa más la pantalla que el papel?

5: No porque estoy acostumbrada

E: Y en cuanto a concentración, ¿en dónde te concentrás más?

5: Depende de lo que esté leyendo también. Si estoy leyendo algo por placer me concentro en las dos y si estoy estudiando no me concentro con ninguna así que es lo mismo.

E: Y la diferencia en cuanto a ...voy a ir a algo puntual. Si yo te digo el recorrido de lectura que vos hacés, si yo te digo ¿cómo leés vos en un papel? Y ahí decime, ¿qué partes del cuerpo se ponen en juego y cómo se mueven para leer? Pensá en el papel... ¿con qué leés vos?

5: Con los ojos

E: Bien, ¿...las manos?

5: No

E: ¿No? ¿No participan?

5: No

E: ¿Y cómo es el recorrido? ¿Qué hacen los ojos? ¿Cómo se mueven?

5: Se mueven ...ahí en las palabras escritas.

E: Decime como si yo no entendiera nada. De dónde a dónde ¿Como va el ojo?

5: De izquierda derecha y de arriba abajo.

E: Yo estoy mirando tus manos y lo que me estás describiendo ¿es una especie de zeta?

5: Sí

E: Perfecto, ese es el recorrido en papel. Seguimos con el papel. ¿Hay un principio y un final cuando vos leés en un papel?

5: Sí



E: ¿Qué lo determina?

5: Donde empieza el texto y donde termina el texto

E: Y cuando vos leés en pantalla ¿cuál es el recorrido? Haceme el mismo gráfico

5: Igual

E: ¿Es igual?

5: Sí. Pero depende lo que estás leyendo, va a tener un principio o un final. Por ahí buscaste algo y seguís y nunca terminaste de leer nada. O por ahí es algo concreto que vos dijiste leo de acá a acá y terminé.

E: ¿Puede que no haya un principio?

5: No, un principio va a haber

E: ¿Principio hay siempre ...?

5: Sí y bueno final...en algún momento terminás de leer. Puede que no leas todo...

E: ¿Y qué de determina que vos dejés de leer? ¿Qué hace que vos digas no leo más?

5: Cuando encontrás la información que quieras, que necesites buscar. Cuando me aburro de leer...

E: Si vos tenés que describirme diferencias entre el papel y la pantalla...en la lectura, siempre... ¿hay? Para vos...es tu opinión esto...porque vos me dijiste recién que a veces te desviás...explicame ese procedimiento. Estás leyendo algo y te vas para otra cosa. Explica ese procedimiento ¿cómo es?

5: No, empezás a buscar información. Como tenés acceso a más cosas, podés seguir buscando otra información. En el papel también. Si tenés un libro tenés más información. Si tenés una fotocopia de algo específico no, no podés profundizar sobre un tema del cual no tenés la información.

E: Y cuando vos te vas a buscar esas otras cosas que me decís... ¿te perdés?

5: No

E: ¿No? Volvés al punto de origen o ¿puede que te vayas, te vayas, te vayas y no vuelvas?

5: Y depende si yo siento que ya terminé de leer lo que estaba leyendo en un principio no vuelvo. Si siento que me faltó algo vuelvo.

E: O sea, que irte de ese camino original, ¿con qué tiene q ver? Vos venís leyendo una cosa y te vas a otra porque... no sé...

5: Y encontrás una palabra que te llama la atención, que no sabés lo que es o que te resulta interesante y no sé, te vas y lo buscás sobre eso...

E: ¿Pero no te perdés?

5: No

E: Me dijiste que cansa más la pantalla, pero que no tiene diferencia...

5: No dije que me cansaba más la pantalla

E: ¿No te cansa la pantalla...?

5: No, dije que estaba acostumbrada

E: Ah es verdad. Lo de la luz dijiste, que te molestaba.

5: Sí

E: Posición de lectura ... ¿dónde estás más cómoda leyendo?

5: Acostada...

E: Acostada ...tanto pantalla como papel, ¿igual?

5: Sí

E: Entonces las manos para vos ¿no tienen ninguna función en la lectura?

5: En el teléfono sí... tenés que ir pasando, bajando la pantalla para seguir leyendo. Y el papel, bueno, tenés que pasar las hojas. Pero no soy de guiarme con los dedos ponele como mucha gente...

E: ¿La gente se guía con los dedos?

5: Y hay gente que lee y ponele sigue el renglón con los dedos

E: Ajam, bien. Cuando vos leés ¿cuáles son tus intenciones? ¿Por qué leés?

5: Por placer o por estudio o por interés en algún tema en específico...

E: Y vos considerás que tenés ...o sea vos agarrás algo para leer, por el motivo que sea. Y ¿tenés el mismo entusiasmo por la lectura todo el tiempo o notás que en algún momento se degrada? Ponele ¿se va bajando ese impulso en la lectura?

5: ¿Cómo?

E: Claro, vos empezás a leer, puede que tengas entusiasmo puede que no, puede que ...

5: Pero si me das algo para estudiar, no va a tener entusiasmo en ningún momento...

E: Ajá bien, perfecto. Eh y ¿qué es lo que te hace que no pares de leer, que te de entusiasmo?

5: Que sea un tema del que me interese, me guste...

E: ¿Hay algunos temas específicos que te interesan?

5: No sé, sí, pero no sé

E: Bien. ¿Qué diferencia encontrás vos en la lectura..., que vos estás acostumbrada a hacer, y lo que te dan en la escuela para leer...?

5: Ah el aburrimiento porque es aburrido lo de la escuela

E: ¿Por qué es aburrido lo de la escuela?

5: Porque te dan textos que no te sirven para nada. Generalmente te dan textos que supuestamente son para contestar cosas y terminan siendo nada que ver

E: Explicame esa parte... ¿por qué?

5: No sé, te están explicando un tema, te dan un texto y te hacen preguntas. Y por ahí, esas preguntas que te hacen por ahí no están eh....no estás encontrando las respuestas reales en el texto...

E: ¿Y qué hacés ahí?

5: Te quejás porque no queda otra. Porque los profesores hacen lo que tienen ganas

E: ¿Y dónde buscás eso? ¿Lo buscás?

5: Sí estás en el colegio no podés buscar...o sea depende si te dejan buscar en Internet o no te dejan. Porque si se dan un texto que no aporta nada, no podés resolver nada.

E: ¿Y si estás en tu casa?

5: En casa sí. Buscás en Internet.

E: Buscás en Internet, o sea ¿se terminan resolviendo siempre así cuando el texto no te da la respuesta?

5: Y si la información hay que extraerla de alguna lectura y si no aporta nada sí.

E: Y cuando volvés a la escuela qué pasa. ¿El profesor hace algo con eso? ¿Se da cuenta?

5: No. Los profesores a veces te preguntan cosas y pretenden se las respondas con algo específico que ni siquiera tiene que ver con lo que te preguntan.

E: ¿Vos considerás que después de lo que pasó el año pasado, del Covid, hubo alguna modificación con respecto a las actividades de lectura de la escuela?

5: No

E: ¿Y ahora que se volvió ves algún cambio?

5: En la lectura, no...

E: ¿Hay alguna materia que te invite más leer?

5: Y literatura...pero como que tengas que leer...sí o sí literatura

E: ¿Las otras no?

5: Y las materias que son así más teóricas sí, pero como leer información en palabras....

E: La lectura vos la asociás más que nada a literatura. O sea, como una invitación a leer más ahí ...

5: Las otras materias a mí, me resultan fáciles oralmente y me parecen más fáciles explicadas en modo oralmente que en modo lectura.

E: Y vos que tuviste una experiencia ya con la facultad porque hiciste UBA XXI ¿qué diferencia encontrás entre... ¿encontrás muchas diferencias entre la secundaria y lo que sería la universidad?

5: Si no sirve para nada la secundaria ...

E: ¿Por qué?

5: Porque te dan textos mucho más complejos en UBA XXI, y en la secundaria te explican todas pavadas y se centran en temas que después no te sirven para nada y que encima no te explican nada. Porque también tienen modos de enseñar que son distintos.

E: Nombrame las materias que hiciste por UBA XXI

5: Sociedad y Estado, pensamiento científico, matemática, biología, química y biofísica...

E: ¿En cuál de todas tuviste que leer más?

5: Sociedad...biología..., sociedad y estado.

E: Entonces vos considerás que ...porque existen materias en la secundaria que tiene que ver con esos contenidos...

5: Sí, historia y biología

E: ¿Y entonces no aportó nada la secundaria?

5: No. Pero también puede ser porque lo hice en quinto año y son contenidos que se ven en sexto y que no haya llegado...o sea sociedad y estado, porque nunca presté atención a la clase de historia porque no me interesa y biología no, porque no llegué a ver los contenidos por la edad

E: Y el tipo de texto, para leer de la facultad y lo que te dan en el colegio ... ¿notás diferencias?

5: Es más complejo el vocabulario, más específico, más extenso...

E: ¿Son textos en papel o digitales?

5: Podés tenerlos en formato papel como en digital

E: Y en los textos de la facu ¿hay hipervínculos que te van redireccionado o no?

5: No

E: ¿O es más tradicional?

5: Es más tradicional

E: ¿Y en el colegio hay eso?

5: No...bah salvo que te manden alguna tarea por la plataforma del colegio y te mandan links porque no tiene ganas de explicarte y te meten un video de YouTube, pero no son links de leer son links de video

E: ¿Entonces hay una gran diferencia...te costó concentrarte en lo que es material de lectura de la facultad?

5: Sí, pero porque me cuesta concentrarme en general porque no tenía ganas de leer...

E: ¿Qué te desconcentra?

5: Respirar (jajaj)

E: No, no, pero en serio, qué cosas te desconcentran cuando estás leyendo, siempre de leer, no de otra cosa

5: Y el teléfono, escuchar que la gente hable, las conversaciones de otra gente, algún ruido...

E: ¿Y si estás en una pantalla leyendo, aunque estés leyendo en la pantalla del teléfono, también te desconcentra? Está leyendo en el teléfono...

5: Sí, porque si tengo las notificaciones activadas, me aparecen arriba mientras estoy leyendo; si las desactivo no.

E: Ah ¿las desactivás a veces?

5: Sí

E: ¿Para concentrarte?

5: Sí para concentrarme

E: Ah bien. ¿Y cuando estás viendo una película, hay lectura ahí?

5: Si la estás, ponele, mirando en otro idioma y le ponés subtítulos en español, tenés la lectura de los subtítulos y bueno sí ponele ...a veces pasan imágenes de carteles, cartas o lo que sea...si te ponés a leer eso, también tenés lectura...

E: ¿Vos leés subtítulos?

5: Depende el día. Los escucho en otro idioma y a veces las escucho y nada más y a veces los leo.

E: ¿Y ahí también te desconcentrás?

5: ¿Mirando la película?

E: Sí

5: ¿Pero en la peli o en la lectura?

E: Ambas cosas, en la lectura y en la película...

5: Depende qué tan interesante esté la película

E: ¿Qué te desconcentra cuando mirás una peli?

5: También lo mismo

E: ¿Lo mismo?

5: Sí

E: ¿Sos de jugar video juegos?

5: No

E: ¿De ningún tipo?

5: No

E: ¿Pero jugaste alguna vez?

5: Sí

E: ¿Considerás que hay lectura en el video juego?

5: También depende del estilo del video juego. Hay juegos que te dan misiones y cosas así y si tenés lectura de eso. Hay juegos que nada más tenés que apretar botones o mover cositas y no necesitás nada más.

E: ¿Pero no te gustan?

5: No.

E: ¿Vos considerás que la gente de tu edad es lectora?

5: Hay personas para todo.

E: ¿Pero en general?

5: No hay general. Hay gente que le encanta leer y está todo el día con libros y entiende un poco de esas cosas y hay gente que no lee nada.

E: El tamaño del soporte de lectura, o sea lo que vos tengas que agarrar para leer, ¿determina que uno lea más o menos?

5: No, creo que no

E: ¿Es lo mismo?

5: Bah a mí me parece...

E: Y hoy vos me dijiste que leías más cómoda acostada ... ¿esto aplica a libros y a pantalla?

5: Sí ya me lo preguntaste...

E: ¿Es lo mismo?

5: Sí es lo mismo

E: Describime ¿cómo es pasar de página?... como si no entendiera nada, en un libro. ¿Cómo te movés en una página? ¿Cómo pasás una página?

5: Con la mano...

E: Describime el movimiento

5: Lo movés ...agarrás la página y la movés de derecha a izquierda ...

E: ¿Y si yo te digo existe el pasar de página en una pantalla?

5: Sí

E: ¿Y cómo es?

5: Si tenés una aplicación de libros es de la misma forma. Vos deslizás el dedo de derecha a izquierda y pasás de página. Y si estás leyendo un texto que es en una página en sí, un sitio, bajás, deslizás el dedo, ponele, de abajo hacia arriba no es una página en sí, pero te estas moviendo sobre lo que está escrito.

E: ¿Pero entonces existe?

5: Existe

E: ¿Pero y si vos te salís de ahí y te vas para otro lado? Porque me dijiste vos que por ahí encontrás una palabra... ¿eso cómo se llama? Por ejemplo, estás en un lugar, por ejemplo, leyendo ¿te vas porque querés buscar otra cosa, porque encontraste otra cosa, porque te llamo la atención ...? ¿cómo se llama eso?

5: ¿El cambio de?

E: Sí

5: Y puede ser un cambio de página como puede ser un cambio de libro, por así decirlo

E: Ah bien

5: Porque está cambiando de sitio, depende del estilo de información distinta que estés buscando

E: Y si yo te pregunto... ¿se lee de corrido en pantallas? ¿Existe eso? Leer de corrido...

5: Sí

E: ¿Sí?

5: ¿O sea leer así todo seguido?

E: No hay ningún ... ¿el ojo va sin parar? ¿Leyendo todo?

5: También depende de la persona porque vas... como vos estás diciendo leer salteado, saltarse palabras, ...y saltar información ...sin estas diciendo eso...

También depende de la atención que ponga la persona en la lectura. Si estás muy atento a lo que estás leyendo probablemente leas todo de corrido y prestes atención a todas las palabras, tanto en papel como en el teléfono. Si te distraés o no prestás mucha atención es lo mismo que te saltees en el teléfono que lo que te saltarías en una hoja normal.

E: ¿O sea q vos decís que también leer de corrido depende de la persona?

5: Todo depende de la persona. No todos vamos a leer igual ni vamos a pensar lo mismo...

E: No, no, más vale, más vale. Entonces existe eso...eh a ver... ¿vos consideras que alguien te enseñó a leer en pantalla?

5: No



E: ¿Y cómo aprendiste?

5: Y sí ya sabía leer en papel, sabés leer en pantalla. Es lo mismo...

E: ¿Es lo mismo?

5: Sí, o sea, leer, la acción de leer es la misma. Tenés palabras, tenés letras, sabés cómo suena cada letra. Sabés que tantas letras juntas hacen tal palabra, es la misma situación.

E: Sí, pero vos le das a una persona muy grande ya, no porque ya ahora es poco común, le das un soporte digital y le decís leé, y no sé si sabe.

5: O sea no sabe cómo llegar a la lectura, pero leer sabe, leer. Por ahí no sabe qué aplicación tiene que abrir o no sabe en dónde leer, o qué leer, pero la acción de leer es la misma.

E: Bien. Con respecto a todo lo que es así digital, vos decís que no hubo mucho así explicación de nada que ¿vos lo hiciste naturalmente?

5: Sí, creo q sí

E: ¿Te acordás desde cuándo vos tenés acceso a un celular por ejemplo?

5: No

E: ¿No te acordás?

5: No

E: Decime ¿dónde encontrás... en qué textos encontrás lectura profunda y en cuáles superficial?

5: ¿Cómo, en qué textos?

E: Sí, ¿en qué tipo de lectura que vos hagas, encontrás lectura o puede darse la lectura profunda y cuáles una lectura superficial?

5: Depende del interés y del tema. Vos podés tener una lectura de un cuento de una novela o de una investigación en algo, como podés tener una lectura superficial de lo mismo. O sea, si te interesa el tema lo vas a leer en profundidad y si no te interesa lo vas a leer de forma superficial.

E: Y decime, si vos tuvieras que dar consejos a ... ¿para vos leer es importante?

5: Sí porque son todos analfabetos sino

E: ¿Por qué es importante?

5: Porque después tenés faltas de ortografía no sabés hablar bien, tenés formas incorrectas de expresarte. Aparte te enriquece mucho más el vocabulario y o sea el manejo en la vida, de leer, sos como más culto...

E: ¿Vos leés desde chiquita? ¿Te acordás desde cuándo? ¿Tenes noción?

5: Supongo que desde que aprendí a leer...no sé, primer grado, un poco antes ...

E: ¿No te acordás cuándo aprendiste, edad?



5: No, no me acuerdo. Era chiquita pero no me acuerdo...

E: Y si vos tuvieras que dar un consejo, porque vos está terminando la secundaria, si tuvieras que aconsejar a quienes arman los materiales de lectura para la secundaria ¿Qué les falta? ¿Qué te parece a vos?

5: Falta estar más pensado. Siento que son textos que te dan así...hay profesores que no, que buscan los materiales que sé yo que, pero como que parecen cosas muy así no más. Como no son interesantes para el alumno. Pero también puede ser que los temas en sí no son interesantes...eso es superficial. Lo que se ve en el colegio es todo superficial, nada entra en profundidad. Vos después vas y rendís una materia en la facultad y decís ¿y esto? O te explican así no más...tenés que hacer esto así porque sí. Y después vos vas a necesitar la explicación real de por que las cosas son como son y no la sabés

E: Entonces vos cambiarías eso ¿y desde lo visual? ¿Desde cómo se presenta el texto?

5: No eso...no...hay gente que le interesan más los dibujos los colores...a mí me da lo mismo...

E: ¿Te da lo mismo?

5: Sí

E: ¿No te cambia a vos que haya un determinado tipo de letra, o q haya más imágenes o que haya negrita?

5: A mí en realidad me gusta el texto sencillo, limpio, así como está con letra entendible. Listo. En sí mucho decorado...hay gente que le gusta así con mucha decoración...no a mí no.

E: ¿Esa decoración influye en la lectura para vos?

5: Capaz que hay gente la que le atrae más...a mí me distrae. O sea, no me distrae...pero es como que me molesta

E: Si vos tenés por ejemplo un texto que tiene negrita, o subrayado, imágenes...distintos cambios de letra... ¿eso altera el leer?

5: Y las negritas y las palabras subrayadas te van a hacer pensar que son datos más relevantes a la lectura. Las imágenes yo generalmente no las miro, pero se supone que deben aportar algo. Y no sé...

E: ¿Y vos hacés foco ahí? ¿o sea cuando a vos te presentan la hoja así... que tiene estos decorados... ¿vos hacés foco ahí primero o no te importa eso? ¿Leés todo como viene?

5: Generalmente leo todo como viene. Pero hacer foco en algo de eso sería las palabras que estás, así como más resaltadas más marcadas

E: Y vos decís que eso...

5: Como que suponés que a eso se da, ... en base a esas palabras es sobre lo que va a estar relacionado el texto.

E: ¿Y algún otro consejo para la gente que está armando textos para secundaria?

5: Que no los arme porque nadie los va a leer. De verdad...

E: ¿Es de verdad? Qué triste consejo, pero bueno...y ¿alguna recomendación para el docente? Ya que vos me dijiste que es tan importante la lectura, ¿alguna recomendación? Pensando que estás dejando la secundaria... Bueno le voy a decir a esta gente que deje de perder el tiempo, y haga esto, esto es lo que vale. Para que los chicos lean o para que sean más cultos o para que lo que sea, pero que tenga que ver con la lectura.

5: Y que se fijen más en lo que les interesa a los chicos por ahí, o sea averiguar más qué temas les parecen interesantes o qué temas serían útiles y en base a eso darles ese material. No darles clases siguiendo o sea supongo que el colegio tiene que seguir una serie de temas, pero enfocarse en los que son más necesarios para el futuro del chico, que son los que más le atraen, que, en el resto, porque por ahí te están enseñando cosas que no te van a servir para nada y se re concentran en eso y a nadie le van a interesar y es un desperdicio de tiempo.

E: Y vos suponte que tenés un grupo de tantos chicos, sabiendo que vos concurrís a una escuela que hay muchos en tu curso ...qué alternativa... ¿cómo hace un profesor con ponele no sé 35/40 chicos, para poder saber lo que les interesa?

5: Hablando

E: Es... ¿sería útil que el alumno pudiera elegir sus propios materiales de opciones que te pueden dar o eso desprolijaría todo? Suponte que un profesor dice vamos a tratar tal tema y doy materiales para elegir...

5: ¿Que te de varias opciones el profesor, pero que te las de él...?

E: O no...bueno

5: Si te las da el profesor y están controlados por el profesor y ponele están redactadas de distinta forma o abordadas de una forma distinta sí, me parece bien. O sea, cada uno va a ver de la manera que le resulta más atractiva de leerlo, mientras todos tengan el mismo contenido está bien. Ahora si cada uno tiene que buscar por su parte hay muchas páginas que tienen información que no es correcta entonces eso podría ser un problema. Pero que cada uno tenga la opción de elegir algo que esté controlado y que sea verdadero está bien.

E: O sea una elección con un control. O sea ¿eso podría ayudar entonces?

5: Sí. Que te den distintas opciones de estudiar lo mismo.

E: ¿Y alguna otra cosa que se te ocurra que podría ayudar, para incentivar la lectura?

5: No. Que no sea una lectura a presión capaz. Porque si te dicen vos tenés que leer para tal día, no sé, no es agradable

E: Y no poner ese límite ¿no puede hacer que después no lo lean?

5: Eso puede ser ...pero el que quiere leer...o sea, sí ponele que tenga un límite o algo de eso, pero la presión que puede llegar a ponerle el profesor no sé ...como que necesitan otra relación

E: ¿No existe mucho esa relación decís vos?

5: ¿O sea más relajado? Sí existe



E: ¿Vos no notás que hay una brecha grande entre lo que piensa y cómo actúa el profesor y los chicos hoy? O sea...yo te pregunto ¿se puede hablar, se entienden hoy profesor/alumno?

5: Algunos sí. Los que entienden que no son superiores nada más que por ser profesores y ser adultos y están hablando con chicos y pueden mantener una conversación así a la par ahí va ...es mucho mejor una clase con un profesor que entiende que estamos todos en un nivel parejo en realidad y que sí nos están enseñando algo, pero no por eso nos menosprecia... es mucho mejor que una clase de un profesor que se cree que se las sabe todas y que el alumno no tiene ninguna a opinión ya sea por ser menor o no sé, porque sabe menos

E: ¿Existe mucho esto del menosprecio de parte del profesor?

5: Y algunos profesores sí son así. O sea, ahora capaz no hay tantos, pero algunos sí

E: ¿Y vos considerás que en alguna cosa los chicos saben más que los profesores?

5: Sí

E: ¿En qué?

5: No sé, pero sí

E: ¿Se nota?

5: Y principalmente y arrancando por eso desde que el profesor se crea más, el chico ya sabe que estamos todos parejos en realidad. Algunos, no todos en realidad, pero en cuanto al trato y en cuanto al nivel de cada persona...no sé si se sabe y hay temas que también capaz vos estás super interesado y sabés un montón y el profesor no sabe tanto también puede ser.

E: Bueno... (5), muchas gracias.

5: Muchas de nada...

ENTREVISTA (6)

17 AÑOS/ 6TO AÑO ORIENTACIÓN CS. SOCIALES (COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS)
09/04/21 (16:30 HS)

Entrevistadora: ... (6) decime para vos ¿qué es leer? Si vos tenés que definir qué es lectura...

6: Para mí, es fundamental... a mí me gusta leer.

E: ¿Y qué es? Si yo te pregunto qué es leer... yo no sé nada. Decime para vos qué es leer...

6: Leer palabras.

E: Leer palabras para vos bien... Y cuando vos leés ¿cuáles son tus intenciones? ¿Por qué lees? Porque vos me dijiste que te gusta...

6: Depende si es entretenimiento, a veces obligación, otras veces para saber...

E: Y si vos tenés que clasificar las lecturas que existen, inventarte una clasificación tuya... no te guíes por lo de la escuela... los tipos de lectura que hay ¿cuáles son para vos?

6: El estudio como de aprendizaje: porque vos tenés, la estudiás. Tenés la que querés saber y aprendés, como de interés vendría a ser. Entretenimiento... y nada... después tenés romance y esas cosas.

E: Y si yo te digo lectura en las redes sociales... ¿existe la lectura en las redes sociales? ¿Vos considerás que es lectura de eso?

6: Para mí no porque leés la portada... de alguno... más que explica muy breve.

E: ¿Y no es leer eso?

6: Como leer sí y bueno sí, sí leés y te enterés de las cosas...

E: ¿Por qué no sería lectura? Porque primero me dijiste que no y después que sí...

6: Pero es depende lo que sigas, por eso sigo las revistas y cuando entrás a leer leés las notas, pero después si es una foto de alguien... ahí cuando leés la portada anual, nada es muy breve.

E: Cuando vos tenés que leer... ¿cómo es el recorrido que vos hacés con la lectura en papel? O sea, vos tenés el papel... explicame como si yo no supiera nada ¿cómo es el recorrido? Fijate ¿qué partes del cuerpo están involucradas en la lectura? ¿Con qué leés es cuando leés?

6: Con la vista y con el cerebro... no sé cómo decirlo.

E: ¿Hay alguna otra parte del cuerpo que esté involucrada?

6: Para mí no, no, o sea la concentración porque podés leer y entender, o podés leer y no entender nada.

E: Suponete que estás leyendo un papel, decime, describime ¿cómo es el movimiento de lectura, de esos ojos que vos me mencionaste?

6: De donde empieza el párrafo en adelante, e ir bajando...

E: ¿Y cómo es? Dibujámelo. O sea, con las palabras. Describímelo: de izquierda a la derecha, de derecha a izquierda, de arriba abajo... ¿cómo es?

6: Empiezo desde el título que suele estar en el medio, bajo y de la izquierda voy hacia la derecha y después vuelvo a bajar y voy de la izquierda a derecha y así sucesivamente.

E: Cuando bajás, o sea, vas de izquierda a derecha... ¿bajás directo o bajás en diagonal?

6: En diagonal

E: ¿Y volvés otra vez de izquierda a derecha?

6: Sí

E: Eso es en papel y si yo te digo, ese recorrido, el mismo, pero en la pantalla... ¿Cómo leés?

6: En la pantalla para mí leés más por arriba, como que hacés un panorama más general. Por el tamaño del dispositivo que, si es muy chico, a veces, leés por arriba. Empiezo y voy leyendo como rápido...

E: Bien, por arriba. ¿Pero hacés lo mismo con la vista que me dijiste en el papel o no?

6: No, voy como saltando. Empiezo...y después voy como a la parte de abajo, a la mitad, y así...entendés de qué se trata...

E: Y eso que vos me decís que vas “saltando” ¿qué te lleva saltar?

6: Y que buscás lo importante que querés enterarte, de lo que estás viendo de la información, de lo que sea, de la entrevista o lo que haya...

E: Y escuchame... ¿hay alguna “cosa” visual que te haga saltar? ¿O sólo es por lo importante?

6: A veces buscás las faltas de ortografía...

E: ¿Las faltas de ortografía?

6: Sí porque cuando tienen... entonces las buscás. Depende quién lo publique. O si no leés lo importante...

E: ¿Sólo lo importante? ¿Y hay algo que te determine qué es lo importante cuando vos estás leyendo?

6: Mayormente si son notas, es el título, que casi nunca te dice lo mismo que está en la nota y que lo leés por arriba. Es como que lo agrandan y cuando empezás a leer...son boludeces. Y después, cuando leés una publicación, si es larga y te explica algo, creo que buscás el punto de lo que te quiere explicar, no los detalles.

E: Y hay alguna cosa visual, por ejemplo, una letra negrita o algo de diseño...

6: ¿En papel? Me gustan los colores...resaltar. Ahí leés lo que está resaltado

E: Pero yo te digo en pantalla...

6: ¿En pantalla?

E: ¿Hay algo que, a vos, que te haga o sea “saltar”?

6: Sí, si está en mayúsculas o entre comillas...

E: ¿Y alguna otra cosa?

6: Los emojis o los ítems...después no.

E: Y hay algún detalle visual, por ejemplo, una letra negrita o algo de diseño...

6: En papel me gustan los colores... de resaltado ahí, lo que está resaltado.

E: ¿Hay algo en pantalla que a vos te hace saltar?

6: Sí... si está en mayúsculas o entre comillas.

E: ¿Otra cosa?

6: No.

E: ¿Y eso hace que vos pases de una cosita de esas a otra, saltando?

6: Sí, Sí.

E: ¿Y en el saltar no te perdés?

6: No, no me pierdo. Es porque le sigo el hilo, entiendo lo que quiere decir porque es muy personal bah, no sé...

E: Y por ejemplo, si a vos te surge alguna duda cuando estás leyendo... ¿sos de ir a buscarlo a otro lugar...?

6: Sí.

E: ¿En paralelo mientras leés?

6: Sí, sí... salgo busco... o en la noticia o entro al mismo feed o Instagram, al mismo Feed donde tiene la publicación alguna de esas cosas...

E: ¿Y eso no te hace perder? ...Del sentido original de la lectura que vos venías haciendo...

6: No, porque entro y después vuelvo para atrás y después sigo para arriba...

E: O sea no es que te vas y después decís y bueno me fui ya está...

6: No, no... lo vuelvo a buscar...

E: ¿Siempre volvés?

6: Sí, Sí...

E: Y con respecto a la distracción, el hecho de ir y volver a buscar me decís que no te perdés ¿pero no te distrae?

6: No, porque para mí no sé, es como que le tomás la mano...más en el teléfono. Capaz que en un libro sí necesitás leer porque después hasta que volvés a encontrar en la letra es más



grande... y hay más texto...es más por fotos. Cuando dejás de mirar la foto y leés podés hacer otras cosas. Es como que te acostumbrás...

E: Y la distracción ¿a dónde considerás vos que hay más distracción? ¿En papel o en pantalla?

6: A mí personalmente me distrae más la pantalla, porque es muy chiquita la letra, o se te corre o se te empieza a apagar el brillo ...para mí te distrae la pantalla...

E: La pantalla... Eh y si vos tenés que hacer una lectura, por ejemplo, para algo que tenés que estudiar o... (después te voy a hacer preguntas sobre algo específico del estudio) que preferís ¿papel o pantalla?

6: No... papel mil veces.

E: ¿Por?

6: Porque me gusta, porque me gusta... estoy más acostumbrados al papel a leer y a resaltar... a leer. Me es más fácil leer en papel.

E: Hay aplicaciones o cosas que le permiten resaltar en pantalla ¿eso no te sirve? ¿O nunca lo usaste?

6: No, no me gusta. Me marea eso, no sé, no me gusta.

E: Ponele si para estudiar preferís el papel... eso, te pregunto, vos...estás en sexto año orientación sociales... ¿hiciste materias por UBA 21

6: Sí.

E: ¿Cuáles materias?

6: Cuatro: sociedad estado, pensamiento científico, biofísica y biología celular.

E: ¿Qué diferencia encontrás entre los textos que leíste para la facultad y lo que pasa secundaria?

6: Que en secundaria no... O sea, a mí me pasó que me encontré con algo muy diferente... porque a leer mucho texto del libro, que no me molesta, pero es otro tiempo y otra concentración... pero al estar acostumbrado a escuchar a un profesor hablar... Yo mayormente en el colegio con escuchar al profesor hablar es menos lo que leés, es más lo que charla y lo que te viene y lo que te vas a acordando de años anteriores. Y en la facultad fue leer. Tuve que leer porque no sabía nada.

E: ¿Era modalidad a distancia no? ¿No les daban videos y cosas así donde había profesores explicando en UBA XXI?

6: Sí, pero no es lo mismo. A mí no me gusta la virtualidad... también me pasó en el colegio. No pude, tenías que entrar al campus y mucha tecnología. Yo prefiero ir, sentarme y tener el libro y leer, pero que alguien te vaya hablando...

E: Y en cuanto los textos, las características de los textos que vos tuviste en todo tu recorrido en la escuela, y lo que dice la facultad ¿qué encontraste? ¿Eran iguales?



6: No, lo único de lectura del colegio eran los libros que te daban en literatura, y en lengua. Eso sí era lectura, lectura y yo los leía. Porque después tenés información para hacer un resumen y terminás buscando un poco de la carpeta y de lo que vas anotando cuando te hablan los profesores. Y en la facultad era sentarse horas a leer páginas y capítulos y defender y resaltar y volver a leer.

E: ¿En ninguna otra materia te dieron así para leer? Como que la única materia que te dan para leer eran literatura y lengua. ¿En ninguna otra materia encontraste esa sensación?

6: En biología porque en biología también tenías que leer para saber detalladamente. Pero después tenés materias como geografía o historia que podés leer medio por arriba o ir anotando fechas o intentar hacer resúmenes y sabés las cosas...

E: ¿Y lo de la facultad los asociás con que es más profundo el tema? Con el texto como que...

6: Es más información y otro tipo de información que no está en el colegio. Solo muy pocas cosas y no tienen la profundidad de la facultad

E: Si vos tenés que resumir ¿el secundario te deja algo?

6: Yo creo que sí, igual te deja. Capaz que no tanto en lo de estudio... en otros sentidos. Pero sí te deja, te deja cosas...

E: Y con respecto a la lectura particularmente ¿la secundaria te aportó algo?

6: A mí me ayudó /me gustó lo de leer los libros que te daban los profesores, pero porque a mí me gusta...

E: Cuando eras chiquito ¿vos te acordás cuándo aprendiste a leer?

6: No, bien, pero si era chico. Me gustaba leer las historietas de Gaturro, de chico ocho (ocho) – nueve (nueve) o un poquito más.

E: ¿Vos aprendiste a leer en la primaria o entraste a la primaria sabiendo?

6: No, no me acuerdo

E: ¿No te acordás?

6: No, pero sí me costaba escribir entonces supongo que me costaría un poquito leer. O sea, tardaba en escribir

E: ¿Y a leer en pantallas te enseñó alguien?

6: No.

E: ¿Y vos considerás que es lo mismo aprender a leer en un lugar y en otro?

6: Ay no sé...no, no. Yo creo que sí. Las palabras están...para mí te genera más distracción la pantalla. A cualquier chico si le das una hoja y una pantalla...se va a distraer. Con los dos se va a distraer. La hoja le va parecer aburrido y la pantalla...va a jugar con la pantalla.

E: ¿Pero a vos nadie te enseñó a leer en la pantalla?

6: No, no.

E: ¿Aprendiste solo?

6: Sí.

E: ¿Te acordás desde cuándo tenés celular por ejemplo?

6: Ehhh, de chico, pero no lo usaba. Era más que nada para hablar con mis papás.

E: O sea que ¿a qué edad asociás que más o menos empezaste a leer en pantallas?

6: En sexto de primaria, 11(once) – 12 (doce).

E: ¿Tuviste alguna dificultad leyendo en un celular o en una compu? ¿Te acordás de alguna dificultad de leer?

6: No... me dificulta la tecnología sí, pero leer no.

E: ¿Porque te dificulta la tecnología?

6: Bah... no me gusta, me cuesta. No sé soy más de la hoja, yo soy más de la hoja...

E: ¿Y vos considerás que tendrían que explicar o enseñarles lo que es la lectura? Porque eso de ir y venir o que vas a buscar cosas es intuitivo... nadie te lo explicó. ¿Vos considerás que la gente nace sabiendo eso? ¿Se podría explicar?

6: Para mí habría que explicar. Porque ves los chicos de ahora... como que ni siquiera saben leer. Es como que empiezan a jugar con la pantalla y después sólo saben por movimientos automáticos... eso es. Eso veo...

E: ¿Y qué se podría enseñar?

6: Es que no sé, a leer creo que aprendés en papel. Si no a usar la tecnología. O intentar ponerle... que escriban los mensajes. En vez de mandar audios...

E: Se usa mucho más el audio que los...

6: Sí, y más en chicos. Para todo mandan audios. Entonces yo creo que les agilizaría más si escriben.

E: ¿Vos considerás que la gente de tu edad es lectora?

6: No. Sólo leen como para lo que necesitan del colegio o en algunos casos de la facultad o del UBA. Muy pocos son los que conozco que leen un libro porque tienen ganas.

E: ¿Y vos considerás que el docente tiene un papel importante digamos, motivador o no tiene nada?

6: Es complicado porque por más que el docente te haga leer en clase, que es lo que más te ayuda, después cuando llegaste a tu casa tranquilamente googleás lo que necesitás y listo. Y ahí no hay nadie atrás mirándote y diciéndote. Que eso pasa mucho desde unos años atrás o la materia y literatura. Cuando te dan un libro y no lo querés leer, lo googleás y les llevás el resumen. Lees un resumen de dos hojas.

E: ¿Y las profes se dan cuenta de eso?



6: Sí, saben, para mí saben. Se dan cuenta cuando habla un alumno y te dice dos palabras. Y saben que te inventan sobre un tema a otro que de verdad. Para mí saben... no dicen nada. Pero hacen la fácil y te la dejan pasar.

E: **Escúchame y hay veces que te dan algo para hacer una actividad y el profesor hace algún video. ¿Lo miran ustedes al video para resolver o no?**

6: Yo personalmente, en realidad los que mandaron videos fueron de computación y a mí ...míro computación y no entiendo, así que no lo miré. Pero después, una vez sola mandó la religión y sí lo miraba, porque era para hacer una tarea con el video. Pero después no mandaron. No fue muy interactivo el año virtual.

E: **¿Vos considerás que van a quedar cosas de lo que pasó? O sea, teniendo en cuenta la pandemia porque cambiaron un montón de cosas. ¿Vos considerás que sí o que se vuelve a lo de antes?**

6: A mí me gusta más ahora. Es más relajado. Lo que sí está bueno ir una semana y una semana, pero hace que sea más lento el proceso aprendizaje. No sé si se llegan a dar bien los temas. Capaz que sí habría que dar más horas en el mismo día. Porque antes íbamos seis horas y ahora tenemos cuatro. Si ponés todas horas funciona. Y el distanciamiento, el separarnos por grupos aprendés más.

E: **¿En el separar grupos aprendés más?**

6: Ah sí...y sí.

E: **¿Por qué?**

6: Porque hay silencio y hay pocos chicos entonces el profesor es como que te presta atención y encima si te separan con tus compañeros la pasás bien...

E: **¿Y la participación aumenta o no cuando son menos?**

6: Sí, aumenta así sea porque no queda otra, como puente y te agarran... y encima la profesora te ve. El salón es grande y te ven todo el tiempo.

E: **O sea que te reconoce...**

6: Sí, sí no es lo mismo que antes, a mí me gusta más. Lo que si capaz que agregaría... para mí está bien obviamente, pero agregaría horas.

E: **¿Aunque sea una semana sí y una semana no?**

6: Sí.

E: **Porque en realidad no hay mucha opción sí... Paso a otra cosa. ¿El tamaño de los soportes de lectura, ya sea un libro o ya sea algo digital te condiciona la lectura?**

6: No.

E: **¿Es lo mismo?**

6: Sí. Voy más rápido si la letra es más grande pero no me influye...

E: **Si yo te digo leer de corrido ¿qué interpretás vos?**



6: No sé si leer rápido, no poder leer una oración sin trabarte, sin tener fallas.

E: ¿Y en la pantalla vos considerás que se lee de corrido?

6: Yo me trabo más en pantalla. Es por el hecho de que tenés que ir moviendo, seguir el hilo y a veces se te pierde...

E: ¿Qué tenés que mover?

6: No la pantalla...

E: ¿Con qué parte del cuerpo la movés?

6: Con el dedo...

E: Bien. Y entonces viste que hoy vos me dijiste que solamente leés con la vista...

6: Ah no... uso el dedo...

E: ¿Lo identificás a eso?

6: Sí, pero con la pantalla...

E: Sí...bien. Si yo te digo pasar de página. ¿Qué es pasar de página en un libro de papel?

6: Correr la hoja y seguir leyendo...

E: Y si yo te digo pasar de página en un soporte digital ¿qué decís?

6: Depende podés pasar de página en Word o en un PDF, pero no es lo mismo. Es como que seguir corriendo para arriba el teléfono. Moviendo con el dedo. Y en las redes no existe el pasar de página, sí de fotos y podés pasar de foto.

E: “No existe el pasar de página en las redes” explicame esa frase...

6: Claro eso no es pasar de página. Tienen, pero no es lo mismo. No es como el papel que lo dan vuelta y los sentís algo físico... cómo es. Sino que, ponele, si leés una publicación con varias fotos corrés la foto. Que podría ser un pasar de página... pero no es lo mismo.

E: Bien perfecto. ¿Vos considerás que la gente que lee tiene otras virtudes? Ponele “entre comillas” “capacidades” o algo?

6: No. No y sí. Porque capaz que tenés más vocabulario tenés un poco más de un no sé, sí de cultura. Porque depende lo que leas obviamente. Vas a tener más información sobre ciertos temas que depende si leés libros o leés para estudiar. Obviamente una persona que lee para la facultad... vas a ver más que alguien que no le gusta la lectura... si leés libros de entretenimiento sabés más de otros temas.

E: Vos en un momento hoy me dijiste, no me acuerdo exacto, que la cosa empezaba cuando empieza ¿no? Cuando inicia...

6: Sí.

E: Vamos a hablar de inicios y de puntos finales ¿cuándo es un inicio y cuándo es un punto final en un texto de papel?



6: Igual es particular de cada texto que leas. Si lees algo de estudio probablemente el inicio no sea la primera página, capaz que es la mitad del libro que ese tema que se tiene que saber. Y lees a tal punto. Que tenés que saber de cierto tema. Y en un libro de lectura empezás en la primera página y vas terminando. Pero eso es constantemente. No es que lo lees en un día.

E: ¿Qué determina que vos pares ahí?

6: ... mayormente el cansancio de estar leyendo o de que tenés que hacer algo.

E: ¿Y en una pantalla cuál es inicio y cuál es el final?

6: También depende si entro a las redes, el inicio es cuando tengo ganas de mirar las redes. Y de leer si tengo ganas porque nadie me obliga a leer en las redes. Lo leo porque está ahí porque tengo ganas de leerlo. Y si es un PDF lo tenés que leer hasta donde te obliguen o así

E: Bueno en una cosa es opcional, en otra cosa que te obligan me decís vos. ¿Que determina que vos frenes en la red?

6: ¿En la red?

E: Sí, en la red, en la pantalla

6: El no querer más. O también el cansancio puede ser otra cosa. Mayormente si es una red social como Instagram lees lo que tenés ganas porque nadie te está diciendo... o no tenés que saber lo que estás leyendo.

E: Si yo te digo ¿cuántas horas estás leyendo en pantalla, vos tenés una noción?

6: Sí porque miro la actividad y ahora bajó y antes, ponele, en verano son dos o tres horas durante el día...

E: ¿Y ahora bajó porque empezaste a ir a la escuela?

6: Sí, pero igual seguimos leyendo más lo que es mensajes y PDF. Igual leer en pantallas te agiliza también porque cuando lees un mensaje o en un grupo lo lees con una rapidez que no lo lees en una hoja, vas mucho más rápido... capaz que son oraciones cortas, pero vas más rápido.

E: Cuando vos estás leyendo... vamos por el papel, que te llegan mensajes o cosas por el teléfono ¿Te distraen o no?

6: No igual... depende del día. Si tengo ganas puedo estar estudiando y puedo tener el teléfono en la mano e ir cortando... sigo la lectura a mí no me influye. Pero alguien que no tenga ganas de leer y te agarran teléfono... una hora y cuando querés acordar guardaste el libro y seguiste haciendo otra cosa.

E: Esa distracción... o sea vos estás leyendo y te empiezan a llegar mensajes, notificaciones o lo que sea, ¿te distrae eso también?

6: Si no importa lo que estoy leyendo capaz que lo leo y como que levanto la burbuja, viste, sale. Pero no es de distraerme eso.

E: ¿Sos de mirar series?

6: Sí, muchas.

E: ¿Considerás que lees cuando estás mirando una serie?

6: Sí porque las miro con subtítulos. No me gusta mirarlas solas

E: ¿Y te distraés algo cuando estás mirando y leyendo ahí?

6: Depende. Si miro en mi Tablet me dedico sólo mirar el diálogo. Porque al diálogo me concentro en mirar y no puedo mirar los personajes y lo que pasa. Y bueno lo vas viendo, inconscientemente lo vas viendo. Pero en tele se ve todo. Si ves todo...

E: ¿Y sos de buscar en paralelo? Ponele, cuando estás mirando una película y aparece algo y querés saber, ponele, no sé la vida de algunos de la peli. ¿Sos de googlear?

6: Busco el elenco que te sale en la pestaña de cada uno y ahí más o menos me intereso de dónde viene o si lo vi en otra serie, lo que sea. Busco cuando hablan de una enfermedad siempre leo para saber cómo vienen. Eso siempre...

E: De enfermedades...

6: Sí pero sí la sé la sigo mirando. Pero a veces nombran enfermedades paso, la busco, leo de qué se trata y busco la referencia de cómo le pudo haber pasado.

E: ¿Pausás la peli para buscar?

6: Sí, a veces sí.

E: ¿O lo hacés en simultáneo?

6: Es depende el interés que tenga...

E: Ya vamos terminando. ¿Vos considerás que hay el mismo entusiasmo desde que se empieza a leer hasta que se termina?

6: Eh depende la importancia que le des...

E: Aparte de las pelis que me estabas contando recién ¿jugás videojuegos?

6: No, no me gustan.

E: ¿Considerás que hay lectura ahí? ¿Tenés idea de algún videojuego?

6: Bueno sí, hay juegos en los que hay lectura. En realidad, se llama el GTA y te cuenta la historia de personajes. Creo que por eso lo juego nomás, después no.

E: ¿Ese es el único que jugaste?

6: Sí.

E: ¿Y ahí considerás que hay lectura?

6: Sí.

E: ¿Y si tenés que comparar la lectura del video juego con los otros tipos de lectura qué diferencia encontrás?

6: En realidad se parece más al diálogo de una serie a una película porque es lo mismo.

E: Estás terminando la escuela. Hoy me hablabas sobre los textos y de la diferencia que había entre lo que viste en la secundaria y de lo poco o no, de lo mucho, que ya existen con respecto a la facultad. Si vos tenés que dar un consejo a gente que arme los libros de secundaria, los textos, no solamente los libros de papel, puede estar en soportes digitales ¿qué consejo le darías para que se lea más?

6: No se bah. Va en cada uno eso. Porque vos a mí me das un texto y lo leo. Para mí va más que nada, fundamental, en la explicación que te da la profesora. Cuando vos vas con la idea de que la profesora te habló de un cierto tema lo leés con otra facilidad. Más que nada puede pasar en historia. Bueno los textos de literatura son un embole. Son textos cortitos de, ponele, en una hoja, y no se entiende nada. Porque es como que no sé, no son cosas que podés definir como con mucho contenido. Siempre te dan un renglón de definición y después te nombra al autor y esas cosas y se te hacés un quilombo.

E: ¿Vos sugerirías que los textos sean en papel o en pantalla?

6: Para mí mejor el papel. Pero si viene en pantalla lo imprimo.

E: Y para que sea más atractivo, o sea, para la lectura ... ¿solamente el papel del profesor es importante? No puede haber algo visual o algo que diga no sé, lo voy a leer...

6: Y cambiaría la forma porque siempre es lo mismo. El texto en el medio, los dibujos en un costado... los dibujos no se entienden. Nada. Con el epígrafe ese chiquitito que no te explican nada. No sé, haría cuadros que vengan resaltadas las cosas.

E: Eso sería una característica más típica de lo digital...

6: Sí.

E: O sea en papel pasa eso. No puede dificultar que uno quede en la síntesis y no profundice eso

6: ¿Si viene como en resúmenes?

E: Sí.

6: Ah no sé capaz que sí. Capaz que necesita la información que vos después ves, lo que querés, lo que querés saber sí. A mí me gusta más la fotocopia que, que leer un libro del colegio. En cuanto a la información, no sé, me parecen... me gusta más, a mí me gusta la hoja, porque si no no podés resaltar.

E: La negrita, el subrayado en el texto... ¿puede hacer que vos te guíes por eso para saltar o no?

6: Sí.

E: Los títulos, los títulos... vos me los mencionaste...

6: Sí, sí...No sé, eso, estoy acostumbrado a esa forma de estudio. A los colores, a descripciones más breves. Eso voy memorizado, y volviendo a los títulos y sé qué tengo que leer y leo la definición cortita, y más o menos sé a lo que se refiere.

E: Cuando estudiás, ¿estudiás con resúmenes? ¿Cómo estudiás vos?



6: No, subrayo y hago resúmenes. Igual ahora con la facultad me encontré con otra cosa que realmente no podés hacer resúmenes, no legás, no te da tiempo. Hagas lo que hagas...hagas flechas...yo soy de subrayar y pasarlo como a textos más breves porque me gusta escribir como si fuera un cuento para leerlo, pero no, no me da el tiempo. Y empecé a subrayar y leer por arriba y buscar resúmenes hechos y así.

E: ¿Y con eso te queda?

6: Sí, sí... me costó. Me di cuenta cuando di Sociedad y Estado. Terminé los resúmenes un día antes. Igual durante el tiempo que los iba haciendo, iba como repasando. Pero con las otras materias, como Biología, que era un libro muy grande, como mil hojas, tuve que... subrayaba, leía y miraba los dibujos de las células.

E: Y después cuando te tenés que acordarte referencias, la cabeza digamos...

6: Es como que memorizo las palabras y después se me ocurren las definiciones, las invento

E: O sea...a ver si interpreto yo... Vos hacés la lectura, las veces que sea necesario, por el tiempo. Te van quedando palabras y esas palabras...

6: Y eso, después razono lo que puede llegar a ser... La cosa que me acuerde de la lectura y bueno eso hago siempre

E: Y cuando te preguntan ¿cómo buscás en tu cabeza?

6: No, de la misma manera. De lo que puede ser, no sé me sale...

E: O sea que va quedando así... ¿No dejás escrito en ningún lado más que la lectura? ¿No dejás un cuadro una palabra clave por ejemplo?

6: No, no me gusta, no sé hacer cuadros. Ahora estoy empezando a usar porque no me queda otra, porque nos llevó más tiempo estudiar, pero siempre más que nada en el colegio fue describir y escribir, y escribir hojas, y entonces al escribir las iba memorizando; y entonces las leía por arriba, porque subrayaba las palabras clave, o dibujitos... los leía por arriba...

E: ¿Y ahora me decís que eso... no?

6: Ya no, porque no puedo hacerlo.

E: Pero mentalmente estás haciendo algo parecido...

6: ... lo que no puedo hacer es escribir a mano ... que lleva tanto tiempo. Lo hago en mi cabeza. Entonces resalto, lo leo por arriba, e intento hacer resúmenes cortos con palabras. Igual la cuesta, por ahí no puedo.

E: ¿Pero te fue bien o no?

6: Sí, sí...

E: O sea de las 4 materias que vos me dijiste..., ¿ya diste los finales?

6: Sí.

E: Ah entonces te fue fenómeno...



6: Igual me estoy encontrando con algo diferente que no te prepara colegio que es... las materias, cómo estudiar las materias exactas como Matemática y Química. El colegio no te prepara para estudiar eso. Matemática es la clásica: explica en clase, somos 40, ninguno prestar atención, se deja pasar, te dan la tarea y qué vas a hacer, te vas a un particular que te explica cómo hacer la cuenta y vos memorizás esa cuenta, para el momento y después te la olvidás y cambiás de tema. Acá en estos textos de la facultad está todo relacionado y no sé, como estudiarlo

E: **¿Todo relacionado? ¿Cómo? ¿Estamos hablando de las exactas?**

6: Claro, tiene una continuidad.

E: **¿Y eso no te pasó con las otras con la que no son exactas?**

6: No porque me resultan más fáciles de memorizar, leés y las memorizás más fácil.

E: **Bien entonces algún otro consejo así, para fomentar la lectura que se te ocurra aparte de lo que ya me dijiste ...**

6: No, hay que motivar a leer, pero creo que tampoco hay que obligar porque hay gente a la que no le gusta y antes a obligar es preferible buscar otra solución.

E: **Y si el profesor te diera la opción de que vos en elijas, o sea, tiene que dar un tema y va con distintas opciones. Suponete, vamos con un caso concreto, tenés que ver un texto en particular, de algún género en particular y te dicen tenés esto, esto y esto para leer. No tenés que leer 5 (cinco) libros, podés elegir. ¿Eso mejoraría?**

6: No sé. Igual seguís tomando el camino fácil. Recortás un tema, lo leés... un tema cortito. Lo leés, das el examen, le dan la nota, le va bien o le va mal... pasa. Aprendió, no aprendió y queda en la nada. El que no aprendió a fin de año, junta unos resúmenes de un compañero, lo lee... qué se yo y aprueba. Y el que aprobó sigue haciendo el camino y después capaz que ni lo memorizás o ni lo sabés. Porque tampoco hay que memorizar... la idea es saber, entenderlo. Es que te salga con naturaleza cuando...

E: **Pero la pregunta mía es si vos podés elegir el camino a seguir...**

6: Yo, prefiero escuchar.

E: **Pero el profesor te dice: Tomás elegí... mirá tenemos todos estos temas, hay algunos que son obligatorios y hay algunos que son opcionales. Vos tenés la opción de elegir. Igualmente vas a verlos a todos. ¿Mejoraría en algo eso? Que vos puedas elegir el camino. El camino cuanto a contenido, no de lectura...**

6: Yo creo que no porque el que sabe es el Profesor. Me puedo dar una idea y decir esto es lo más difícil o esto es más fácil. Pero el que sabe es el profesor. Él tiene que saber cómo enseñártelo, porque él lo estudió.

E: **¿O sea, pero para vos es lo mismo?**

6: Sí porque lo vas a tener que estudiar igual. El que tiene que estar ahí es el que tiene que estar ahí es el que tiene que saber qué decirte.

E: **¿Qué riesgo hay si el profesor te dice elegí?**



6: Nada que, a veces empecés por el más fácil y después te topes con el más difícil. Y nada... pero... capaz que lo estudiás con más ganas porque lo elegís vos. Pero cuando empezás a buscar el contenido capaz que te encontrás con algo muy difícil.

E: O sea no estás muy seguro de si la elección puede mejorar...

6: Que sé yo...

E: O sea el tema es elegir dentro lo que existe que sí o sí tenés que hacer...

6: Siempre vas elegir un tema que ya sabés, para arrancar. Si tenés elegir un tema. Vos elegís el que ya sabés. Vas a ir por el más fácil. Pero para mí no cambia nada, porque el que te tiene que explicar es el profesor y te tiene que decir bueno arrancá por este tema...

E: Sí, pero por ejemplo te dice un tema, vamos a ver no sé, decime un tema que estés viendo ahora. Vamos con las de relación...

T: En proyecto... estamos viendo lo método de estudio de las ciencias sociales

E: Bueno te explican un autor determinado y te dicen bueno podés elegir de este autor este, este o este texto. El profesor sabe que esos tres textos están explicando lo mismo pero el eligió 3 (tres). Pero vos... te da la opción de elegir uno y entonces le siendo el uno, el dos o el tres vas a seguir viendo, vas a saber lo mismo. No es mejor eso, que vos puedas elegir en vez de que te den...

6: Sí, sí capaz que es mejor, porque capaz que elegís la adaptación que tienen. No sé si se entiende... O sea vos tenés tres autores y los tres autores no van a ser iguales. Vos capaz que elegís el que te llama la atención por algo. Eso sí te puede beneficiar. El tema éste pasa que tenés que leer los tres.

E: No, no, no esto sería la opción: el profesor te da un libro uno, libro dos o libro tres. Si vos leés el uno vas a saber terminadas cosas. Si leés el dos vas a saber lo mismo. Lo que pasa es que hay presentaciones distintas....

6: Hay presentaciones, formas, tenés videos... hoy en día hay muchas cosas...

E: Bueno por eso, pero vos al elegir tenés la opción de decidir... quiero ir con este y yo sé que, si leo este, este o este es lo mismo. No tenés que leer los tres.

6: Sí, eso sí... eso sí podría ser... “beneficiario” para el alumno porque vos elegís lo que querés leer.

E: Bueno (6), muchas gracias.

ENTREVISTA (7)

6TO AÑO CS. SOCIALES/ COLEGIO FASTA NIÑO JESÚS/ LOBOS)

21/4/21 (16:30 hs)

ENTREVISTADORA: Si yo te pregunto a vos ¿qué es leer? ¿Qué me decís?

7: Por medio de lo visual, comprender ciertos símbolos que serían las letras... y procesar lo que están diciendo

E: Cuando vos lees en un texto de papel ¿cómo es el recorrido que vos hacés? (Visual)

7: Hago recorridos según lo que necesite hacer. Si tengo que prestar atención a lo que es todo el texto, o si tengo que buscar algo, ponele, de una consigna, leo todo, renglón por renglón. Si no lo hago más como un zigzag, así por encima, buscando palabras clave.

E: El dibujo que hacés... ¿cómo es? Explícamelo. De izquierda derecha, de derecha a izquierda, de arriba abajo...

7: De derecha a izquierda y voy bajando. De izquierda a derecha, perdón.

E: ¿Y vas bajando de renglón a renglón? ¿De párrafo a párrafo? ¿Cómo es?

7: Muy General... por lo general sí, me paso de párrafo a párrafo...

E: Eso que vos me decís que por lo general buscás así, ¿vos hacés como una lectura superficial de todo y vas captando cosas? ¿Cómo es? Explícamelo...

7: Busco las palabras más que nada, por ahí lo que me puede llegar, lo que tengo que leer, o interesarme de una respuesta..., busco una palabra clave y de ahí leo ese sector y puedo encontrarla...

E: Esa palabra clave, ¿cómo la identificás vos en el texto? ¿Cómo te das cuenta que está?

7: Busco por medio de las letras. Voy tanteando las palabras muy por encima y veo así las puedo cazar...

E: ¿Tiene que ver que haya negrita, subrayado...? ¿O no? ¿O vos me hablaste del texto sin ningún tipo de decoración?

7: Cuando está en negrita es mucho más fácil porque por lo general ya está marcado que es una palabra importante. Si no, no, ...me da lo mismo

E: ¿Te da lo mismo?

7: Sí

E: ¿Esto lo hacés siempre?

7: Sí, y si es una cuestión de preguntas y respuestas sí.

E: Y esto ¿vos me estás diciendo que lo hacés en el papel?

7: Sí.

E: ¿Y en pantallas? ¿El recorrido?

7: En pantallas tengo que leer todo porque me pierdo en el tema renglones.

E: Ah mirá... al revés...

7: Sí, me cuesta. Es como que me cuesta enfocarlo bien, en cuanto a la pantalla, por un problema de vista. Pero no me gusta, ponele, no puedo concentrarme bien. Estoy leyendo, me pierdo entre los renglones y todo eso...

E: ¿Estás más concentrada en papel que en pantallas?

7: Sí.

E: ¿Algún otro beneficio que encuentres en uno o en el otro?

7: En papel, que para mí es más fácil resumir, para ir marcando. O anotar ponele, es una palabra que no sabía, googleé el significado, lo puedo anotar al costado con lápiz, a comparación de la computadora, que no sé... si eso lo hace es tan fácil...

E: ¿Y de preferir... cuál preferís?

7: Prefiero papel sí.

E: En cuanto al recorrido en pantallas, vos hoy me dijiste de izquierda derecha, de arriba hacia abajo, pero me decías que salteabas. En pantalla si me decís que no salteás tanto, porque si no te perdés ¿es igual? ¿De izquierda derecha de arriba abajo?

7: Sí, no zigzagueo o tanto. Le prestó más atención a cada renglón. Pero si

E: Cuando hay algo que no entendés ¿sos de ir a buscar el significado?

7: Sí. Cuando hay una palabra nueva o cuando hay una palabra que nunca supe bien significado, por lo general sí...

E: O sea que estás, encontrás una palabra que no entendés ¿qué hacés?

7: Agarro el teléfono, busco el significado, y si es una palabra que tiene significado fácil, o sea que lo podés relacionar fácilmente con otra palabra que conocés, no lo anoto. Si no, sí lo anoto.

E: Y cuando te fuiste a buscar, después ¿qué hacés? ¿Volvés a dónde habías dejado?

7: Retomo la lectura sí.

E: ¿No te perdés?

7: No.

E: ¿Por más que te vayas...?

7: No, no...

E: Ah y cuando volvés, seguís donde habías dejado..., y ¿qué es lo que hace que vos digas no leo más? Llegue hasta acá...

7: Por ahí sí tengo demasiado sueño y se me están cerrando los ojos, o sea cuando estoy leyendo... y me doy cuenta que por más de que estoy leyendo no estoy prestando atención a lo



que dicen... o estoy pensando en otra cosa...entonces prefiero no avanzar porque estoy perdiendo información al pepe y si no la tengo que volver a retomar. Y ahí corto...

E: Cuando vos te ponés a leer... Si vos tenés que identificar distintos tipos de lectura, una clasificación tuya. Olvidate del colegio. ¿Cómo las podés clasificar? Elegí la forma de clasificación (7), lo que se te ocurra...

7: ¿Clasificación de textos?

E: De formas de leer...

7: Y la clasifico en cuanto a lo que tengo que hacer...

E: ¿Por ejemplo? Ponele un nombre. Lectura de tal, sirve para...

7: Pará que lo pienso...

E: Pensá que están las redes también...

7: No en las redes nunca... Soy de las redes, pero por ejemplo leo política de ahora... Qué es más de información y más o menos para conocer qué es... lo mismo que cuando leo un libro, que no es ni de la escuela ni lo del UBA, o sea es para conocer y ampliar mis conocimientos y manejarme con otros tipos de lenguajes incluso.

E: Ponele ahí: lectura en redes. Elegí una, porque todas tienen distintas características. ¿Le podés poner un nombre a eso? Por ejemplo “lectura en Twitter”. ¿Qué nombre le ponés a eso, por toda esa descripción que me dijiste?

7: Lectura de información, de aprendizaje, ponele...

E: ¿En Instagram leés?

7: No mucho. Por ahí leo alguna que otra página de poesía, pero no es algo que me llame, o que le presté mucha atención.

E: ¿Face?

7: No

E: ¿Alguna otra red?

7: No, no uso

E: ¿Pelis, mirás?

7: Sí.

E: ¿Ahí, hay lectura?

7: No. O sea, obviamente lo que es leer... no pongo el audio en inglés. Leer subtítulos, no lo hago. Porque pierdo la concentración, porque quiero estar atenta a la imagen y a la vez al subtítulo y no puedo todo junto. Estás recibiendo la misma información que si estuviera leyendo...

E: ¿O sea las pasás al castellano siempre?

7: Sí. Si la película me interesa mucho de lo que es lo visual sí.



E: ¿Viste? Ahí fuimos viendo lectura de redes que todas tienen algo, después la lectura en las pelis, después vos me estás diciendo qué cursas UBA XXI ¿Cuántas materias viste del UBA XXI o cursaste?

7: Que ya tenga aprobada y todo una. Y otras tres las estoy cursando... Y después me quedan las otras cinco... Dos las cursé y me quedan los finales.

E: Decime ¿cuáles son esas materias?

7: Ciencias políticas sola tengo. Tengo final del IPC y de ICSE. Y después estoy cursando, derecho constitucional, derecho privado y sociología.

E: ¿Ahí, esa lectura cómo es?

7: Derecho constitucional y como me pasó con ICSE, disfruto más leerlo, o sea le prestó atención a todo el texto, no lo hago muy por encima, porque son temas que más me interesan. Después IPC y Sociología, bueno me costaba más prestar atención porque era un tema que no me parecía, que no me interesaba. E IPC lo hacía más por encima, como hago el tema de preguntas y respuestas, buscando más la palabra clave, definiciones de ciertas palabras o métodos de resolver tal cosa y en Sociología presto atención por ahí más a definiciones o pensamientos de lo que está escrito y todo...

E: Y si vos tenés que comparar esa lectura que me estás contando de la facultad, vos está cursando sexto, con la lectura del colegio, ¿qué me podés decir?

7: Lectura del colegio según qué materia...

E: ¿Hay lectura en el colegio?

7: No tanto. Hoy en día no lo veo tanto, por ahí otros años sí. Ponele en literatura teníamos libros, o sea lo teníamos en persona, no teníamos tanto el tema virtual de lo de ACADEU, que te mandan documentos por ahí, que tampoco te mandan muchas páginas porque si no, no te concentrás leyendo tanto. Pero creo que, en sexto, es el año en que menos lectura hay.

E: Y si lo tenés que evaluar en cuanto superficial, concentrada, ponele la palabra que vos quieras. ¿Qué palabra le ponés a la de la facu y qué palabra le ponés a la de la escuela?

7: Concentrada a la de la facu y superficial a la de la escuela.

E: Cuando hablaste de superficial ¿lo podemos relacionar con eso que me dijiste al principio?

7: Sí, lo del zigzaguo...

E: Y cuando hablamos de concentrada, cuando vos tenés que leer algo de manera concentrada para la facultad ¿también hacés eso de por arriba hasta que encontrás?

7: No, leo bien todos los renglones para no perder ningún tipo de información o detalle que por ahí te ayuda en otra cosa.

E: En la facu ¿sobre qué soportes? ¿En papel?

7: Me bajé todo a papel por el tema como ya te dije que me gusta más el papel, le prestó más atención, pero a la vez estoy más con tutorías y videos de la materia que estoy cursando.

E: ¿Te complica cuando vos tenés en la lectura, que te aparezcan links o te re direccionen a distintos lugares? ¿Te complica eso o no te afecta?

7: ¿Si estoy en una hoja y me aparece un link? No.

E: ¿Y si estas en digital?

7: Si estoy en digital y me dice que se refiere a algo o que es necesario abrirlo porque es digital, y aporta más información, por ahí agarro y entro, pero si no, no. No le prestó atención.

E: ¿Vos sos lectora? ¿Vos sos de leer, te gusta leer?

7: Sí.

E: ¿Qué intención tenés cuando vos leés? ¿Por qué lees...?

7: Leo para desconectar un poco del tema celu. Para no estar tan pendiente de todo eso y leer fotos. Podría estar leyendo... siento que te tranquiliza más y todo... Me cuesta concentrarme más con ese tipo de lectura, porque por ahí tengo el teléfono al lado y digo no es algo que necesito leerlo sí o sí... Pero por lo general leo de política y de historia un poco, pero más que nada lo leo para ampliar mis conocimientos...

E: ¿Y de dónde leés?

7: De libros.

E: ¿De libros? ¿Ejemplos?

7: Estoy leyendo uno que es la entrada del Papa Francisco a la iglesia católica y la relación con la pareja Kirchner. Después leí uno que se llamaba “Tiempos turbulentos” que era durante los gobiernos de Kirchner. Era del tipo de censura en los medios, en lo que es periodismo y todo. Y ahora voy a empezar a leer uno de la década los setenta, el tema de la dictadura.

E: ¿Y eso lo leés en soporte papel o digital?

7: Papel.

E: ¿Te comprás el libro?

7: Sí.

E: ¿Eso lo hacés porque te gusta? ¿El tema es siempre histórico? ¿O se te ha dado por leer algo que no tenga nada que ver con eso?

7: He leído, cuando era más chica, pero no me gusta leer cosas que por ahí no me aportan nada.

E: Vos me decís que te gusta leer... Si vos tenés que clasificar tu generación... ¿leen? Entre quinto y sexto año te hablo...

7: No. La mayoría no.

E: ¿Vos creés que el soporte en el cual uno lee... condiciona la lectura?

7: Sí.

E: ¿Cómo?

7: En el sentido de la atención, lo mismo que te dije al principio

E: ¿Y el tamaño del soporte?

7: Si vos me estás diciendo por ejemplo en el tamaño de un libro, va a depender para mí, del tipo de letra, el tamaño de letra y todo eso, pero si no, para mí, es lo mismo. Por ahí obviamente es más cómodo publicar un libro chiquito que un libro grande, pero no cambia mucho.

E: Vuelvo para atrás un poquito en cuanto al recorrido. Hoy hablamos de la vista en un soporte y en el otro... ¿Alguna otra parte del cuerpo que esté involucrada en la lectura?

7: Para mí cuando leo, por ejemplo, el tema de la comodidad del cuerpo, los brazos, ...por ahí si estoy leyendo en formato papel leo acostada, por el tema de la posición de los brazos, para sostener el libro cambiar las páginas...

E: Y cambiar las páginas, describímela con tus palabras, como si yo no entendiera nada. En un libro formato papel, ¿cómo es cambiar de página?

7: Con una mano, teniendo el libro y apretando la página que estoy leyendo, para que no se me cierre el libro, ni nada, ni pierda la página. Generalmente con la misma mano, estoy apoyada en la cama y con la otra, giro la hoja.

E: ¿Y si yo te digo cambiar de página? En formato digital...

7: Con el mouse, para abajo.

E: ¿Y con el celu?

7: Y con la misma mano... pero no sé cómo explicarte, con el dedo.

E: O sea, por lo que yo percibo con el dibujo de tu mano, ¿vas moviendo para arriba y eso es cambiar de página?

7: Sí, pasar a otra...

E: ¿Para abajo?

7: Sí.

E: Viste cuando vos vas a buscar algo que no entendés, ¿eso cómo se llama? Para vos...

7: ¿Cómo?

E: Vos estás haciendo una lectura y de golpe hay una palabra que no entendés, te mudás a otro lugar para buscar el significado... ¿Eso qué es para vos?

7: Una profundización del tema.

E: ¿Y eso es cambiar de página o no?

7: En sí, sí estás cambiando de página lo que es digital, pero estás con el mismo tema.

E: Si yo te digo leer de corrido ¿qué es leer de corrido para vos?

7: Leer todo de una, renglón por renglón, prestarle atención a todo.



E: Y entonces, si lo comparamos con lo que me dijiste al principio de toda la entrevista, ¿vos leés algunas cosas de corrido y otras no? ¿Se puede afirmar eso?

7: Sí.

E: ¿Vos tenés idea de observar a tu gente, digamos la gente de tu edad, la práctica de lectura? ¿Has estado presente en alguna práctica de lectura de otros?

7: Sí, pero por ahí no presto mucha atención. Pero por lo general es más por encima.

E: ¿Eso se habla entre ustedes?

7: No, cada uno debe tener su modo de leer ... el texto.

E: Vos considerás que esto de leer así, capaz que ni te pusiste a pensar, ¿tiene que ver con la aparición de las pantallas?

7: Para mí, para el que prefiere formato digital para la lectura, sí. Para mí que prefiero formato papel no lo veo como que haya...

E: ¿Y alguien te enseñó a leer en pantallas?

7: No.

E: ¿Y cómo aprendiste?

7: Como aprendí a leer en papel y tratando de adaptarlo a la lectura en pantallas, prestándole atención a las palabras

E: O sea que vos aprendiendo a leer ya sabés leer en pantallas, ¿no te tiene que enseñar nadie?

7: Obviamente por ahí una idea de cómo te podés guiar y concentrarte más... Tips para perderte menos... Estarían buenos, pero no sé si es algo necesario

E: Pero no te lo enseña a nadie...

7: No.

E: ¿La escuela no y afuera tampoco?

7: No.

E: Si vos tuviera que aconsejar, dado que estás en el último año de la escuela, y ya viviste toda la secundaria, a los que se ocupan de crear contenido para leer, para que la gente lea ¿Qué recomendación harías? Viene un tipo hoy y te dice quiero contratarte, por favor ¿cómo hago para que los chicos de tu edad lean?

7: ¿De mi edad?

E: Sí, en los últimos años nos vamos a concentrar... Están por dejar la secundaria y van estudiar otra cosa.

7: Por ahí el preguntar más qué temas les interesan. ¿Qué necesitarían leer? Hay un montón que no saben qué seguir el día de mañana y por ahí necesitan una fuente de algo que puedan leer. Eso prestar más atención a lo que interesa... Y que pueda hacer que eso, prestarle atención.

E: Vos me está diciendo que eso sería el consejo... para la gente... prestarle atención, a los temas que son de interés.... En cuanto al diseño ¿hay algún consejo que se puede dar?

7: No sé, el diseño para mí va más en cada uno. Yo prefiero un libro que no tenga un dibujo. O sea, no me cambia

E: ¿Por qué?

7: Porque siento como que me corta la lectura al medio, porque le empiezo a prestar atención a los dibujos y por ahí me pongo a pensar en otra cosa entonces no prefiero que no.

E: La aparición de letras en negrita subrayado o de todo eso, ¿suma o resta?

7: Negrita no sé, por ahí le prestó más atención, no sé si en cursiva cuando la letra está más de costado... Porque por ahí eso a veces lleva una frase que está buena o a una enseñanza, y le presto más atención a eso. Cuando es algo de leer por gusto. Cuando es algo de la escuela sí prefiero una negrita

E: Si yo te digo que está opción de que el profesor te tienen que enseñar un tema, y te da para leer... Está el libro uno, dos o tres. Vos te asegurás que leyendo el uno, o el dos, o el tres vas a acceder al mismo contenido, no hay variante. ¿Estaría bueno dejar liberado eso al azar del alumno? ¿O sea, que el alumno pueda elegir el camino? Asegurándote que vas a aprender lo mismo.

7: Si vas a aprender lo mismo, no sé qué tanto ... Si es uno, dos o tres. Si es el mismo contenido y generás el mismo aprendizaje, no lo veo necesario.

E: Tiene características distintas el uno, el dos o el tres, pero el contenido, lo que vos vas a aprender es lo mismo. La idea es ¿qué suma, y que no, el poder elegir... el camino?

7: Y por ahí sí vos le das, hay en un libro directo, y le decís tomá leé esto y está negado, no le va a prestar atención. Por ahí sí le decís bueno elegí entre estos tres por ahí va a ir más... Puede llegar a funcionar...

E: La cuestión de la elección... Vos poder elegir por dónde....

7: Sí porque no estás obligando a que lea esto...

E: ¿La obligación es un punto en contra?

7: Sí.

E: ¿Por qué?

7: Porque hay veces que no tenés ganas de leer...igual, y ahí es cuando no le prestaste atención... tenés que leerlo, no te interesa el tema... Así, que sea... para mí sí.

E: Otra opción es que el profesor te diga todos estos temas son los que hay que aprender en esta materia. Vamos con un ejemplo. Decime una materia de las sociales que te guste...

7: Literatura, historia por ahí más...

E: Bueno vamos con historia. En realidad, es bastante amplio...el profesor siempre termina en unos recortes, no siempre te da todo. Podés elegir. Podés aprender por este

camino, podés aprender por este otro camino o podés aprender por este otro camino. Hay cosas que van a quedar afuera, porque en cada elección hay cosas que quedan adentro y otras que quedan afuera, pero en realidad vos elegís lo que vos querés aprender. Capaz que no te interesa aprender sobre este país, pero sí te interesa de otro. ¿Es bueno eso o no?

7: El tema de que se quede información afuera por ahí no está bueno porque el día de mañana te puede llegar a servir, pero si te dejan elegir por ahí sí está bueno...

E: ¿Qué puede pasar si te dejan elegir? Porque ahora no te dejan elegir nada, uno tiene que hacer lo que te dicen, porque no tenés mucha opción de elegir. ¿Puede haber algún riesgo en elegir?

7: En lo que es escuela, es una confusión por ahí el tema de con tus compañeros..., por ahí necesitás una ayuda, por ejemplo, vos qué opinas sobre este tema. Y te dice no lo tengo. Porque el otro decidió otra cosa. Ahí, eso te juega en contra, pero si no, no veo que haya mucha dificultad.

E: ¿A vos te gustaría o no?

7: Me gustaría más, no sé si de llegar al mismo concepto, por ahí sí de elegir otros temas a tratar, que se consideran más importantes, ponele, para el día de hoy o para una carrera el día de mañana. Para mí, sinceramente ver lo que es Napoleón Bonaparte ...para el día de mañana no me sirve de nada. Pero, ponele, que se vean más cosas. Recién este año estamos viendo el tema de peronismo, dictadura y todo eso, que hoy en día es lo que tenemos más presente...me gustaría más el tema de elegir por dónde guiarme.

E: En cuanto a cuando vos estás leyendo, y que ahí...o sea ... ¿alguien te condiciona en lo que vas eligiendo? Salvo en la escuela...

7: ¿De si sigo a alguien, en tema?

E: No... si te dicen, 7, leé esto ¿O vos elegís?

7: No, por ahí mi papá ve una noticia de algo, pero tampoco le presto atención porque tenemos todos gustos distintos...

E: O sea que lo que vas eligiendo vos lo hacés realmente porque...

7: Sí, porque me gusta a mí ...

E: Y eso de que haya ideas distintas en tu casa, ¿no te condiciona?

7: Te condiciona en el sentido de que por ahí me gusta hablar de algo que pienso yo, me gusta ver un video de algo que me gusta a mí, de lo que son mis pensamientos, y mis papás piensan totalmente lo contrario y genera esa pelea de que ¿para qué mirás eso? Que no sé qué...pero después...no.

E: ¿Pero vos te sentís libre? ¿No pasa nada, o sea, de manifestar lo que vos opinás?

7: Siempre, del otro lado, no va a estar lo positivo, uy que bueno que opines distinto... siempre va a estar, de estar en contra en la discusión, de chocar de dos partes o polos opuestos, pero...

E: ¿Eso desde qué edad lo notás?



7: Según qué tema...eso de por ahí lo social o el feminismo ponele, desde la pre adolescencia. Lo que es política más del año pasado...

E: ¿O sea de ahora, más actual?

7: Sí.

E: ¿Pero no te impide que vos sigas con tu línea de preferencia de lectura o de opinión?

7: No, ellos tienen su pensamiento, vivieron otras cosas...lo entiendo, tampoco quiero cambiárselos..., llegué a un punto en que no, no lo quiero tratar de cambiar...

E: Y esa elección, ¿vos se la podés adjudicar a algo? Porque fijate estás en un contexto que van todos para un lado, por lo que vos decís, y vos no. Vas para el otro...

7: Por ahí mi hermana tiene más ideales como los que son los míos. Por ahí en charlar, en escuchar cómo ella habla de ese tema, que te genera ganas de conocer eso ...entonces por ahí, lo veo más por ese lado. Por mi hermana, pero por ahí después no, son cosas de interés más...

E: ¿Hubo algún profesor que te abrió la cabeza con algo, alguna persona de algún lugar?

7: De lo que son mis gustos de ahora, por ahí como profesores, Diana Capra en sexto de primaria. Pero cómo explicaba. Te hacía interesar sobre el tema. Amparo, cuando la teníamos en historia...el tema de la toma de nota, y cómo te contaba las cosas que no lo hacía para nada aburrido, o sea...y que vos ibas copiando y prestando atención...no sé qué más.

E: Eso es en que te atrae cómo te explica. ¿Pero de ideales?

7: Por mi hermana, ...no tenemos lo mismo, lo mismo...pero sí es lo más parecido que tengo. Por ahí la otra mitad es conocimiento que me puse yo, de leer y eso y que generaron la otra parte...

E: Cambio de tema. Cuando vos estás en papel, ¿hay un punto de inicio y un punto final en la lectura?

7: Sí.

E: ¿Qué lo indica?

7: Por ahí los títulos...explicaciones puntuales...porque estás leyendo un párrafo y saltan explicaciones puntuales de palabras del párrafo, ahí también hay un cambio de tema, por lo general, mucho no se da. Por ahí un cambio de capítulo...pero no lo ves tan seguido...

E: ¿Pero está definido?

7: Sí.

E: ¿Lo podés identificar?

7: Sí.

E: ¿Ahora cuando vos vas a la pantalla, hay un punto de inicio y un punto final?

7: Sí, si es de algo que tenés que aprender sí. Si es más de una noticia, no lo veo. Ponele...

E: Yo digo por esto de que estás leyendo...y te vas, dijiste, volvés...en ese sentido.



7: Por lo general, no, me pierdo en lo que son renglones, es la misma tipografía, son chiquitos y todo, pero obviamente los títulos y las palabras remarcadas por ahí indican un cambio y se ve. No se me complica eso...

E: ¿Videojuegos jugás?

7: Sí, uno en el teléfono

E: ¿Hay lectura ahí?

7: No

E: ¿Y alguno que conozcas que tenga lectura y que hayas jugado?

7: Criminal minds, que es uno sobre crímenes y te van dando indicios y están todos escritos, pero no hay mucho, no veo más lectura que eso...

E: ¿Vos sentís que tenés entusiasmo, cuando empezás a leer? ¿Hay algo que haga que se pierda el entusiasmo en la lectura?

7: Que sea todo sobre el mismo tema, ponele, me pasa ahora en Sociología, que son varios escritores, mucha lectura, pero todo trata de lo mismo. Llega un punto que te cansás de leer todo sobre lo mismo, o sea, no es que tampoco cambia. Cambia mínimo el tema de los escritores...y entonces el entusiasmo se pierde, cuando es una lectura toda muy larga, del mismo tema y que no te aporta datos nuevos.

E: ¿Y eso indica una pérdida de qué?

7: Pérdida de entusiasmo, por ahí de atención, pero después no sé...

E: Gracias...(7)

7: De nada.

10. ANEXO 4

Capítulo Paralelo:

Hacker: Amenaza en la red

Nuevos recorridos de lectura simultánea en entornos de evaluación en soportes digitales.

El presente Capítulo, lleva el nombre de “Paralelo” por considerarse que forma parte de una situación vivida a la par, pero en un espacio diferente, que corría en simultáneo con el espacio escolar. Se trató de una experiencia transitada por jóvenes, alumnos de la misma escuela secundaria tomada como punto de análisis, durante una evaluación que se desarrolló durante el aislamiento. Cada uno de los alumnos que formaron parte de este relato, estaban en sus hogares, durante la hora de clase, realizando una evaluación de manera sincrónica.

La información que se deduce a continuación, surgió luego de finalizada la observación de las prácticas de lectura, en contexto de investigación, pero de manera informal (Observación – Entrevista 1). Es decir, una vez finalizada la entrevista en profundidad, complemento de la observación de las prácticas de lectura, el entrevistado contó una experiencia que no fue grabada, ya que estaba fuera del objetivo inicial del presente trabajo. Sin embargo, aportó capturas de pantalla que ilustran lo mencionado.

Uno de los entrevistados (Entrevista 1) mencionó diferentes situaciones en las cuales, de manera organizada, los alumnos ejecutaban variados mecanismos de lectura, para resolver situaciones escolares. El joven mencionó cómo se organizaron para rendir una evaluación que inicialmente era individual, relatando cómo había sido el proceso y mostrando capturas de pantalla que ejemplificaban el relato, permitiendo el acceso a dicho material.

De esta manera, el alumno incluyó datos que se mencionan a continuación. La evaluación se enmarcó en la materia Ambiente y Sociedad, en 6º año de la orientación en Ciencias Naturales, se llevó a cabo de manera sincrónica, a través de la plataforma zoom, durante la hora de clase, duró 40 minutos y consistía en un formulario Google



con una serie de preguntas con diferentes temas, de desarrollo individual, que debía realizarse con las cámaras prendidas, de manera simultánea.

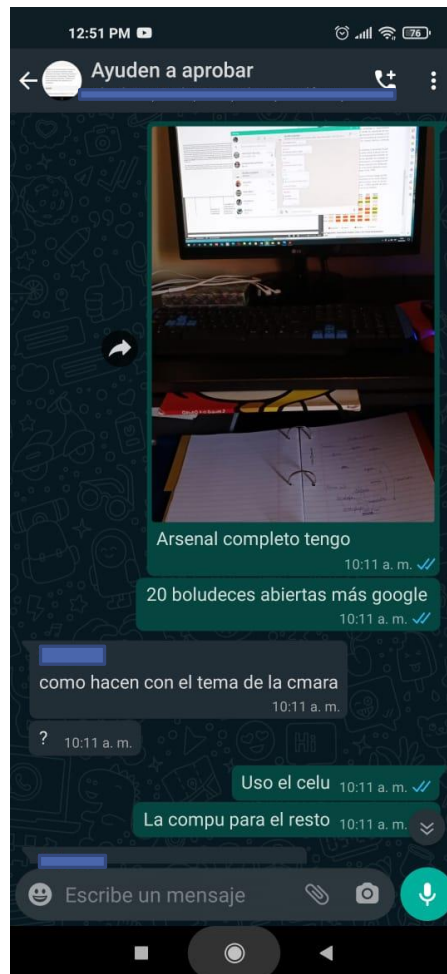
Una vez entregados los correspondientes formularios a los alumnos, consistentes en diez preguntas precodificadas y con desarrollo, los jóvenes organizaron espontáneamente un grupo de whatsapp, en paralelo, para hacer consultas a la vez que resolvían el examen.

La situación no había sido planificada según manifestó el joven entrevistado. Se agruparon de manera inmediata, eligiéndose por afinidad, organizaron los soportes en los cuales trabajarían cada situación, acordaron que trabajarían en equipo y comenzaron a intercambiar opiniones.

Analizaron alternativas de cómo manejar los soportes para que el docente no advierta lo que se llevaba a cabo durante el examen, con respecto al reflejo de la pantalla y a dónde tendrían la información disponible, consultando al alumno que mejor manejaba la tecnología del grupo.

Intercambiaron imágenes del posicionamiento de cada integrante del equipo y de la localización de los materiales necesarios para resolver las consignas. Distribuyeron los textos, incluyendo soportes tradicionales como la carpeta, en diferentes lugares, acotados, de manera tal que pudieran leer en todos a la vez, en función de las necesidades (ver Figura 21).

Figura 21: Captura de pantalla con la localización de los materiales para la lectura durante la evaluación.



Nota: Fuente: elaboración propia.

Tuvieron varios intercambios previos al inicio del examen, advirtiendo aquellos inconvenientes que podrían surgir si el docente cambiaba o alteraba lo que ellos consideraban previsible.

Iniciaron el intercambio de respuestas consultándose entendiendo que había diferentes temas. Pero descubrieron que en algunos puntos las preguntas eran las mismas, aunque tenían el orden alterado (ver secuencia de imágenes: Figura 22), se



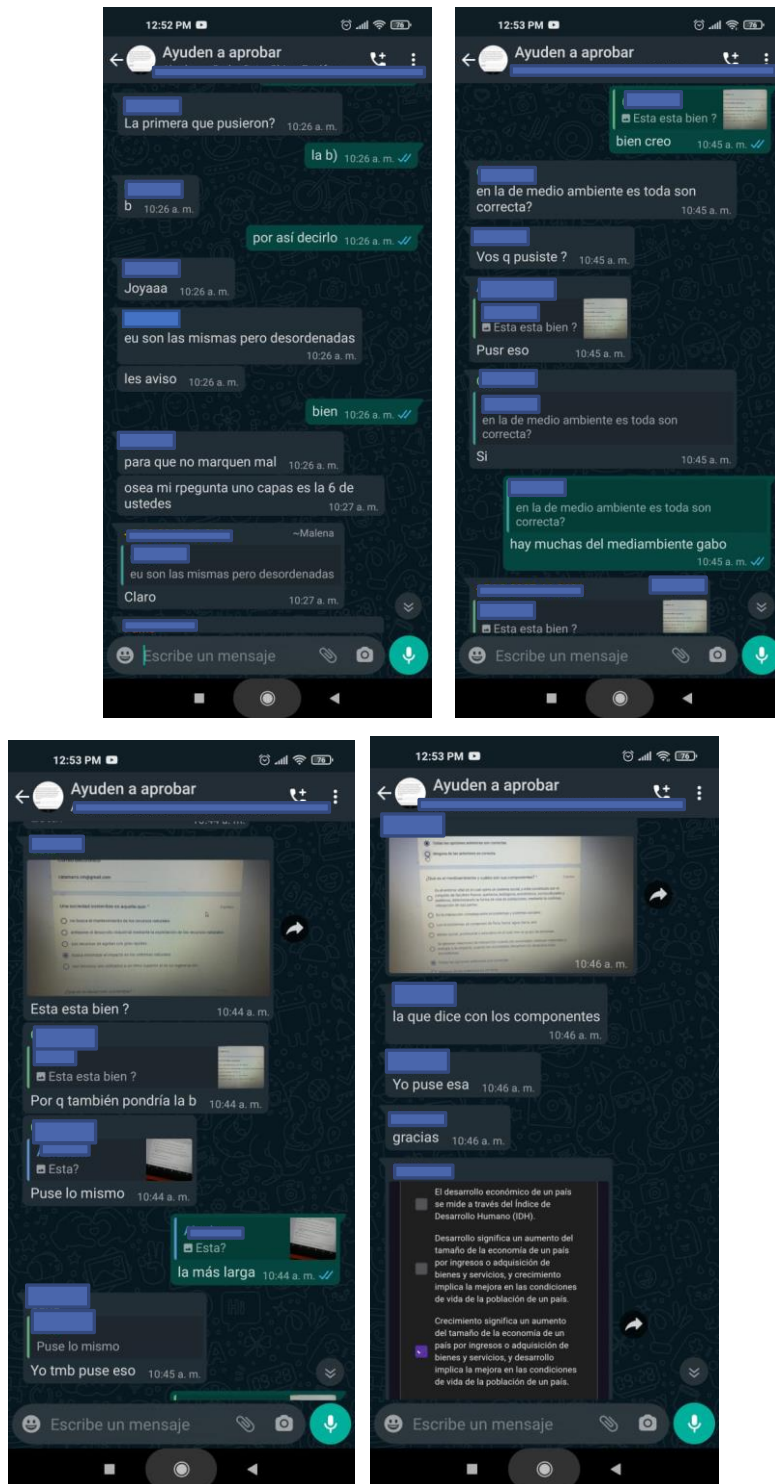
corrigieron algunas de las respuestas y se organizaron para buscar la información que necesitaban de manera colaborativa. Siempre mantuvieron el orden de las respuestas.

No se advirtió superposición en la organización, ni pérdida del rumbo, ni discusiones internas a la hora del análisis de la comunicación mantenida entre los miembros del grupo, durante la evaluación.

“LECTURA EN PANTALLAS” PRÁCTICAS DE LECTURA EN SOPORTES DIGITALES DESDE LA MIRADA DE LOS ADOLESCENTES



Figura 22: Secuencia de imágenes: organización y resolución de consignas de manera colaborativa.



Fuente: elaboración propia.

Ante dudas que surgían, abrieron un debate durante la evaluación y plantearon corrección grupal de consignas.

De esta manera, al observar la práctica se pudo comprobar que trabajaron a través de varias pantallas abiertas en la computadora, con información sobre el contenido de la materia, con un grupo de whatsapp (con un micrófono encubierto para escuchar audios que intercambiaron durante el examen), en conjunto con el formulario a resolver y las cámaras encendidas, para que el profesor no advirtiera lo que sucedía detrás de cada pantalla. Los alumnos tenían medido hasta el brillo del monitor, de manera tal que un cambio de una página a la otra no pudiera ser advertido por el docente.

La experiencia implicó: concentrarse en la lectura de lo solicitado para poder responder el cuestionario; buscar información en las múltiples pantallas accesibles en la computadora, pasando de una página a la otra con atención focalizada en los conceptos relevantes; prestar atención a las conversaciones de whatsapp para cotejar resultados o encontrar respuestas que no habían sido localizadas; complementar lo leído con audios aclaratorios de los mensajes enviados; y mantenerse en alerta para que el docente no descubra lo que sucedía. Todo, en sólo 40 minutos, a través de zoom, distribuidos cada uno en sus propios hogares.

Los intercambios permitieron cotejar las respuestas de cada participante, para asegurarse de que estaban resolviendo de manera correcta las consignas. La conversación mantuvo un orden, desde la lectura, sin ningún tipo de interferencia que alterara la comunicación, a nivel individual y grupal, dando coherencia al avance del proceso de lectura y respondiendo sobre cada pregunta, sin desordenar la conversación (ver secuencia de imágenes: Figura 18).

De esta manera, y a través de un procedimiento improvisado, sin preparación ni entrenamiento, pudieron resolver un examen, moviéndose entre diferentes pantallas, de manera intuitiva, pero con precisión, logrando resolver de manera colaborativa, una evaluación.



Más allá de que esta experiencia carezca de las bases y de la metodología necesaria para arribar a conclusiones sólidas, abre una nueva línea de análisis e investigación vinculada a la evaluación en entornos digitales, que pone sobre la mesa las deficiencias en el ámbito escolar con respecto a este tema. Además, manifiesta una serie de lógicas y mecanismos activados intuitivamente por los jóvenes, ante un proceso evaluatorio, que utiliza los mismos formatos que ellos manejan habitualmente en los entornos virtuales, de manera espontánea, pero con una organización muy precisa y eficiente a la hora de la búsqueda de datos.

Se retoman categorías analizadas a lo largo del presente trabajo, ligadas a la búsqueda exacta de conceptos, siguiendo una práctica de barrido, pero sumando una lógica de cotejo, para asegurarse la correcta resolución de los ítems de manera colaborativa.

Se reafirma la figura del lector intuitivo, que desarrolla estrategias de lectura similares a las llevadas a cabo en entornos digitales en la cotidianeidad, pero de la mano de nuevas fórmulas implementadas para lograr resultados eficaces, y en tiempos acotados. La multitarea junto con todos los procedimientos realizados (ya descriptos) llevados a cabo por los jóvenes, en el caso citado, demostró una situación inédita que escapó a los ojos del profesor, quien nunca pudo advertir el trabajo en paralelo que se llevó a cabo durante la realización de la actividad, en un espacio paralelo, bajo la superficie.

Este anexo, permite no sólo cotejar muchas de las categorías trabajadas, sino que también aporta nuevos hilos de análisis que deberemos debatir, ya que se desarrollan en espacios paralelos e inaccesibles a la vista del docente, de manera alternativa y en simultáneo.