

Seminario: Crítica de la sociedad es crítica del conocimiento y viceversa: elementos de filosofía social del conocimiento en clave dialéctico materialista

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Casas, Jorge Manuel

2º Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: “Crítica de la sociedad es crítica del conocimiento y viceversa”: Elementos de Filosofía Social del conocimiento en clave dialéctico materialista

PROFESORES: Jorge Manuel Casas

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

Aprobado por Resolución

AÑO: 2015

N° (CO) 1667/15

PROGRAMA N°:

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

SEMINARIO: “Crítica de la sociedad es crítica del conocimiento y viceversa”: Elementos de Filosofía Social del conocimiento en clave dialéctico materialista

PROFESORES: Jorge Manuel Casas

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2015

PROGRAMA N°

1. Fundamentación y descripción

“La sociedad es immanente a la experiencia y de ningún modo un ἄλλο γένος respecto de ella. Solo la autocritica social del conocimiento procura a este la objetividad que él malogra mientras obedezca ciegamente a las fuerzas sociales que lo gobiernan. Crítica de la sociedad es crítica del conocimiento y viceversa” Th. W. Adorno, “Sobre Sujeto y Objeto” En *Consignas*

Este seminario se propone como una introducción a la Filosofía Social y, en particular, al modo en que en ella se piensa el conocimiento. Su punto de partida consiste en la determinación de algunos rasgos cardinales del problema del conocimiento en la teoría filosófica a partir de una lectura del Menón, en la especificación de la estrategia propia de la Filosofía Social, y en la localización, dentro de su ámbito, de una perspectiva dialéctico materialista. Para definir esta perspectiva el curso propone pensar problemáticamente el concepto de “materia” y de “dialéctica” y observarlos “trabajar” en el interior del concepto de producción de los jóvenes Marx y Engels, al modo en que los cirujanos abren un cuerpo vivo y observan sus órganos en pleno funcionamiento. Con esos elementos avanza hacia la construcción del concepto de conocimiento propio de esta perspectiva de Filosofía Social, problematizando la inherencia recíproca de saber y poder en una tradición nietzscheana. Esta conexión redefinida en clave dialéctico materialista, ubica el problema del conocimiento en el marco de la distinción entre trabajo físico e intelectual, e indaga la epistemología materialista de Sohn-Rethel y las implicaciones filosóficas de la psicología de Vigotsky, compulsando la conceptualización producida por la Filosofía Social con la distinción entre “contexto de justificación y contexto de descubrimiento” e “Historia interna e historia externa” de la tradición epistemológica. El curso concluye interrogando en una perspectiva de Filosofía Social la dialéctica sujeto/objeto y haciendo una reconstrucción conceptual de las transformaciones y de la posición de sujeto y objeto que subyace la producción de conocimiento de la ciencia moderna. A modo de cierre se hace un balance de la situación de esta perspectiva de Filosofía Social, se evalúa el campo de investigación que abre a futuro, y se reflexiona sobre la racionalidad de la ciencia a la luz de las investigaciones de esta Filosofía Social del conocimiento.

2. Objetivos

- ✓ Introducir la perspectiva de la Filosofía Social como instrumento crítico y teórico del trabajo filosófico
- ✓ Conceptualizar los elementos cardinales de una perspectiva dialéctico materialista de tradición marxista
- ✓ Reconstruir y analizar los principales rasgos de un concepto de conocimiento pensado como producto de una magnitud de trabajo específico (intelectual) en el interior de la organización social e histórica de la producción humana
- ✓ Explorar alcances y límites del concepto de conocimiento pensado por una Filosofía Social de corte dialéctico materialista en relación con algunos problemas centrales de la tradición filosófica en torno al conocimiento
- ✓ Conceptualizar y analizar la dialéctica sujeto/objeto en la perspectiva de una Filosofía Social de corte dialéctico materialista
- ✓ Promover la investigación y la producción de trabajos teóricos y argumentativos en esta área.

3. Contenidos

Unidad I: Una Introducción a la perspectiva específica de la Filosofía Social del Conocimiento

1. Conceptos y tradiciones de la Filosofía Social
2. Un modelo de lectura y de producción de problemas en el ámbito de la Filosofía Social del conocimiento: el *Menón* leído en clave de Filosofía Social

Unidad II: Elementos de una perspectiva dialéctico materialista en Filosofía Social

1. Análisis problemático de un concepto de materialismo para la Filosofía Social: Materia y “Chora”
2. El concepto de Dialéctica. Dialéctica Antigua y Dialéctica Moderna. Dialéctica Materialista y Dialéctica Idealista. El módulo lógico de la reflexión. El espacio dialéctico. Dialéctica, tiempo e Historia.
3. Análisis del principio de la “producción” y de la producción como principio no trascendente en *La Ideología Alemana*, de Marx y Engels

Unidad III: La construcción de la cuestión del conocimiento en la Perspectiva de una Filosofía Social

1. Una apropiación en clave de Filosofía social de la doctrina del conocimiento como invención y de la reconducción de la verdad a relaciones de valor en Nietzsche. La esquematización del caos.
2. La inherencia recíproca de saber y poder: distinciones, delimitaciones, consecuencias analíticas.

Unidad IV: La inmanencia de lo social en el conocimiento y la síntesis social como una cuasi mente en la perspectiva de una Filosofía Social

1. La producción del “Espíritu”, el lenguaje y el conocimiento en una perspectiva dialéctico materialista: “lo excedente” y la división entre trabajo intelectual y trabajo manual.
2. El trabajo intelectual y el trabajo manual, la “síntesis social” y las raíces de la abstracción en Alfred Sohn Rethel.
3. La sociogénesis de la mente en Lev Vigotsky: de lo interpsicológico a lo intrapsicológico. Mediaciones.
4. Una problematización de la distinción entre “contexto de justificación y contexto de descubrimiento” e “Historia interna e historia externa” en una perspectiva de Filosofía Social.

Unidad V: Sujeto/Objeto de conocimiento en una perspectiva de Filosofía Social

1. La producción de la cuasi-posición de sujeto y objeto de conocimiento en la Grecia Clásica: de la aspectiva a la perspectiva. Proto-sujeto, proto-objeto y “Contexto”
2. La producción del objeto y del sujeto de conocimiento y del conocimiento de la ciencia moderna. Representación y cogito cartesiano
3. La dialéctica de sujeto objeto en el escenario kantiano.

Unidad VI: El itinerario de sujeto de conocimiento

1. La separación, reconfiguración y redefinición de la “experiencia” y la “ciencia” y los sujetos que les corresponden.
2. El desplazamiento de la posición de sujeto como desarrollo de la “estrategia edípica”: los “régimenes de la subjetividad”

3. La producción del sujeto y el sujeto de la producción: la producción de cogniciones.
4. Los regímenes de sujeto de la ciencia moderna en la tensión dialéctica entre conocimiento-regulación y conocimiento-emancipación. La colonialidad del saber y los límites de la representación. El principio de relevancia: escala y perspectiva. Detección, reconocimiento y resolución. La colonialidad del sujeto de conocimiento.

Unidad VII: El itinerario del objeto de conocimiento

1. Una “primera” consideración “estética”: sobre cómo cambia el tiempo con el tiempo. La institución social del tiempo: del tiempo concreto al tiempo abstracto. La transformación de los mecanismos de medición del tiempo. Tiempo vacío, homogéneo e isótropo. Nuevos tiempos: lo contemporáneo.
2. Una “segunda” consideración “estética”: Sobre los desplazamientos de la espacialidad. Espacio premoderno y espacio moderno. “Desanclaje”.
3. La posición de la “cosa”: *Das Ding*. Las “cosas” del mundo humano como cosas de un universo estructurado simbólicamente. “Principio de realidad” y “urgencia de la vida”.
4. Objeto de conocimiento y forma mercancía. Cosas fantasmales cargadas de sutilezas metafísicas. EL objeto de conocimiento en la época de la reproducción técnica y la sociedad del espectáculo.

Epílogo: Conclusiones

1. El concepto de Filosofía social del conocimiento: diagnosis y prognosis.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I:

1.

FISCHBACH, F., *Manifeste pour une philosophie sociale*, Paris, La Découverte, 2009

y/o

HONNETH, Axel: “Las patologías de lo social. Tradición y actualidad de la Filosofía Social”; en *La sociedad del desprecio*; Madrid, Trotta, 2011.

2.

PLATÓN: *Menon*

Unidad II:

1.

PLATÓN: *Timeo*, 48e y ss.

FERRATER MORA, José: *Diccionario de Filosofía*; Buenos Aires, Sudamericana, varias ediciones; entrada "Materia".

DERRIDA: *Khora*; Buenos Aires, Alción, 1995.

2.

CASAS, Jorge Manuel: "Para pensar el concepto de Materialismo Histórico Dialéctico"; en MORENO, Oscar: *Pensamiento contemporáneo: Principales debates políticos del Siglo XX*; Buenos Aires, Editorial Teseo, 2008; pp. 77-97.

SICHIROLLO, Livio: *Dialéctica*; Barcelona, Labor, 1976; selección de la cátedra

3.

MARX, Karl y ENGELS, Friedrich: *La ideología Alemana*; La Habana, Edición Revolucionaria, 1966; "Feuerbach"

Unidad III:

1.

HEIDEGGER, Martin: "La voluntad de poder como conocimiento"; en *Nietzsche*; Barcelona, Destino, 2000; Tomo I

NIETZSCHE, F.: *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*; Madrid, Tecnos, 2005

NIETZSCHE, F.: "Cómo el 'mundo verdadero' acabó convirtiéndose en una fábula" En: *Crepúsculo de los ídolos*; Madrid, Alianza, 2006.

2.

FOUCAULT, Michel: "Curso del 14 de enero de 1976"; en *Microfísica del poder*, edición, traducción y prólogo Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría, Madrid, La Piqueta, 1992, 3º ed.;

FOUCAULT, M., *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa, 1980; Primera conferencia

Unidad IV:

1.

MARX, Karl y ENGELS, Friedrich: *La ideología Alemana*; La Habana, Edición Revolucionaria, 1966; "Feuerbach"

2.

SOHN-RETHEL, Alfred: *Trabajo intelectual y trabajo manual. Crítica de la epistemología*; Colombia, Ediciones 2001, 1980.

3.

VIGOTSKY; Lev: *Pensamiento y Lenguaje*; Buenos Aires, ediciones Fausto, 1995

4.

FREGE, G.: *Fundamentos de la aritmética*; Barcelona, Laia, 1973; parágrafo 3.

REICHENBACH, H.: *Experience and prediction*; Chicago, U.Ch.P, 1938 (selección)

POPPER, K. R.: "Epistemología sin sujeto cognoscente"; en *Conocimiento objetivo*, Madrid, Técnos, 1972

LAKATOS, I.: *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*; Madrid, Técnos, 1982; (selección)

Unidad V:

1.

GOUX, J-J: *Edipo Filósofo*; Buenos Aires, Biblos. 1999; Capítulos 1 y 8

2.

JAMESON, Fredric: *Una modernidad singular. Ensayo sobre la ontología del presente*; Buenos Aires, Gedisa, 2004; pp 45-56

3

ADORNO, Th.: "Sobre Sujeto y objeto" en *Consignas*; Buenos Aires, Amorrortu, 1983.

Unidad VI:

1.

AGAMBEN G.: *Infancia e historia*; Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2011; págs. 5 a 90.

2.

GOUX, J-J: *Edipo Filósofo*; Buenos Aires, Biblos. 1999; Capítulo 9

3.

MEZZADRA, Sandro: *La cocina de Marx. El sujeto y su producción*; Buenos Aires, Tinta Limón, 2014; (Selección)

5.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2009): "Hacia una epistemología de la ceguera"; en *Una Epistemología del Sur*, México, Siglo XXI-CLACSO; pp. 60-97

Unidad VII:

1.

POSTONE, M: *Tiempo trabajo y dominación social*; Barcelona, Marcial Pons, 2006; (selección)

2.

GIDDENS; A: *Las consecuencias de la modernidad*; Madrid, Alianza, 1999. Introducción

3.

LACAN, J.: *El seminario de Jacques Lacan, Libro 7, La ética del Psicoanálisis*; Bs. As., Paidós, 1997: “Das Ding” y “Das Ding II”

4.

MARX, K.: *El Capital*; Bs. As., Siglo XXI editores, 2002; cap I.

BENJAMIN, W.: “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” en *Discursos Interrumpidos I*, Madrid; Ed. Taurus, 1975.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

El carácter teórico-práctico de las clases se concretará en una organización de las mismas que favorezca la actividad de lxs participantes. Se pretende que lxs estudiantes conformen una comunidad de investigación que afronte la problemática de estudio buscando e intercambiando bibliografía, información, puntos de vista y argumentos con la coordinación docente, que encaminará las discusiones y aportará los elementos teóricos necesarios para la elaboración propuesta. Las clases incluirán momentos de exposición a cargo del docente o de lxs estudiantes con Coordinación del docente y momentos de reflexión y discusión crítica

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada en base a alguna forma de contribución significativa de parte de la o el estudiante a las exposiciones o discusiones. Típicamente esta contribución podrá tener la forma de exposiciones críticas de los textos recomendados y previamente acordados con el docente, o de formulaciones formales de tesis críticas o perspectivas analíticas sobre un grupo de

textos o algún tema del curso. Para que los alumnos estén habilitados a realizar el trabajo final esa nota no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. El trabajo final tendrá carácter integrador de uno o más temas del programa. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.



Firma

Jorge Manuel Casas

Aclaración

Prof. Adjunto a cargo de la titularidad, "Epistemología", Fac. Humanidades, UNLU

Prof. Adjunto, "Filosofía Social", FSoc., UBA

Cargo



Dra CLAUDIA T MÁRSICO
DIRECTORA DEPTO DE FILOSOFIA

