

Seminario: Latín filosófico II (Lucrecio y el mundo moderno)

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Tursi, Antonio

1° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: LATÍN FILOSÓFICO II (Lucrecio y el mundo moderno)

PROFESOR: ANTONIO TURSI

CUATRIMESTRE: PRIMERO

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° 62783/15

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA
SEMINARIO: LATÍN FILOSÓFICO II (Lucrecio y el mundo moderno)
PROFESOR: ANTONIO TURSI
PRIMER CUATRIMESTRE DE 2015
PROGRAMA N°



1. Fundamentación y descripción

"La autoridad de Platón, de Aristóteles y de Sócrates no vale mucho para mí. Me hubiera admirado que usted hubiera aducido a Lucrecio."
Baruch de Spinoza, Carta a Boxel, 56.

En este segundo Seminario de Latín Filosófico nos proponemos sistematizar el estudio y la práctica de la sintaxis latina, ya comenzado en el Seminario de Latín Filosófico I y, a la par, analizar una de las más deslumbrantes e influyentes obras de la antigüedad clásica, el *De rerum natura* de Tito Lucrecio Caro y notar su descubrimiento e impronta en la Modernidad. Los alumnos de filosofía, por lo general, saben de la influencia neoplatónica en la temprana Edad Media, de la aristotélica en la Baja Edad Media y de la platónica en el Renacimiento, pero, por la ausencia de la enseñanza de la filosofía romana en nuestra currícula, desconocen la fuente en la que abrevan las notas más salientes de la filosofía moderna, a saber, la crítica a la religión, el universo infinito sin ningún tipo de trascendencia, la ética individualista y hedonista, el materialismo físico atomista, el mecanicismo natural y la percepción como determinante para el conocimiento: de hecho, en la sugerente relectura que se hace del *De rerum natura* de Lucrecio a partir del siglo XV. La influencia del *De rerum natura* en la Modernidad ha sido objeto de análisis en los últimos años por importantes especialistas (cf. Bibliografía) y hasta se ha popularizado a partir del "bestseller" de Stephen Greenblatt, *El giro*, en el que se narran los avatares del descubrimiento del manuscrito y sus incipientes lecturas. Es nuestra intención, pues, a la par de aquellos objetivos filológicos, realizar la lectura en castellano de los seis libros que componen la obra de Lucrecio, remarcar sus fuentes helenísticas y dar cuentas de su "destino europeo", con el apoyo de material bibliográfico especializado.

2. Objetivos

1. que el alumno comprenda las nociones morfosintácticas básicas del latín clásico;
2. que el alumno conozca la composición de los versos hexámetros;
3. que el alumno analice críticamente pasajes latinos del *De rerum natura* de Lucrecio;
4. que el alumno conozca los principales temas filosóficos y sus fuentes de la obra de Lucrecio;
5. que el alumno evalúe la bibliografía reciente sobre la influencia en la Modernidad de

la obra de Lucrecio.

3. Contenidos

Unidad I: Sintaxis, semántica y prosodia del latín

Morfología y sintaxis de las formas nominales del verbo. Yuxtaposición, coordinación y subordinación. Conjunciones coordinantes y subordinantes. Clasificación de la oración compuesta. Subordinación nominal. Períodos adverbiales, prótasis y apódosis. Nociones de prosodia latina. El hexámetro dactílico. Su utilización en el *De rerum natura* de Lucrecio.

Unidad II: El *De rerum natura* de Lucrecio

Antecedentes helenísticos de la filosofía de Lucrecio: atomismo y epicureísmo. El epicureísmo en Roma. Los temas del *De rerum natura*. Física, psicología y cosmología. El ataque a la religión.

Unidad III: Lectura del *De rerum natura* en la Modernidad

Historia de los manuscritos. Descubrimiento de la obra por parte de Poggio Bracciolini. La lectura renacentista y reformista. El "ateísmo". La prohibición de 1557. Los tópicos modernos del *De rerum natura*.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

F. CRUSIUS, *Iniciación en la métrica latina*, Bosch, Barcelona, 1973, esp. pp. 53-67.

V. GARCIA DE DIEGO, *Diccionario ilustrado "Vox", latino-español, español-latino*, Barcelona, Bibliograf, vs. eds.

A. TURSI, *Guía de latín*, 2da. edición, Unsam Edita-J. Baudino Ediciones, Buenos Aires, 2013.

Unidad II

LUCRECIO, *De la naturaleza*, ed. bil. y trad. E. Valentí, 2 vols., Ediciones Alma Mater, Barcelona, 1961. (Reeditado en Barcelona, Bosch, 1976 y Barcelona, Acantilado, 2012)

S. GREENBLATT, Presentación. "De la naturaleza": Una introducción. En la reedición de la versión de Eduardo Valentí Fiol del poema de Lucrecio, en Barcelona, Acantilado, 2012.

E. PARATORE, "La problematica sull'epicureismo a Roma", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, I 4 (1973), pp. 116-204.

M. I. LÓPEZ OLANO, *Lucrecio, De rerum natura. Una introducción crítica*, Santiago Arcos Editor, Buenos Aires, 2005.

Unidad III

S. GREENBLATT, *El giro. De cómo un manuscrito olvidado contribuyó a crear el mundo moderno*, Crítica, Barcelona, 2012.

A. PALMER, "Reading Lucretius in the Renaissance", *Journal of the History of Ideas*, 73, 3 (2012), pp. 395-416.

E. VALENTÍ FIOI, "Supervivencia de Lucrecio" en *Lucrecio*, Labor, Barcelona, 1949, pp. 213-20.

M. VON ALBRECHT, "Fortuna europea de Lucrecio", *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 22, 2 (2002), pp. 333-361.

5. Bibliografía complementaria general

Unidad I

BAÑOS BAÑOS, M. (coord.), *Sintaxis del latín clásico*, Liceus, Madrid, 2009.

ERNOUT, A., *Morphologie historique du latin*, Klincksieck, París, 1974.

ERNOUT, A.-MEILLET, A., *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots*, Klincksieck, París, 2da. 1939 y vs. reeds.

ERNOUT, A.-THOMAS, F., *Syntaxe latine*, Klincksieck, París, 1974.

- PINKSTER, H., *Sintaxis y semántica del latín*, Ediciones Clásicas, Madrid, 1995.
RUBIO, L., *Introducción a la sintaxis estructural del latín*, Ariel, Barcelona, 2 vols., 1966 y 1976.
SANCHEZ SALOR, E., *Semántica y sintaxis. La oración compuesta latina*, Universidad de Extremadura, Cáceres, 1993.

Unidad II

- P. BOYANCÉ, *Lucrece et l'Épicurisme*, París, P.U.F., 1963.
A. ERNOUT-L. ROBIN, *Lucrece. De rerum natura. Commentaire exégétique et critique*, 3 vols., París, Les Belles Lettres, 1962.
M. R. GALE (ed.), *Oxford Readings on Classical Studies. Lucretius*, Oxford, O. U. P., 2007.
S. GILLESPIE & Ph. HARDIE (eds.), *The Cambridge Companion to Lucretius*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007
D. SEDLEY, *Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom*, Cambridge, C. U. P., 2004.

Unidad III

- A. BROWN, *The return of Lucretius to Renaissance Florence*, Harvard, H.U.P., 2010.
S. GAMBINO-LONGO, *Savoir de la Nature et Poésie des Choses*, París, Honoré Champion, 2004.
A. PALMER, *Reading Lucretius in the Renaissance (I Tatti Studies in Italian Renaissance History)*, Harvard University Press, 2014.
G. PASSANNANTE, *The Lucretian Renaissance. Philology and the Afterlife of Tradition*, Chicago, The University of Chicago Press, 2011,
V. PROSPERI, "Di soavi licor gli orli del vaso". *La fortuna di Lucrezio dall'Umanesimo alla Controriforma*, Torino, Nino Aragno Editore, 2004.
M. VON ALBRECHT, "Lukrez in der europäischen Kultur", *Förderkreis Lebendige Antike Ludwigshafen am Rhein*, Schriftenreihe Förderkreis Lebendige Antike, vol. 8, 2005.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

El dictado de las clases consistirá en exposiciones por parte del profesor consistentes en la lectura, análisis y traducción de oraciones a fin de sistematizar la sintaxis latina y de pasajes selectos del *De rerum natura* de Lucrecio. Se prevén exposiciones orales y la entrega de trabajos prácticos por parte de los alumnos sobre los temas filológicos y los atinentes a la obra de Lucrecio.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada. Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Haber cursado el Seminario de Latín filosófico I, o, en su defecto, dos niveles de latín.



Antonio Tursi
Profesor adjunto