

# Seminario: Implicancias filosóficas de conceptos teológicos y sus manifestaciones en América Latina y Argentina

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Cuda, Emilce. Caamaño, José Carlos

## 1° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: "Implicancias filosóficas de conceptos teológicos, y sus manifestaciones en América Latina y Argentina"

PROFESORES: Dra. Emilce Cuda  
Dr. José Carlos Caamaño

EQUIPO DOCENTE: Dr. Omar César Albado

CUATRIMESTRE: PRIMERO

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

probado por Resolución N° 01783/15

  
MARIA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

SEMINARIO: Implicancias filosóficas de conceptos teológicos, y sus manifestaciones en América Latina y Argentina

PROFESORES: Dra. Emílce Cuda

Dr. José Carlos Caamaño

EQUIPO DOCENTE: Dr. Omar César Albado

Primer cuatrimestre de 2015

PROGRAMA N° .....

### 1. Fundamentación y descripción

El presente seminario se propone presentar, describir y analizar las implicancias filosóficas de los principales conceptos teológicos surgidos de la doctrina de Dios (uno y trino) y de la sistematización de los conceptos cristológicos como un aporte interdisciplinario de herramientas que colaboren con los estudios filosófico en los procesos de comprensión de la situación sociopolítica e histórica de América Latina y Argentina. En los análisis históricos, sociológicos y políticos la discusión de los problemas teológicos ha quedado vinculada casi de modo exclusivo a la relación entre Iglesia-Estado. Si bien dicha relación es muy importante para entender el lugar que específicamente ocupa la religión en la sociedad actual consideramos que los conceptos filosófico-teológicos que fundamentan y determinan dicha relación no han sido analizados de manera suficiente. Pensamos que la teología puede realizar un aporte específico en esta discusión brindando elementos que ayuden, desde el campo de la filosofía, a pensar la historia y la sociedad también con las categorías propias del conocimiento teológico que allí se encuentran ocultas.

Para ello proponemos iniciar el camino clarificando el marco metodológico en el que ubicaremos nuestra reflexión teológica: distinguir la teología de otros modos de conocimiento humano implicará también presentar la especificidad del método teológico en el que nos ubicaremos (unidad I). Desde allí nos abriremos, en primer lugar, a la presentación de los conceptos teológicos que se utilizaron en el cristianismo para hablar de Dios, en tanto uno y trino (unidad II a IV) para concentrar nuestra atención, en un segundo momento, en las categorías que a lo largo de la historia se utilizaron para explicitar la persona de Cristo, tanto en su humanidad como en su divinidad (unidad V). Finalmente, proponemos una presentación y un análisis de la teología latinoamericana a partir de una relectura de los conceptos trinitarios y cristológicos estudiados en el seminario (unidad VI). El análisis de los conceptos teológicos se hará en un permanente diálogo con la filosofía y la historia, teniendo presente que dichos conceptos asumen una significación específica

## 2. Objetivos

1. Presentar y analizar los conceptos vinculados al tratado de Dios y a la cristología desde la metodología teológica.
2. Examinar la evolución histórica de dichos conceptos teológicos.
3. Analizar los aspectos filosóficos implícitos en los mismos y sus consecuencias en la reflexión teológica.
4. Indagar en la aplicación de las categorías estudiadas al caso concreto de América Latina.

## 3. Contenidos

### Unidad I: Distinción entre la disciplina teológica y filosófica

- a) Distinción entre: Teología y Filosofía; Teología y Religión; Teología Natural y Teología Revelada; Teología Económica y Teología Política.
- b) Divisiones específicas de la disciplina teológica. El método teológico. Diferenciación entre conocimiento teológico y saber teologal.

### Unidad II: Conceptos teológicos y filosóficos derivados de la Identidad del Ser Divino

- a) El concepto de “dios” como objeto primario de la teología. Construcción del concepto de “identidad del ser divino” en: la historia de las religiones; la revelación bíblica; la tradición judeo-cristiana; y la filosofía.
- b) La originalidad del concepto cristiano de Dios y algunas de sus consecuencias en el pensamiento occidental.

### Unidad III: Conceptos teológicos, filosóficos y políticos relativos al Tratado de Dios Uno

- a) El concepto de “Dios Uno”. La idea de lo “Uno y lo diverso”. La afirmación “Dios existe”. El concepto de “Dios vivo”.
- b) La fórmula “Todo y nada de todo”. Los nombres de Dios: teología positiva y teología negativa. Los conceptos teológico-filosóficos de: “inefable-revelado”, “invisible-visible”.

### Unidad IV: Conceptos teológicos, filosóficos y políticos relativos al derivados del Tratado de Dios Trino

- a) Trinidad inmanente. Las “procesiones intra-trinitarias” y las “relaciones subsistentes”. La noción de “persona”-relacional, común y particular-, y la idea de mutua “inhabitación”. El concepto griego de “*perijoresis*” y el latino de “*circumincessio*”. El ser relacional a partir de la noción de “comunicación de propiedades”.
- b) Trinidad económica. Las categorías de “providencia” y “salvación”. Dios en la persona del Padre como *arche* creador. Dios en la persona del Hijo como *logo* redentor. Dios en la persona del Espíritu Santo como paráclito y como filioque. Los conceptos teológico-

filosóficos de “singularidad” y “complicación”. La idea de una “historia de la salvación” y la teoría de “las dos ciudades”.

#### Unidad V: Conceptos teológicos derivados de la Cristología

a) Relato bíblico y narración teológica. El concepto de “encarnación” y de “Reino de Dios”. Los títulos de Jesús y su pretensión de autoridad. Análisis los conceptos cristológicos centrales: “persona” y “mediador”.

b) Elaboración histórica de los conceptos cristológicos. Arrio y la respuesta de Nicea: *homoousios*. Nestorio, Cirilo de Alejandría y el Concilio de Éfeso: *Theotokos*. Eutiques y el Concilio de Calcedonia. Anselmo y la doctrina de la sustitución-satisfacción.

#### Unidad VI: La teología latinoamericana: una relectura trinitaria y cristológica

a) La categoría de “pueblo” como particular universal. La categoría de “pobre”, como estético-teológica y como político-teológica.

c) Los conceptos teológicos de “cultura” e “inculturación”. El modelo social trinitario como fundamento teológico de lo político. Las nociones de “autoconciencia” y “alteridad”.

#### 4. Bibliografía específica obligatoria

##### Unidad I

a) **Peterson, Erik**, *El monoteísmo como problema político*, Trotta, Madrid, 1999, pg. 51-95.

b) **Loneragan Bernard**, *Método en teología*, Sígueme, Salamanca, 2006, Cap. I  
**Scannone Juan Carlos**, "Situación del método teológico en la problemática de América Latina", *Medellín* 78 (1994) 255-283.

##### Unidad II

a) **Ferrara, Ricardo**, *El misterio de Dios. Correspondencias y paradojas*, Sígueme, Salamanca, 2005, 41-100.

b) **Eriúgena, Juan Escoto**, *Sobre las naturalezas (Periphyseon)*, EUNSA, Pamplona, 2007, 446 a – 490 c.

##### Unidad III

a) **Ferrara, Ricardo**, *El misterio de Dios. Correspondencias y paradojas*, Sígueme, Salamanca, 2005, 143-170.

b) **Laclau, Ernesto**, "Los nombres de Dios", en: *Misticismo, retórica y política*, Fondo de Cultura, Buenos Aires, 2006, pg. 101-127.

#### Unidad IV

a) **Ferrara, Ricardo**, *El misterio de Dios. Correspondencias y paradojas*, Sígueme, Salamanca, 2005, 477-568.

**Ladaria, Luis**, *El Dios vivo y verdadero. El misterio de la Trinidad*, Secretariado Trinitario, Salamanca, 2010, 329-401; 499-545.

b) **Hernandez Pico, Juan**, *No sea así entre ustedes. Ensayo sobre política y esperanza*, UCA editores, El Salvador, 2010, pg. 476-490.

#### Unidad V

a) **Cardedal, Olegario**, *Cristología*, Madrid, B.A.C., 2005, 39-54; 385-400.

**Kasper, Walter**, *Jesús, el Cristo*, Salamanca, Sígueme, 1986, 86-107; 122-150.; 181-336.

b) **Sesboüé, B. - Wolinski, J.**, *Historia de los dogmas. Tomo I. El Dios de la salvación*, Salamanca, Secretariado Trinitario, 1995.

**Hünemann, Peter**, *Cristología*, Barcelona, Herder, 167-223; 245-254

**Kasper, Walter**, *Jesús, el Cristo*, Salamanca, Sígueme, 1986, 271-280.

#### Unidad VI

a) **Tello, Rafael**, "Anexo XVIII. El pueblo cristiano", en *Pueblo y cultura popular*, Buenos Aires, Patria Grande-Ágape, 2014, 9-99.

**Tello, Rafael**, "Nota (e). Cultura y pueblo", en *Pueblo y Cultura I*, Buenos Aires, Patria Grande, 2011, 178-220

**Gera Lucio**, "Cultura y dependencia a la luz de la reflexión teológica (1974)", en *Escritos teológico-pastorales de Lucio Gera: I. Del preconcilio a la Conferencia de Puebla: 1956-1981* / Virginia Raquel Azcuy; Carlos Galli y Marcelo González (eds.), Buenos Aires, Ágape Libros – Universidad Católica Argentina, Facultad de Teología, 2006, 605-659.

b) **Scanonne, Juan Carlos**, *Nuevo punto de partida de la filosofía latinoamericana*, Guadalupe, Buenos Aires, 1990, pg. 43-106.

**Gera Lucio**, "San Miguel: una promesa escondida", en: Azcuy V. R.- Caamaño J. C.- Galli C. M., *Escritos Teológico-Pastorales de Lucio Gera. II. De la Conferencia de Puebla a nuestros días (1981-2007)*, Ágape Libros - Facultad de Teología UCA, Buenos Aires, 2007, 271-295.

#### 5. Bibliografía complementaria general

**Coda, Piero**, *Dios Uno y Trino. Revelación, experiencia y teología del dios de los cristianos*, Secretariado Trinitario, Salamanca, 2010.

**D'Amico, Claudia**, *Todo y nada de todo. Selección de textos del platonismo latino medieval*, Winograd, Buenos Aires, 2007.

• **Ellacuría, Ignacio – Sobrino, Jon**, *Mysterium Libertationis. Conceptos fundamentales de la teología de la liberación I*, Madrid, Trotta, 1990.

**Ellacuría, Ignacio – Sobrino, Jon**, *Mysterium Libertationis. Conceptos fundamentales de la teología de la liberación II*, Madrid, Trotta, 1990.

**Ferrara, Ricardo**, *El misterio de Dios. Correspondencias y paradojas*, Sígueme, Salamanca, 2005.

**Gera Lucio**, *Escritos teológico-pastorales de Lucio Gera: 1. Del preconcilio a la Conferencia de Puebla: 1956-1981* / Virginia Raquel Azcuy; Carlos Galli y Marcelo González (eds.), Buenos Aires, Ágape Libros – Universidad Católica Argentina, Facultad de Teología, 2006

**Gera Lucio**, *Escritos teológico-pastorales de Lucio Gera: 2. De Puebla a nuestros días: 1982-2007* / Virginia Raquel Azcuy; Carlos Galli; José Carlos Caamaño (eds.), Buenos Aires: Ágape Libros: Universidad Católica Argentina – Facultad de Teología, 2007

**Jaeger, Werner**, *La teología de los primeros filósofos griegos*, Fondo de Cultura, México, 1980.

**Jaeger, Werner**, *Cristianismo primitivo y paideia griega*, Fondo de cultura, México, 2015.

**Ladaria, Luis**, *El Dios vivo y verdadero. El misterio de la Trinidad*, Secretariado Trinitario, Salamanca, 2010.

**Lonergan, Bernard**, *Método teológico*, Sígueme, Salamanca, 1988.

*Mysterium liberatione*

**Scannone, Juan Carlos**, *Teología de la Liberación y Doctrina Social de la Iglesia*, Cristiandad-Guadalupe, Madrid, 1987.

**Tello, Rafael**, *Pueblo y cultura popular I*, Buenos Aires, Patria Grande - Agape, 2011.

**Tello, Rafael**, *Pueblo y cultura popular II*, Buenos Aires, Patria Grande - Agape, 2014.

## 6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

## 7. Actividades planificadas

Cada encuentro consiste de una primera parte expositiva, a cargo de los docentes, y una segunda parte en la cual, cada clases y de manera alternada, un alumno presentará un texto, previamente adjudicado por el profesor y leído por todos. A partir de allí, se iniciará la reflexión sobre el mismo en el marco de los conceptos presentados por los profesores, y se abrirá el debate.

## 8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada, la misma proviene de una presentación oral al curso –por cada alumno- de un texto a determinar por el profesor en cada caso, a partir del cual se abrirá el debate entre los asistentes. Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

## 9. Recomendaciones

El seminario sobre conceptos teológicos está pensado para estudiantes y graduados provenientes de carreras humanísticas. No supone conocimientos previos en teología.



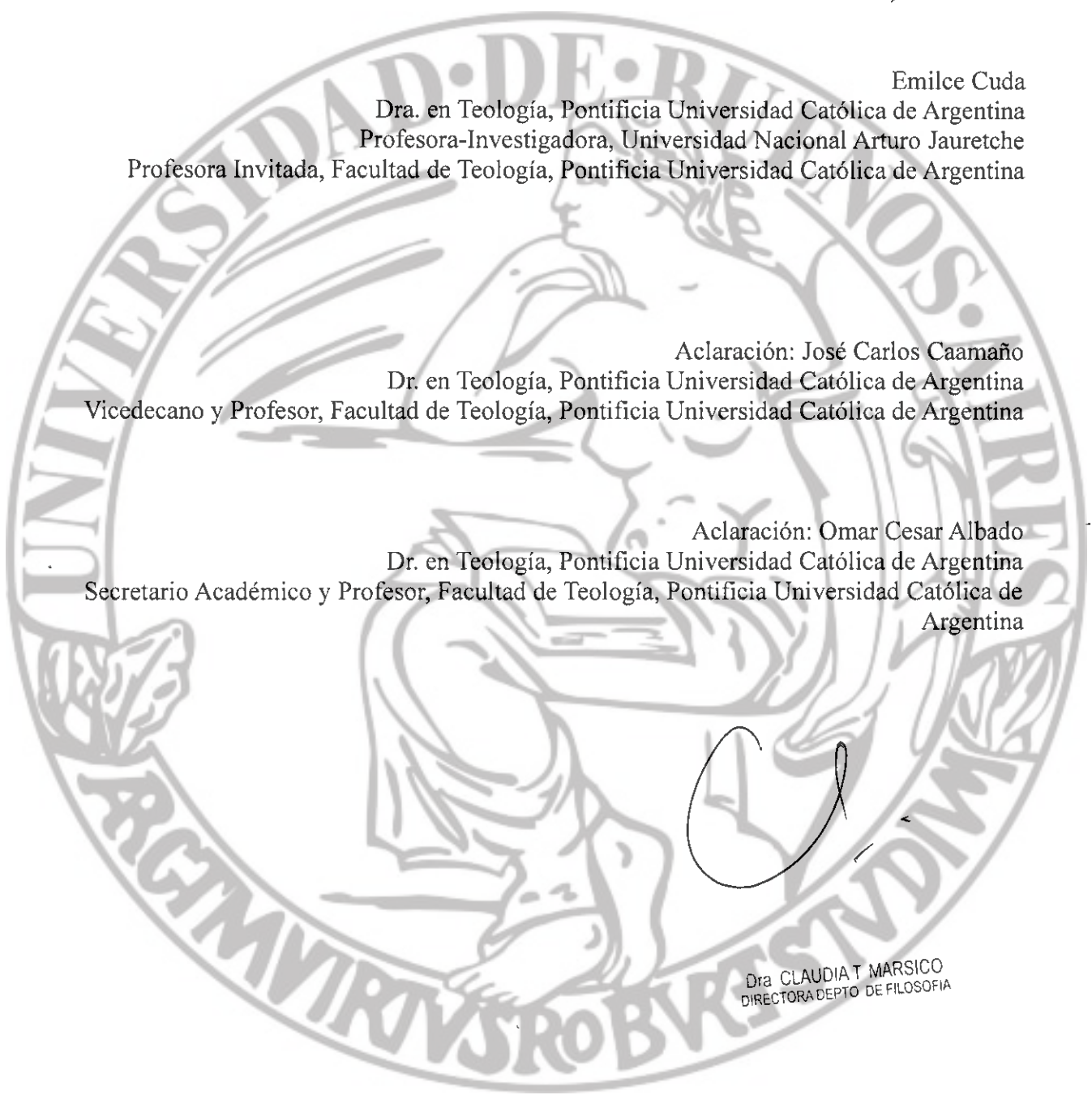
Emilce Cuda  
Dra. en Teología, Pontificia Universidad Católica de Argentina  
Profesora-Investigadora, Universidad Nacional Arturo Jauretche  
Profesora Invitada, Facultad de Teología, Pontificia Universidad Católica de Argentina

Aclaración: José Carlos Caamaño  
Dr. en Teología, Pontificia Universidad Católica de Argentina  
Vicedecano y Profesor, Facultad de Teología, Pontificia Universidad Católica de Argentina

Aclaración: Omar Cesar Albado  
Dr. en Teología, Pontificia Universidad Católica de Argentina  
Secretario Académico y Profesor, Facultad de Teología, Pontificia Universidad Católica de Argentina



Dra CLAUDIA T MARSICO  
DIRECTORA DEPTO DE FILOSOFIA







UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: ¿De qué hablamos cuando hablamos de algo?

PROFESOR: Eduardo Alejandro Barrio

CUATRIMESTRE: PRIMERO

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° (D) 783/15

MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

SEMINARIO: ¿De qué hablamos cuando hablamos de algo?

PROFESOR: Eduardo Alejandro Barrio

1er CUATRIMESTRE DE 2015

PROGRAMA N° .....

### **1. Fundamentación y descripción**

¿Cuál es la relación que las oraciones (con significado) tienen con aquello sobre lo que ellos tratan? ¿Acerca de qué son las oraciones significativas de nuestro lenguaje? Usualmente, se vincula el significado de las oraciones declarativas con sus condiciones de verdad: la oración ‘la nieve es blanca’ es verdadera porque la nieve es blanca. Lo que hace verdadera a la oración mencionada es que la misma está presuntamente fundada en algo en virtud de lo cual ella es verdadera. Recientemente, tanto en la ontología como en la semántica y en la filosofía de la lógica, han surgido diversas nociones que intentan capturar la mencionada relación que se da entre el lenguaje y las cosas: lo que hace verdadera [truthmaking], el estar fundada [grounding], acerca de [aboutness] qué hablamos. En este seminario se dará una presentación sistemática de estas nociones, de las diferentes teorías y problemáticas vinculadas a esta compleja relación semántica. En especial, en el seminario se presentará y discutirá la reciente teoría de Stephen Yablo desarrollada en las Hempel Lectures del 2008, y en las prestigiosas John Lectures de la Universidad de Oxford en Trinity Term 2012. Todo este material ha sido reunido por el autor y recientemente ha sido publicado por Oxford UP bajo el título de Aboutness. En el seminario, se presentan, exponen y discuten las principales tesis desarrolladas por el autor, contraponiéndolas a las más importantes teorías contemporáneas.

A pedido de la **Comisión de Enseñanza del Consejo Directivo de la Facultad**, que solicita que “indique claramente en el programa que el mismo posee gran cantidad de bibliografía en **idioma extranjero**”, cumpla aquí con advertirlo.

### **2. Objetivos**

#### **A) Generales:**

1. Presentar la teoría de Yablo de la fundación
2. Analizar los principales problemas de la teoría de la fundación,
3. Discutir los aspectos lógicos vinculados a la noción de fundación.

#### **B) Específicos**

1. Analizar los vínculos entre auto-referencia e infundación.
2. Discutir la tesis maximalista según la cual no hay verdades sin hacedores de verdad
3. Estudiar los principales aspectos lógicos de la relación de fundación.

4. Investigar los vínculos entre la relación de fundación y la de dependencia.

### 3. Contenidos

Unidad 1:                    *Introducción:*

Las nociones de fundamentación, y es verdadera en virtud de  $x$ ,  $x$  hace verdadera a  $y$ ,  $x$  es verdadera porque  $y$ , e  $x$  depende de  $y$ .

Unidad 2:                    *La verdad y algo más allá de la verdad:*

*Deflacionismo y correspondencia. Escenarios, mundos e información. De qué hablamos cuando hablamos de...? Partes de la realidad que producen verdad. Contenido y escenarios posibles. Los límites de las cosas. Hacedores de verdad y el maximalismo.*

Unidad 3:                    *Conociendo cosas:*

Identidades contingentes. Sensibilidad implicacional. Conociendo las consecuencias lógicas de lo que conocemos. Conocimiento elusivo. Contextualismo y bordes.

Unidad 4:                    *Diciendo cosas:*

*La lógica del por qué. Implicación desde las cosas. Contextos, índices y situaciones. ¿Por qué afirmar que  $p$ ? Hacedores de verdad: negaciones, disyunciones y generalizaciones. El maximalismo: Toda verdad tiene algo que la hace verdadera? Patologicidad, revanchas y refuerzos: hay un cambio de lógica detrás de la ontología?*

### 4.- Bibliografía

Yablo, Steven *Aboutness* Oxford UP, 2013.

Bibliografía específica:

Armstrong, David M. *Truth and Truthmakers*. Cambridge University Press, 2004.

Atlas, Jay D. *What are negative existence statements about?* *Linguistics and Philosophy*, 11(4):373–394, 1988.

Azzouni, Jody. *Talking about Nothing: Numbers, Hallucinations and Fictions*. Oxford University Press, 2010.

Barrio, Eduardo (ed) *La Lógica de la Verdad*, Eudeba, 2014.

Bonnay, Dennis "Groundedness, Truth and Dependence" en [http://lumiere.ens.fr/~dbonnay/files/Papers/groundedness\\_truth\\_dependence.pdf](http://lumiere.ens.fr/~dbonnay/files/Papers/groundedness_truth_dependence.pdf)

Field, Hartry. *The conceptual contingency of mathematical objects*. *Mind*, 102(406):285–299, 1993.

Fine, Kit (1986) "Analytic implication". *Notre Dame Journal of Formal Logic*, 27:169–179.

- Fine, Kit. (2010) 'Some Puzzles Concerning Ground', *Notre Dame Journal of Formal Logic* 51(1), 97-118.
- Fine, Kit. (2011) 'The Pure Logic of Ground', *the Review of Symbolic Logic*. doi:10.1017/S1755020311000086
- Fine, Kit. (2013) "A note on partial content." *Analysis*, 73(3):413-419, 2013.
- Fine, Kit. (2013) "Truth-maker semantics for intuitionistic logic." *Journal of Philosophical Logic*, 1-29, 2013.
- Kripke, Saul (1975). "Outline of a theory of truth". *The Journal of Philosophy* 72 (19): 690-716.
- Kripke, Saul (1980) *Naming and Necessity*. Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1980.
- Leitgeb, Hannes, (2005) "What truth depends on." *Journal of Philosophical Logic* 34: 155-192.
- Lewis, David. (1970) "General semantics". *Synthese*, 22:18-67.
- Meadows, Toby. (2017) "Truth, dependence and supervaluation: Living with the ghost." *Journal of Philosophical Logic*. 10.1007/s10992-011-9219-x. <http://dx.doi.org/10.1007/s10992-011-9219-x>.
- Niiniluoto, Ilkka. *Truthlikeness*. Vol. 185. Springer, 1987.
- Quine, Willard Van Orman. "On what there is." *Review of Metaphysics*, 2(5):21-38, 1948.
- Rayo, Agustín (2013) *The construction of Logical Space*. Oxford University Press
- Roush, Sherrilyn (2009) "Précis of tracking truth". *Philosophy and Phenomenological Research*, 79(1):213-222, 2009.
- Schnieder, B. (2011). *A Logic for 'Because'*. *Review of Symbolic Logic* 4, 445-465.
- Soames, Scott. *Beyond Rigidity: The Unfinished Semantic Agenda of Naming and Necessity*. Oxford University Press, 2002.
- Stalnaker, Robert C. *Context and Content*. Oxford University Press, 1999.
- . Comments on "From contextualism to contrastivism." *Philosophical Studies*, 119(1):105-117, 2004.
- Yablo, Steven *Aboutness* Oxford UP, 2013.
- Tarski, Alfred. The semantic conception of truth and the foundations of semantics. *Philosophy and Phenomenological Research*, 4(3):341-376, 1944.

##### 5. Carga horaria

Cuatro horas semanales.



Lunes de 17 a 21.

6. Actividades planificadas

Las clases estarán a mi cargo. Se utilizarán proyecciones, cada una de las clases, como apoyo para las presentaciones. Se enfatizarán las discusiones entre los asistentes, la presentación de pequeños escritos por parte de los alumnos en los que se analicen los resultados técnicos que se obtendrán a lo largo del curso. Habrá presentaciones orales de los escritos elaborados por los alumnos. Se dedicará tiempo al entrenamiento de estas habilidades metodológicas.

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará con cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota no inferior a cuatro (4) puntos, para que los mismos estén en condiciones de entregar el trabajo monográfico. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

8. Recomendaciones

Se recomienda poder leer bibliografía en inglés y haber aprobado el curso de lógica.



Firma  
Dr Eduardo Alejandro Barro  
Profesor Regular Adjunto

