

# Materia: Historia de la filosofía antigua

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Mársico, Claudia. Di Camillo, Silvana

## 1° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía Antigua

PROFESORAS: Claudia Mársico – Silvana Di Camillo

CUATRIMESTRE: 1°

Aprobado por Resolución N° ~~133/100~~ 10/6/15

AÑO: 2015

PROGRAMA N°: 0204M

  
MARIA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

Asignatura: **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA**

Curso: **1er. cuatrimestre 2015**

PROFESORAS: **Claudia Mársico – Silvana Di Camillo**

**Programa N° 0204 M**

**PROGRAMA**

**1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS**

El objetivo general del curso es contactar a los alumnos con las principales zonas de problemas que ocuparon a los pensadores de la antigüedad, a la vez que introducirlos en los lineamientos metodológicos generales en la práctica filosófica, propiciando el análisis crítico de las fuentes. El enfoque histórico del curso está plasmado en un eje temático que se propone explorar distintos aspectos asociados con *el problema de la finitud*. En este sentido, los objetivos específicos ligados con este eje implican la comprensión de los elementos que permiten, en cada autor estudiado así como desde la perspectiva diacrónica, la construcción paulatina de sistemas explicativos que den cuenta del fenómeno de la muerte y la corruptibilidad de lo existente como problema clave para pensar la dimensión ontológica, gnoseológica y práctica.

**2. CONTENIDOS**

**1. *Los orígenes del pensamiento griego***

a) El horizonte de las sagas homéricas. La concepción antropológica homérica. El destino de la *psyché*. Los relatos babilónicos y el influjo oriental. La irrupción de los cultos místicos. b) Sistemas explicativos narrativos y sistemas explicativos argumentativos. c) Filosofías presocráticas. Muerte del cuerpo y corrupción de la materia. La búsqueda de una *arché* en los milesios. El *lógos* de Heráclito y la armonía de los opuestos. Cambio y medida. Parménides y las vías de investigación. Los argumentos para probar el carácter ingénito e impercedero de lo que es. La finitud en Heráclito, Parménides, Empédocles y Demócrito.

**2. *Aspectos de la sofística y las filosofías socráticas***

a) La sofística. Gorgias y la *Defensa de Palamedes*. b) La figura de Sócrates. La muerte de Sócrates y la muerte de Terámenes. Filosofía y finitud. c) Los socráticos: el fenómeno del diálogo socrático. Hipótesis sobre su surgimiento. Finitud y estructura antropológica en Antístenes y Fedón de Elis.

**3. *Aspectos de la filosofía platónica***

a) Platón. Contexto y ubicación. Naturaleza y temáticas de sus escritos. Filosofía y diálogo. Influencias en su pensamiento. Universal socrático y forma platónica. La búsqueda de la definición en los escritos tempranos. La teoría clásica de las formas. Formas y particulares sensibles en los escritos de madurez. Conocimiento como reminiscencia en *Menón* y

*Fedón*. Hipótesis en el *Fedón*. La analogía del sol. Grados de ser y grados de saber en la "línea dividida". Hipótesis y dialéctica en la *República*. Las críticas del *Parménides*. El problema de la extensión de lo inteligible. Participación y cognoscibilidad.

b) Finitud y filosofía platónica: filosofía como preparación para la muerte. El mito de la muerte de Sócrates. La estructura antropológica y el problema de la finitud. Modelo bipartito y modelo tripartito. Penología y escatología. Los mitos escatológicos en *Gorgias*, *Fedón*, *República*, *Fedro*, *Timeo* y *Leyes*.

#### 4. Aspectos de la filosofía aristotélica

a) Aristóteles. Contexto y ubicación. Naturaleza de sus escritos. El método dialéctico: carácter y funciones. Dialéctica y método diaporemático. Sentidos de *aporía*, *diaporía* y *euporía*. Las críticas a los platónicos en *Metafísica* I, 9. Los significados de 'ser'. Ser por sí y por accidente. Las categorías. La concepción de la *ousía* en *Categorías*. Predicación e inherencia. *Ousía* primera y *ousía* segunda. Notas de la *ousía*. *Ousía* y naturaleza en *Física* II 1. La *ousía* como causa del ser. Forma y materia. La doctrina de la *ousía* sensible en el libro VII de la *Metafísica*. Grados de saber: experiencia, técnica, ciencia y sabiduría. Distintas caracterizaciones de la ciencia buscada en los escritos metafísicos.

b) Finitud y filosofía aristotélica. El *Eudemo*. Contexto político y consideraciones antropológicas. La estructura hilemórfica en el hombre. El problema del intelecto agente y la pervivencia del alma.

#### 5. Aspectos de la filosofía helenística

a) Rasgos generales de las filosofías del período helenístico. b) Las filosofías hedonistas. Epicúreos y cirenaicos. La muerte como "nada para nosotros" en el epicureísmo. Modalidades helenísticas de la filosofía de Aristipo. Hegesias de Cirene y la invitación a la muerte. c) Plotino. Contexto y ubicación. Las *Enéadas*. Plotino como exégeta de Platón. La concepción de la realidad. Proceso y conversión en la constitución de las hipóstasis: Uno, Inteligencia, Alma. La materia. La inefabilidad del primer principio. La conversión del alma hacia lo Uno.

### 3. BIBLIOGRAFÍA

Teniendo en cuenta que Historia de la filosofía Antigua es una materia del inicio de la carrera, esta sección incluye exclusivamente libros y artículos en nuestra lengua, incluyendo material publicado originalmente en otros idiomas que ha sido traducido especialmente al español por docentes y adscriptos a la cátedra. La **bibliografía primaria de lectura obligatoria** será indicada en clase, haciendo hincapié en la necesidad del cuidado en la selección de traducciones de las fuentes y en la necesidad de operar con los recaudos filológicos imprescindibles en textos de tradición mediada.

Se lista a continuación la **bibliografía secundaria** distinguiendo entre aquella cuya lectura se requiere en el curso (A) y aquella a la que puede recurrirse como material ampliatorio en investigaciones ulteriores de los temas tratados (B). Dado el carácter de materia inicial, este listado se restringe a material en español.

1. AVENA, M. – GARDELLA, M., "Las fuentes para el estudio de la Filosofía Antigua" (CDRom), Buenos Aires, OPFyL, 2012; BERNABÉ, *De Tales a Demócrito*, Madrid, Alianza, 2001, pp. 112-142; BURNET, J., "Nota sobre las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática", en *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 2002, pp. 5-11; GUTHRIE, W., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, capítulo 7, pp. 380-433 y 438-442; KIRK, G., RAVEN, J. E., SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, trad. cast., Madrid,

Gredos, 2ª. Ed., 1987, cap. VIII; GÓMEZ LOBO, A., *Parménides*, Buenos Aires, Charcas, 1985, pp. 116-176 (comentario al frag. 8); AAVV, *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol. I-II, 1978-1979; BARNES, J., *Los presocráticos*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1992; CASSIN, B., "El número de las vías", en *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFyL, 2001, pp. 21-29; CORDERO, N., "La dinámica de la polis en Heráclito", *Cuadernos de Filosofía*, UBA, XVII (1977) 26-27, pp. 15-25; CORDERO, N., "Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides" en *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, pp. 13-31; CORDERO, N., *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos, 2005; COULOUBARITSIS, L., "El surgimiento de la ontología" en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002; GARCÍA QUINTELA, M., *El rey melancólico. Antropología de los fragmentos de Heráclito*, Madrid, Taurus, 1992; GIGON, O., *Los orígenes de la filosofía griega. De Hesíodo a Parménides*, trad. cast., Madrid, Gredos, 1980; GUTHRIE, W., *HFG ob. cit.*, vol. I (1984) y vol. II (1986); HUSSEY, E., "Epistemología y significado en Heráclito", en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002, 43-68; KAHN, C., "Acerca de la lectura de Heráclito", en *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFyL, pp. 5-20; KAHN, C., "Lo sabio en Heráclito", en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, pp. 21-31; KAHN, C., "La armonía heraclítica", en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, pp. 32-41; KIRK, G. & RAVEN, J.E., *Los filósofos presocráticos* trad. cast., Madrid, Gredos, 1970 (hay ediciones posteriores: KIRK, G., RAVEN, J.E. & SCHOFIELD, M.); KOHAN, W., "Heráclito y un río que no cesa de moverse", *Cuadernos de Filosofía*, UBA, XXIV (1993) 39, pp. 81-92; MC KENZIE, M., "El dilema de Parménides", *Lecturas sobre Presocráticos III*, OPFyL, pp. 33-46; MONDOLFO, R., *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Bs. As., Siglo XXI, 1966; O'BRIEN, D., "El no ser y las opiniones de los mortales" en *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, pp. 47-58; RODRÍGUEZ ADRADOS, F., "El sistema de Heráclito: estudio a partir del léxico", *Emérita* XLI (1973) fasc. 1, 1-43

2. BOSTOCK, D., "La discusión con Protágoras en el *Teeteto* de Platón" en *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, pp. 31-56; BRAVO, F., "La antítesis sofística *nómos - phúsis*", *Estudios de filosofía griega*, Venezuela, CEF, 2001, pp. 15-41; BRISSON, L., "Los sofistas", en CANTO-SPERBER, M. y otros, *Filosofía griega. De Tales a Aristóteles*, Buenos Aires, Docencia, 2000, pp. 107-132; CORNFORD, F., *La teoría platónica del conocimiento*, Bs. As., Paidós, 1968; CORDERO, N., "Lenguaje, realidad y comunicación en Gorgias", *Escritos de Filosofía* n° 1 (1978), 135-142; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos. Tomo I: De los comienzos a la época de las Luces*, Barcelona, Herder, 2000; GUTHRIE, W., *HFG ob. cit.*, vol. III-IV, 1988; HUSSEY, E. y otros, *Los sofistas y Sócrates*, México, UNAM, 1991; KERFERD, G., "El relativismo sofístico" en *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, 5-30; MARCOS, G. E., "¿Se auto-refuta el relativista Protágoras? Ensayo de reconstrucción de *Teeteto* 171a-c", *Revista Latinoamericana de Filosofía* XXV (1999) n° 2, pp. 295-317; MÁRSICO, C.T., "Argumentar por caminos extremos: I. La imposibilidad de pensar lo que es. Gorgias y la instauración del criterio de verdad como coherencia de enunciados, en CASTELLO L. y MÁRSICO C. (eds.), *El lenguaje como problema entre los griegos ¿Cómo decir lo real?*, Buenos Aires, Altamira, 2005, pp. 87ss; MELERO BELLIDO, A., Introducción a *Sofistas. Testimonios y fragmentos*, Madrid, Gredos, 1996, pp. 7-60; MONDOLFO, R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs. As., Imán, 1955; SOLANA DUESO, J., *Protágoras de Abdera. Dissoi logoi. Textos relativistas*, Madrid, Akal, 1996; UNTERSTEINER, M., "La gnoseología de Gorgias" en *Lecturas sobre sofística I, ob. cit.*, pp. 57-90; ZELLER, W., *Sócrates y los sofistas*, Bs. As., Nova, 1955, parte II.

3. BOERI, M. (2012), "Forma, función y realidad. Observaciones sobre la noción platónica y aristotélica de forma", *Estudios Públicos* 128, pp. 187-210; BORDOY, F., "Los relatos escatológicos en Platón: entre el logos y el mito", *Humanitas*, 65, 2013; BRAVO, F., *Teoría platónica de la definición*, Caracas, Univ. Central de Venezuela, 1985; CANTO-SPERBER, M., "Platón", en CANTO-SPERBER, M. y otros, *Filosofía griega. De Tales a Aristóteles*, Buenos Aires, Docencia, 2000, pp. 202-298; CROMBIE, I., *Análisis de las doctrinas de Platón* (trad. cast.), Madrid, Alianza, 1979, vol. I-II; DORTER, K., "La teoría de las Formas y *Parménides I*", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, 2001, pp. 5-26; EGGERS LAN, C., *El sol, la línea y la caverna*, Bs. As., Eudeba, 1975; EGGERS LAN, C., "El mito de la muerte de Sócrates en el

*Fedón*”, *Méthexis*, 2, 1989; FALLAS, L. “Los avatares de la sophrosyne y su superación en la escatología del Fedro”, *Hypnos*, 28, 2012; FINE, G., “Cuestiones platónicas” en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IV*, OPFyL, pp. 5-46; FRIEDLANDER, P., *Platón* (trad. cast.), Madrid, Tecnos, 1992, vols. I-III; GERSON, L., “Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, 39-52; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos. Tomo II: Sócrates y Platón*, Barcelona, Herder, 2000; GOSLING, J.C.B., *Platón* (trad. cast.), México, UNAM, 1993; GRUBE, G., *El pensamiento de Platón* (trad. cast.), Madrid, Gredos, 1973; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1990, vol. IV, pp. 314-352; KAHN, C., “Hipótesis en *Menón* y en *Fedón*”, en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Buenos Aires, OPFyL, 2000, pp. 32-36; LESZL, W. “¿Por qué Formas? Sobre algunas de las razones por las que Platón concibió las hipótesis de las formas inteligibles”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VI*, OPFyL, 2003, pp. 45-70; LLEDO, E., “Introducción general” en PLATÓN, *Diálogos* vol. I, Madrid, Gredos, 1981, pp. 7-135; MIÉ, F., *Lenguaje, conocimiento y realidad en la teorías de las ideas de Platón. Investigaciones sobre los diálogos medios*, Córdoba, Ediciones del Copista, 2004; NEHAMAS, A., “En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón”, en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*, vol. V, OPFyL, pp. 37-60; ROBINSON, R., “Hipótesis en el *Fedón*”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 2001, pp. 5-25; ROSS, D., *La teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, 1985, cap. II (“Los comienzos de la teoría”); SANTA CRUZ, M., “Introducción a la traducción del *Parménides*”, en Platón, *Diálogos V*, Madrid, Gredos, 1985, págs. 9-19; SANTA CRUZ, M. I., MARCOS, G. E. y DI CAMILLO, S. G. (compiladoras), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004; SCOTT, D., “La *anámnesis* platónica revisada”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VII. Parte I*, OPFyL, 2004, pp. 5-35; SMITH, N., “La línea dividida de Platón” en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 63-88; SZLÉZAK, T., *Leer a Platón*, Madrid, Alianza, 1997; TONTI, S., “La dialéctica platónica: la línea dividida en la *República* y la doctrina de la combinación de los géneros-formas en el *Sofista*”, en FEMENÍAS, M. y TONTI, S. (comps.), *Cuatro concepciones de la dialéctica*, ed. Universidad de La Plata, 1988, pp. 11-24. VALLEJO CAMPOS, A., *Platón, el filósofo de Atenas*, Barcelona, Montesinos, 1996; VALLEJO CAMPOS, A., “Escatología y retórica en los diálogos platónicos”, *Revista de Filosofía*, 30.1 2005; VLASTOS, G., “Razones y causas en el *Fedón*”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 27-61; WHITE, N., “La epistemología metafísica de Platón”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 5-35; WIELAND, “La crítica de Platón a la escritura y los límites de la comunicabilidad”, *Méthexis IV* (1991) 19-37.

4. ACCATINO, P. “Alejandro de Afrodisia intérprete del *De Anima* de Aristóteles”, *Estudios de Filosofía*, 40, 2009; ACKRILL, J., *La filosofía de Aristóteles*, trad. cast., Caracas, Monte Avila, 1984; BARNES, J., *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1987; AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, Madrid, Taurus, 1974 (1962); AUBENQUE, P., “Sobre la noción aristotélica de *aporía*”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 89-101; BIEDA, E., “Una aproximación a la noción de *rhéma* en Aristóteles”, en CASTELLO L. y MARSICO (eds.), C., *El lenguaje como problema entre los griegos ¿Cómo decir lo real?*, Buenos Aires, Altamira, 2005, pp. 211-222; BOERI, M., “Alejandro de Afrodisia como intérprete de la noética aristotélica”, *Estudios de Filosofía*, 40, 2009; BOERI, M., “Naturaleza y causalidad en Aristóteles: *Física II 1*”, *Revista de Filosofía*, Buenos Aires, vol. 1, N° 1-2 (1986) 41-58; CALVO, T., “¿Qué, y de qué, son por sí las categorías?”, *Revista de Filosofía* (Univ. Compl. De Madrid) VIII (1995) 13, 75-84; CANTO-SPERBER, M., “El empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias», en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 359-363; CARBAJAL CORDÓN, J., “El problema de la sustancia en la *Metafísica* de Aristóteles”, *Anales del Seminario de Metafísica*, Núm. Extra (1992) Madrid, Ed. Complutense; DAVOLIO, M. - FEMENIAS, M., “Nota sobre el *Fedón* y el *Eudemo* en torno a la inmortalidad del alma”, *Anales de Filología Clásica*, 13, 1995; DI CAMILLO, S., *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial de la FFyL, UBA, Colección Saberes, 2012, Capítulo 1, pp. 30-43 y 51-56 y Capítulo 2, pp. 57-91; pp. 130-142 y 149-164; DI CAMILLO, S., “El carácter dialéctico de la historiografía aristotélica. Estrategias argumentativas en *Metafísica I, 9*”, en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos, ob. cit. infra*, pp. 201-215; DÜRING, I.,

*Aristóteles*, (trad. cast.), México, UNAM, 1987; FEMENIAS, M. "Aproximación al joven Aristóteles: el orfismo del Eudemo", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 18.2, 1992; FEMENIAS, M., "El problema de la inmortalidad del alma en el Eudemo", *Cuadernos de Filosofía*, 39, 1993; FEMENIAS, M. L. y otros, *¿Aristóteles, filósofo del lenguaje?*, 3º ed. ampliada, Bs. As., Catálogos, 2001; FREDE, M., "Acerca de la noción de sustancia en Aristóteles, otra vez", *Méthexis* V (1992), 79-98; FRONTEROTTA, F., "'Las Formas no existen tal como él lo dice'. La crítica aristotélica a Platón", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* VI, OPFyL, 2003, 71-88; GÓMEZ-LOBO, A., "'Lo que es en cuanto es' en Aristóteles" en *Revista Latinoamericana de Filosofía* II (1976) 1, 19-26; GÓMEZ-LOBO, A., "Exposición breve de la metafísica aristotélica", *Estudios Públicos* N° 62 (1996), pp. 309-327; JAEGER, W., *Aristóteles*, trad. cast., México, FCE, 1946; LEAR, J., *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Alianza, 1994; GUTHRIE, W., HFG, *ob. cit.*, vol VI, 1993; LÓPEZ FARJEAT, Luis Xavier, *Teorías aristotélicas del discurso*. Col. Filosófica 174. Pamplona: EUNSA, 2002; MANSION, S., "La primera doctrina de la sustancia: la sustancia según Aristóteles" en prensa en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* IV; MIÉ, F., "Identidad y substancia en la posición original de la teoría aristotélica de las categorías", en SANTA CRUZ y otros, *Diálogo con los griegos, ob. cit infra.*, pp. 217-238; MOREAU, J. "Aristóteles: su vida y sus escritos", en *Aristóteles y su escuela*, Buenos Aires, Eudeba, 1993, pp. 1-13; OWENS, J., "Acerca de las categorías aristotélicas" en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFyL, 53-70; PELLETIER, I., "La dialéctica aristotélica", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* II, OPFyL, 2001, pp. 115-133; REALE, G., *Guía de lectura de la "Metafísica" de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999, pp. 146-170; ROSSITTO, C., "Metafísica", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFyL, 2000, pp. 71-88; SAENZ, J., "Interpretación por Simplicio de la teoría aristotélica del nous", *Logos*, 1968; SANTA CRUZ, M., CRESPO, M. y DI CAMILLO, S., *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Bs. As., Eudeba, 2000, pp. 13-42; SANTA CRUZ, M., CRESPO, M. y DI CAMILLO, S., *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Bs. As., Eudeba, 2000; SANTA CRUZ, M. I., MARCOS, G. E. y DI CAMILLO, S. G. (compiladoras), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004; STONE HARING, H., "Forma sustancial en *Metafísica Z*" (parte I), en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* IV, OPFyL, 2002, pp. 61-82; SUAREZ DE LA TORRE, E. "El sueño y la fenomenología onírica en Aristóteles", *Cuadernos de Filología Clásica*, 5, 1973; VELAZQUES, O., "Idea griegas sobre el alma y la divinidad: un análisis de la doctrina aristotélica", *Ars Médica*, 4.6, 2002.

5. BREHIER, E., *La filosofía de Plotino*, trad. cast., Bs. As., Sudamericana, 1953; BRUNSCHWIG, J., "El argumento de la cuna en el epicureísmo y en el estoicismo", en M. Schofield – H. Striker (eds.), *Las normas de la naturaleza* (trad. de J. Fombona), Buenos Aires, Manantial, 1993, pp. 122-151; FESTUGIÈRE, A., *Epicuro y sus dioses* (trad. de L. Sigal), Buenos Aires, Eudeba, 1979; IGAL, J., "Introducción general" en Porfirio, *Vida de Plotino-Plotino*, *Enéadas* I-II, Madrid, Gredos, 1982; LONG, A., *La filosofía helenística. Estoicos, epicúreos, escépticos* (trad. de P. Jordán de Urries), Madrid, Alianza, 1975; MÁRSICO, C., "Aristipo y los cirenaicos", en *Filósofos socráticos. I/Megáricos y cirenaicos*, Buenos Aires, Losada, 2013; MEJIA BUITRAGO, D., "La concepción de la muerte en Epicuro." *Escritos* 20.45, 2012; MOLINA CANTO, E. A. "Sobre el temor a la muerte en Epicuro y Lucrecio." *Revista de filosofía* 51, 1998; SANTA CRUZ, M. y CRESPO, M., "Estudio preliminar" en PLOTINO, *Textos esenciales*, Buenos Aires, Colihue, 2007, pp. VII-LXXXVIII; SANTA CRUZ, M., "Aspectos de la crítica de Plotino a las categorías de Aristóteles", *Elenchos* XV (1994) 1, 25-41; SANTA CRUZ, M., "Plotino y la inefabilidad de lo Uno", *Cuadernos de Filosofía* XVII (1977) 26/27, 95-100; SANTA CRUZ, M., "Plotino y el neoplatonismo" en García Gual, C. (ed.), *Historia de la Filosofía Antigua*, Madrid, Trotta, 1997, 339-361; SANTA CRUZ, M.I., "Sobre la generación de la inteligencia en las *Enéadas* de Plotino", *Helmantica* XXX (1979) 92/93, 287-315; STRIKER, G., "Antípatro o el arte de vivir", en *Las normas de la naturaleza* (cit.), pp. 183-190; VIOTA, J., "Los dioses y la muerte en la filosofía epicúrea." *Annales: Anuario del Centro de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Barbaastro* 3, 1986.

#### 4. ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

El curso comprende un total de 8 hs. semanales: 4 hs. de clases **teóricas** a cargo de las profesoras (asistencia optativa), 2 hs. de clases **teórico-prácticas** a cargo de la jefa de trabajos-prácticos (asistencia optativa) y 2 hs. semanales de clases de **trabajos prácticos** de asistencia obligatoria, a cargo de los docentes auxiliares. Tanto las clases teórico-prácticas como prácticas se centrarán en el tema especial de la cursada, acerca de la finitud en la filosofía griega. Las clases prácticas se dedicarán a la lectura y discusión de textos de Platón y Aristóteles, básicamente de Platón, Fedón y una selección de textos de Aristóteles que incluyen el tratamiento de este tema en *Metafísica*, *De Anima* y los tratados naturales.

#### 5. FORMA DE EVALUACIÓN

La materia se ajusta a las normas que rigen para las materias con examen final obligatorio. La regularidad en el cursado de la materia se alcanza con el 75% de la asistencia a las clases de trabajos prácticos y un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales. El examen final se aprueba con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.



Dra. Claudia Mársico  
Profesora Asociada Regular



Dra. Silvana Di Camillo  
Profesora Adjunta Interina

Septiembre de 2014