

Seminario: Antropología del tiempo y del clima: del determinismo al Antropoceno

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Carabajal, María Inés

1° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
(ORIENTACIÓN SOCIOCULTURAL)

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DEL TIEMPO Y EL CLIMA:
DEL DETERMINISMO AL ANTROPOCENO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) N°
732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el
dictado a distancia)

PROFESOR/A: CARABAJAL, MARIA INES

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021

CÓDIGO N°

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DEL TIEMPO Y EL CLIMA: DEL DETERMINISMO AL ANTROPOCENO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° / 2021

CÓDIGO N°:

PROFESOR/A: CARABAJAL, MARIA INES

- **Fundamentación y descripción**

El estudio del tiempo y el clima vinculado a la organización social es uno de los tópicos más explorados por la antropología a lo largo de su historia. Desde múltiples enfoques - socio-cultural, político, económico y religioso - el clima ha sido una dimensión central en la interacción ambiente – sociedad. Esta relación bidireccional se pone de manifiesto no solo en la incidencia de los factores climáticos en la organización de la vida cotidiana de las personas, sino fundamentalmente por el impacto de las actividades antrópicas en el medio natural, generando uno de los desafíos más apremiantes como es el cambio climático, en la nueva era del Antropoceno.

El Antropoceno, es una categoría que a lo largo de las últimas décadas se ha instalado con gran fuerza en los ámbitos académicos y sociales. Por un lado, representa una oportunidad para abordar la complejidad de los problemas socio-ambientales y climáticos de manera inter/transdisciplinaria. Asimismo, nos convoca a (re) pensar nuevos espacios políticos para

diferentes ontologías y epistemologías donde la relación humanos /no humanos se vuelve central reconociendo su inevitable entrelazamiento. Por otro lado, el Antropoceno genera grandes controversias sobre los alcances y límites del “Antropos”, en tanto humano genérico y/o especie. En este sentido, el Antropoceno es epicentro de múltiples debates, sobre los orígenes, las causas, las consecuencias y las perspectivas futuras.

Una de las manifestaciones más relevantes del Antropoceno es el cambio climático. Las proyecciones futuras del Grupo Intergubernamental de expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) sugieren un incremento en la frecuencia e intensidad de eventos extremos como sequías e inundaciones y mayor incertidumbre sobre los posibles impactos de estos eventos en escalas locales. Por lo tanto, comprender los contextos sociales, la toma de decisiones y las dinámicas de las sociedades donde las políticas públicas de adaptación y mitigación se llevan a cabo es crucial para enfrentar sus diversos impactos.

La inclusión de las ciencias sociales, especialmente de la antropología, tiene varias décadas en el estudio del cambio climático. Referentes como Margaret Mead en los años 70, Steve Rayner y Mary Douglas en los 90, han sentado las bases para la antropología del cambio climático. Actualmente el número de equipos comprometidos con temáticas de antropologías del tiempo y el clima es cada vez mayor. Esto ha generado un marco para importantes discusiones en torno a las contribuciones que puede realizar la antropología teniendo en cuenta su historia, trayectoria y herramientas teórico-metodológicas que enriquecen el abordaje de temas como el Antropoceno y el cambio climático; el análisis de la producción, circulación, uso de la información climática y su articulación con diversos saberes locales; los servicios climáticos; la coproducción de conocimiento y los desafíos prácticos, políticos y éticos involucrados en estos procesos.

La antropología y el método etnográfico tienen mucho para aportar a los estudios del Antropoceno y del tiempo y el clima, ya que la permanencia prolongada de los antropólogos en los territorios permite lograr un conocimiento local y contextualizado de las formas en que las personas perciben y experimentan los efectos del cambio y la variabilidad climática y cómo se anticipan y responden a los mismos. Las herramientas disciplinares permiten además comprender los contextos y las dinámicas sociales de producción, circulación y uso de la información climática y al mismo tiempo dar cuenta de su configuración socio-cultural, simbólica y política. Si bien la escala local de construcción de conocimiento antropológico es distinta a las de las ciencias de la tierra, más amplia en términos espaciales y temporales, es en esta esfera justamente donde se toman decisiones y se emplazan las poblaciones más afectadas por los impactos de los cambios en el clima. En este sentido, el recorrido del seminario tiene como objetivo articular las discusiones globales sobre el Antropoceno y el cambio climático con las perspectivas locales promoviendo una mirada crítica y reflexiva.

- **Objetivos:**

- Exponer y analizar desde una mirada crítica los enfoques teórico-metodológicos que se utilizan en la actualidad para abordar debates globales en torno al Antropoceno, el cambio climático y su articulación con procesos locales.

- Promover un espacio de lectura y discusión sobre las diferentes contribuciones que puede realizar la antropología al estudio del tiempo y el clima.

- Brindar herramientas para el análisis de estudios de caso nacionales e internacionales sobre temas de agenda pública como cambio climático y servicios climáticos desde una mirada interdisciplinaria.

- **Contenidos:** [organizados en unidades temáticas]

Unidad 1: El Antropoceno

- El Antropoceno y el surgimiento de una nueva época geológica.

- Oportunidades y desafíos para abordar la complejidad de los problemas socio-ambientales y climáticos actuales de manera inter/transdisciplinaria.

- Controversias sobre los alcances y límites del “Antropos”, en tanto humano genérico y/o especie.

- Principales debates conceptuales y metodológicos: orígenes, causas, consecuencias y perspectivas futuras.

- Perspectivas críticas del Antropoceno: Capitaloceno, Chutluceno, Plantatioceno

- Narrativas del Antropoceno: Relaciones entre humanos y no humanos

- Reflexiones sobre el Antropoceno y la disputa sobre futuros alternativos e inciertos

Unidad 2: La relevancia de la Antropología del Tiempo y el Clima en el escenario de cambio climático

- El cambio climático como manifestación del Antropoceno. Antropoceno y cambio climático problemas globales y respuestas locales
- El clima como dimensión de análisis: de la experiencia local del tiempo y el clima al cambio climático antropogénico.
- El tiempo y el clima: del determinismo al neo-reduccionismo.
- Contribuciones de la antropología al estudio del cambio climático: herramientas teóricas y metodológicas. La etnografía y la observación participante. La visión holística y contextualizada. La articulación global – local.
- Antropología del cambio climático: historia, trayectoria y herramientas teórico-metodológicas
- Enfoques actuales: el análisis de la producción, circulación, uso de la información climática y su articulación con diversos saberes locales; los servicios climáticos; la coproducción de conocimiento y los desafíos prácticos, políticos y éticos involucrados en estos procesos.
- Análisis de estudios de caso

Unidad 3: Ciencia Posnormal

- Ciencia post-normal: la relación ciencia, política y naturaleza en tiempos de incertidumbre
- Conocimiento científico y políticas referidas al clima
- Expectativas sociales, performatividad de la información climática y representación del futuro.
- Los contextos y las dinámicas sociales de producción, circulación y uso de la información climática y su configuración socio-cultural, simbólica y política.

- La construcción de conocimiento antropológico y su articulación con las ciencias de la tierra: espacialidad y temporalidad
- La Antropología posnormal y la etnografía post-representacional.
- Análisis de estudios de caso

Unidad 4: Coproducción de conocimiento en las investigaciones sobre el clima y su abordaje interdisciplinario.

- El concepto de coproducción de conocimiento para dar cuenta de las relaciones dinámicas que se dan en el presente entre la ciencia y la sociedad, la representación y la intervención de los sistemas humanos y los sistemas naturales, las ciencias sociales, naturales y formales.
 - Desafíos institucionales, cognitivos y epistemológicos que presenta la coproducción de conocimiento
 - Las acepciones de coproducción en las investigaciones sobre el clima: A) la perspectiva inter/transdisciplinaria, la articulación de los talentos, perspectivas y valores de actores tanto académicos como provenientes de las instituciones gubernamentales y la sociedad toda. B) El idioma de la coproducción para dar cuenta de la manera como el orden social y las formas de producir conocimiento se transforman y entrelazan mutuamente, generando nuevas identidades, instituciones, lenguajes y discursos en cada sociedad y época histórica
 - El giro colaborativo inter/transdisciplinario
 - Análisis de estudios de caso
- **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Chakrabarty, D. (2019). El Clima De La Historia: Cuatro Tesis. En el Antropoceno como diagnóstico y paradigma lecturas desde América Latina. Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional De Filosofía Y Teoría Social Cesa-Fces-Universidad Del Zulia. Maracaibo-Venezuela. Año: 24, N° 84 (enero-marzo), 2019, Pp. 98-118.

Danowski, D y Viveiros de Castro, E (2019). Los miedos y los fines... del mundo. Revista Nueva Sociedad N°283. Sep-oct. ISSN: 0251-3552.

García Acosta, V. (2017). La incursión del Antropoceno en el sur del planeta, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 8-15.

- Haraway, D. (2016). Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco. En Revista Latinoamericana de estudios críticos animales. Año 3. Vol 1. Disponible en: <http://revistaleca.org/journal/index.php/RLECA/article/view/53/48>

Latour, B. (2017): Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas. Siglo Veintiuno Editores Argentina, Buenos Aires (selección).

Manifiesto Antropoceno en Chile. Hacia un nuevo pacto de convivencia. (2017) Disponible en www.antropoceno.co

Trischler, H. (2017). El Antropoceno ¿Un concepto geológico o cultural, o ambos?, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 40-57

Ulloa, A. (2017). Dinámicas ambientales y extractivas en el siglo XXI: ¿es la época del Antropoceno o del Capitaloceno en Latinoamérica? Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 40-57

Bibliografía complementaria

Crutzen, P. (2002). "Geology of Mankind". Nature 2002. Vol. 415 No. 23.

Descola, P. (2017) ¿Humano, demasiado humano?. En Cambio climático y Antropoceno. Desacatos. Revista de Ciencias Sociales. N° 54 Vol. Mayo – agosto.

Haraway, D., Ishikawa, N., Gilbert, Scott F., Olwig, K., Tsing, Anna., Bubandt, N. (2016) Anthropologists Are Talking – About the Anthropocene, Ethnos, 81:3, 535-564, DOI: 10.1080/00141844.2015.1105838

Stengers, I. (2017). En tiempos de catastrofes: cómo resistir a la barbarie que viene. CABA, Futuro Anterior ediciones.

Tola, F., Dos Santos, A., Restrepo, JP., Rodrigues Lopes, G., Sarra, S., De Chazal, A.,

Varela, M. “Entre el futuro que ya llegó y el pasado que nunca pasó: diplomacias chaqueñas en el Antropoceno” En MANA 25(3): 809-836, 2019 – DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1678-49442019v25n3p809>

Unidad 2

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Barnes, J., Dove, M., Lahsen, M., Mathews, A., McElwee, P., McIntosh, R. y Yager, K. (2013). Contribution of anthropology to the study of climate change. *Nature Climate Change*, 3(6), 541–544. <https://doi.org/10.1038/nclimate1775> (**traducción provista por el seminario**)
- Cometti, Geremia. 2020. “El Antropoceno puesto a prueba en el campo: cambio climático y crisis de las relaciones de reciprocidad entre los q’ero de los Andes peruanos”. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 38: 3-23. <https://doi.org/10.7440/antipoda38.2020.01>
-
- Hulme, M. (2011). Reducing the Future to Climate: A Story of Climate Determinism and Reductionism. *Osiris*, Vol. 26, No. 1, *Klima* (2011), pp. 245-266. (**Traducción provista por el seminario**)

- Fiske, S. J., Crate, S. a., Crumley, C. L., Galvin, K., Lazrus, H., Luber, G., y Wilk, R. R. (2014). Changing the Atmosphere Anthropology and Climate Change. Final Report of the AAA Global Climate Change Taskforce.

- Latour, B. (2017). Que la batalla se libre al menos con igualdad de armas. En Hacia una Antropología Atmosférica y del Cambio Climático: teogonía, modelación, controversias y economías atmosféricas por Arellano, A., Callon, M., Douville, H y Latour, B. 1ª ed. -- México: Universidad Autónoma del Estado de México: Miguel Ángel Porrúa pp. 83-90.

- Taddei, R. (2017): Alter Geoengenharia, en Meteorologistas e profetas da chuva conhecimentos, praticas e politicas da atmosfera, San Pablo, Terceiro Nome.

Ulloa A. (2011). Construcciones Culturales sobre el Clima. En A. Ulloa. (ed.), *Perspectivas Culturales del Clima*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.33-53).

Bibliografía complementaria

- Arellano, A., Callon, M., Douville, H y Latour. (2017). Hacia una Antropología Atmosférica y del Cambio Climático: teogonía, modelación, controversias y economías atmosféricas. 1ª ed. -- México: Universidad Autónoma del Estado de México: Miguel Ángel Porrúa

- Jasanoff, S. (2010). A New Climate for Society, en *Theory, Culture & Society*. Vol. 27 (2-3) 233-253. SAGE.

- Latour, B. (2017): Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas. Siglo Veintiuno Editores Argentina, Buenos Aires.

Rayner, S. y Malone, E. (Eds.). (1998). *Human Choice & Climate Change*. Columbus, Ohio: Battelle Press

Unidad 3

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Carabajal, MI. (2020) “Producción, circulación y uso de la información climática. Contribuciones de la Antropología al estudio de los Servicios Climáticos”. **RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre, 41(1)**. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/runa/article/view/5437/7027>

Funtowicz, S., y Hidalgo, C. (2008). “Ciencia y política con la gente en tiempos de incertidumbre, conflicto de intereses e indeterminación.” En J. A. López Cerezo y F. J. Gómez González (Eds.), *Apropiación social de la ciencia*. Madrid: Biblioteca Nueva

- Funtowicz, S., y Ravetz, J. (1993). *Epistemología Política*. Ciencia con la Gente. Buenos Aires. CEAL
- Rosbach de Olmos, L. (2011). Del monólogo científico a las pluralidades culturales: dimensiones y contextos del cambio climático desde una perspectiva antropológica. En A. Ulloa. (ed.), *Perspectivas Culturales del Clima*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.55-584).
-
- Taddei, R e Hidalgo, C. (2016). Antropología posnormal. En Cuadernos de Antropología Social 43. Pp. 21-32. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/2994>
-
- Taddei, R. (2017). Meteorologistas e profetas da chuva conhecimentos, praticas e politicas da atmosfera, San Pablo, Terceiro Nome.

Bibliografía complementaria

-
- Fine, G. A. (2007). *Authors of the Storm: Meteorologists and the culture of Prediction*. Chicago: University of Chicago Press.
-
- Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2012.
-

- Taddei, R. (2013). “Anthropologies of the Future: on the social performativity of (climate) forecasts”, in H. Koppina and E. Shoreman-Ouimet (eds.), *Environmental Anthropology: Future Directions*. London: Routledge.

Unidad 4

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Carabajal, MI. (2020) “Coproducción de conocimiento: el caso de la reunión de tendencia climática trimestral de Argentina”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad —CTS*, vol. 15, n° 44, pp. 197-219. Disponible en: <http://www.revistacts.net/volumen-15-numero-44/368-articulos/919-coproduccion-de-conocimiento-el-caso-de-la-reunion-de-tendencia-climatica-trimestral-de-argentina>
- Carabajal, MI. (2020) “El Servicio Meteorológico Nacional y El nuevo paradigma de los servicios climáticos: Hacia una reconfiguración de las prácticas institucionales”. En *Papeles de Trabajo N° 38*. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural. Disponible en: <https://papelesdetrabajo.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/24>
- Jasanoff, S. (2004). *The idiom of coproduction*, en *States of Knowledge: the coproduction of knowledge and social order*. Routledge. London (Pp. 1-12).
- Hidalgo, C. (2020). *Procesos colaborativos en acción: la provisión de servicios climáticos y la elaboración de pronósticos por impacto en el sur de Sudamérica*. En *revista Medio Ambiente y Urbanización*. N°92-93. <https://www.ingentaconnect.com/contentone/iieal/meda/2020/00000092/00000001/art00004?crawler=true&mimetype=application/pdf>
- Hidalgo, C., y Natenzon, C E. (2014): “Apropiación social de la ciencia: toma de decisiones y provisión de servicios climáticos a sectores sensibles al clima en el sudeste de América del Sur”, *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, vol 9, n°25, pp. 133-145.

- Taddei, R. (2018): La construcción de las bases del diálogo interdisciplinario: especulaciones etnográficas. En *Encrucijadas Interdisciplinarias*, C. Hidalgo, V. Bianca, y S. Claudia (Eds.) Buenos Aires: CICCUS-CLACSO. Pp. 47-56.

Bibliografía complementaria

-
- Carabajal, M. I. e Hidalgo C. (2020): “Making Sense of Climate Science: From Climate Knowledge to Decision Making”. en *The Anthropocene of Weather and Climate: Ethnographic Contributions to the Climate Change Debate* Paul Sillitoe (Ed). London. Berghahn Books. (En prensa).
-
- García, R. (2006): *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Barcelona, Gedisa.
-
- Jasanoff, S. (2004). *States of Knowledge: The Co-production of Science and Social Order*. Routledge Taylor & Francis Group.
-
- Lemos, M. C. y B. J. Morehouse (2005), “The Co-production of Science and Policy in Integrated Climate Assessments”, *Global Environmental Change*, 15, (1), pp. 57-68.
-
- Martini, M. y R. Marafioti (2016). *Pasajes y Paisajes. Reflexiones sobre la práctica científica*, Moreno, Universidad Nacional de Moreno.

- **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU

297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

Durante las clases teórico-prácticas del seminario se realizará la lectura de la bibliografía obligatoria para abordar los debates conceptuales y metodológicos en torno a cada uno de los ejes temáticos y al mismo tiempo se analizarán diversos estudios de caso. Se complementará el aprendizaje con recursos audiovisuales, artísticos, información periodística y páginas web que guarden relación con la unidad temática correspondiente. Por ejemplo, se utilizará material audiovisual sobre el Antropoceno a partir de conversatorios que hemos organizado desde este espacio con la participación de profesores nacionales e internacionales (Por ejemplo: Dra. Astrid Ulloa – Universidad Nacional de Colombia, Dr. Renzo Taddei – Universidad Federal de San Pablo, Brasil, entre otros importantes referentes del tema).

Se propiciarán espacios para la discusión colectiva de la bibliografía y los contenidos audiovisuales. Se asignará a los estudiantes algún texto para su exposición de forma individual o grupal. Se proveerán guías de lectura de acuerdo a la mayor/menor complejidad del tema para la comprensión de los conceptos principales.

El seminario contará con profesores invitados que expondrán sobre los temas y/o resultados de investigación. Se espera contar con la participación de integrantes del UBACyT en el que se encuentra enmarcado este seminario para que puedan exponer sus investigaciones.

Finalmente, está previsto dedicar algunas clases para la orientación y el acompañamiento del proceso de planificación de la monografía final. Se incentivará a los alumnos para que integren la información del seminario a sus temas de investigación e intereses.

Total de horas semanales: 4 hs.

Total de horas cuatrimestrales: 64 hs.

- **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

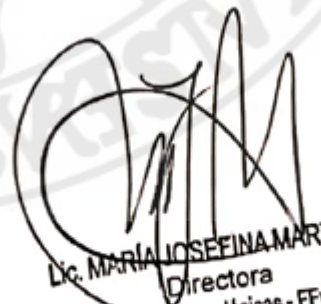
Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA