

Materia: Problemáticas pedagógicas y didácticas de nivel superior

Departamento:
Ciencias de la Educación

Profesor:
Finkelstein, Claudia

2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**MATERIA: DIDÁCTICA DE NIVEL SUPERIOR (Plan 1985)
PROBLEMÁTICAS PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS
DE NIVEL SUPERIOR(Plan 2016)**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESORA: CLAUDIA FINKELSTEIN

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0193 PLAN 1985

CÓDIGO N°: 11039 PLAN 2016

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MATERIA: DIDÁCTICA DE NIVEL SUPERIOR (Plan 1985)
PROBLEMÁTICAS PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS DE NIVEL SUPERIOR(Plan 2016)
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º 2021
CÓDIGO N°: 0193 PLAN 1985
CÓDIGO N°: 11039 PLAN 2016

PROFESORA: FINKELSTEIN CLAUDIA

EQUIPO DOCENTE:²

JTP: CALVO GLADYS

ATP: DEL REGNO PATRICIA

ATP: LAVALLETTO MARIA MERCEDES

ATP: VIÑAS WALTER

a. Fundamentación y descripción

La Didáctica de Nivel Superior se reconoce como una disciplina específica dentro del campo de las Didácticas, cuyo objeto es el análisis de lo que sucede en el aula universitaria o de instituciones terciarias, desde donde estudia el proceso de enseñanza que un docente o un equipo docente organiza en relación con los aprendizajes de los estudiantes y en función de un contenido científico, tecnológico o artístico, altamente especializado y orientado hacia la formación en una profesión. A su vez articula su problemática con la de la Pedagogía Universitaria al considerar los problemas de la intervención y la investigación en este tipo de instituciones, articulados con los de la formación, y con las repercusiones en el aula.

En el caso particular de esta programación, la Didáctica de Nivel Superior (como asignatura que configura el Ciclo de Formación Focalizada en el área de Educación Formal de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, y como asignatura del Profesorado en Ciencias de la Educación) se orienta, por un lado, alrededor de la construcción de contenidos relativos al desarrollo de la práctica profesional de un profesor y de un licenciado de ese campo disciplinar profesional, en el nivel superior de educación, universitario y no universitario.

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Consecuentemente se estructura en unidades temáticas identificables con algunos aspectos del campo laboral del profesional en Ciencias de la Educación en roles específicos a cumplir en el área de esta Didáctica, tales como:

- asesor pedagógico en cátedras, departamentos o instituciones del nivel ;
- programador de acciones didáctico curriculares a nivel central de esos organismos ;
- integrante de equipos técnicos de planificación y evaluación en esas instituciones;
- investigador en la especialidad.

b. Objetivos:

La asignatura prevé oportunidades para que los estudiantes puedan:

- desarrollar conocimientos, competencias y actitudes que le sirvan de punto de partida para desempeñarse en actividades relativas a la docencia, como a la gestión , programación, asesoría e investigación en el área didáctica en el nivel ;
- analizar las características del nivel superior de educación como contexto para la derivación didáctico curricular ;
- desarrollar una actitud favorable hacia las estrategias didácticas innovadoras en el aula del nivel ;
- identificar al curriculum en sus relaciones con procesos de planeamiento en el nivel.
- reflexionar sobre su propio proceso formativo como estudiante universitario en general y sobre la situación didáctico curricular relativa a la Carrera de Ciencias de la Educación.

c. Contenidos:

UNIDAD I: La didáctica de nivel superior en las prácticas de un graduado en ciencias de la educación

- 1.1 La construcción de una Didáctica específica del Nivel Superior, definiciones desde un marco teórico y desde la práctica en instituciones.
- 1.2 Estructurantes de esta Didáctica:
 - 1.2.1 La institución y el aula de nivel superior en contexto de incertidumbre.
 - 1.2.2. La profesión como espacio estructurado y como estructurante.
 - 1.2.3. Campo profesional y campo científico; su incidencia en el aula del nivel, en especial en la problemática del contenido.
- 1.3. Posibles roles del graduado en el nivel: el caso del asesor pedagógico universitario
- 1.4. Articulación de las problemáticas de la Didáctica y la Pedagogía universitarias en las prácticas de formación e intervención y con particular interés en las investigaciones.

UNIDAD II: El curriculum como problema central de una didáctica del nivel superior.

- 2.1 Currículum: sujetos, procesos, niveles e instrumentos en el nivel superior.
- 2.1 Los Diseños curriculares en su relación con la profesión de destino. Modelos tradicionales y alternativos. La temática de las competencias.
- 2.2 Estrategias, criterios y modelos alternativos en los procesos de evaluación y cambio curricular: la participación del profesional de Ciencias de la Educación en los equipos multidisciplinares.

- 2.3 Elaboración de planes de estudio y programación de asignaturas como práctica del docente del nivel.
- 2.4 La articulación teoría-práctica como problema curricular y de enseñanza: aportes desde la investigación.

UNIDAD III: Estrategias de intervención didáctica en el nivel superior

- 3.1 Las estrategias de enseñanza y su relación con el contenido y con los modelos de comunicación en el aula del nivel.
- 3.2 Algunas estrategias didácticas aplicables en el aula del nivel: clase expositiva, interrogación didáctica, aprendizaje basado en problemas, estudio de casos, técnicas grupales, aprendizaje cooperativo. (En la medida que estos contenidos hayan sido abordados en otras asignaturas del área didáctica, se utilizarán los aprendizajes desarrollados por los estudiantes para promover su transferencia al nivel superior)
- 3.3 La evaluación de los aprendizajes en el nivel: la evaluación como recuperación de la tarea con sentido. Su relación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje
- 3.4 La evaluación de aprendizajes cognoscitivos: (pruebas orales: individuales, coloquio; pruebas escritas estructuradas, semiestructuradas y de desarrollo) y evaluación del desempeño: (estrategias de evaluación basadas en la observación: listas de control o cotejo, escalas de calificación, rúbricas)
- 3.5 Evaluación de competencias profesionales: ECEO o examen multiestación.
- 3.5. Evaluación del desempeño profesional in situ: Mini Cex
- 3.6. La evaluación formativa en el nivel: portfolio de enseñanza y de aprendizaje.
- 3.7. Los procesos de devolución como proceso formativo

UNIDAD IV: Otras prácticas en el campo didáctico en el nivel superior (Algunos de estos temas serán desarrollados a lo largo del desarrollo de la asignatura)

- 4.1 El asesor pedagógico: sus problemas cotidianos y estrategias de resolución en las instituciones universitarias.
- 4.2 Principales campos de acción del asesor pedagógico universitario.
- 4.3 Investigación y enseñanza como problemática en las aulas universitarias.
- 4.4 Las innovaciones en el aula del nivel: experiencias, difusión e investigación.
- 4.5 Nuevas problemáticas en el campo de la Didáctica y la Pedagogía universitarias.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

UNIDAD I

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Bourdieu, P. (2000): .El campo científico En: Los usos sociales de la ciencia. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. Pág.11 a 31
- Candau, V.M. (1990): Hacia una nueva didáctica.R.J. Vozes.1990. (En esp.Cap.1 y 3. Traducidos por C. Faranda, publicado en OPFYL como Ficha de cátedra Didáctica de Nivel Superior).

- Da Cunha, M. I (2011): Indissociabilidad entre ensino e pesquisa: a qualidades da graduaçãom tempos de democratização. En Revista Perspectiva. Vol 29, N.2 -julho-dezembro. Florianópolis. UFSC.
- Fernández Lamarra, N. (2003): La educación superior argentina en debate. Bs. As. Eudeba-lesalc. Cap. 1 y 3
- Finkelstein, C. (2017). Cómo se forman los docentes de nivel superior? Un recorrido por algunos países del Mercosur. VIII Encuentro Nacional y V Latinoamericano La Universidad como objeto de investigación Universidad Nacional del Litoral .Santa Fe, Argentina.
- Finkelstein, C. [Balances y perspectivas de las asesorías pedagógicas en la región. III Encuentro Latinoamericano de Prácticas de Asesorías Pedagógicas Universitarias](#). Universidad de la república. Uruguay. Setiembre 2019
- Gómez Campo, V. y Tenti Fanfani, E. (1993): Universidad y profesiones. Bs. As. Miño y Dávila.. En esp. Cap.1, 2, 3 de la primera parte. Autor: E. Tenti Fanfani.)
- Lucarelli, E. (2001): La Didáctica de Nivel Superior. Bs. As. UBA. ,
- Lucarelli, E. (2011): Didáctica universitaria, ¿un asunto de interés para la universidad actual? en Revista Perspectiva. Vol 29, N.2-julho-dezembro. Florianópolis. UFSC
- Lucarelli, E., Nepomneschi, M. Hevia, I.A. de, Donato, M. E., Finkelstein, C., Faranda, C. (2000): El asesor pedagógico en la universidad: de la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Bs. As. Paidós. (En esp. Cap. I) (*)
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Una mirada actual del asesor pedagógico universitario: escenarios y trayectos. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay. Bs. As. Miño y Dávila. (*)
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Los casos en profundidad: los asesores pedagógicos hablan de sus prácticas. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay. Bs. As. Miño y Dávila. (*)
- Lucarelli, E., Calvo, G., Del Regno, P., Donato, M., Finkelstein, C., Gardey, M., Nepomneschi, M., Solberg, V. (2007): Estilos docentes diversos para aprendizajes complejos de la práctica profesional. Ponencia en: Actas II Jornadas de Pedagogía Universitaria. UNSM, San Martín (PBA) setiembre (*)
- Santos, B.de Sousa (2007): La Universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la Universidad. Introducción y Cap. I. La Paz: Plural
- Zabalza, M. A.(2002): La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. Madrid. Narcea. Introd. ycap I
- Zabalza, M. (2011): Nuevos enfoques para la didáctica universitaria actual. Rev. Perspectiva V29, n° 2. Jul.- dic

Bibliografía complementaria

- Araujo,S.(2003). Universidad, investigación e incentivos. La cara oscura. La Plata. Ed. Al Margen. FCH. UNCPBA.
- Barco de Surghi, S. El estado actual de la pedagogía y la didáctica. En RAE. Año VII N° 12. Bs.As. mayo junio 1989
- Becher,T: (2001). Tribus y territorios académicos. Barcelona. Gedisa

- Braga, A.M.(1997).Universidad futurante: Innovaciones entre certezas del pasado e inseguridades del futuro. En: Leite,D. y Morosini,M.(org.). Universidade futurante. Campinas, S.P., Papirus. Traducción Claudia Faranda.
- Buchbinder, P. (2005). Historia de las universidades argentinas. Bs. As. Sudamericana.
- Camilloni, A.y otros (2007). El saber didáctico. Buenos Aires. Paidós..
- Coraggio, J. L. y Vispo, A. (coord.) (2001): Contribución al estudio del sistema universitario argentino. Bs. As. Miño y Dávila -CIN.
- Da Cunha, M. I.: Aula universitaria : innovación e investigación. En: Leite,D. y Morosini,M.(org.). Universidade futurante. Campinas, S.P., Papirus (Está publicado como Ficha de cátedra “Universidad futurante”en OPFYL. Trad: C. Faranda).
- Da Cunha,M. I. (1998).O professor universitario na transicao de paradigmas.S. Pablo. JM editora.
- Da Cunha, M. I. (org.) .(2007).Reflexoes e práticas em Pedagogia universitária. Campinas, SP. Papirus
- Díaz Barriga, A. (2009). Pensar la didáctica. Bs. As. Paidós.
- Finkelstein, C. La tensión entre Didáctica/s y las profesiones. III Jornadas Internacionales “Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior” Diálogo abierto entre la didáctica general y las didácticas específicas Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, 8 al 10 de agosto de 2018
- Furlán, A. (1983).Aportaciones a la didáctica de la educación superior. México. ENEPI UNAM, 3ª.
- García-Valcarcel, A (coord.) (2001). Didáctica universitaria. Madrid. La Muralla..
- Gatti, E., Peré, N. y Perera, H. (comp). (2001)Pedagogía universitaria: la formación del docente universitario. Caracas. Ediciones IESALC/ UNESCO..
- Lucarelli, E. (2008). Algunas reflexiones acerca de la producción colectiva de conocimientos en el campo de la pedagogía universitaria. En Broilo, C. y Da Cunha, M.I. (org.): Pedagogía universitaria e produção de conhecimento. Porto Alegre. Edí PUCRS.
- Lucarelli, E. (2007). Pedagogía universitaria e inovação. En Da Cunha, M. I. (org.) Reflexoes e práticas em Pedagogia universitária. Campinas, SP. Papirus
- Mollis, M. (2001). La universidad argentina en tránsito. Bs. As. FCE.
- Pacheco Méndez, T. y Díaz Barriga, A. (2005): La profesión universitaria en el contexto de la modernización. Barcelona. Pomares.
- Riquelme, G. (edit.) (2008). Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Tomo I: Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación del conocimiento. Bs. As. Miño y Dávila
- Santos, Boaventura de Sousa (2005): La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Bs .As. Miño y Dávila.

Unidad 2

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Andreozzi, M. (1996): El impacto formativo de la práctica. El papel de las “prácticas de formación” en el proceso de socialización profesional. Rev. IICE N° 9 Año IV, octubre. Bs. As. IICE, FFyL., UBA Miño y Dávila

- Barco, S. (2012): Prácticas alternativas en diseño curricular. La participación como clave y la toma de la palabra como derecho. Alteridad. Revista de Educación Vol. 7, No. 1, enero-junio 2012, 33-48
- Brovelli, M. (2009) El currículum universitario y el enfoque de competencias Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación Año 5. N° 4. Rosario. Laborde.
- Calvo, G. (2016): La gestión del conocimiento en la universidad. Los espacios curriculares de formación en investigación en las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). En: Revista RAES. Revista Argentina de Educación Superior. Año 8/ Número 12 / junio 2016 (ArtN°1- pp 14 a 33)
- Camilloni, A. de W. (2001): Modalidades y proyectos de cambio curricular. En: Aportes para un cambio curricular en Argentina. En: http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/PC_Camilloni.pdf
- Camilloni, A de W. (2016): Tendencias y formatos en el currículo universitario Revista itinerarios educativos. Vol 9 (2016)
- De Alba, A. (1993). El currículum universitario ante los retos del siglo XXI: la paradoja entre posmodernismo, ausencia de utopía y determinación curricular. En De Alba, A. (coord) El currículum universitario de cara al nuevo milenio. México. UNAM. U de Guadalajara. Secret. de Desarr. Soc.
- Díaz Barriga, A (1997): Didáctica y currículum. México. Paidós. Caps. 1, 2, 3.
- Díaz Barriga, Ángel. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?. Perfiles educativos, 28(111), 7-36. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982006000100002&lng=es&tlng=es.
- Follari, R. y Berruezo, J. (1981): Criterios e instrumentos para la revisión de planes de estudios. En Revista latinoamericana de estudios educativos. Vol XI. N° 1. México. CEE,
- Follari, R. (2010): El currículum y la doble lógica de inserción (lo universitario y las prácticas profesionales). Revista Iberoamericana de Educación Superior, [S.l.], v. 1, n. 2, sep. ISSN 2007-2872. En: <https://ries.universia.net/article/view/19>
- Lucarelli, E. (2011): La programación curricular en el aula universitaria. Bs. As. OPFYL. UBA
- Lucarelli, E. (1992): Modelo para el análisis de evaluación curricular. UNT.FCM,
- Lucarelli, E. (1997): Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica. Cuadernos del IIICE N° 10. Buenos Aires. OPFYL
- Lucarelli, E. (2009): Teoría y práctica en la universidad. Buenos Aires. Miño y Dávila. Cap. 2
- Lucarelli, E. (1993): Regionalización del currículum y capacitación docente. Bs. As. Miño y Dávila Edit. Cap. 1
- Padilla Arias A. (2012): El sistema modular de enseñanza: una alternativa curricular de educación superior universitaria en México. En: Rev. Docencia Universitaria. Vol. 10. octubre - diciembre 2012.
- En: http://redu.net/redu/documentos/vol10_n3_completo.pdf
- Schon, D. (1992): La formación de profesionales reflexivos. Barcelona. Paidós. En esp. Cap.1 y 2.

- Zabalza, M. A. (2012): Articulación y rediseño curricular: el eterno desafío institucional. Rev. Docencia Universitaria. Vol. 10.octubre - diciembre 2012. En: http://red-u.net/redu/documentos/vol10_n3_completo.pdf

Bibliografía complementaria

- Abate, Stella Maris y Verónica Orellano (2005): Diseño del curriculum universitario por competencias. Universidad nacional de La Plata. http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm
- Agueda, B. y Cruz, A. Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el espacio Europeo de Educación Superior. Madrid, Ed. Narcea. 2007
- Angulo, R. y Orozco, B. (coord.) 2007: Alternativas metodológicas de intervención curricular en la educación superior. México. Conacyt. Plaza y Valdés..
- Apodaca, P. Y Lobato, C.: Calidad en la Universidad: orientación y evaluación. Edit. Laertes. Barcelona, 1997 Angulo, R. y Orozco, B. (coord.) 2007: Alternativas metodológicas de intervención curricular en la educación superior. México. Conacyt. Plaza y Valdés
- Blanco Blanco, A.: Formación universitaria basada en competencias. En: Blanco Blanco, Morales Vallejo, P. y Torre Puente, J. C. (2008): La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Barcelona. Ed. Octaedro2008
- Bowden, J. y Marton, F.: (2012): La Universidad un espacio para el aprendizaje. Más allá de la calidad y la competencia. Madrid. Ed. Narcea. 2009
- Calvo, G. La situación curricular actual de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y las representaciones sociales de los actores involucrados. En: Revista IICE Universidad. Año X , No. 19. Bs. As. UBA. FFyL.IICE. Marzo 2002.
- Calvo, G. Cuaderno de Investigación-La articulación teoría y práctica en los planes de estudios de Ciencias de la Educación en las Universidades Nacionales argentinas. Buenos Aires. OPFYL.2007.
- De Alba, A. El currículum universitario ante los retos del siglo XXI: perspectivas. (entrevista por M. Maggio y V. Perossi) en En Revista IICE N° 16. Año VIII,julio 2000. IICE, FFyL., UBA Miño y Dávila
- Díaz Barriga, A.: Ensayos sobre la problemática curricular. México. Trillas. 1986
- Díaz Barriga, A.: Didáctica y currículum. México. Nuevomar. 1984
- Díaz Villa, M (2002): Flexibilidad y Educación Superior en Colombia. Instituto colombiano ara el desarrollo y el fomento de la educación superior (ICFES) http://hydra.icfes.gov.co/esp/fomento/gcfom/pub/p_publica.htm.
- Lucarelli, E. y Finkelstein, C. Espacios innovadores en la formación de especialistas en el campo de las Ciencias de la Educación: el caso de la Didáctica de Nivel Superior en la Universidad de Buenos Aires. En: Coleção Práxis e Docência Universitária- Volume II. Bahía. Brasil. Universidade do Estado da Bahia- UNEB.
- Macchiarola, V. (2008): Documento de trabajo para el proyecto "El trabajo: integración curricular y construcción de competencias". UNRC. . Universidad Nacional de La Plata. http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm
- Mastache, A. (2001): Formar personas competentes. Desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales. Bs. As. Ed. Noveduc

- Sanz de Acedo Lizarraga, M. L.: (2010): Competencias cognitivas en educación superior. Madrid. Ed. Narcea
- Thierry, D. (2007): La Formación Profesional basada en Competencias. http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm
- Wolansky, S. y Lozeco, C. (2005): Acerca de las competencias. Un aporte al Proyecto Estratégico de Reforma Curricular de las Ingenierías. Universidad Nacional del Litoral. COMFEDI, Villa Carlos Paz. http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm
- Ysunza Breña, M., León Aguirre, D.G., Torre Medina Mora, P. (2007): La experiencia colectiva: una dimensión cardinal de la intervención curricular en la UAM-Xochimilco. En: Angulo, R. y Orozco, B.(coord.) : Alternativas metodológicas de intervención curricular en la educación superior. México. Conacyt. Plaza y Valdés.

Unidad 3

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Alves de Lima, A (2005). Observación directa del residente: una práctica en desuso. Revista Hospital Italiano. Bs.As. Vol. 73 N° 1, enero - febrero
- Anijovich, R. (comp.) (2010). La evaluación significativa. Cap.5. B. As. Ed. Paidós.
- Blanco A. (2009): Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior. Cap. 5. Madrid. Ed. Narcea.
- Blanco Blanco A., Morales Vallejo, P. y Torre Puentes J. (2008): La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Cap. V y VIII. Barcelona. Edit. Universitaria. Octaedro/ICE-UB.
- Brown, S. y Glasner, S. (2007): Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques. Cap. 1, 7 y 12 Madrid. Ed. Narcea.
- Barrios Ríos, O. (2000): Estrategia del portfolio del alumnado. En: De la Torre, S. y Barrios Ríos, O. (2000). Estrategias didácticas innovadoras. Barcelona, Octaedro.
- Campos, M. A.(1989). El aprendizaje de resolución de problemas en el área de la salud. En: Furlán y otros: Aportaciones a la didáctica del nivel superior. México. UNAM.
- Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Vicerrectoría académica. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. El aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica
- Edelstein, G.(1997). Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En: [Corrientes didácticas contemporáneas](#). Buenos Aires: Paidós
- Eggen, P y Kauchak (1999) Enseñar cuerpos organizados de conocimiento: el modelo de exposición y discusión”. En: Estrategias docentes. Cap. 7. Ed. Fondo de cultura económica. México.
- Finkelstein, C. (2019): La formación de aprendizajes complejos en el ámbito de las Ciencias de la Salud. Simposio Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la enseñanza en el área de salud en la Universidad y en el Nivel Superior. Congreso Latinoamericano “Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior” Universidad Nacional de Rosario, Argentina; 2 y 3 de setiembre de 2019

- Finkelstein, C., Gardey, M. y Preliasco, V.(2001): La evaluación de desempeño de futuros profesionales. Revista Interface: Comunicación, salud, educación. Fundación UNI – Botucatu/UNESP- Brasil – V 5, N° febrero de 2001- SIN 1414-3283 – Pág. 167 a 175
- Finkelstein, C..(2007). La comunicación en el aula y su vinculación con las estrategias de enseñanza: la clase expositiva y la interrogación didáctica. Cuadernos de cátedra. Secretaría de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA
- Finkelstein, C (2019) .Los desafíos que presenta la evaluación de los estudiantes en el campo de las Ciencias de la Salud en el ámbito de las prácticas profesionales. Congreso Latinoamericano “Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior”. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2 y 3 de setiembre de 2019
- Finkelstein, C.(2009). Estrategias de enseñanza basadas en la problematización: ABP y Método de estudio de casos. UBA.OPFYL .
- Finkelstein, C. (2016) Evaluando las prácticas profesionales durante la formación. Revista InterCambios. Vol 3 N° 1. Universidad de la República. Uruguay.
- Follari, R. y Soms, E. (1994). La práctica y la formación profesional. Bs. As. Humanitas.. (En esp. Cap. II Modelo académico y trabajo práctico)
- Mateo, J. y Martínez F. (2008): Medición y evaluación educativa. Cap. IV y VI. Madrid. Ed. La Muralla
- Sánchez González, M. P. (coord.) (2010): Técnicas docentes y sistemas de evaluación en Educación Superior. Cap VIII. Madrid. Ed. Narcea.
- Schon, D. (1982). La Formación de profesionales reflexivos. Barcelona. Paidós 4ta. Parte.

Bibliografía complementaria

- Andreozzi, M. (2000) Experiencias de práctica profesional en la formación de grado universitaria. Modalidades de implementación y formatos básicos de experiencia. Comunicación II CIE. Bs. As. Julio.
- Barbier, J. M. (1993). La evaluación de los procesos de formación. Barcelona, Paidós.
- _____: (1999). Prácticas de formación. Evaluación y análisis. Col. Formador de formadores. N°.9. Buenos Aires. UBA-Novedades educativas.
- Barrios Ríos, O.(2000). Estrategia del portfolio del alumnado. En: De la Torre, S. y Barrios Ríos, O.: Estrategias didácticas innovadoras. Barcelona, Octaedro.
- Barrows, H.: (1998). Los principios de aprendizaje basado en problemas. Journal of Dental Education. Vol 62. Traducción Mónica Gardey
- Branda, L. García Dieguez, M.: (2000). El aprendizaje basado en problemas. Guía para el desarrollo de recursos humanos y Capacitación docente. Universidad Nacional del Sur,
- Brockbank y McGill, I. (2002)Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Madrid. Morata
- Brown, S. y Glasner, S. (2007). Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid. Ed. Narcea.
- Celman, S. (2002). La evaluación democrática: remando contra la corriente. Jornadas Internacionales de Investigación sobre la Universidad. Universidad nacional de Río Cuarto.

- Exley, K. y Dennick, R. (2007) Enseñanza en pequeños grupos en Educación Superior. Tutorías, seminarios y otros agrupamientos. Madrid, Ed. Narcea.
 - Félix Veloso, N. y Barreto dos Santos, S. (2008). Evaluación educacional universitaria, balances y reflexiones. I Coloquio Internacional sobre enseñanza superior. Universidade Estadual de Faria de Santana. Bahía. Brasil
 - Finkelstein, C. y Gardey, M. (2005). La formación de grado del odontólogo, estilos de comunicación y enseñanza de las habilidades comunicacionales. Revista del IICE- UBA Año XIII, N° 23, Junio
 - Finkelstein, C. y Gardey, M. (2007). Habilidades docentes en la enseñanza de clínica. Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional y II Internacional de Investigación Educativa Universidad Nacional Del Comahue, Facultad de Ciencias de la Educación abril
 - Finkelstein, C. Gardey, M; Amantea, A; Rodríguez, G y Rozenblum, G. (2011)..La preeminencia de la articulación teoría-práctica en los dispositivos de formación de la Carrera Docente de la Facultad de Odontología de la UBA. Presentado en VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado: "Currículo, investigación y prácticas en contexto(s)". Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata.
 - Finkelstein, C. (2013). La evaluación de la idoneidad profesional en el campo de la salud: el caso de los estudiantes de Odontología y de Medicina de la UBA. Presentado en el VIII Congresso Internacional de Educação da Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS) e III Congresso Internacional de Avaliação..
- Finkelstein, C. (2012). Los Docentes Universitarios, pueden Innovar en sus Prácticas? En: Volpato, G. y Moog Pinto, M. (Org.): Pedagogia Universitária: olhares e percepções. Curitiba-PR, Brasil. Editora CVR.
- Hannan, A. y Silver, H. (2006). La innovación en la enseñanza superior. Enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales. Madrid. Narcea.
 - Lázaro Martínez, A: (1997). La acción tutorial de la función docente universitaria. En Calidad en la universidad: orientación y evaluación .Madrid. Laerta.
 - Lafourcade, P. (1971). Planeamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior. Bs. As. Kapeluz,
 - Lafourcade, P. (2000): Breves notas sobre los procesos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos que cursan las carreras en la Universidad. Facultad de Ciencias Exactas Ingeniería y Agrimensura UNR
 - Lyons, N. (1999). El uso del portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente. Ed. Amorrortu, Bs.As., Introducción y cap. 2 y 4
 - Rué J. (2009): El aprendizaje autónomo en educación superior. Madrid. Ed. Narcea
 - Sánchez González, M. P.: Técnicas docentes y sistemas de evaluación en Educación Superior. Madrid. Ed. Narcea
 - Torp, L. y Sage, S. (1999) El aprendizaje basado en problemas. Bs. As. Amorrortu
 - Wasserman, S. (1999). La enseñanza del método de casos. Bs.As. Amorrortu.

Unidad 4

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Da Cunha, M. I (2011). Indissociabilidad entre ensino e pesquisa: a qualidades da graduação em tempos de democratização. En Revista Perspectiva. Vol 29, N.2-julho-dezembro. Florianópolis. UFSC. (*)
 - Finkelstein, C. (2012) .Qué demandas? Qué tareas? Introducción al Capítulo 7. En Lucarelli, E. y Finkelstein, C. (ed.) Las asesorías pedagógicas universitarias. Bs As. Miño y Davila
 - Finkelstein, C. (2009) Las transformaciones en las representaciones de los docentes universitarios. Revista da FAEEBA: Educação e Contemporaneidade. Revista temática semestral do Departamento de Educação I – UNEB. Brasil. ISSN 0104-704.3. Vol 32
 - Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Una mirada actual del asesor pedagógico universitario: escenarios y trayectos. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay. Bs. As. Miño y Dávila. (*)
 - Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Los casos en profundidad: los asesores pedagógicos hablan de sus prácticas. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay. Bs. As. Miño y Dávila. (*)
 - Lucarelli, E., Finkelstein, C. y otros (2006). La enseñanza en las Clínicas: una mirada hacia la comprensión de los estilos docentes universitarios. En: Revista de Educação.PUC-Campinas. No. 21. Novembro Campinas. SP.
 - Lucarelli, E., Calvo, G., Del Regno, P., Donato, M., Finkelstein, C., Gardey, M., Nepomneschi, M., Solberg, V. (2007). Estilos docentes diversos para aprendizajes complejos de la práctica profesional. Ponencia en: Actas II Jornadas de Pedagogía Universitaria. UNSM, San Martín (PBA) setiembre (*)
 - Lucarelli, E. (2012). Las asesorías pedagógicas universitarias y las innovaciones, una mirada desde la teoría para presentar las Comunicaciones. Introducción al Capítulo 4. En Lucarelli, E. y Finkelstein, C. (ed.) Las asesorías pedagógicas universitarias. Bs As. Miño y Davila
 - Lucarelli, E. (1997). Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica. Cuadernos del IICE N° 10. Buenos Aires. OPFYL (**)
 - Lucarelli, E. (2005). Innovación en el aula: el eje de la articulación teoría-práctica en la universidad. Buenos Aires. OPFYL.
 - Lucarelli, E., Nepomneschi, M. Hevia, I.A. de, Donato, M. E., Finkelstein, C., Faranda, C. (2000). El asesor pedagógico en la universidad: de la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Bs.As. Paidós (En esp.Cap.I) (*)
 - Lucarelli, E. ((2006). Formación de docentes universitarios: tensión entre profesiones (tres casos en universidades argentinas. Octubre UFSM.UNISINOS: UFPel
- (*) Esta bibliografía será también utilizada para el desarrollo de la Unidad I.
- Bibliografía complementaria
- Barnett, R. (ed.) Para una transformación de la universidad. Nuevas relaciones entre investigación, saber y docencia. Barcelona. Octaedro. 2008.
 - Da Cunha, M. I.(org.) (2006).Pedagogia universitaria: energias emancipatorias em tempos neoliberales. Araraquara, SP. Junqueira&Marin.

- Da Cunha, M. I. (org.): Formatos avaliativos e concepção de docência. Campinas. SP. Autores Associados. 2005
- Lucarelli, E. (2002). O assessor pedagógico na universidade: novas propostas para uma didática universitária. En Ferreira, N. S. C.: Para onde vao a orientacao e a supervisao educacional? Campinas. Papirus.
- Lucarelli, E., G. Calvo, P. Del Regno, M.E. Donato, C. Faranda, C. Finkelstein y S. Salandra. La formación de profesionales ante las demandas sociales: un caso de inclusión de prácticas emergentes. En: Mid Term Conference, Research Committee 04, Sociology of Education, International Sociological Association (ISA)-2004.Bs.As. FFyL,UBA. 2004.
- Lucarelli, E., Finkelstein, C. y otros (2006): La enseñanza en las clínicas. una mirada hacia la comprensión de los estilos docentes universitarios. En Revista de Educação.PUC-Campinas.N.21-Novembre.
- Lucarelli, E., Finkelstein, C. y otros (2007). La formación en la profesión: la problemática de los aprendizajes complejos en la universidad. Investigación de un caso en el área Odontológica. en Revista Praxis. UNLPampa. No. 11. Marzo.
- Perrenoud P. (2011): Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Barcelona. Grao - Novedades Educativas
- Sanjurjo, L. (comp). (2009) Los Dispositivos para la formación en las prácticas profesionales. Rosario. Homo sapiens.
- Souto M (2016): Los Pliegues de la Formación. Sentidos y herramientas para la formación docente. Rosario. Homo Sapiens.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

En la modalidad virtual se realizarán encuentros sincrónicos de dos horas de duración en los horarios previstos para el desarrollo de las clases teórico - prácticas y de Trabajos Prácticos.

En el campus de la Facultad los estudiantes encontrarán por cada Unidad didáctica orientaciones generales para el trabajo de los temas teóricos, videos, PPT, textos y actividades a resolver de manera grupal, los docentes realizarán las devoluciones pertinentes a través de la misma vía.

Las actividades correspondientes a los Trabajos Prácticos consistirán en la elaboración de un de un trabajo escrito de programación de una asignatura del nivel superior de enseñanza no universitario de la incumbencia profesional de un Licenciado en Ciencias de la Educación. Su realización tendrá una parte grupal y una individual.

Los estudiantes tendrán la supervisión permanente por parte de los docentes a cargo a través de encuentros sincrónicos en horarios a determinar y por otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes.

Se realizarán dos entregas parciales de carácter opcional, que en caso de ser realizadas, los docentes realizarán las devoluciones pertinentes.

Se realizará una entrega final que contendrá la programación completa y que corresponderá a la segunda calificación.

En cuanto a las instancias de evaluación, se realizarán 3 de manera virtual. Dos de ellas consistirán en una evaluación escrita de desarrollo con situaciones problemáticas. Los estudiantes dispondrán de 24 hs. para su realización.

La otra evaluación corresponderá a la programación completa de una asignatura.

Organización de la evaluación:

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL presencial en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. La evaluación podrá llevarse a cabo cuando las condiciones sanitarias lo permitan.

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD): de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución (D) N° 849/20 que establece de manera excepcional los requisitos para el régimen de promoción directa de materias en la virtualidad y suspende los requisitos definidos por el inciso b) del artículo 31° del Reglamento Académico de la Facultad (Res. CD N° 4428/2017)

El régimen de promoción directa constará de 3 instancias de evaluación parcial, cuya modalidad en la virtualidad será definida por el equipo docente de la materia correspondiente. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Para cumplir con los requisitos del régimen de promoción directa, los/as estudiantes deberán:

- a. Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as.
- b. Realizar satisfactoriamente las actividades asincrónicas obligatorias que proponga el equipo docente de la materia al comienzo de la cursada, teniendo en cuenta el marco de excepcionalidad que puedan presentarse en este marco de crisis sanitaria, social y económica y logrando consensos que preserven derechos de docentes y estudiantes. La forma que adoptarán las actividades asincrónicas obligatorias deberá ser de público conocimiento en la semana de inscripción a materias.

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (Res. CD N° 1117/10) quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

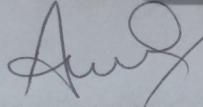
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

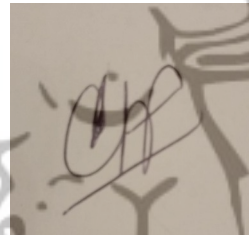
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.



Dra. Anahi Guelman
Directora
Depto. Cs. De la Educación



Claudia Finkelstein
Prof. Asociada