

The cover features a vibrant green background. A large, irregular orange shape is positioned in the upper half, containing the main title. This shape is composed of several vertical bars of varying heights and widths, with a large, curved, hook-like element on the right side. The text is printed in white, bold, sans-serif capital letters within this orange area. Below the orange area, the author's name and collaborators are listed in a smaller, black, sans-serif font. At the bottom of the cover, there is another abstract graphic element consisting of several vertical bars of varying heights and widths, mirroring the style of the top graphic, set against the green background.

REVISTAS ARGENTINAS DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VISIBILIDAD EN BASES DE DATOS INTERNACIONALES

Susana Romanos de Tiratel

COLABORADORES - Graciela M. Giunti - Nora C. López - Alejandro E. Parada - María Alejandra Plaza

**REVISTAS ARGENTINAS
DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

VISIBILIDAD EN BASES DE DATOS INTERNACIONALES

REVISTAS ARGENTINAS DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

VISIBILIDAD EN BASES DE DATOS INTERNACIONALES

Susana Romanos de Tiratel

COLABORADORES ~ Graciela M. Giunti ~ Nora C. López
Alejandro E. Parada ~ María Alejandra Plaza



INIBI ~ 2008

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS ~ UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Decano

Hugo Trinchero

Vicedecana

Ana María Zubieta

Secretaría Académica

Leonor Acuña

Secretaría de Supervisión Administrativa

Marcela Lamelza

Secretaría de Extensión Universitaria y

Bienestar Estudiantil

Renée Girardi

Secretario General

Jorge Gugliotta

Secretaría de Investigación y Posgrado

Claudio Guevara

Subsecretaría de Bibliotecas

María Rosa Mostaccio

Subsecretario de Publicaciones

Ruben Mario Calmels

Prosecretario de Publicaciones

Jorge Winter

Coordinadora Editorial

Julia Zullo

Consejo Editor

Amanda Toubes

María Marta García Negroni

Susana Cella

Myriam Feldfeber

Silvia Delfino

Diego Villaruel

Germán Delgado

Marta Gamarra de Bóbbola

Diseño interior: *Graciela M. Giunti*

Diseño de tapa: *Lautaro Parada*

© Editorial Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2008.

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas • INIBI

Puán 480, 4to. piso, oficina 8. Tel: 54-11-4432-0606, int. 133

(C1406CQJ) Buenos Aires • Argentina

Correo electrónico: inibi@filo.uba.ar

http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/home.html

ISBN 978-987-1450-33-6

Queda hecho el depósito que establece la ley N° 11.723

Romanos de Tiratel, Susana

Revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales : visibilidad en bases de datos internacionales / Susana Romanos de Tiratel; colaboradores Graciela M. Giunti... [et al.]. - Buenos Aires : Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2008.

251 p. ; 20x14 cm. (Cuadernos de Bibliotecología; 22)

ISBN 978-987-1450-33-6

Publicaciones periódicas - Humanidades - Ciencias Sociales - Argentina. CDD 050.82

PALABRAS PRELIMINARES ~ 11

Susana Romanos de Tiratel

1 LA REVISTA CIENTÍFICA: PANORAMA INTERNACIONAL, LATINOAMERICANO Y ARGENTINO ~ 21

Susana Romanos de Tiratel

- I. LA REVISTA CIENTÍFICA ~ 21
- II. LA PROBLEMÁTICA DE LA REVISTA CIENTÍFICA ~ 23
*La proliferación ~ La dispersión ~ La demora en la aparición
La diversidad de roles ~ La caracterización unívoca ~ La crisis de los precios*
- III. CONSECUENCIAS DE LA CRISIS DE LOS PRECIOS DE LAS REVISTAS ~ 27
- IV. LOS NUEVOS MODELOS DE COMUNICACIÓN CIENTÍFICA ~ 29
El acceso libre ~ Otras posturas
- V. LA PROBLEMÁTICA LATINOAMERICANA ~ 34
- VI. EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN: EL CONTROL BIBLIOGRÁFICO ESPECIALIZADO EN LA ARGENTINA ~ 35

2 MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA ~ 43

Susana Romanos de Tiratel

- I. MARCO TEÓRICO ~ 43
- II. METODOLOGÍA ~ 47
- III. PRECISIONES CONCEPTUALES ~ 48
- IV. PROCEDIMIENTOS ~ 50

**3 REVISTAS ARGENTINAS
EN BASES DE DATOS PLURIDISCIPLINARIAS ~ 57**

Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

- I. INTRODUCCIÓN ~ 57
- II. REPRESENTATIVIDAD LATINOAMERICANA
EN BASES DE DATOS PLURIDISCIPLINARIAS ~ 61
De alcance internacional ~ De alcance latinoamericano
- III. CONCLUSIONES ~ 70

**4 REVISTAS DE FILOLOGÍA,
LITERATURA Y LINGÜÍSTICA ~ 75**

Susana Romanos de Tiratel, Graciela M. Giunti
y Alejandro E. Parada

- I. INTRODUCCIÓN ~ 75
- II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO ~ 76
- III. ANÁLISIS DE DATOS ~ 78
Base de datos pluridisciplinaria ~ Bases de datos unidisciplinarias y de área
- IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS ~ 86
*Entidades editores ~ Lugares de edición ~ Año de inicio de la publicación
Frecuencias ~ Arbitraje*
- V. CONCLUSIONES ~ 92

5 REVISTAS DE FILOSOFÍA ~ 101

Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

- I. INTRODUCCIÓN ~ 101
- II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO ~ 102
- III. ANÁLISIS DE DATOS ~ 104
Bases de datos pluridisciplinarias ~ Bases de datos unidisciplinarias y de área

- IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS ~ 110
Entidades editores ~ Lugares de edición ~ Año de inicio de la publicación
Frecuencias ~ Arbitraje
- V. CONCLUSIONES ~ 115

6 REVISTAS DE HISTORIA ~ 123

Susana Romanos de Tiratel, Graciela M. Giunti y Nora C. Lopez

- I. INTRODUCCIÓN ~ 123
- II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO ~ 124
- III. ANÁLISIS DE DATOS ~ 127
Bases de datos pluridisciplinarias ~ Bases de datos unidisciplinarias y de área
- IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS ~ 134
Entidades editores ~ Lugares de edición ~ Año de inicio de la publicación
Frecuencias ~ Arbitraje
- V. CONCLUSIONES ~ 139

7 REVISTAS DE ANTROPOLOGÍA ~ 149

Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

- I. INTRODUCCIÓN ~ 149
- II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO ~ 150
- III. ANÁLISIS DE DATOS ~ 153
Bases de datos pluridisciplinarias ~ Bases de datos unidisciplinarias
- IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS ~ 160
Entidades editores ~ Lugares de edición ~ Año de inicio de la publicación
Frecuencias ~ Arbitraje
- V. CONCLUSIONES ~ 165

8 REVISTAS DE ECONOMÍA ~ 175

Nora C. López, Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

- I. INTRODUCCIÓN ~ 175
- II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO ~ 176
- III. ANÁLISIS DE DATOS ~ 179
Bases de datos pluridisciplinarias ~ Bases de datos unidisciplinarias
- IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS ~ 186
*Entidades editores ~ Lugares de edición ~ Año de inicio de la publicación
Frecuencias ~ Arbitraje*
- V. CONCLUSIONES ~ 192

9 REVISTAS DE BIBLIOTECOLOGÍA ~ 201

María Alejandra Plaza, Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

- I. INTRODUCCIÓN ~ 201
- II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO ~ 202
- III. ANÁLISIS DE DATOS ~ 206
Bases de datos pluridisciplinarias ~ Bases de datos unidisciplinarias
- IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS ~ 214
*Entidades editores ~ Lugares de edición ~ Año de inicio de la publicación
Frecuencias ~ Arbitraje*
- V. CONCLUSIONES ~ 218

10 LA MIRADA FINAL ~ 225

Susana Romanos de Tiratel, Alejandra E. Parada, Graciela M. Giunti,
María Alejandra Plaza y Nora C. López

- I. LA MIRADA CUANTITATIVA ~ 226
- II. LA MIRADA INTERPRETATIVA ~ 240

11 AYUDA PARA EL LECTOR ~ 249

In correspondence with numerous scholars, I've indicated that there has never been an objective definition of "bias" or discrimination with respect to secondary databases. The difficulty can be characterized as a chicken and egg situation. If all the world's journals were included in the ISI citation indexes, then we could more easily decide which should be given the highest priority of coverage. Since this is not possible, considering the economic limitations, my recommended solution is that scientists in each country or region should gather whatever data is needed to evaluate their journals and give ISI and other database publishers prioritized lists of journals they would recommend. Local citation indexes can be compiled if necessary to facilitate such evaluations.

EUGENE GARFIELD

PALABRAS PRELIMINARES

Susana Romanos de Tiratel

EL ESTUDIO que hoy presentamos en esta publicación se inició en 2002 pero, por diferentes avatares, se afianzó a partir de 2004 cuando los evaluadores designados por la Universidad de Buenos Aires, a través de los organismos controlados por su Secretaría de Ciencia y Técnica, decidieron otorgarle un subsidio y facilitar, de este modo, sus condiciones de realización. Así, lo que se inició como una indagación sobre la representatividad de las revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales (UBACYT F28 y parte del UBACYT F602), consideradas como un universo indiferenciado, fue mutando y refinándose hasta convertirse en el estudio de la visibilidad de algunas de las disciplinas representativas de ambas áreas de estudio (F056): Filología, Literatura y Lingüística, Filosofía, Historia, Antropología, Economía y Bibliotecología.

Para llegar a esta etapa hubo que enfrentar encrucijadas y resolverlas pero, desde el inicio, una pregunta, originada en nuestro conocimiento de la inexistencia de una bibliografía argentina en curso, de lo producido en nuestro país en el vasto campo de las Ciencias del Hombre nos perturbaba: si las entidades especializadas y dedicadas a la investigación, si los editores científicos argentinos, si nuestros bibliotecarios/bibliógrafos no se encargaban de indexar lo producido por los estudiosos argentinos, ni los investigadores se preocupaban o presionaban para que hubiera una difusión sistemática de sus trabajos a través de una de las herramientas más antiguas creadas por el hombre grafo-lector, las bibliografías ¿las bases de datos internacionales, en el sentido de abarcar la producción de varios países y lenguas, fueran estas pluridisciplinarias o unidisciplinarias, se encargaban de hacerlo?

Si la respuesta a la pregunta fuera afirmativa, podríamos descansar relativamente tranquilos porque lo único que deberíamos hacer sería adquirir, al menos, el 70% de las 158 bases de datos bibliográficos pluri y unidisciplinarias extranjeras que se pudieron identificar en esta investigación y que cubren casi todo el espectro de materias del área social y humanística. Queda por resolver la cuestión del costo/beneficio, de las políticas para desarrollar ciertas temáticas, del apoyo financiero otorgado a las actividades de difusión del producto resultante de las actividades de investigación, etc.

Si, por el contrario y cómo era lógico suponer, la respuesta fuera más o menos, y esto dependiera del campo de estudio, de sus etapas de consolidación académica, de su propia historia, de su mayor o menor preocupación por la cuestión bibliográfica, entonces nuestra investigación estaba plenamente justificada, aunque solo fuera para dar respuesta a ese tan ambiguo más o menos. Ahora bien, saber esto, aunque solo se tratase de una formulación aproximada, representada por la fotografía de una

realidad en un momento determinado, para qué podría servir. Se nos ocurren, al menos, tres propósitos sobre los cuales podría operar nuestro estudio.

El objetivo primario de la investigación se relaciona con lo que podríamos denominar economía de esfuerzos; saber qué títulos están analizados, por quién y en qué nivel, o sea, determinar las tasas de representatividad, de visibilidad, de solapamiento y de vacancia en la indización, permitirá conocer qué títulos habrá que indexar, brindará datos confiables para planificar e implementar, con un grado mayor de efectividad, el control bibliográfico de la producción en Humanidades y en Ciencias Sociales en la Argentina y contribuirá, con el conocimiento generado, a la constitución de acuerdos cooperativos nacionales, regionales e internacionales para alcanzar la exhaustividad en el análisis de la bibliografía especializada en ambas áreas.

Además, los organismos evaluadores (universidades, CONICET, etc.) al contar con listas de revistas indexadas internacionalmente en bases pluridisciplinarias y unidisciplinarias, verán facilitadas, de un modo objetivo, las tareas de evaluación de la producción de nuestros investigadores. En este sentido, las listas de revistas que acompañan cada capítulo se presentan como una fuente de fácil acceso.

Asimismo, mejorará las tareas de evaluación y difusión de nuestros editores científicos porque contarán con una herramienta fiable de diagnóstico de la situación nacional y de los posibles caminos alternativos para superar las falencias identificadas por esta investigación.

Conocer y contribuir suelen ser dos verbos infaltables en la formulación de objetivos de los proyectos de investigación en Ciencias Sociales pero, casi siempre, si no siempre, hay un gran ausente, el verbo aprender. Por eso, en estas páginas de presentación, queremos priorizar la historia del ir y venir hacia y desde el objeto estudiado, en esa ida y vuelta que no solo lo

construye sino que logra construimos a nosotros mismos como sujetos investigadores, como curiosos infatigables, cuestionadores impenitentes e incansables exploradores de esa realidad que, para muchos, puede parecer amorfa pero a la que logramos moldear cada día en un proceso recursivo de construcción/deconstrucción permanente.

Aprendimos que elegir estudiar recursos en curso, sean estos revistas científicas o bases de datos, es una empresa muy similar a encontrar un balde con monedas de oro en uno de los extremos del arco iris. Nunca podremos fijar, con certeza acabada ni con precisión definitiva, un universo cuya esencia misma es cambiar, tal como lo hacen los organismos vivos que los crean y que parecen regodearse en ese proceso de permanente inestabilidad. El servicio de indización y condensación que ayer pertenecía a una determinada empresa hoy está en manos de otra. Los datos de su sitio Web, como por ejemplo, las listas de revistas indexadas, fuente imprescindible para nuestra investigación, dejan de estar accesibles al público o, cuando no lo estaban, comienzan a estarlo sin que exista un modo sistemático para anoticiarse de ello. Las direcciones de esos sitios mutan, sin dejar rastros, como camaleones que no desean ser cazados, lo que obliga a un rehacer permanente de los caminos de búsqueda.

En el decurso de nuestra investigación se iniciaron nuevos emprendimientos en la Argentina, *4PAr* (Unired, 2003) y *SciELO Argentina* en el 2005, que se sumaron a nuestro querido *IPuFyL* que indexa las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi y Di Bucchianico, 1999). Este trío especializado, pero pluridisciplinario, comenzó a cambiar un panorama que, en nuestro país, se presentaba desértico, pero también nos obligó a incluirlos como menciones y como entidades bibliográficas que, muchas veces, se solapan con las bases internacionales pero otras se constituyen en el único recurso de acceso disponible.

Por su parte, los directorios locales de publicaciones periódicas, en nuestro caso la *Bibliografía Nacional de Periódicas Argentinas Registradas (BINPAR)*, del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT, [s. d.]), proveedor del ISSN¹, a pesar de depender de un importante organismo dedicado a la investigación, como es el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, no ha agregado un campo a sus registros que permita diferenciar a la revista científica de los otros tipos de periódicas incluidas en la base. Este dato, tan sencillo de determinar cuando se tiene el título en la mano no lo es tanto cuando, como nos ha sucedido con las materias estudiadas en este libro, se recuperan más de 400 ítems, de los que hay que discriminar duplicados, variantes del nombre y si se siguen publicando. Entonces aprendimos que este tipo de fuentes es útil para abordar el objeto de estudio sin pretensiones de precisión y fuimos refinando los procedimientos tal como explicamos en el capítulo 2.

Aprendimos penosamente y, en muchas ocasiones, con descorazonamientos que parecían insuperables, que el trabajo se repetía una y otra vez para cada disciplina, llegándose a cuatro revisiones/actualizaciones o más cuando decidimos publicar este libro.

Otra cosa que aprendimos fueron los límites que nos imponía un equipo de trabajo pequeño y con pocas posibilidades de dedicar muchas horas a la investigación. En gran medida, este obstáculo agregado al cambio permanente del objeto de estudio, a sus irregularidades manifiestas y a la mutabilidad de las fuentes, limitó el número de disciplinas a las que podíamos dedicarnos. En realidad, para lograr una instantánea panorámica, con un gran angular, se necesitaría tener una persona dedicada a cada una de las especialidades del área que, en nuestra clasificación

¹ El lector que desee una ampliación del concepto y de las siglas puede recurrir al primer capítulo o a la *Ayuda para el lector*.

inicial ascienden a 25 excluyendo, por supuesto, los estudios interdisciplinarios. Así, en dos o tres años se podría apretar el disparador y archivar la foto, antes de que la realidad cambie, irremediablemente, a los objetos fotografiados.

Luego de estos párrafos reflexivos, creo que ha llegado el momento en el que debo presentar la estructura del libro. Si no fuera una irreverencia flagrante y una fuga entre géneros diría que puede leerse como *Rayuela* de Julio Cortázar. Cada lector podrá armar su libro según su interés particular porque hay dos capítulos iniciales que fundamentan y exponen los aspectos teóricos y de contexto. El primero proporciona un panorama internacional, latinoamericano y argentino de la revista científica, donde se presentan los problemas globales y locales de nuestro indómito objeto de estudio y su historicidad atravesada por toda la rica serie de acontecimientos que caracterizaron a la Edad Moderna y que fijaron hasta hoy sus principales características. En sí mismo, es un aceptable estado de la cuestión que puede leer con provecho cualquier estudiante o investigador interesado en el tema.

Se pasa luego a un capítulo dedicado al marco teórico que nos ha guiado para reunir e interpretar los datos, al método elegido para abordar el problema planteado, a los conceptos utilizados, a las fórmulas propuestas para manejar las variables seleccionadas y a los procedimientos seguidos. Los investigadores interesados podrán analizar una propuesta que se aparta de utilizar como fuente las clásicas bases de los *Citation Index*, en cualquiera de sus tres versiones (Ciencia y Técnica, Ciencias Sociales, y Artes y Humanidades) porque, si bien manejar un solo repertorio bibliográfico facilita de un modo binario la comparación: el título está indexado o no lo está, empobrece el panorama porque olvida que, cuando un investigador busca bibliografía para actualizarse o para su propio proyecto, no recurre a este tipo de obras pluridisciplinarias, sino que prefiere otras mucho más

específicas. Y, en última instancia, un estudioso, debería, por lo menos, desear que otro colega encuentre su trabajo y que este le sea útil para continuar ampliando la base del conocimiento. Por eso construimos trabajosamente las listas de revistas, indagamos obsesivamente las bases de datos y mostramos un cuadro más matizado y, por eso mismo, más cercano a la realidad. El capítulo permitiría, a quien le interesara hacerlo, replicar el estudio en otros ámbitos y para otras disciplinas. Esto ya se ha hecho para Ciencias Médicas (Colombo, 2007).

Los especialistas de Filología, Literatura y Lingüística, los de Filosofía, los de Historia, los de Antropología, los de Economía o los de Bibliotecología podrán leer solo un capítulo, el dedicado a su área de interés, o más de uno para ver cómo se presentan otros campos de estudio. Finalmente, el último capítulo cierra con dos abordajes o miradas complementarias. Por un lado, una síntesis cuantitativa de las variables estudiadas en los siete capítulos previos y por otro, unas reflexiones inspiradas por esta investigación que nos ha acompañado durante tanto tiempo y a la que dejaremos cuando este libro llegue a las manos del lector. Merced a esta estructura el lector podrá armar su propio libro, según sus intereses o sus urgencias y, cuando se sienta perdido en un fárrago de símbolos inentendibles, auxiliarse con una brújula especialmente diseñada para que no se desoriente imaginando significados, la **AYUDA PARA EL LECTOR**, donde en un solo orden alfabético encontrará definiciones y el desarrollo de las siglas y abreviaturas utilizadas. Imaginamos que ese lector podrá corporizarse en la figura de un autor; de un editor científico; de un evaluador; de un publicador² privado o institucional; de un bibliógrafo creador y gestor de bases de datos bibliográficos;

²Dado que la palabra publicador tiene su acepción en el *Diccionario de la lengua española* se ha optado por utilizar este término para no confundir sus funciones de impresión y comercialización con las de edición científica.

de un agente comercial; o de un usuario o consumidor de la producción científica.

He dejado para terminar este introito una reflexión respecto de la degradación del trabajo bibliográfico. La Bibliografía es una metaciencia o, como dice Keresztesi (1982) una ciencia topográfica que siempre ha valorado y bregado por la fijación de normas y de técnicas precisas para compilar sus datos y lograr productos fiables y exactos. Quienes tenemos aptitud y vocación bibliográfica, vemos que el rigor que nos ha desvelado durante tantos años para obtener dispositivos de difusión del conocimiento útiles a la sociedad que necesita de ellos, se ha visto deslegitimado por las empresas que comercializan las bases de datos. Con el afán de vender y de impresionar con una cantidad que no responde, ni de lejos, a la realidad, no se depuran las listas de periódicas indexadas, de modo tal que, con el correr del tiempo, su número crece en forma irreal porque muchos títulos que han cesado, sea por su cierre definitivo, por su irregularidad o por la misma política de los que gestionan la base de datos, se siguen conservando en las listas. Otros que sí se indexan no aparecen por la desidia en actualizar la información. Este último es un punto de extrema gravedad, al que se agrega la indiferencia, porque a nadie pareciera importarle si las revistas incluidas pueden ser fielmente identificadas por los usuarios reales o potenciales, dado que, en muchos casos, carecen de ISSN, de lugar de edición, de publicador y del período cubierto por el servicio en cuestión. Del mismo modo, a lo largo de nuestro período de análisis, listas de revistas indexadas que estaban disponibles en forma gratuita para permitir la evaluación del recurso ofrecido, han dejado de estarlo y se da la paradoja de tener que adquirir la base de datos para saber, una vez poseída, qué títulos analiza.

Quizás parezcan quejas vanas, puede que sean detalles obsesivos pero, si cada vez se puede confiar menos en la información

proporcionada por quienes se dedican a venderla, podría significar que aquellos que saben y disfrutan de lo que hacen con responsabilidad y conocimientos han sido reemplazados por otros que solo quieren medrar con un producto que, para ellos, podría ser de cualquier especie o entidad. Lo que importa, en última instancia, es obtener un beneficio económico y no prestar un servicio a la sociedad y al avance del conocimiento.

Por una profunda convicción colectiva, esta investigación se ha esforzado de todas las formas posibles en ser precisa y exacta, pero a quienes nos hemos cuidado de mil maneras para que así fuera no se nos escapa que, como estudio con fuerte raigambre bibliográfica, puede tener errores y omisiones involuntarios. Rogamos y agradecemos anticipadamente, como siempre lo hemos hecho, que el lector advertido nos lo haga saber.

Este pedido, así como las formulaciones de los párrafos anteriores pueden saltarse, del mismo modo que estos párrafos iniciales pueden obviarse, después de todo, no hay placer más intenso que desobedecer a los viejos maestros que siempre nos obligaban a leer las páginas preliminares. Invito a la rebeldía lectora ¿por qué no empezar por el último capítulo?

INTEGRANTES DE LOS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación ha sido dirigida por Susana Romanos de Tiratel, codirigida en un primer momento por Roberto V. Cagnoli y, después de un año de iniciada, por Alejandro E. Parada. El equipo se constituyó con Graciela M. Giunti, Nora C. López y María Alejandra Plaza acompañadas en los primeros tramos por Claudio R. Wuhsagk, a quien agradecemos sus aportes iniciales.

AGRADECIMIENTOS

A los bibliotecarios de la Academia Argentina de Letras, de la Academia Nacional de la Historia, del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, de la Biblioteca “Arturo Marasso” del Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, del Centro de Información Bibliográfica (CIB) del Consejo Profesional de Ciencias Económicas, del Centro de Documentación e Información (CDI) del Ministerio de Economía y Producción, de la Biblioteca del Congreso de la Nación. Así también a quienes se desempeñan en la Biblioteca Central y en las bibliotecas de los Institutos de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CAICYT. [s. d.]. *BINPAR: Bibliografía nacional de publicaciones periódicas argentinas registradas*. Buenos Aires. <<http://www.caicyt.gov.ar/issn>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- Colombo, Floriana. 2007. Visibilidad de las revistas argentinas de medicina en las bases de datos internacionales. Jornada de Investigación y Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras (1^a: Buenos Aires, 2007). [Resúmenes]
- Keresztesi, M. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. p. 1-26. En: Oberman, Cerise y Katina Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York: R. R. Bowker. VIII, 233 p.: il.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-ffl.html> [Consulta: 14 julio 2008]
- SciELO Argentina. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 14 julio 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAR)*. Buenos Aires. <<http://cdi.mecon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

1

LA REVISTA CIENTÍFICA: PANORAMA INTERNACIONAL, LATINOAMERICANO Y ARGENTINO

Susana Romanos de Tiratel

I. LA REVISTA CIENTÍFICA

El mundo de la revista especializada involucra a una serie de actores que se conjugan para hacerla posible: autores; editores científicos; evaluadores; publicadores¹ privados o institucionales; bibliógrafos que controlan los contenidos a través de la indexación/ condensación, clasificación, etc. constituyendo bases de datos y generando servicios de acceso a los contenidos de las publicaciones periódicas que son, a su vez, ofrecidos en venta

¹ Dado que la palabra publicador tiene su acepción en el *Diccionario de la lengua española* se ha optado por utilizar este término para no confundir sus funciones de impresión y comercialización con las de edición científica.

o en suscripción por agentes comerciales; bibliotecólogos que seleccionan, adquieren, procesan, almacenan y conservan en sus colecciones los títulos y las bases de datos que permiten la recuperación de los artículos; y usuarios o consumidores de la producción científica. Las mismas personas pueden desempeñar roles distintos en diferentes momentos o simultáneamente. Todos los que intervienen forman parte de un sistema mayor, el de la comunicación científica, en el cual la revista se ubica como una de las salidas posibles, integrada al canal formal, por donde se registra, se difunde, se hace público y se archiva el conocimiento generado por los investigadores. Cuando se analizan los fines y las actividades de cada elemento humano en una situación particular y variable, según el rol que le toque desempeñar, muy pronto se concluye que existen fuertes intereses en conflicto y actitudes contradictorias.

Jean-Claude Guédon ha hecho uno de los análisis históricos más lúcidos en relación con la creación de las primeras revistas “de filosofía natural” del siglo XVII (Guédon, 2001). Si bien él mismo reconoce que la descripción es más pertinente para la Ciencia y la Tecnología, no deja de interesar a cualquier disciplina que investigue y publique la construcción de un dispositivo que se fue consolidando durante más de 300 años. También ayuda a profundizar en ciertas actitudes de las Ciencias Humanas que imitan, sin discriminar, conductas de las Ciencias Duras y de las Tecnologías con el secreto propósito de volverse respetables y no porque se condicen con las propias características de difusión del conocimiento. Para Guédon el modelo sobre el cual se construyó la revista científica moderna fue la *Philosophical Transactions* de la Royal Society de Londres. Esta publicación se concibió cuando la cuestión de la propiedad intelectual ocupaba el centro del escenario y muchas de sus características pueden verse orientadas hacia esa área amplia de interés. En particular, uno de los objetivos fue la introducción de claridad y

transparencia en el proceso de establecer reclamaciones sobre las innovaciones en filosofía natural y, como resultado, comenzó a interpretar un papel no demasiado diferente al de una oficina de patentes de las ideas científicas. El propósito fue contener y vigilar la “paternidad científica”, las controversias de prioridad y las polémicas intelectuales con el objeto de lograr que ese espectáculo poco edificante desapareciera del ojo público. Oldenburg y los otros científicos que integraban la Royal Society razonaron que, si se lograba un mayor control de las disputas científicas, y si se pudieran manejar de una manera tranquila, ordenada y civil, entonces, los filósofos naturales podrían ganar una mejor y más digna imagen social. Al mismo tiempo, la presencia de un registro público de las innovaciones científicas ayudaría a crear reglas internas de conducta que condujeran a una sociedad jerárquica mejor estructurada (Guédon, 2001).

Por otra parte, la revista especializada ha sido caracterizada como un canal de comunicación formal, público y ordenado al que se le reconocen tres funciones básicas: registro oficial de la ciencia, medio para difundir información e institución social que confiere prestigio y recompensas (Romanos de Tiratel, 2000: 182-83). Sin embargo, este canal de comunicación formal preferido, y en muchos casos excluyente, para comunicar los avances del conocimiento en todas las disciplinas no ha dejado de presentar conflictos derivados, sobre todo, de los múltiples roles para los que se lo utiliza. A continuación se resumirán algunos de sus principales problemas.

II. LA PROBLEMÁTICA DE LA REVISTA CIENTÍFICA

La proliferación

En primer término se ubica la proliferación de publicaciones periódicas causada por el incremento de las actividades de investigación y desarrollo, por el aumento del número de personas que publican, por la importancia acordada a la publicación como

una medida de la estatura del científico por parte de sus pares y empleadores (síndrome del *publish-or-perish*), por la creciente especialización y compartimentación de las disciplinas, y por los desarrollos en la tecnología de impresión a alta velocidad; por otra parte, la proliferación no está dada solo por la aparición de nuevos títulos sino también por su separación en varias secciones que, eventualmente, se vuelven revistas separadas. Se estima que la producción mundial científica, corporizada en diferentes tipos de formatos y difundida en distintos soportes, se ha duplicado desde mediados de 1980.

La dispersión

Directamente relacionado con lo antedicho está el fenómeno de la dispersión de trabajos sobre un tema dado en un gran número de revistas. Los estudios de citas han establecido que, en cualquier tópico, una proporción sustancial de los artículos se concentran en un número relativamente pequeño de títulos, y que los restantes están dispersos en un gran número de revistas periféricas o ajenas al tema (Ley de dispersión de Bradford). En cierto grado, este fenómeno puede ser conveniente para promover la fertilización cruzada de ideas y los descubrimientos azarosos, pero sus desventajas son mayores que las ventajas. Los dos problemas, el de proliferación de revistas y el de dispersión de artículos involucran a autores, bibliotecólogos, productores de servicios secundarios, y usuarios de la literatura especializada.

La demora en la aparición

Otro aspecto a considerar es la demora en la publicación ocasionada por los procesos editoriales y evaluativos complejos que, muchas veces, implican revisiones amplias y repetidas del manuscrito; así, el tiempo que transcurre entre la remisión del primer manuscrito y su eventual aparición puede variar desde

seis meses a dos años. Las demoras también pueden ser el resultado del envío del trabajo a varias periódicas hasta que se acepta y publica. Debido a la tardanza inherente al proceso de publicación en revistas, los investigadores recurren a una variedad de canales alternativos para difundir los resultados de su investigación: distribución de preimpresos por medios electrónicos, repositorios institucionales o disciplinares, congresos y conferencias y, ocasionalmente, medios masivos de comunicación (diarios, radio, televisión).

La diversidad de roles

Una cuestión fundamental es la diversidad de roles —muchas veces incompatibles— que intenta desempeñar simultáneamente la revista científica, presentándose como un envoltorio muy general que ha tratado de ser demasiado para todo el mundo. Por ejemplo, el rol de registro de archivo necesita pasar —y esto consume tiempo— a través de los procesos de edición y arbitraje, así, se entra en colisión con el rol de actualización permanente que requiere una publicación rápida, lo cual puede inhibir la edición y la evaluación elaboradas.

La caracterización unívoca

La caracterización unívoca de los títulos no es un problema menor dada la complejidad de algunos y la similitud o igualdad de otros en diferentes países. En parte, la solución ha sido proporcionada por el International Standard Serial Number (ISSN), código irrepetible e incompañable que, desde 1973, se le otorga a cada nueva revista o a una ya existente que ha tenido un cambio significativo en su título. El sistema funciona por medio de un centro internacional con sede en París que asigna bloques de códigos a los centros nacionales para que estos, a su vez, los otorguen a las revistas de sus respectivos países. El sistema

se ha extendido con bastante rapidez y, actualmente, son los mismos editores quienes solicitan el ISSN al organismo nacional correspondiente. Por supuesto, dado que el sistema no es obligatorio, de hecho, siguen existiendo publicaciones especializadas sin ISSN, sencillamente, porque no se lo ha tramitado o porque cambian su título y no gestionan una nueva adjudicación del código. Además, y a pesar de los treinta años transcurridos desde su implantación, los servicios de indización y condensación no han adoptado una norma uniforme en cuanto a la obligatoriedad de su inclusión en los listados de títulos indexados, lo cual dificulta, en gran medida, la identificación de las revistas que analizan.

A esta situación se agrega la cuestión de la asignación de ISSN diferentes a las versiones distintas de un mismo título de revista, por ejemplo, impresa, electrónica, microfilmada. Como las atribuciones numéricas se hacen en diferentes momentos, los números ni siquiera son consecutivos y complican, hasta cierto punto, las estadísticas que toman los títulos de revistas como unidad de análisis. Conscientes de esta problemática los miembros del centro internacional en acuerdo con los centros nacionales, han establecido el uso del ISSN-L. Se trata de la elección de uno de los ISSN ya existentes que está llamado a satisfacer dos necesidades opuestas. En primer término, la de diferenciación, mediante la cual las diferentes versiones tienen que ser identificadas de manera distinta; en un segundo momento, la de agrupamiento, que posibilita reunir las distintas versiones bajo un mismo ISSN vinculante. La política de asignación es idéntica pero uno de los ISSN existentes va a ser designado como agrupador y estará disponible mediante tablas de asignación accesibles en Internet.

La crisis de los precios

Por último, pero no por eso de menor importancia, hay que mencionar los costos crecientes de las revistas especializadas, lo que se ha dado en llamar “*journal crisis*”. Han sentido el impacto tanto los editores científicos como los investigadores y los bibliotecólogos. Las instituciones de investigación intentan resolver esta situación de diversas maneras: transferir el presupuesto para libros a la compra de publicaciones periódicas (que no es la política más conveniente para las disciplinas de Humanidades), adquirir cooperativamente, participar en redes o consorcios para compartir recursos y, cuando es inevitable, cancelar suscripciones. Dentro de este cuadro hay que diferenciar entre los títulos producidos por la mayoría de las sociedades científicas y universidades que, relativamente, tienen un costo más bajo y una alta calidad y los publicados comercialmente que, en promedio, son alrededor de cuatro veces más caros (Frazier, 2000: 119).

III. CONSECUENCIAS DE LA CRISIS DE LOS PRECIOS DE LAS REVISTAS

Respecto de esta crisis, originada por el alza de precios indiscriminada, es importante hacer un poco de historia para comprender mejor el problema. La Gran Depresión enfrentó, desde el punto de vista financiero, a aquellas bibliotecas con dificultades de dinero con la variable del costo por uso de sus colecciones de revistas. Los bibliotecarios respondieron coleccionando en forma preponderante revistas muy usadas y, así, cancelaron muchas otras con una utilización más baja. Esto condujo al concepto de “colección nuclear” para cada disciplina, lo cual permitió a los bibliotecarios construir colecciones más ajustadas a la satisfacción de necesidades locales. De este modo, y hasta principios de 1960, existieron muchos núcleos separados, que fueron

luego subsumidos en un conjunto grande de revistas nucleares cuando el Institute for Scientific Information (ISI) desarrolló la búsqueda por referencia citada para su producto emergente, el *Science Citation Index (SCI)*. El ISI también creó el factor de impacto que identifica a las “revistas más calientes” dentro de cada una de las categorías temáticas.

Una consecuencia no deseada de estas útiles herramientas o índices de citas fue la de poner el acento, en primer lugar, sobre los títulos de las revistas para luego hacerlo sobre los artículos individuales y, además, se instaló la idea de que un conjunto de revistas nucleares podía identificarse con la ciencia nuclear. Esto significó que los especialistas deberían tratar de publicar en los títulos ubicados en lo más alto de la lista y que las bibliotecas deberían adquirir o proveer el acceso a esos títulos. El resultado final es la constitución de un mercado nada elástico. Esto, unido a las fusiones y a las adquisiciones de compañías editoriales llevó a que unos pocos publicadores de Ciencia, Tecnología y Medicina crearan un ambiente de precios en espiral ascendente (American Library Association, 2003; Guédon, 2001).

Las tendencias actuales se pueden resumir en crecimiento de los costos y descenso del poder de compra de las bibliotecas. En todo el mundo, los precios de las revistas siguen aumentando en forma significativa y lo hacen más rápido que la inflación y los presupuestos bibliotecarios. En los EE.UU., por ejemplo, las bibliotecas académicas de investigación gastaban en 2002 un 227% más que en 1986. El índice de precios al consumidor aumentó un 57% durante el mismo período. En el Reino Unido, entre 1991 y 2001, subieron 158% y la inflación 28%. Las tendencias son muy similares en cualquier tipo de institución de educación superior (American Library Association, 2003).

En general, los precios de las revistas se incrementan a una tasa del 6 al 12% anual. Pagar las suscripciones puede describirse como una hipoteca variable sobre el presupuesto de la biblioteca.

Como resultado, estos incrementos continuos y desenfrenados han llevado a cancelaciones recurrentes de títulos. Si bien ahora está disponible en línea un número creciente de revistas, este acceso a menudo se convierte en un costo extra. A pesar de los cortes en las suscripciones, unos pocos publicadores continúan obteniendo grandes beneficios —por encima del 40% en algunos casos. Es un tópico común, confirmado por los datos recogidos, decir que el volumen de la información especializada se ha incrementado. Tal como ya se ha establecido antes, se estima que la producción mundial científica, corporizada en diferentes tipos de formatos y difundida en distintos soportes, se ha duplicado desde mediados de 1980, a pesar de lo cual la biblioteca de investigación promedio, en los países desarrollados, suscribió un 6% menos de revistas y compró un 26% menos de monografías (American Library Association, 2003).

IV. LOS NUEVOS MODELOS DE COMUNICACIÓN CIENTÍFICA

El acceso libre

Frente a esta crisis no solo reaccionaron los bibliotecólogos sino, también, los estudiosos. Son ellos quienes fundaron y promovieron la iniciativa de los *open archives* (OAI) y la propuesta del *open access*.

Podemos decir, resumiendo el concepto de archivo abierto en forma sumaria, que es un servidor cuyo contenido (documentos científicos y técnicos) es accesible en línea, libremente, en la Web. Auto-archivar significa depositar documentos en ese servidor. La palabra “abierto” cuando se habla de comunicación científica ha evolucionado mucho a lo largo del tiempo y merece algunas precisiones. En la actualidad, considerar que un archivo es abierto significa que sigue el protocolo OAI-PMH. Dado que hablamos de “abierto”, es conveniente clarificar también la expresión inglesa *open access*, tan mal usada por

muchos angloparlantes. Esta expresión traducida literalmente como acceso abierto en lugar de acceso libre, por desdicha, ha sido retomada por los hispanohablantes que también la usan mal. Peter Suber (2004) se refiere a las tres B: las Declaraciones de Budapest, Bethesda y Berlín. La primera definición se dio en Budapest en 2002, su traducción es la siguiente:

Entendemos por “acceso libre” a esta literatura su puesta a disposición gratuita en Internet público, permitiendo a cualquiera leer, bajar, copiar, transmitir, imprimir, buscar o crear un vínculo hacia el texto íntegro de esos artículos, disecarlos para indexarlos, servirse de los datos para un software, o servirse de estos para cualquier otro fin legal, sin barreras financieras, legales o técnicas que no sean aquellas indisociables del acceso y utilización de Internet. La única restricción sobre la reproducción y la distribución, y el único papel del copyright en este dominio debería ser el de garantizar a los autores un control sobre la integridad de sus trabajos y el derecho a ser correctamente reconocidos y citados (Budapest Open Access Initiative, 2002).

Se trata, pues, de la puesta a disposición gratuita de un artículo, preimpreso, informe, capítulo de libro, ponencia, etc. Algunos autores afirman que cuando se habla de acceso libre en la actualidad se hace referencia solamente a las nuevas publicaciones periódicas cuyo acceso está asegurado por el pago del autor o de su institución. Por otra parte, esas nuevas revistas hoy no representan más de un 5% de las 24.000 periódicas científicas con arbitraje que existen en el mundo (Bosc, 2005).

Existen diferentes estrategias para el acceso libre. “Por un lado, lo que se conoce como autoarchivo o ruta verde (*green route*): los autores depositan copias de sus *pre-prints* o sus *post-prints* en algún tipo de archivo abierto accesible por Internet. La segunda estrategia es la de las revistas de acceso abierto: la ruta de oro (*gold route*)” (Borrego Huerta, 2006: 28). En este último caso, se pueden mencionar tres modelos: ni autor ni lector pagan por enviar el artículo o por utilizarlo porque son las universidades o las sociedades científicas las que se hacen cargo de los costos;

otra alternativa está constituida por un sistema mixto donde los publicadores siguen vendiendo las suscripciones a los títulos y, luego de un período variable de embargo, liberan el acceso al texto completo; finalmente, se trata de títulos de revistas de acceso libre donde los autores *per se* o con el aporte indirecto de las instituciones donde trabajan pagan por publicar, solventándose de este modo la revista. Con un afán de sintetizar, pero sin desconocer los múltiples matices que existen en el mundo digital, podríamos decir que la ruta verde saltea la valla del arbitraje mientras que la ruta dorada la incluye en el proceso de publicación.

Otras posturas

Existe una gran pasión cuando se defiende la idea del acceso libre y entre sus propulsores se encuentran nombres muy reconocidos en sus respectivas disciplinas. Sin embargo, también se han alzado voces disidentes ubicadas dentro de una concepción más social de la comunicación científica.

Por ejemplo, Rob Kling y Geoffrey McKim sostienen que la articulación de las diferentes disciplinas con los medios electrónicos varía según la propia historia de cada una y que existen algunos aspectos clave que se enfrentan y resuelven en forma diferencial como, en primer lugar, la asignación del crédito por el trabajo desempeñado; segundo, la selección de las audiencias que desea alcanzar la investigación; tercero, el acceso a los recursos, incluidos los datos; cuarto, la rapidez del trabajo y los resultados a compartir; quinto, la asignación de estatus profesional. La manera en la cual cada campo trata con estos problemas está configurada socialmente y fuertemente institucionalizada. La confianza juega un rol central en la articulación de estos aspectos en diferentes áreas en dos sentidos. En primer término, para que los especialistas estén dispuestos a leer o usar un informe, deben

confiar en que el informe está legitimado, que el estudio se ha ejecutado de modo competente y que merece el tiempo que se le va a dedicar. El arbitraje formal por pares es solo uno de los muchos procesos de legitimación. A la inversa, los especialistas que están dispuestos a compartir materiales (datos, papeles de trabajo, informes de investigación, etc.) deben tener bastante confianza en que el compartir no perjudicará su propio avance en la carrera o en el acceso futuro a los recursos. Por ejemplo, ¿si un investigador publica un artículo en una revista electrónica pura, se considerará una “publicación desperdiciada” desde la perspectiva del avance de la carrera? ¿Si deposita un trabajo antes de publicarlo (o antes de la aceptación de publicación en una revista), se está arriesgando a que alguno pueda (a) plagiar su trabajo o, más comúnmente, (b) tomar su trabajo, ganarle de mano actuando con más rapidez, y producir un informe de mayor impacto?

Los autores creen que las condiciones sociales, que llevan a los investigadores a configurar el significado de la revisión por pares y de la publicación formal en sus sistemas de comunicación, están influidos por cuatro características estructurales importantes y sobrepuestas de sus disciplinas: costos del proyecto de investigación; visibilidad mutua del trabajo continuo en el área; en algunas disciplinas, grado de integración industrial; y grado de concentración de los canales de comunicación, especialmente de las revistas (Kling y McKim, 2000: 1.313).

Lo que los autores critican es la teoría del procesamiento de la información respecto de la publicación electrónica y de la comunicación científica que domina el discurso popular y académico sobre el tema —teorizaciones que evitan y homogenizan las diferencias de área. Un principio clave para los buenos desarrollos científicos de las teorías de los sistemas es que deben ser conceptualmente lo bastante ricas como para comprender o predecir variaciones en la conducta y en las estructuras, así

como fracasos y éxitos. Las teorías del procesamiento de la información que foguean algunos de los más estridentes evangelismos sobre la publicación electrónica no satisfacen estos criterios. La historia de los discursos acerca de las formas apropiadas de computarización está plagada de visiones utópicas que no se hacen cargo efectivo de las complejidades de los mundos sociales de los usuarios probables de las nuevas tecnologías. La división entre áreas cuyos investigadores comparten artículos sin arbitraje y trabajos casi libremente (“campos de flujo abierto”) y aquellas donde la revisión por pares crea un tipo de cinturón de castidad (“campos de flujo restringido”) probablemente cambie lentamente, si es que lo hace. Por otra parte, Kling y McKim esperan ver una cornucopia de experimentos con nuevas características de valor agregado en ambos lados de la divisoria por el arbitraje, en particular, muchas revistas en papel se convertirán en revistas impresas y electrónicas (i-e) que agreguen mejoras para sus lectores. Además, algunas nuevas revistas electrónicas puras con arbitraje pueden llegar a ser aceptadas igual que las revistas de alta calidad apoyadas por sociedades. Los autores esperan que estos diferentes emprendimientos enriquezcan significativamente a la comunicación científica, aun cuando no se basen sobre el modelo de gratuidad e instantaneidad de acceso que algunos reformadores de la publicación electrónica abogan (Kling y McKim, 2000: 1.314).

Mientras el mundo académico se modifica lentamente, los nuevos modelos de comunicación científica y del proceso de revisión por pares intentan cambiar modalidades en pro de una democratización del conocimiento generado mediante la investigación. Sin embargo, no faltan quienes sostienen que los campos disciplinarios se están cerrando y que las nuevas tecnologías solo reconstruyen el capital social dentro de la Ciencia de un modo elitista y viable únicamente para economías desarrolladas.

De este modo, se falla cuando no se analiza la naturaleza sociológica de las negociaciones futuras para controlar los canales de la comunicación científica de los que forma parte el movimiento del acceso libre (Valsiner, 2006).

V. LA PROBLEMÁTICA LATINOAMERICANA

La síntesis de los aspectos desarrollados hasta ahora se basa, además de los autores ya citados, en los clásicos trabajos de Bernard Houghton (1975), R. A. Day (1976), David A. Kronick (1976), Anne B. Piternick (1989), Joseph A. Puccio (1989), Judith Licea de Arenas (1994), Sally Morris (1998) y Thomas E. Nisonger (1998). Su propósito es fundamentar la complejidad del tema, la diversidad de enfoques y la variedad de intereses asociados con la revista especializada.

Ese objetivo se hace aun más intrincado cuando se intenta procesar la bibliografía latinoamericana referida a la problemática que, a las cuestiones antes mencionadas, agrega otras propias de la región: falta de regularidad de las publicaciones periódicas atribuible a la escasez de fondos permanentes dedicados a su financiamiento, al amateurismo de los responsables de su concreción, a la carencia de políticas científicas claras y sostenidas en el tiempo, a fallas en la distribución y difusión de los títulos, etc. Presencia casi nula de títulos latinoamericanos en las bases de datos internacionales, sobre todo en las de Thomson Scientific Web of Knowledge (antes Citation Index del Institute for Scientific Information); debate sobre el uso del idioma español o portugués; establecimiento de parámetros válidos y aceptados por todos para evaluar la calidad de las publicaciones; problema del número elevado de títulos en cada especialidad; oscilación continua entre dependencia e independencia de los países centrales o difusión endogámica de los resultados de investigación (Marcel Roche (1994), Ana María Cetto y Kai-Inge Hillerud,

comp. (1995), Abdel M. Fuenmayor P. (1995), Manuel Krauskopf y María Inés Vera (1995), Saúl Armendáriz Sánchez y María Magdalena Ordóñez Alonso (1998), Ana María Cetto y Octavio Alonso (1999), Taller de Obtención de indicadores bibliométricos y de actividad científica (2000, 2003), Maria das Graças Targino y Joana Coeli Ribeiro Garcia (2000), Cecilia Haupt (2000), María Cristina Ratto de Sala y Amalia Beatriz Dellamea (2001), Miguel Laufer (2003, 2007a, 2007b y 2007c), Laura Jiménez Antonio, María Margarita León Ruiz y Aurelia Orozco Aguirre (2004), Dominique Babini y Jorge Fraga (2006), Abel L. Packer y Rogerio Meneghini, (2007).

Los autores de los trabajos sobre estos temas juegan roles diversos en el ciclo de transferencia de la información (pueden ser productores, editores científicos, evaluadores, publicadores, funcionarios administrativos de centros de investigación, bibliógrafos, bibliotecólogos o consumidores) y, por lo tanto, persiguen objetivos que, la mayoría de las veces, colisionan entre sí o abordan las cuestiones desde la propia experiencia o la apreciación personal. Esto no significa desvalorizar esos aportes sino, más bien, ubicarlos dentro de una perspectiva más ajustada.

VI. EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN: EL CONTROL BIBLIOGRÁFICO ESPECIALIZADO EN LA ARGENTINA

En consecuencia, es importante contextualizar a este estudio dentro de la Bibliografía porque nace y se desarrolla a partir de la preocupación respecto de la falta de control bibliográfico de la producción argentina en Humanidades y en Ciencias Sociales y este libro, en particular, se centra en las revistas especializadas en Filología, Literatura y Lingüística; Filosofía; Historia; Ciencias Antropológicas; Economía; y Bibliotecología.

Un presupuesto subyacente es que "...compete a cada uno de los países lograr el control exhaustivo de la literatura derivada

de las actividades de investigación para constituir así la bibliografía nacional especializada de cada país...” (Romanos de Tiralte, 2003: 47). No es esta una presunción antojadiza sino que reconoce su origen en la historia misma de las publicaciones científicas en los países más desarrollados dado que, en 1665 y con una diferencia de tres meses, aparecen las dos primeras revistas eruditas —*Journal des Sçavants* y *Philosophical transactions*— que instauran un modelo de comunicación seguido por el resto de Europa. Poco más de cien años después (1778) y ante la necesidad de alertar sobre los avances y descubrimientos de sus pares nacionales y extranjeros se compila en Alemania la primera revista de resúmenes especializada, obra de Lorenz von Crell, que se tradujo al inglés en 1791. Muy pronto, esta tarea se presenta como imposible para un solo individuo y son las sociedades profesionales y las academias quienes asumen el proceso de organización y difusión considerándolo como uno de sus deberes básicos (Houghton, 1975: 81-82).

Sin embargo, este proceso no sigue las mismas etapas en la Argentina, donde se registran esfuerzos esporádicos para controlar la producción bibliográfica en las diferentes disciplinas estudiadas por esta investigación. Para Literatura y Artes, se publicó la *Bibliografía Argentina de Artes y Letras* entre 1959 y 1971 bajo la dirección de Augusto Raúl Cortazar y con el apoyo del Fondo Nacional de las Artes. Hacia la década de 1960, con motivo de la celebración del Sesquicentenario de la Revolución de Mayo se compiló una bibliografía retrospectiva de Historia Argentina centrada en el período de los primeros años revolucionarios del siglo XIX (Caffese y Lafuente, 1961). También en la mencionada década, se publicó en La Plata una bibliografía en curso que no logró mantenerse demasiado, la *Bibliografía argentina de Historia: obras y artículos*. Una útil bibliografía retrospectiva para Economía es la compilada por Sergio Bagú (1983). Además, en la década de 1980, para Historia y Economía,

entre otras disciplinas, se compiló la *Bibliografía argentina de Ciencias Sociales = Argentine bibliography of the Social Sciences*. En el caso de la Filosofía, se pueden mencionar dos repertorios. Uno en curso, de vida efímera que cubrió la década de 1960, la *Bibliografía argentina de Filosofía*. El otro, si bien es retrospectivo, se puede citar por su amplitud, se trata de la *Bibliografía filosófica argentina* (Lértora Mendoza y García Losada, 1982). Las Ciencias Antropológicas en la Argentina, solo registran esfuerzos aislados y fugaces que cubren parte de su producción retrospectiva (Saugy de Kliauga, 1986; Instituto Nacional de Antropología, 1986; Galeotti y Davasse, 1983). Por su parte, los artículos de Bibliotecología y Documentación publicados en la Argentina fueron registrados primero en un repertorio retrospectivo (Matijevic, 1969), continuado por otro en curso, de aparición irregular que, en entregas sucesivas, cubrió la producción de los años 1968 a 1981, publicada entre 1970 y 1984 (*Bibliografía bibliotecológica argentina, 1970-1984*).

En la actualidad, con un alcance más amplio, pluridisciplinario, se pueden mencionar tres servicios de indexación en curso de revistas argentinas. El *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)* (Unired, 2003), el *Índice de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi y Di Bucchianico, 1999) y el portal de revistas en texto completo *SciELO Argentina* (2005).

Ahora bien, se puede suponer que los servicios de indización y resúmenes de alcance internacional controlan, analizan y difunden la producción total de los países que abarcan y, por lo tanto, no es necesario que en cada lugar se hagan índices nacionales. Confirmar o no este supuesto con datos fiables es uno de los objetivos perseguidos por este estudio que, en primer lugar, determinó los porcentajes de visibilidad de las revistas argentinas especializadas en Humanidades y Ciencias Sociales en bases de datos internacionales pluridisciplinarias (Romanos de Tiratel,

Giunti y Parada, 2002; Romanos de Tiratel, 2003) y que luego estudió una muestra de disciplinas de ambas áreas, replicando el modelo, ya probado, en las bases de datos internacionales unidisciplinarias. Para Humanidades: Filología, Literatura y Lingüística; Filosofía; Historia como pivote, dado que se puede asignar a ambas áreas; para Ciencias Sociales: Antropología, Economía y Bibliotecología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Library Association. ACRL Scholarly Communication. 2003. *Scholarly Communication Toolkit. Journal pricing*. <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlissues/scholarlycomm/scholarlycommunication-toolkit/administrators1/admineconomics.htm> [Consulta: 25 septiembre 2005]
- Armendáriz Sánchez, Saúl y María Magdalena Ordóñez Alonso. 1998. Las revistas académicas de Historia en Hispanoamérica: un punto de vista. *Clio*. (3). http://clio.rediris.es/articulos/las_revistas_academicas_de_histo.htm [Consulta: 22 mayo 2003]
- Babini, Dominique y Jorge Fraga, comp. 2006. *Edición electrónica, bibliotecas virtuales y portales para las Ciencias Sociales en América Latina y El Caribe*. Buenos Aires: CLACSO. 272 p. <http://biblioteca-virtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/babini/babini.html> [Consulta: 9 octubre 2007]
- Bagú, Sergio. 1983. *Argentina, 1875-1975: población, economía, sociedad. Estudio temático y bibliográfico*. México: Universidad Autónoma de México. 159 p.
- Bibliografía argentina de Artes y Letras*. No. 1 (ene.-mar. 1959)- no. 52 (jul.-dic. 1971). Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes, 1959-1974. 52 v.
- Bibliografía argentina de Ciencias Sociales = Argentine bibliography of the Social Sciences. 1982-1989*. Fundación José María Aragón, Red de Información sobre Ciencias Sociales REDICSA. Buenos Aires: Fundación Aragón, 1983-1989. 8 v. Anual.
- Bibliografía argentina de Filosofía. 1960-69*. La Plata: Ministerio de Educación, Instituto Bibliográfico. 4 v. Irregular.

- Bibliografía argentina de Historia: obras y artículos. 1964-71.* La Plata: Ministerio de Educación, Instituto Bibliográfico. 4 v. Irregular.
- Bibliografía bibliotecológica argentina. 1970-1984.* Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, Centro de Documentación Bibliotecológica. 5 v. Irregular.
- Borrego Huerta, Ángel. 2006. Acceso abierto: valores nuevos para viejos actores. En *Diálogo entre editores científicos iberoamericanos: textos presentados en el Primer Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos*. Edición preparada por Beatriz Calleja [y] Martín Albornoz. Buenos Aires: CAICYT, p. 23-35.
- Bosc, Hélène. 2005. Archives ouvertes: quinze ans d'histoire. En *Les Archives Ouvertes: enjeux et pratiques. Guide à l'usage des professionnels de l'information*, C. Aubry y J. Janik, éditeurs. Paris: ADBS, p. 27-54. <http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/docs/00/11/94/41/PDF/OuvrageOAIarchive.pdf> [Consulta: 12 abril 2007]
- Budapest Open Access Initiative.* 2002. <http://www.soros.org/openaccess/> [Consulta: 23 junio 2008]
- Caffese, María A. y Carlos F. Lafuente (1961). *Mayo en la bibliografía*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia Argentina "Dr. Emilio Ravignani". 278 p. (Publicaciones del Instituto de Historia Argentina "Dr. Emilio Ravignani"; 102)
- Cetto, Ana María y Kai-Inge Hillerud, comp. 1995. *Publicaciones científicas en América Latina = Scientific journals in Latin America*. 1a. ed. París: International Council of Scientific Unions. 305 p.
- Cetto, Ana María y Octavio Alonso, comp. 1999. *Publicaciones científicas en América Latina = Scientific journals in Latin America*. 1a. ed. París: International Council of Scientific Unions. 489 p.
- Day, R. A. 1976. Scientific journals: an endangered species. *International forum of information and documentation*, 1 (3): 6-8.
- Frazier, Ken. 2000. SPARC: encouraging new models of disseminating knowledge. *Collection building*, 19 (3): 117-123.
- Fuenmayor P., Abdel M. 1995. Investigar y publicar. *Interciencia*, 20 (1): 40-46. http://www.interciencia.org/v20_01/ensayo02.htm [Consulta: 23 junio 2003]
- Galeotti, Elsa y María Elena Davasse. (1983). Aportes para un índice bibliográfico de Antropología argentina. *Scripta Ethnologica*, 7: 85-145.

- Graças Targino, Maria das y Joana Coeli Ribeiro Garcia. 2000. Ciência brasileira na base de dados do Institute for Scientific Information (ISI). *Ciência da Informação*, 29 (1): 103-117.
- Guédon, Jean-Claude. 2001. In *Odenburg's Long Shadow: Librarians, Research Scientists, Publishers, and the Control of Scientific Publishing*. <http://www.arl.org/resources/pubs/nmproceedings/138guedon.shtml> [Consulta: 27 mayo 2007]
- Haupt, Cecilia. 2000. La 8ª Reunión sobre las Revistas Académicas y de Investigación. Las revistas científicas latinoamericanas: su difusión y acceso a través de bases de datos. *Biblioteca universitaria*, 3 (2): 122-127. <http://www.dgbiblio.unam.mx/servicios/dgb/publicdgb/bole/fulltext/volIII2/octava.pdf> [Consulta: 23 junio 2003]
- Houghton, Bernard. 1975. *Scientific periodicals: their historical development, characteristics and control*. London: Linnet Books and C. Bingley. 135 p.
- Instituto Nacional de Antropología. (1986). *Índice de publicaciones periódicas de Antropología*. Buenos Aires: el Instituto.
- Jiménez Antonio, Laura, María Margarita León Ruiz y Aurelia Orozco Aguirre. 2004. Revistas latinoamericanas y su presencia en las bibliotecas de la UNAM. *Biblioteca universitaria: revista de la Dirección General de Bibliotecas*, 7 (2): 135-145. <http://eprints.rclis.org/archive/00006372/> [Consulta: 9 octubre 2007]
- Kling, Rob y Geoffrey McKim. 2000. Not Just a Matter of Time: Field Differences and the Shaping of Electronic Media in Supporting Scientific Communication. *Journal of the American Society for Information Science*, 51 (14): 1.306-1.320.
- Krauskopf, Manuel y María Inés Vera. 1995. Las revistas latinoamericanas de corriente principal: indicadores y estrategias para su consolidación. *Interciencia*, 20 (3): 144-148. http://www.interciencia.org/v20_03/art05/index.html [Consulta: 23 junio 2003]
- Kronick, David A. 1976. *A history of scientific and technical periodicals: the origins and development of the scientific and technical press, 1665-1790*. 2nd. ed. Metuchen, N.J.: Scarecrow Press. XVI, 336 p.
- Laufer, Miguel. 2003. El futuro: diseminación electrónica de la ciencia. *Interciencia*, 28 (11): 629. http://www.interciencia.org/v28_11/index.html [Consulta: 9 octubre 2007]
- Laufer, Miguel. 2007a. La cultura de la publicación científica (I). *Interciencia*, 32 (8): 501. http://www.interciencia.org/v32_08/index.html [Consulta: 9 octubre 2007]

1. La revista científica

- Laufer, Miguel. 2007b. La cultura de la publicación científica (II). *Interciencia*, 32 (9): 577. http://www.interciencia.org/v32_09/index.html [Consulta: 9 octubre 2007]
- Laufer, Miguel. 2007c. La cultura de la publicación científica (III). *Interciencia*, 32 (10): 653. http://www.interciencia.org/v32_10/index.html [Consulta: 9 octubre 2007]
- Lértora Mendoza, Celina y Matilde Isabel García Losada. 1982. *Bibliografía filosófica argentina*. Buenos Aires: Fundación para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 359 p.
- Licea de Arenas, Judith. 1994. Medios y mensajes de la ciencia: la revista científica. *Ciencias de la información*, 25 (1): 2-12.
- Matijevic, Nicolás. 1969. *Bibliografía bibliotecológica argentina: hasta 1967*; palabras preliminares por Josefa Emilia Sabor. Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, Centro de Documentación Bibliotecológica. xii, 354 p.
- Morris, Sally. 1998. Learned journals and the communication of research. *Learned publishing*, 11 (4): 253-258.
- Nisonger, Thomas E. 1998. *Management of serials in libraries*. Englewood, Colo.: Libraries Unlimited. xxviii, 433 p.
- Packer, Abel L. y Rogerio Meneghini. 2007. Learning to Communicate Science in Developing Countries. *Interciencia*, 32 (9): 643-647. http://www.interciencia.org/v32_10/index.html [Consulta: 9 octubre 2007]
- Piternick, Anne B. 1989. Attempts to find alternatives to the scientific journal: a brief review. *Journal of academic librarianship*, 15 (5): 260-266.
- Puccio, Joseph A. 1989. *Serials reference work*. Englewood, Colo.: Libraries Unlimited. xvi, 228 p.
- Ratto de Sala, María Cristina y Amalia Beatriz Dellamea. 2001. Difusión, acceso y visibilidad de publicaciones científicas seriadas de Iberoamérica. El sistema Latindex. *Dominguezia*, 17 (1) <http://dominguezia.org.ar/volumen/articulos/17-5.pdf> [Consulta: 23 junio 2003]
- Roche, Marcel. 1994. ¿Ha de desaparecer la revista científica? *Interciencia*, 19 (1) http://www.interciencia.org/v19_01/editorial_esp.html
- Romanos de Tiratel, Susana. 2000. *Guía de fuentes de información especializadas: Humanidades y Ciencias Sociales*. 2ª. ed. Buenos Aires: Grebyd. 281 p.

- Romanos de Tiratel, Susana. 2003. Acceso a la producción argentina en Humanidades y Ciencias Sociales: representatividad en bases de datos internacionales multidisciplinarias. *Investigación bibliotecológica*, 17 (35): 45-62.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti y Alejandro E. Parada. 2002. Visibilidad de las revistas argentinas en bases de datos internacionales: Proyecto UBACYT F28 (Programación científica 2001-2002). *Información, cultura y sociedad*, (6): 76-83.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-fil.html> [Consulta: 14 julio 2008]
- Saugy de Kliauga, Catalina. (1986). *Bibliografía antropológica argentina 1980-1985* (Español-inglés ed.). (Serie bibliográfica No. 2). Buenos Aires: Colegio de Graduados en Antropología.
- SciELO Argentina. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 14 julio 2008]
- Suber, Peter. 2004. Praising progress, preserving precision. *SPARC Open Access Newsletter*, September (77). <http://www.earlham.edu/~peters/fos/newsletter/09-02-04.htm> [Consulta: 27 mayo 2007]
- Taller de Obtención de indicadores bibliométricos y de actividad científica. 2000. (2º: 1-3 de marzo de 2000: Madrid). *Relatorias*. <http://www.riicyt.edu.ar/Biblioteca/Documentos/2brelatorias.pdf> [Consultado: 23 junio 2003]
- Taller de Obtención de indicadores bibliométricos y de actividad científica. 2003. (3º: 3-5 de marzo de 2003: Madrid). [Relatorias] <http://www.riicyt.edu.ar> [Consulta: 23 junio 2003]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.mecon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]
- Valsiner, Jaan. 2006. "Open Access" and its Social Context: New Colonialism in the Making? *Forum Qualitative Socialforschung/ Forum: Qualitative Social Research*, 7 (2): art. 23. <http://www.qualitative-research.net/fqs/> [Consulta: 31 mayo 2006]

MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

Susana Romanos de Tiratel

I. MARCO TEÓRICO

Michael Keresztesi sostiene que la edad de la información urge a los profesionales de las bibliotecas a concentrarse en el contenido para maximizar la utilidad social de ellas, de este modo, no es irracional argumentar que en la sociedad del conocimiento la relación del profesional con los registros está determinada, en gran medida, por la naturaleza del aparato informativo contenido en las bibliotecas. El autor separa claramente los roles que juegan estudiosos, científicos y especialistas de los que representan los bibliotecarios en sus relaciones con el conocimiento. Las de estos últimos son sinópticas, indirectas y externas, por lo tanto, afectan el acceso al conocimiento pero no inciden en su profundidad, su estructura y su sustancia; esto último es

dominio de los investigadores. Desde esta perspectiva, bibliotecarios y científicos son, verdaderamente, compañeros en una empresa conjunta. El conocimiento acumulado de una disciplina reside colectivamente en su bibliografía; así, la información contenida en esa literatura es una unidad cognitiva básica y no conocimiento en sí mismo porque este se construye mediante agrupamientos temáticos de información relevante, a través de operaciones intelectuales complejas, que conducen a formulaciones convincentes y verificables. Simultáneamente al proceso descrito emerge una actividad intelectual, cuyo propósito no es el de producir formulaciones válidas sino, por el contrario, aislar y extraer datos de la producción registrada en cualquier disciplina, conseguir agrupamientos de información homogéneos y, subsecuentemente, formatear y envasar esos datos en respuesta a necesidades de información específicas. Tal concepción de la bibliografía evidencia su anclaje en la literatura especializada y su vinculación con los procesos de vida de una disciplina particular, quedando su naturaleza determinada, en gran medida, por el nivel de madurez alcanzado por el área establecida (Keresztesi, 1982: 3-6).

Keresztesi define a las disciplinas como conocimiento que produce y difunde sistemas, donde la investigación surge como la actividad central, pero no puede ocurrir aislada de las fuerzas que influyen sobre la ejecución de la tarea de indagación. La bibliografía, por lo tanto, debe ver a una disciplina como un sistema de vínculos con muchos niveles dentro del cual cada acción productiva y de apoyo engendra los efectos correspondientes en la literatura de la disciplina y en el mecanismo informativo que provee el acceso a esta. Las interrelaciones entre investigación y bibliografía se vuelven obvias cuando se examinan las disciplinas científicas en una matriz evolutiva. Así, el autor identifica tres estadios en el crecimiento de un área: el estadio pionero, el de elaboración y proliferación, y el estadio del establecimiento;

además, tipifica la producción registrada que caracteriza a cada estadio (Keresztesi, 1982: 8-13).

En el temprano estadio pionero, los profesionales y su comunicación conforman un “colegio invisible” sin estructura formal ni producción bibliográfica. Los primeros adherentes pueden ser seguidores de un innovador o un núcleo de experimentadores que se separan de un área establecida. Los registros escritos pueden ser solo correspondencia personal, manuscritos, informes internos, minutas o actas informales. Es difícil obtener acceso a una red semejante sin un contacto personal. El estadio siguiente de elaboración y proliferación produce un cuerpo creciente de publicaciones y de fuentes de acceso secundarias que son coleccionadas y puestas a disposición de la comunidad por las bibliotecas. El estadio de establecimiento marca la integración académica de una disciplina y la disponibilidad de fuentes estándar, tales como enciclopedias, diccionarios terminológicos, libros de texto, manuales, revisiones bibliográficas periódicas, etc. De estos patrones de evolución de las disciplinas científicas se derivan tres generalizaciones. En primer lugar, existe una conexión intrínseca entre la bibliografía, el aparato de la información y los procesos internos de las disciplinas. En segundo término, hay una relación directa entre el nivel de madurez de una disciplina y el nivel de sofisticación de las herramientas bibliográficas y de referencia. Por último, se dan patrones recurrentes y regularidades que pueden llevar a formulaciones teóricas (Keresztesi, 1982: 13-20).

Keresztesi traza la topografía de las disciplinas científicas cuando identifica sus cuatro dimensiones: epistemológica, sociológica, histórica y bibliográfica. La dimensión epistemológica es la estructura, contenido y metodología de la disciplina. Se pueden identificar cinco componentes de la estructura de una disciplina: la materia y los conceptos; los símbolos lingüísticos (verbales, numéricos o no discursivos); el método de indagación; los

valores (actitudes, ética y estética); y la relación del área con otras disciplinas. La dimensión sociológica incluye la organización interna y el estatus y apoyo social. La mayoría de las disciplinas mantiene una estructura profesional a través de asociaciones y normas. Se institucionaliza mediante academias, institutos y el Estado. El estatus se evidencia financieramente por subsidios y salarios, socialmente por su lugar académico o profesional y epistemológicamente por el control y uso de su investigación. Los antecedentes históricos de un área del conocimiento, especialmente las contribuciones clave y los textos clásicos, son a menudo relevantes para la investigación. También interesa el estadio de desarrollo actual o madurez (Keresztesi, 1982: 21-23). Un área primaria de interés en la dimensión bibliográfica son los procesos de investigación, comunicación y difusión del conocimiento junto con el origen, la cantidad y la distribución de la bibliografía especializada por formatos. El aspecto más crítico es el aparato de la información; cómo satisface las necesidades de la disciplina, la estructura y el nivel de sofisticación del acceso bibliográfico, las capacidades de las herramientas de referencia, el estado del alfabetismo bibliográfico, las consideraciones políticas y de servicio en los planes locales, nacionales e internacionales son algunos de los aspectos clave. La exploración de la dimensión bibliográfica es un caso especial porque genera el conocimiento de las manifestaciones topográficas o de superficie. La topografía es el dominio de la Bibliografía; el hecho de que no sea central para los intereses del científico no significa que carezca de su propia dignidad, unidad e integridad. Por otra parte, el estudio de la topografía de las disciplinas puede volverse el corazón de la Bibliografía cuando se asuma que es parte de su patrimonio, que le da su sustancia temática, su profundidad y su interioridad. En un sentido profundo entonces, la Bibliografía puede concebirse como conocimiento sobre el conocimiento, una metaciencia con una misión específica (Keresztesi, 1982: 23-24).

El propósito de esta pormenorizada exposición del marco teórico es el de contextualizar la investigación emprendida, porque se piensa que uno de los problemas más agudos de los estudios estadísticos en el campo de la producción bibliográfica es el de carecer de una teoría sustentante que permita interpretar los datos recopilados, convirtiéndose así, en muchos casos, en descripciones que no explican las causas ni las consecuencias de los fenómenos estudiados.

No se desconoce la existencia de otras investigaciones volcadas al estudio de las revistas científicas producidas en los países iberoamericanos, desarrolladas con otros marcos teóricos y diferentes metodologías más dedicadas a la evaluación de los títulos mediante la aplicación de diferentes parámetros como, por ejemplo, los generados por el proyecto Latindex, o a su inclusión o exclusión del listado de revistas analizadas en la Web of Knowledge de Thomson (Armendáriz Sánchez y Ordóñez Alonso, 1998; García Marín y Román Román, 1998; Giménez Toledo y Román Román, 1999, 2000; Jones, 2001, 2002a, 2002b; Velázquez, 2003; Lamarca Langa y otros, 2005; Osa-Lluch y Haba, 2003, 2005; Ríos Gómez y Herrero Solana, 2005; Urbano y otros, 2005; Borrego y Urbano, 2006).

II. METODOLOGÍA

Esta investigación ha establecido tres límites fundamentales: uno disciplinar porque se centra en las Humanidades y las Ciencias Sociales, otro espacial porque estudia la producción argentina y el otro documental porque solamente indaga qué parte de la producción, plasmada en artículos de publicaciones periódicas, está indexada en bases de datos internacionales pluridisciplinarias y unidisciplinarias. La metodología se encuadra dentro de la taxonomía para los métodos de investigación social establecida por Tom Wilson (2002). Dentro de este encuadre teórico—metodológico, el método utilizado por la investigación es la observación

indirecta con estructura impuesta. La investigación es de tipo exploratoria, descriptiva y no experimental. La unidad de análisis es la revista argentina especializada en Humanidades y Ciencias Sociales; los atributos de la matriz de datos son la representatividad, la visibilidad, el solapamiento y la vacancia en bases de datos internacionales.

Las fuentes empleadas para recolectar los datos son las listas de revistas analizadas en los servicios de indización y resúmenes bajo escrutinio. Para definir la población e identificar certeramente los títulos se recurrió a los directorios o a las bibliografías de periódicas (*vide infra*, iv. PROCEDIMIENTOS).

Como regla general, cuando se estudian los diferentes campos unidisciplinarios no se incluyen periódicas pluridisciplinarias, salvo que estén indexadas en alguna de las bases de datos internacionales unidisciplinarias o de área seleccionadas, por lo tanto, algún título puede figurar en más de un listado.

Los procedimientos aplicados pueden responder a la pregunta: ¿Cuáles son las tasas de representatividad y de visibilidad de la producción hemerográfica argentina, especializada en Humanidades y Ciencias Sociales, en las bases de datos bibliográficos internacionales y regionales pluridisciplinarias, unidisciplinarias y de área?

Es importante, entonces, contextualizar a este estudio dentro de la Bibliografía porque nace y se desarrolla a partir de la preocupación respecto de la falta de control bibliográfico de la producción argentina en Humanidades y en Ciencias Sociales.

III. PRECISIONES CONCEPTUALES

Uno de los primeros problemas que se plantearon fue el concepto de revista académica, científica, especializada o de investigación. En castellano no existen palabras distintas para denominar a este tipo de periódica y diferenciarlo de las revistas de

interés general o de los boletines de noticias. El inglés tiene matices más ricos para este universo; así, discrimina entre *journal*, *magazine* y *newsletter*.

Se consultó una obra dedicada a las seriadas que, citando al *ALA Glossary of Library and Information Science* de 1983, define *journal* como una periódica, especialmente una que contiene artículos eruditos y/o difunde información en curso sobre investigación y desarrollo en un campo temático particular. Más adelante, el autor enumera las características de las revistas científicas: los autores son expertos que escriben en un estilo erudito para una audiencia especializada sobre temas de investigación; suele tener un aspecto físico serio, notas al pie de página y bibliografías, un comité editorial, puede contar con evaluadores externos así como estar cubierta por índices especializados por materias y tiene una circulación y tiradas limitadas (Nisonger, 1998: 4-5). A esto se puede agregar el tipo de publicador: universidades, asociaciones y colegios profesionales, academias, institutos o centros de investigación y editoriales comerciales dedicadas a la publicación científica.

Con este concepto rector se podían descartar los boletines de noticias o *newsletters*, que son seriadas formadas por una o unas pocas hojas impresas que contienen noticias o información de interés, principalmente, para un grupo especializado (Nisonger, 1998: 6).

Además, se decidió no incluir las series monográficas ni las revistas publicadas después de 2004, porque es altamente improbable que las mismas ya estén incluidas en las bases de datos internacionales, dado que un principio general para que esto suceda es que la revista demuestre una continuidad en la publicación de, al menos, tres años.

La importancia de este recorte previo estribó en la necesidad de tener muy en claro el tipo de revistas que integrarían la población de periódicas argentinas, especializadas en Humanidades

y Ciencias Sociales, para confrontar con las listas indexadas por los servicios de indización y resúmenes examinados.

IV. PROCEDIMIENTOS

Se establecieron listas de seriadas especializadas en las áreas cubiertas utilizando como fuente la *BINPAR*, compilada por el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT, s. d.^a). De cada grupo inicial de títulos se hizo un primer recorte eliminando las series monográficas, las revistas cuyo estado era desconocido, las cesadas y las publicadas después de la fecha de corte establecida en 2002 con una variación, en más o en menos, de 2 años, según el momento en el que se estudió la disciplina respectiva¹. Luego se aplicaron los criterios previamente establecidos respecto de los publicadores y del tipo de material incluido, por lo tanto, se descartaron los boletines de noticias, las revistas de datos estadísticos, de indicadores económicos, bibliográficas o de reseñas. Se obtuvieron así listas provisionales que representaron el conjunto de periódicas que cumplieran con los requisitos preestablecidos. Otro dato que se tuvo que averiguar, no siempre con éxito, fue la condición de revista con o sin arbitraje; para esto se recurrió a un listado elaborado por el CAICYT (2004) o a lo registrado en la base *BINPAR* (CAICYT, s. d.^a) y, cuando fue posible, a las revistas mismas que no siempre declaran esta condición en sus páginas preliminares.

Dada la problemática de la irregularidad que padecen las revistas latinoamericanas y la comprobación de que algunos datos proporcionados por la *BINPAR* (CAICYT, s. d.^a) no siempre reflejaban la realidad presente, por las características cambiantes

¹ La fecha de corte para Filología, Literatura y Lingüística y para Historia fue el año 2004; para Ciencias Antropológicas y Economía el 2003; para Bibliotecología el 2002; y para Filosofía el 2001. Dado que, cuando se fueron revisando los capítulos para este libro, en algunos casos y siempre que se pudo, se actualizaron algunos datos, quizás puedan encontrarse ciertas inconsistencias.

de este tipo de formato, se llevó a cabo una comprobación título por título con todas las herramientas bibliográficas a nuestro alcance, en una secuencia sucesiva: visitas a las hemerotecas de las bibliotecas más importantes en cada área disciplinar; comprobación de las existencias en el Catálogo colectivo de publicaciones periódicas (CAICYT (s. d.^b) y en los catálogos de grandes bibliotecas universitarias de Humanidades y Ciencias Sociales de la Argentina; también se consultaron las páginas Web de las instituciones editoras, o bien se las contactó telefónicamente o por correo electrónico; en última instancia, se recurrió a la consulta con algunos expertos en cada disciplina investigada.

Los pasos descritos, con sus diferentes estrategias y la aplicación de criterios previamente establecidos, llevaron a conformar listas confiables y seguras de revistas argentinas en las especialidades estudiadas, lo cual permitió la posterior confrontación con las listas de publicaciones indexadas por los servicios bibliográficos internacionales. Para identificar dichos servicios o bases de datos bibliográficos se recurrió a guías de obras de referencia; luego se localizaron los sitios Web para extraer las nóminas de revistas que dichas bases declaran indexar. Hay que aclarar que se tomó la decisión de no considerar, para esta investigación, los conglomerados comerciales de revistas en bases de datos de texto completo por la alta tasa de variabilidad en la cobertura de títulos indexados.

Se dividieron las bases de datos bibliográficos —servicios de índices y resúmenes— en: a) internacionales pluridisciplinarias, b) latinoamericanas pluridisciplinarias, c) internacionales unidisciplinarias y d) internacionales de área². Se estudiaron las características de las bases de datos bibliográficos de las diferentes

² En Humanidades y en Ciencias Sociales existen bases de datos que no son estrictamente unidisciplinarias, en el sentido de abarcar una sola disciplina, sino de área. El recorte se hace por área geográfica o por alcance cronológico, por ej., Egipto, Edad Media, Renacimiento, Estudios clásicos, etc.

disciplinas incluidas en las Ciencias del Hombre: cobertura temática, alcance cronológico, geográfico, idiomas, etc. Así, desde un comienzo se pudieron excluir ciertas disciplinas porque los servicios de indización y condensación respectivos no analizaban títulos en lengua española, por ejemplo, casi todas las bases de H. W. Wilson (*Education index, Index to Legal Periodical and books, etc.*), *Applied Social Sciences Index and Abstracts: ASSIA, ERIC, Women's studies index, etc.* De este modo, se excluyeron algunas materias: Educación, Administración, gestión y marketing, Ciencias de la Comunicación, Estudios de Género, etc.

Una vez obtenidas las listas de revistas indexadas por las bases de datos internacionales pluridisciplinarias y unidisciplinarias, se enfrentaron nuevas dificultades: extensión de los listados (en algunos casos de varios cientos de miles de títulos), omisión del lugar de edición y del ISSN, falta de depuración de los listados lo que resulta en permanencia de títulos que, en realidad, han dejado de indexarse, etc. El propósito era el de identificar los títulos argentinos y del resto de América Latina incluidos en las bases, para ello hubo que separar todos los títulos en lengua española y portuguesa, conformándose una primera lista en la que se investigó cada revista para determinar su procedencia, descartando *a posteriori* las de España y las de Portugal; por último, se agruparon bajo los países latinoamericanos con el objeto de determinar y comparar los indicadores de representatividad.

Finalmente, se calcularon los porcentajes correspondientes a la representatividad de la producción latinoamericana en cada una de las bases analizadas. Además, se agregaron los indicadores de visibilidad, vacancia y solapamiento para la producción argentina.

En este estudio se aplicaron técnicas cuantitativas, se elaboraron fórmulas y conceptos de representatividad, visibilidad, vacancia y solapamiento según las variables previamente definidas.

Indicador de representatividad (R): indica el porcentaje de títulos de un país, de una o más disciplinas, indexados en una base de datos; su fórmula:

$$R = \frac{P_i}{N_b} \times 100$$

Donde: P_i = Total de títulos de un país, de una o más disciplinas, en una base de datos, y N_b = Total de títulos indexados en esa base de datos

Indicador de visibilidad (Vi): indica la relación porcentual entre el total de títulos de un país, de una o más disciplinas, indexados en una base de datos y el total de títulos que produce ese país en una o más disciplinas.

$$Vi = \frac{P_i}{N_t} \times 100$$

Donde P_i = Total de títulos de un país, de una o más disciplinas, en una base de datos, y N_t = Total de títulos de ese país en una o más disciplinas

Indicador de vacancia: es inverso al indicador de visibilidad; indica la relación porcentual entre el total de títulos de un país, de una o más disciplinas, no indexados en una base de datos y el total de títulos que produce ese país en una o más disciplinas.

$$Va = \frac{N_v}{N_t} \times 100$$

Donde N_v = Total de títulos de un país, de una o más disciplinas, no indexados en una base de datos y N_t = Total de títulos de ese país en una o más disciplinas

Indicador de solapamiento: indica la cantidad de títulos que están indexados en más de una base de datos simultáneamente.

Para la visibilidad (V_i) se determinó una escala de 5 umbrales:

VALORES Y UMBRALES DE LA VISIBILIDAD (V_i)

VALORES	UMBRALES
1 a 19	Muy bajo
20 a 39	Bajo
40 a 59	Medio o aceptable
60 a 79	Alto
80 a 100	Muy alto

La aplicación de estas fórmulas permite responder a las preguntas: ¿Cuáles son las tasas de representatividad de la producción hemerográfica argentina especializada en Humanidades y en Ciencias Sociales y cuáles las de representatividad, de visibilidad, de solapamiento y de vacancia en Filología, Literatura y Lingüística; Filosofía; Historia; Ciencias Antropológicas; Economía; y Bibliotecología en las bases de datos bibliográficos internacionales, tanto pluridisciplinarias como unidisciplinarias?; y ¿existen tasas diferenciales entre las bases de datos pluridisciplinarias y las unidisciplinarias?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armendáriz Sánchez, Saúl y María Magdalena Ordóñez Alonso. 1998. Las revistas académicas de Historia en Hispanoamérica: un punto de vista. *Clio*, (3) <http://clio.ridiris.es/articulos/las_revistas_academicas_de_historia.htm> [Consulta: 14 abril 2004]
- Borrego, Ángel y Cristóbal Urbano. 2006. La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, cultura y sociedad*, (14): 11-27.
- CAICYT. [2004] *Listado de revistas argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades con arbitraje*. Buenos Aires. <<http://www.caicyt.gov.ar/issn/documentos/revargcsh.pdf/view>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- CAICYT. [s. d.^a]. *BINPAR: Bibliografía nacional de publicaciones periódicas argentinas registradas*. Buenos Aires. <<http://www.caicyt.gov.ar/issn>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- CAICYT. [s. d.^b]. *Catálogo colectivo de publicaciones periódicas – CCPP*. Buenos Aires. <<http://www.caicyt.gov.ar/ccpp>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- García Marín, Ángeles y Adelaida Román Román. 1998. Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: difusión internacional. *Trabajos de Prehistoria*, 55 (1): 139-146.
- Giménez Toledo, Elea y Adelaida Román Román. 1999. Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de Economía: una aproximación metodológica. *Revista Española de Documentación Científica*, 23 (3): 309-324.
- Giménez Toledo, Elea y Adelaida Román Román. 2000. Evaluación de revistas científicas: análisis comparativo de dos modelos y su aplicación a cinco revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación. *Interciencia*, 25 (5): 234-241.
- Jones, Daniel E. 2001. Revistas iberoamericanas de Comunicación [I]. *PCLA: Revista científica digital*, 2 (4) <<http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista8/revista8.htm>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- Jones, Daniel E. 2002a. Revistas iberoamericanas de Comunicación [II]. *PCLA: Revista científica digital*, 3 (3) <<http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista11/revista11.htm>> [Consulta: 16 octubre 2007]

- Jones, Daniel E. 2002b. Revistas iberoamericanas de Comunicación [III]. *PCLA: Revista científica digital*, 4 (1) <<http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista13/revista13.htm>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- Keresztesi, M. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. p. 1-26. En: Oberman, Cerise y Katina Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York: R. R. Bowker. VIII, 233 p.: il.
- Lamarca Langa, Genaro, y otros. 2005. Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas en Humanidades y Ciencias Sociales. *Boletín de la ANABAD*, 55 (1/2): 377-393.
- Nisonger, Thomas E. 1998. *Management of Serials in Libraries*. Englewood, Colo.: Libraries Unlimited. XXVIII, 433 p.
- Osca-Lluch, Julia y Julia Haba. 2003. Difusión de las revistas españoles de Ciencias Sociales y Humanidades: acercamiento bibliométrico. *Revista general de información y documentación*, 13 (1): 115-132.
- Osca-Lluch, Julia y Julia Haba. 2005. Dissemination of Spanish Social Sciences and Humanities Journals. *Journal of Information Science*, 31 (3): 230-237.
- Ríos Gómez, Claudia y Víctor Herrero Solana. 2005. La producción científica latinoamericana y la ciencia mundial: una revisión bibliográfica (1989-2003). *Revista interamericana de Bibliotecología*, 28 (1): 43-61.
- Urbano, Cristóbal, y otros. 2005. MIAR: una base de datos para la identificación y la evaluación de la difusión secundaria de revistas de Humanidades y Ciencias Sociales [Poster 11: Resumen]. Jornadas Españolas de Indicadores para la Evaluación de la Ciencia (1ª: 2005: Madrid) <<http://www.cindoc.csic.es/info/fesabid/26.htm>> [Consulta: 27 abril 2005]
- Velázquez, Francisco J. 2003. *El impacto de las revistas científicas de Economía en España*. <<ftp://ftp.funep.es/InvEcon/impactoresumen.pdf>> [Consulta: 29 agosto 2005]
- Wilson, Tom. 2002. *'Information science' and research methods*. <<http://informationr.net/tdw/publ/papers/slovak02.html>> [Consulta: 18 septiembre 2002]

3

REVISTAS ARGENTINAS EN BASES DE DATOS PLURIDISCIPLINARIAS

Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

1. INTRODUCCIÓN

La historia bibliográfica de los países ha seguido diferentes derroteros y ha adoptado políticas diversas según se tratase de controlar la producción general de monografías y de seriadas o la producción especializada más centrada en el análisis unitario de los trabajos contenidos en libros de autores múltiples, en actas de congresos o en publicaciones periódicas. De este modo, pronto se delinearón dos ámbitos bibliográficos bien diferenciados. El primero y más antiguo, centrado en el macromundo bibliográfico: libros, revistas como un todo, publicaciones oficiales, publicaciones de congresos y conferencias, ha originado bibliografías universales, nacionales, de periódicas, de publicaciones oficiales

y también los muy conocidos catálogos de bibliotecas individuales o colectivos, cuyo acceso y consulta se han visto muy facilitados por Internet.

El segundo, centrado en el micromundo bibliográfico: artículos de revistas, ponencias a congresos, capítulos de libros, se inicia como un índice compilado por una persona, tal como ya se ha mencionado en el primer capítulo, en el último cuarto del siglo XVIII y, muy pronto son las sociedades científicas de cada país las que asumen la dimensión bibliográfica de sus disciplinas y dedican esfuerzos especiales para indexar la producción científica de sus áreas respectivas.

En América Latina, ese proceso, en general, se vio frustrado en la mayoría de los países de la región y, en particular, en la Argentina. Tal como se ha visto y detallado en el Capítulo 1, los intentos argentinos para controlar bibliográficamente su producción científica no se planificaron, y se caracterizaron por su dispersión, por su falta de actualización y de permanencia.

Pareciera como si la región toda, hasta bien entrado el siglo XX, hubiera decidido delegar en otros, sin saber muy bien en quiénes, una responsabilidad que compete a las asociaciones científicas y academias, es decir, a los propios investigadores de cada disciplina.

Repasemos un poco la historia de las fuentes bibliográficas para América Latina. La primera compilación, *Revistas hispanoamericanas* (Leavitt, 1960), indexa los artículos publicados en revistas latinoamericanas desde 1843 (fecha de aparición de los *Anales de la Universidad de Chile*) hasta 1935, año en el que se edita el *Handbook of Latin American Studies*.

Dos índices ya cerrados y, en algún punto, algo redundantes porque se solaparon 10 años, fueron el *Index to Latin American periodical literature* (1962-1980) que, con sus 12 volúmenes, acumula información de 1929 a 1970; y el *Índice general de publicaciones periódicas latinoamericanas: Humanidades y*

Ciencias Sociales (1962-1971) con información de 1960 a 1970. Las características salientes de ambos fueron el respaldo de grandes colecciones latinoamericanas, el trabajo de bibliógrafos del equipo de las bibliotecas involucradas, la vocación exhaustiva y la política estadounidense de captación de los países latinoamericanos mediante el otorgamiento de fondos especiales para realizar la tarea.

Muy diferente fue y es la situación de su continuador natural, el *Hispanic American Periodical Index*, *HAPI Online* que retoma la tarea desde 1970, con una lista de revistas más acotada pero a las que analiza en forma completa, fundado en un esfuerzo cooperativo de los bibliotecarios latinoamericanistas de los Estados Unidos. Y difiere aun mucho más el *Handbook of Latin American Studies* (1935-), bibliografía selectiva que indexa un 60% de libros y un 40% de artículos de revistas donde elige aquellos que, según el parecer de los responsables, son los mejores o los más representativos de las tendencias actuales (Romanos de Tiratel, 2000: 168-170).

Los intentos de control bibliográfico llevados adelante por países de la región como, por ejemplo, México con sus bases *Citas latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades: CLASE e Índice de revistas latinoamericanas en Ciencia: PERIÓDICA* son esfuerzos muy considerables pero, como es lógico, acentúan la producción local y tienen el inconveniente de no presentar el listado de revistas indexadas. En ese sentido, *Latindex*, en un primer momento y en la proyección de su tercera etapa de desarrollo, pareció tener la intención de indexar la producción latinoamericana incluida en las revistas de su *Catálogo*. Sin embargo, esto no se ha concretado, por lo tanto, el recurso se ha convertido en un identificador de registros bibliográficos porque es un directorio de revistas latinoamericanas y no en una herramienta de indexación.

Brasil ha invertido sus esfuerzos en la construcción de la plataforma *SciELO* que, con su expansión hacia los países iberoamericanos, llegará a convertirse en una importante herramienta de acceso a la producción científica de la región en todas las disciplinas, del mismo modo que lo ha logrado para las Ciencias Médicas.

Por su parte, el COLCIENCIAS, Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología "Francisco José de Caldas", ha empeñado sus esfuerzos para compilar *Publindex: Base bibliográfica nacional*, que es un servicio permanente de indexación de revistas colombianas especializadas en Ciencias, Tecnología, Ciencias Sociales y Humanidades, servicio que ha mantenido un crecimiento sostenido y que, dada su concentración en la producción de revistas que cumplan con estándares internacionales cuali-cuantitativos, ha contribuido al mejoramiento de la producción colombiana y ha aumentado su visibilidad internacional.

La Argentina, a través del CAICYT que, con criterios similares a las normas colombianas, ha establecido en los últimos años un núcleo básico de revistas argentinas especializadas, de excelencia, en todas las disciplinas, ha preferido poner todos sus esfuerzos en el desarrollo e implementación de la plataforma *SciELO Argentina* (2005).

Con un alcance más amplio, pluridisciplinario, se pueden mencionar dos servicios de indexación en curso de revistas argentinas, el *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)* (Unired, 2003), y el *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi y Di Bucchianico, 1999).

Se puede deducir de este breve panorama incompleto, presentado como un ejemplo a considerar, que existen intentos regionales de origen y modalidad variados interesados en desarrollos que permitan el acceso a la producción científica iberoamericana.

A partir de los datos recogidos en esta investigación, se recomienda a las partes involucradas en estas realizaciones de diferente cuño, la concreción de estudios diagnósticos que permitan planificar adecuadamente las acciones a seguir, con el propósito de evitar redundancias y duplicación de esfuerzos. En bibliografía se ha comprobado que la concentración de la información, tanto de los registros bibliográficos como de la indexación de los contenidos, facilita el acceso de los usuarios y les ahorra tiempo de búsqueda.

II. REPRESENTATIVIDAD LATINOAMERICANA EN BASES DE DATOS PLURIDISCIPLINARIAS

Si bien en un estudio anterior, Romanos de Tiratel (2003) fijó un universo total de 356 revistas argentinas, especializadas en Humanidades y Ciencias Sociales, con la continuidad de la investigación y la focalización en ciertas disciplinas del área, se decidió no actualizar este listado inicial y provisorio. Además, siempre existió el inconveniente de no poder realizar estudios comparativos de visibilidad con los restantes países de la región, lo cual determinó el curso subsiguiente de este estudio. Es por esto que en este Capítulo se presentan los indicadores de representatividad y se los comparan con los de otras naciones latinoamericanas.

1. *De alcance internacional*

Se han estudiado 5 bases de datos¹. Este número se origina en que la *Web of Science* incluye dos sub-bases, una para Ciencias Sociales y otra para Humanidades:

¹ Si bien *PAIS internacional* es considerada por algunos bibliógrafos como una base de datos pluridisciplinaria, en esta investigación no se la ha considerado así porque más que cubrir las Ciencias Sociales exhaustivamente se concentra en la bibliografía fáctica, estadística y orientada a la política en algunas disciplinas del área. Por eso, solo se la ha estudiado en su relación con las revistas argentinas de Economía.

- *Web of Science (WoS)*. Philadelphia: Thomson Scientific. <<http://scientific.thomson.com/products/wos>> Comprende el *Social Sciences Citation Index* <<http://scientific.thomson.com/products/ssci/>> y el *Arts and Humanities Citation Index* <<http://scientific.thomson.com/products/ahci/>>
- *Francis*. Paris: INIST. Francis <<http://ingenierie.inist.fr/rubrique1.html>>. *Pascal*. <<http://ingenierie.inist.fr/rubrique27.html>>
- *IBZ: International Bibliography of Periodical Literature in the Fields of Arts and Humanities and the Social Sciences*. München: K. G. Saur. <<http://www.saur.de/download/quellenlisten/0000010139.pdf>>
- *International Bibliography of the Social Sciences (IBSS)*. London School of Economics and Political Science. <<http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/>>

La *Web of Science (WoS)* incluye los 3 clásicos repertorios de citas institucionalizados a partir de la década de 1960 por el Institute for Scientific Information, creado por Eugene Garfield. Cada uno de ellos se dedicó a Ciencias Exactas y Naturales, a Ciencias Sociales, y a Artes y Humanidades. Para nuestro estudio interesan estos dos últimos productos: el *Social Sciences Citation Index (SSCI)* y el *Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)*. Ambos proporcionan acceso a información bibliográfica en curso y retrospectiva, a resúmenes de los autores y permiten búsquedas de las referencias citadas que se encuentran en los artículos de los títulos analizados. Los responsables de seleccionar las publicaciones indican que son las revistas académicas más importantes del mundo. Para Ciencias Sociales su número es de 2.113 títulos, con registros desde 1956, con acceso vía Internet. En el caso de las Humanidades, se llega a cerca de 1.130 títulos, con registros desde 1975 sin resúmenes de los autores y desde 1999 con resúmenes.

En el área de Ciencias Sociales, América Latina tiene baja presencia con una representatividad $R = 1,13$. Como se observa en la **TABLA P1**, en 2008 son 6 los países latinoamericanos con títulos indexados. La Argentina tiene una representatividad $R = 0,14$ que la ubica en una media dentro de la Tabla. Si bien México, Brasil y Chile tienen una representatividad mayor, ninguno supera una $R = 0,35$.

TABLA P1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *SSCI*

PAIS	REVISTAS INDEXADAS	R %
México	7	0,33
Brasil	6	0,28
Chile	6	0,28
Argentina	3	0,14
Colombia	1	0,05
Venezuela	1	0,05
TOTAL	24	1,13

Sin embargo, se puede afirmar, sobre la base de la **TABLA P2**, que la región muestra una leve tendencia ascendente en su representatividad dentro del *SSCI*, que fue también aumentando el número total de revistas indexadas: en 2002, 1.755 títulos; en 2005, 1.840; y en 2008, 2.113. Por lo tanto, para cada año respectivamente $R = 0,34$, $R = 0,49$ y $R = 1,13$.

TABLA P2:EVOLUCIÓN DE LA REPRESENTATIVIDAD (R) DE AMÉRICA LATINA EN *SSCI*

País	REVISTAS INDEXADAS		
	2002	2005	2008
México	2	2	7
Brasil	1	3	6
Chile	1	2	6
Argentina	1	1	3
Colombia	1	1	1
Venezuela	--	--	1
TOTAL	6	9	24
R (%)	0,34	0,49	1,13

La Argentina no tiene ningún título indexado en *A&HCI*, tampoco Colombia ni Venezuela. Solo 3 países de América Latina están representados en esta base: Chile, con 4 títulos y una representatividad $R = 0,35$; México con el mismo número de revistas e igual representatividad y Brasil con 1 título, tiene una $R = 0,09$. Por lo tanto, la baja representatividad de la región es $R = 0,79$. Estos números llaman la atención porque, al menos los países no representados, tienen una larga tradición en estudios humanísticos (cfr. Capítulos dedicados a Filología, Literatura y Lingüística, y a Filosofía), que no se ve reflejada en este repertorio internacional. Se pueden aventurar dos explicaciones posibles, que ponen el acento en uno u otro extremo de la ecuación: a los editores latinoamericanos de revistas de Humanidades no les interesa estar indexados en *A&HCI* o, a la inversa, ni a los usuarios ni a los productores de esta base de datos les interesa el Arte, la Literatura, las Lenguas, la Filosofía, publicadas en

la región, aunque quizás solo se trate de una combinación de ambos factores.

Francis es un archivo informático disponible en Internet en el sitio del Institut de l'Information Scientifique et Technique. Reemplaza desde 1995 al conocido *Bulletin signalétique* en soporte papel e incluye tanto Humanidades como Ciencias Sociales. El total de periódicas indexadas es de 2.406. En esta base de datos, América Latina alcanza una baja representatividad $R = 1,76$ e incluye 2 países más que las bases de Thomson: Costa Rica y Perú. Las revistas argentinas tienen una representatividad en *Francis* $R = 0,22$.

TABLA P3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE
REVISTAS LATINOAMERICANAS EN *FR*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	16	0,67
México	11	0,46
Argentina	5	0,22
Colombia	4	0,17
Chile	2	0,08
Costa Rica	2	0,08
Venezuela	1	0,04
Perú	1	0,04
TOTAL	42	1,76

IBZ: International Bibliography of Periodical Literature in the Fields of Arts and Humanities and the Social Sciences. La *IBZ*, también conocida como la *Dietrich*, es un servicio de indización alemán que se compila desde 1896 y provee acceso

a un cuerpo importante de literatura periódica, mediante el análisis de 5.000 títulos. De ese total, 72 corresponden a países latinoamericanos. Dentro de este conjunto la Argentina aporta 5 revistas con una representatividad $R = 0,10$. Para Latinoamérica la representatividad es $R = 1,44$; si se quiere conocer la representatividad de cada uno de los restantes países se puede consultar la **TABLA P4**.

TABLA P4:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE
REVISTAS LATINOAMERICANAS EN *IBZ*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	20	0,40
México	17	0,34
Colombia	12	0,24
Chile	7	0,14
Argentina	5	0,10
Costa Rica	3	0,06
Venezuela	3	0,06
Perú	2	0,04
Nicaragua	1	0,02
Paraguay	1	0,02
Puerto Rico	1	0,02
TOTAL	72	1,44

Tal como se ve en la **TABLA P4** hay una concentración de títulos en los 3 primeros países que acumulan 49 (68%) y, por lo tanto, sucede lo mismo con la representatividad, mientras que los 23 títulos restantes se fragmentan en 8 países entre los que se encuentra la Argentina. Esta distribución es similar a la de *Francis* donde 2 países concentran el 64 % de las revistas indexadas de la región.

La *International Bibliography of the Social Sciences (IBSS)*² es una conocida compilación bibliográfica en el área de las Ciencias Sociales, producida por la London School of Economics and Political Science, que se inició en 1951. Analiza más de 3.316 periódicas de todo el mundo; se actualiza semanalmente. *IBSS* se enfoca principalmente en las cuatro disciplinas centrales de las Ciencias Sociales —Antropología, Economía, Política y Sociología— pero también cubre una amplia gama de temas interdisciplinarios, tales como estudios de desarrollo, geografía humana y medioambiente, y estudios de género.

La producción latinoamericana está representada con 124 revistas aportadas por 13 países. Al igual que en *Francis* e *IBZ*, 3 países concentran el 69 % de títulos, mientras que el 30% restante se reparte entre los otros 10 países, Argentina se encuentra en primer lugar dentro de este último grupo. Hay que destacar que esta base internacional pluridisciplinaria, dentro de las analizadas en este capítulo, es la que mejor representa a la región con $R = 3,72$.

² *IBSS* ha sido considerada como base unidisciplinaria en los capítulos dedicados a Antropología y Economía dado que, junto con Política y Sociología, son las 4 disciplinas que cubre con exhaustividad, y pueden ser tratadas como bases separadas, según lo que declaran los responsables del repertorio.

TABLA P5:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *IBSS*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R (%)
Brasil	31	0,93
México	29	0,87
Colombia	26	0,78
Argentina	11	0,33
Chile	10	0,30
Puerto Rico	5	0,15
Venezuela	4	0,12
Perú	2	0,06
Cuba	2	0,06
Costa Rica	1	0,03
Paraguay	1	0,03
Guatemala	1	0,03
Panamá	1	0,03
TOTAL	124	3,72

2. De alcance latinoamericano

Se ha estudiado una sola base de datos:

- *HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles*.
Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>.

El *HAPI Online*, cuya siglas corresponden a *Hispanic American Periodicals Index*, es una base de datos donde la mayoría de la indización inicial está hecha por bibliotecarios y profesores latinoamericanistas que trabajan voluntariamente. Se publica desde 1970. Solo analiza revistas y lo hace en profundidad.

3. Revistas argentinas

La base presenta una sola lista de periódicas donde incluye tanto los títulos que indexó en el pasado como los que analiza actualmente. Se trabajó con la lista en curso que incluye 353 ítems. América Latina está representada con 211 títulos, en consecuencia, su representatividad es $R = 59,77$. Dentro de este grupo, con 16 periódicas indexadas, la Argentina tiene una representatividad $R = 4,53\%$.

TABLA P6:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *HAPI*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R (%)
México	66	18,70
Brasil	37	10,48
Chile	21	5,95
Argentina	16	4,53
Colombia	16	4,53
Venezuela	16	4,53
Costa Rica	9	2,55
Perú	9	2,55
Puerto Rico	8	2,27
Bolivia	2	0,57
Nicaragua	2	0,57
Paraguay	2	0,57
República Dominicana	2	0,57
Ecuador	1	0,28
El Salvador	1	0,28
Guatemala	1	0,28
Panamá	1	0,28
Uruguay	1	0,28
TOTAL	211	59,77

En el caso de las bases pluridisciplinarias, tal como se ha venido observando hasta ahora, son 2 ó 3 los países que concentran más de la mitad de los títulos indexados. El *HAPI* no es una excepción, porque 3 países suman aproximadamente el 59 % de las revistas analizadas.

Como era de esperar, una base pluridisciplinaria de alcance latinoamericano, como *HAPI*, es superior en cobertura para la región que las del mismo tipo pero de alcance internacional.

Aunque el *Handbook of Latin American Studies: HLAS Online* es una bibliografía sobre América Latina, no se la considera junto con las seleccionadas para este capítulo porque se trata de una base de datos selectiva, que nunca actualiza sus listas de periódicas indexadas sino que las va acumulando a través del tiempo, aun cuando de un título haya analizado una sola vez un único artículo. Dichas características convierten a los datos originados en esta fuente en incomparables con los de las fuentes exhaustivas que se incluyen en la investigación. Para conocer datos y porcentajes en el *HLAS Online* se puede consultar el artículo de Romanos de Tiratel (2003).

III. CONCLUSIONES

Como se observa en la **TABLA P7** América Latina en general, y la Argentina en particular, están poco representadas en los repertorios internacionales pluridisciplinarios. Como era de esperarse esta situación varía cuando la cobertura de la base de datos es regional como en el caso del *HAPI Online*.

TABLA P7:
RESUMEN DE LOS DATOS COMPILADOS PARA ARGENTINA

BASES DE DATOS	REPRESENTATIVIDAD LATINOAMERICANA	REPRESENTATIVIDAD ARGENTINA
Internacionales		
<i>SSCI</i>	1,13	0,14
<i>A&HCI</i>	0,79	--
<i>FRANCIS</i>	1,76	0,22
<i>IBZ</i>	1,44	0,10
<i>IBSS</i>	3,72	0,33
Latinoamericana		
<i>HAPI</i>	59,77	4,53

Al comparar las **TABLAS P1 y P3 a P6** se aprecia que Brasil encabeza más veces las listas (3), seguido por México que aparece en primer lugar 2 veces. El tercer puesto lo comparten Chile y Colombia y el cuarto lo ocupa la Argentina.

Hasta el momento, con esta investigación, se ha comprobado que no existen regularidades apreciables, salvo la concentración de títulos indexados en los tres primeros puestos de las tablas con una alternancia de dos países (Brasil y México). Tampoco se identifican demasiadas irregularidades entre los países latinoamericanos. Toda la región, en Humanidades y Ciencias Sociales, no es una alternativa de peso para los servicios de indexación pluridisciplinarios internacionales. Y la Argentina presenta en este tipo de bases de datos una situación algo más desventajosa que en las bases de datos unidisciplinarias, tal como se verá en los capítulos siguientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Citas latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades: CLASE*. México: UNAM, Dirección General de Bibliotecas. <http://132.248.9.1:8991/F/-/?func=find-b-0&local_base=CLA01> [Consulta: 23 mayo 2008]
- Handbook of Latin American Studies: HLAS Online*. 1935. Washington, D.C.: Library of Congress, Hispanic Division. <<http://lcweb2.loc.gov/hlas>> [Consulta: 22 marzo 2005]
- HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles*. 1970. Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>.
- Index to Latin American periodical literature*. 1962-1980. Compiled in the Columbus Memorial Library of the Pan American Union. Boston, Mass.: G.K. Hall. 12 v.
- Índice de revistas latinoamericanas en Ciencia: PERIÓDICA*. México: UNAM, Dirección General de Bibliotecas. <http://132.248.9.1:8991/F/-/?func=find-b-0&local_base=PER01> [Consulta: 23 mayo 2008]
- Índice general de publicaciones periódicas latinoamericanas: Humanidades y Ciencias Sociales*. 1962-1971. Preparado por la Biblioteca Colón de la Unión Panamericana y la Biblioteca Pública de Nueva York. New York: Scarecrow Press. 10 v.
- Latindex: Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. <<http://www.latindex.org/>> [Consulta: 23 mayo 2008]
- Leavit, Sturgis E. 1960. *Revistas hispanoamericanas: índice bibliográfico, 1843-1935*; recopilado por Sturgis E. Leavit con la colaboración de Madaline W. Nichols y Jefferson Rea Spell. Santiago de Chile: Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina. 589 p. (Homenaje al Sesquicentenario de la Independencia Nacional: 1810-1960; 1)
- Publindex – Base bibliográfica nacional*. COLCIENCIAS, Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología “Francisco José de Caldas”. <<http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/>> [Consulta: 23 mayo 2008]
- Romanos de Tiratel, Susana. 2000. *Guía de fuentes de información especializadas: Humanidades y Ciencias Sociales*. 2ª. ed. Buenos Aires: Grebyd. 281 p.

- Romanos de Tiratel, Susana. 2003. Acceso a la producción argentina en Humanidades y Ciencias Sociales: representatividad en bases de datos internacionales multidisciplinarias. *Investigación bibliotecológica*, 17 (35): 45-62.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-ffl.html> [Consulta: 23 agosto 2006]
- SciELO: Scientific Electronic Library Online*. [Sao Paulo, Brasil] <<http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>> [Consulta: 23 mayo 2008]
- SciELO Argentina*. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 14 julio 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.mecon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

**REVISTAS DE FILOLOGÍA,
LITERATURA Y LINGÜÍSTICA**

Susana Romanos de Tiratel, Graciela M. Giunti y
Alejandro E. Parada.

I. INTRODUCCIÓN

En este capítulo se estudian las revistas argentinas, en curso, de Filología, Literatura y Lingüística. Esta área de estudio, por sus características especiales, presentó en un primer momento una cierta dificultad para acotar con precisión el tipo de publicaciones que debían incluirse, dado que en el primer listado convivían revistas de investigación junto con revistas literarias, estas últimas, en muchos casos, reconocidas y prestigiosas. Sin embargo, para mantener una coherencia metodológica, se decidió excluir a estas últimas porque son difíciles de encasillar en el mundo académico, donde los investigadores las utilizan como objeto de estudio, dado que "...[son] expresiones periodísticas que reflejan la actualidad literaria de cada época." (Salvador,

Gover de Nasatsky y Ardissonne, 1996: 1). Por lo general, son el producto de un grupo de autores literarios que comparten una serie de ideas estéticas y teóricas, políticas y sociales, y que se publican, entre otros propósitos, para polemizar con distintos grupos antagonicos. (Salvador, Gover de Nasatsky y Ardissonne, 1996: 1-9). En consecuencia, han quedado en el listado definitivo los títulos que cumplen con los requisitos detallados en el capítulo 2, §III.

II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO

La historia de las publicaciones periódicas relacionadas con el mundo literario se caracteriza, sin duda, en nuestro amplio territorio, por una mixtura de intencionalidades de compleja separación e identificación entre aquellas publicaciones que abordan en particular el ámbito de las revistas literarias y las que se dedican, únicamente, al campo de la crítica literaria pura y del estudio de la lengua. En cierto sentido, resulta fundamental, en determinados momentos, vincular ambos universos periódicos para comprender la complejidad de este proceso. Es por ello que, en una contribución anterior, y a modo de complemento de la presente, se trazó un panorama histórico de las revistas literarias argentinas (Romanos de Tiratel, Giunti y Parada, 2003).

El universo de las revistas literarias en la Argentina se caracteriza, inequívocamente, por su extraordinaria cantidad de títulos y por la heterogeneidad de sus discursos literarios que, sin duda, expresan los movimientos e ideas estéticas en distintos períodos históricos. Esta variedad de revistas fue estudiada por varios autores (Fernández, 1943; Rojas, 1948; Lafleur, Provenzano y Alonso, 1962). Los títulos dedicados a investigar en Filología, Literatura y Lingüística fueron menos prolíficos en su número y se concentraron, por lo general, en los ámbitos académicos.

Es importante señalar que muchas revistas de Literatura publicadas durante el siglo XX trascendieron las fronteras y se

conocieron internacionalmente debido a su excelencia en el análisis literario y la crítica filológica, tanto en América como en Europa. Los títulos de mayor prestigio en este campo, algunos cerrados y otros en curso de publicación, son los siguientes: *Nosotros* (1907), cuyos directores fueron Roberto F. Giusti y Alfredo Bianchi; *Sur* (1931), bajo la tutela de Victoria Ocampo; y el *Boletín de la Academia Argentina de Letras* (1933), ya como publicación llevada a cabo en el seno de una institución creada para fomentar esta clase de estudios. En el ámbito universitario, rico en títulos, es oportuno señalar dos publicaciones periódicas gestadas en el Instituto de Filología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: *Revista de Filología Hispánica* (1939), creada por Amado Alonso (luego editada en México como *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 1947); y *Filología* (1949), a cargo en sus inicios de Alonso Zamora Vicente.

Otras revistas de significativa presencia en estas temáticas, algunas identificadas con la investigación literaria en las provincias argentinas, y que merecen ser citadas son: *Anales del Instituto de Lingüística* (1941) y *Revista de Estudios Clásicos* (1944), ambas publicadas por la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. *Anales de Filología Clásica* (Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 1947), *Revista de Literaturas Modernas* (Universidad Nacional de Cuyo, 1956), *Revista Argentina de Lingüística* (Mendoza, 1985), *Punto de vista* (1977), *Incipit* (Seminario de Edición Crítica y Textual, 1981); *Letras* (Universidad Católica Argentina, 1981), *Signo y Señal* (FFyL-UBA, 1992), *Piedra y Canto* (Mendoza, 1993) *Cuadernos del Sur. Letras* (Universidad Nacional del Sur, 1993), *Orbis Tertius* (Universidad Nacional de La Plata, 1996), *Nordeste. Letras* (Universidad Nacional del Nordeste, 1996), *Anclajes* (Universidad Nacional de La Pampa, 1997), *Olivar* (Universidad Nacional de La Plata, 1999), *Texturas* (Universidad Nacional del Litoral, 2001), etc.

Es importante señalar algunas particularidades comunes que justifican la elección arriba mencionada. En primer término, se trata de revistas que poseen un cuerpo de profesionales que se desempeñan como árbitros de los trabajos recibidos. En segunda instancia, son publicaciones que se consideran como hitos en cuanto a su calidad académica. Finalmente, los especialistas en Filología, Literatura y Lingüística las reconocen como modelos en su área, por su seriedad así como por el reconocimiento de sus pares.

Esta pequeña crónica que, bajo ningún punto de vista aborda la totalidad del universo de ediciones dedicadas a Filología, Literatura y Lingüística, demuestra la importancia de estos títulos en nuestro país. Es por ello que el estudio de la visibilidad y la representatividad de la moderna literatura periódica en la Argentina se presenta como un hecho fundamental para controlar la producción en esa área, y para tratar de comprender los actuales criterios de selección e inclusión de las mismas en bases de datos internacionales.

III. ANÁLISIS DE DATOS

Se identificaron 52 títulos de revistas argentinas dedicadas a Filología, Literatura y Lingüística (Véase **TABLA L11**). Para determinar su tasa de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento, se confrontaron con las listas de revistas cubiertas por las diferentes bases de datos bibliográficos internacionales.

1. *Base de datos pluridisciplinaria*

La única base pluridisciplinaria que incluye algún título argentino es de alcance latinoamericano, se trata del:

- *HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles*. [Sitio Web]. Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>

Esta base solo analiza revistas y lo hace en profundidad. Se trabajó con la lista de títulos en curso que incluye 353 ítems. La representatividad con 2 títulos argentinos, uno parcialmente dedicado a la Literatura, como es *Feminaria*, revista interdisciplinaria de género, y el otro específico del área es $R = 0,57$. Su visibilidad es $V_i = 3,84$ y la vacancia es $V_a = 96,16$.

2. Bases de datos unidisciplinarias y de área¹

Se identificaron cuatro bases de datos internacionales que cubren el área temática estudiada, tres unidisciplinarias y una de área.

- *MLA International Bibliography (MLA)*. New York: Modern Language Association of America. <<http://www.mla.org>>
- *Linguistic and Language Behavior Abstracts (LLBA)*. La Jolla, Ca.: Sociological Abstracts. San Diego: Cambridge Scientific Abstracts. <<http://www.csa.com/csa/factsheets/llba.shtml>>
- *Linguistic Bibliography Online (LBO) = Linguistic bibliography*. Leiden: Brill. <<http://www.blonline.nl/>>
- *L'Année philologique (Aph)*. Éditée par Éric Rebillard (CNRS-EHESS). Société Internationale de Bibliographie Classique (SIBC). <<http://www.annee-philologique.com/aph/>>

MLA International Bibliography (MLA) es una base de datos que indiza temáticamente tanto libros como artículos de publicaciones periódicas referidos a Literaturas Modernas, Filología, Lingüística y Folklore. La indización está realizada por bibliógrafos estadounidenses y por representantes de diferentes países. En la actualidad, esta base de datos indexa aproximadamente 4.720 títulos. Tomando este último valor como referencia, la presencia de publicaciones argentinas es de 12 títulos, o sea, una tasa de representatividad $R = 0,25$. El

¹ En Humanidades y Ciencias Sociales existen bases de datos que no son estrictamente unidisciplinarias, en el sentido de abarcar una sola disciplina, sino de área. El recorte se hace por zona geográfica o alcance cronológico, por ej., Antigüedad Grecolatina, Egipto, Edad Media, Renacimiento, etc.

indicador de visibilidad se ha calculado sobre los 52 títulos listados en la **TABLA L11**, por lo tanto, la visibilidad tiene un valor $V_i = 23,08$. Por ende, la vacancia es $V_a = 76,92$.

TABLA L1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *MLA*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	39	0,82
México	30	0,64
Colombia	20	0,42
Chile	14	0,30
Argentina	12	0,25
Perú	6	0,13
Cuba	5	0,11
Venezuela	5	0,11
Costa Rica	3	0,06
Puerto Rico	2	0,04
Guatemala	1	0,02
Paraguay	1	0,02
Rep. Dominicana	1	0,02
TOTAL	139	2,94

Argentina, Costa Rica y República Dominicana han mantenido desde 2003 la misma cantidad de títulos indexados, tal como se registró en un estudio anterior (Romanos de Tiratel, Giunti y Parada, 2003: Tabla 1, 134). Por su parte, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, Perú y Venezuela han aumentado desde ese año, sustancialmente, el número de revistas incluidas en la base *MLA*. Además, se han agregado Guatemala y Paraguay con un título cada uno y Puerto Rico con tres.

En principio, el mantenimiento en el número de títulos desde 2003 para la Argentina se puede asociar con una falta de planificación del control bibliográfico en el país, unida a la

modalidad cooperativa que tiene la base *MLA*, porque la inclusión y posterior indización dependen del criterio o del conocimiento del representante local, a lo que se pueden agregar algunas dificultades para acceder a ciertos títulos.

Por otra parte, mientras que Brasil, México, Argentina y Chile concentraban en 2003 más del 73 % de títulos, actualmente son Brasil, México y Colombia los que aglutinan el 64% de las revistas indexadas.

Linguistic and Language Behavior Abstracts (LLBA) comenzó a publicarse en 1973 y, actualmente, su edición está a cargo de Cambridge Scientific Abstracts. Este repertorio se centra en el relevamiento de citas especializadas en Filología y Lingüística. En agosto de 2007 indizaba 1.527 periódicas. Las publicaciones incluidas tienen distintos niveles de cobertura: indizadas totalmente (*core*: 390 títulos), indizadas en más de un 50% (*priority*: 201 títulos) y, por último, aquellas que corresponden a menos del 50% (*selective*: 936 títulos).

TABLA L2:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *LLBA*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	49	3,20
México	10	0,65
Argentina	8	0,52
Colombia	6	0,4
Chile	5	0,33
Costa Rica	4	0,26
Venezuela	2	0,13
Perú	1	0,07
Cuba	1	0,07
Ecuador	1	0,07
TOTALES	87	5,7

En el listado general de revistas indexadas por *LLBA* se han detectado 8 títulos argentinos. Esto implica una representatividad de la Argentina $R = 0,52$. Conviene desagregar este conjunto en dos subconjuntos; uno, formado por 4 revistas, incluye artículos sobre Filología y Lingüística y el otro, constituido por las 4 restantes, publica trabajos de muchas áreas de las Humanidades y las Ciencias Sociales y no se especializa exclusivamente en las disciplinas estudiadas en este capítulo, por lo tanto, no se incluyeron en el universo de títulos argentinos dedicados a Filología, Literatura y Lingüística² (TABLA L11). De este modo, la representatividad de Filología/Lingüística es $R = 0,26$.

En consecuencia, el repertorio *LLBA* solo considera 4 revistas con artículos sobre Filología/Lingüística cuando en la Argentina existen 18 títulos (TABLA L11) dedicados a estas disciplinas. De este modo, se puede afirmar que la visibilidad de las periódicas argentinas especializadas en Filología /Lingüística tiene un valor $V_i = 22,22$ y por lo tanto una vacancia $V_a = 77,78$.

Cuando se observa la TABLA L2, llama la atención el gran número de títulos brasileños indexados que alcanza un 56,32 % del total. Mientras que al considerar los últimos 7 países de la TABLA L2 solo se obtiene un 23 %. Pareciera existir una cierta regularidad que lleva a la concentración de muchos títulos en 2 ó 3 países y a la dispersión de unas pocas revistas en muchos países.

Linguistic Bibliography Online (LBO) está compilada bajo la responsabilidad del Comité International Permanent de Linguistes (CIPL), con los auspicios del *International Council for Philosophy and Humanistic Studies* de UNESCO. Cubre Lingüística general y disciplinas relacionadas (Psicología, Sociología, Antropología y Ciencia de la Computación), y lenguas y dialectos individuales de todo el mundo e identifica

² Los títulos argentinos que no se incluyeron y figuran en la lista de *LLBA* son: *Anuario de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de la Pampa; Ciencia, Docencia y Tecnología; Conceptos; Revista IDEA de la Facultad de Ciencias Humanas.*

libros, reseñas y artículos de muy diversos países desde 1939 hasta la fecha. Indexa 2.849 títulos, 4 son argentinos, lo que implica una representatividad $R = 0,14$ (TABLA L3).

TABLA L3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN LBO

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
México	5	0,18
Argentina	4	0,14
Brasil	4	0,14
Chile	3	0,11
Colombia	2	0,07
Costa Rica	2	0,07
Perú	2	0,07
Venezuela	1	0,03
Guatemala	1	0,03
TOTALES	24	0,84

Como esta base también se especializa en Filología/Lingüística, tal como lo hace *LLBA*, se ha trabajado con el universo de 18 títulos de revistas argentinas que publican artículos de dicha especialidad y como resultado se ha obtenido una visibilidad $V_i = 22,22$ y por lo tanto una vacancia $V_a = 77,78$.

Por fin, la representatividad de títulos latinoamericanos en la *Linguistic Bibliography Online* vuelve a marcar índices bajos, en este caso aún más bajos que en las dos bases anteriores, confirmándose así que el caso argentino no escapa a los bajos niveles de representatividad propios de la región (TABLA L3).

L'Année Philologique (APh) es una bibliografía anual, anotada, que edita la Société Internationale de Bibliographie Classique (SIBC) desde 1928; los especialistas la consideran como el

único instrumento bibliográfico consagrado a la Antigüedad Grecolatina. Además de libros y actas de congresos, analiza 1.114³ publicaciones periódicas e incorpora alrededor de 12.500 registros por año. Dentro del conjunto de revistas analizadas en la base se han detectado 6 títulos argentinos, lo que implica un valor de la representatividad para la Argentina $R = 0,54$. De esos 6 títulos, 3 son de Filosofía, 1 es de Historia y 2 son de Filología, Literatura y Lingüística. Por lo tanto, para las disciplinas estudiadas en este capítulo la representatividad es $R = 0,18$.

TABLA L4:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *Aph* (2003)

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	6	0,54
Brasil	2	0,18
México	1	0,09
Chile	1	0,09
Venezuela	1	0,09
TOTALES	11	0,99

Cabe agregar que, también en este caso, cuando se acota el universo inicial de 52 periódicas de Filología, Literatura y Lingüística a revistas de Lenguas y Literaturas clásicas, se observa que existen 9 títulos argentinos dedicados a esta especialidad⁴⁻⁵,

³ La lista de revistas analizadas por el *Aph* no está disponible en Internet (v. <http://www.annee-philologique.com/aph/>). Cuando se actualizaron los datos para este libro, solo se pudo conseguir la nueva lista de revistas argentinas. Ante esta situación, al no contar con información actualizada para América Latina, se decidió reproducir las tasas de representatividad del año 2003.

⁴ Las revistas son: *Anales de estudios clásicos y medievales*, *Anales de Filología Clásica*, *Argos*, *Auster*, *Circe de clásicos y modernos*, *Ordia prima*, *Revista de estudios clásicos*, *Stylos* y *Synthesis*.

⁵ Tal como se ha mencionado en la nota 3 y dado que se cuenta con los datos completos del *Aph* solo para la Argentina en 2008, con 10 títulos pertenecientes a diferentes disciplinas de los cuales 6 se dedican al área estudiada en este capítulo. Por esta razón, la visibilidad se calcula sobre estos nuevos datos.

de estos 9 títulos 6 están indexados en el *Aph* (TABLA L11). Por lo tanto, se estableció una visibilidad, para Filología y Lenguas clásicas, $V_i = 66,67$ y una vacancia $V_a = 33,33$.

Cuando se toman las bases de datos, internacional pluridisciplinaria latinoamericana, unidisciplinarias y de área en su conjunto, se cuentan 24 títulos indexados sobre 52 que produce la Argentina en Filología, Literatura y Lingüística, por lo tanto, la visibilidad para estas disciplinas es $V_i = 46,15$ y la vacancia $V_a = 53,85$. Respecto del solapamiento, 3 títulos de los 19 son indexados por dos bases de datos internacionales simultáneamente (Véase TABLA L11).

Tal como hemos hecho cuando se analizaron los repertorios cuyo alcance es Filología/ Lingüística (*LLBA* y *LBO*), se podría sacar la visibilidad de este subconjunto sobre un total de 18 títulos, advirtiendo que en esta cantidad se incluyen 7 títulos mixtos que contienen también artículos sobre Literatura. Así, tenemos 9 títulos indexados por bases de datos internacionales unidisciplinarias, lo que resulta en una visibilidad $V_i = 50$ y una vacancia de igual valor.

Esta investigación ha podido determinar los indicadores de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento de las publicaciones periódicas argentinas de Filología, Literatura y Lingüística en bases de datos internacionales. Si bien, para los cálculos, este estudio no toma en consideración las bases de datos argentinas, en las tablas que se presentan a continuación se ha agregado una columna dedicada a destacar los títulos incluidos tanto en el *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)* (Unired, 2003) como en el *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi y Di Bucchianico, 1999) y en *SciELO Argentina* (2005) porque en la actualidad, son los proyectos que abarcan más títulos de revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales. A continuación, se irá discutiendo cada una de las variables consideradas.

IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS

1. *Entidades editoras*

Al tomar en cuenta las instituciones editoras del conjunto de 52 revistas argentinas para el área analizada, se puede observar que 35 son publicadas por universidades estatales, 2 por centros oficiales de investigación, academias, etc., 11 títulos por asociaciones, fundaciones, etc., privadas y quedan 4 revistas editadas por universidades privadas (TABLA L5).

TABLA L5:
TÍTULOS INDEXADOS SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Universidades estatales	35	13	21
Asociaciones, institutos, fundaciones, etc., privados	11	8	1
Universidades privadas	4	1	—
Centros estatales de inves- tigación, academias, etc.	2	2	—
TOTAL	52	24	22

TABLA L6:
VISIBILIDAD (Vi) SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %
Entidades estatales	37	15	28,84	40,54
Entidades privadas	15	9	17,31	60,00
TOTAL	52	24	46,15	—

Del análisis de la **TABLA L6** se desprende que la visibilidad de las revistas publicadas por entidades estatales es $V_i = 28,84$ mientras que la de las entidades privadas es $V_i = 17,31$.

Al sacar los porcentajes de títulos indexados en cada fila de la tabla se ve que se invierte la tendencia de la visibilidad: se analiza el 60% de revistas publicadas por entidades privadas y el 40,54% por entidades públicas. De estos números se deduce que si bien los porcentajes indexados de los títulos salidos de las prensas estatales es menor, su visibilidad es mayor porque representan un 62,50 % del total de los 24 títulos indexados en bases de datos internacionales

2. Lugares de edición

Respecto del lugar de edición, Buenos Aires absorbe la mayor cantidad de títulos, representando un tercio del total. El otro tercio lo reúnen Mendoza, La Plata y Córdoba mientras que el restante se reparte en 9 ciudades. Por su parte, Buenos Aires tiene un 72,22% de sus títulos indexados y una visibilidad $V_i = 25$. Hay que destacar el caso de Mendoza que, con sus 7 títulos tiene casi un 60% indexado en bases de datos internacionales y el 100% en bases de datos nacionales. A diferencia de Mendoza se encuentra La Plata, que si bien tiene sus 6 títulos indexados por bases de datos nacionales solo tiene 2 en bases de datos internacionales (**TABLA L7**).

TABLA L7:
VISIBILIDAD (Vi) POR LUGAR DE EDICIÓN

LUGAR	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Buenos Aires	18	13	25	72,22	5
Mendoza	7	4	7,7	57,14	7
La Plata	6	2	3,84	33,33	6
Córdoba	4	1	1,92	25	2
Bahía Blanca	3	1	1,92	33,33	—
San Miguel de Tucumán	3	—	—	—	—
Mar del Plata	2	1	1,92	50	—
Neuquén	2	—	—	—	—
Santa Fe	2	—	—	—	—
Santa Rosa	2	2	3,85	100	2
Posadas	1	—	—	—	—
Resistencia	1	—	—	—	—
Rosario	1	—	—	—	—
TOTAL	52	24	46,15	—	22

3. Año de inicio de la publicación

¿Es lícito afirmar que los títulos con mayor permanencia en el tiempo tienen más posibilidades de ser indexados por las bases de datos internacionales? Para contestar este interrogante se ha dividido desde 1930 a la fecha en segmentos de 10 años. A primera vista lo que resalta es la proliferación de títulos (42 de 52) concentrados en los últimos 24 años (1980-2004) coincidiendo con el restablecimiento de la democracia en la Argentina. Dentro de esta franja se destaca el período 1990-1999 cuando inició

la publicación el 50 % de los títulos de la lista fijada para este estudio. Sin embargo, esto no se vio acompañado en la misma proporción por su indexación en bases de datos internacionales, que es del 42,31%.

TABLA L8:

VISIBILIDAD (Vi) POR AÑO DE INICIO DE LAS REVISTAS

AÑO DE INICIO	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
1930-1939	1	1	1,92	100	-
1940-1949	4	4	7,69	100	4
1950-1959	1	-	-	-	1
1960-1969	-	-	-	-	-
1970-1979	4	3	5,78	75	-
1980-1989	9	4	7,69	44,44	2
1990-1999	26	11	21,15	42,31	15
2000-2004	7	1	1,92	14,29	-
TOTAL	52	24	46,15	-	22

Los datos, en realidad, deben analizarse desde dos puntos de vista; uno, el más sencillo, nos lleva a leer simplemente las cifras resultantes de la aplicación de las diferentes fórmulas. Sin embargo, esa lectura hay que complementarla con otra que las considere en términos relativos. Así, pareciera que permanencia y baja cantidad de títulos garantizarían una mayor visibilidad, pero, en la realidad de esta disciplina no es así, dado que la fuerza de la cantidad aumenta el número de títulos indexados y logra así obtener la visibilidad más alta, tal como se puede observar en la **TABLA L8** en el renglón del período 1990-1999.

En este y en los siguientes capítulos del libro, este presupuesto inicial puede matizarse con otra inferencia que aglutinaría tres aspectos relacionados: el reconocimiento cualitativo de la comunidad académica por un título, el aumento de las posibilidades de indexación internacional de la revista que dicho aprecio conlleva y, por fin, que ambos factores combinados contribuyan a la perdurabilidad del título. Por su parte, los títulos menos favorecidos, por diferentes circunstancias, no pudieron atravesar la prueba del tiempo y, cuando se hace el recorte desde el presente, permanecen menos revistas creadas hace 50 ó 60 años pero asentadas definitivamente en la consideración internacional.

Como es lógico suponer cuanto más baja es la producción de títulos y mayor su permanencia en el tiempo aumentan las posibilidades de que sea indexado, esto se observa mejor en el período de inicio 1930-1949 (**TABLA L8**).

4. *Frecuencias*

Para la frecuencia, si se observa el cuadro siguiente (**TABLA L9**), se verá que el 82,70% de los títulos se agrupa en las frecuencias anual y semestral, totalizando 43 revistas, con 20 revistas indexadas en bases de datos internacionales, lo que representa un 46,51% del total de revistas indexadas, con una visibilidad $V_i = 38,46$. El restante 17,30% se reparte en las frecuencias cuatrimestral, irregular y trimestral, sumando 9 títulos, con 4 títulos indexados.

Evidentemente, no se puede determinar a ciencia cierta si la preferencia por las frecuencias anual y semestral se debe a estilos de trabajo o a dificultades económicas y operativas.

TABLA L9:
VISIBILIDAD (Vi) POR FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

FRECUENCIA	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Anual	32	14	26,92	43,75	16
Semestral	11	6	11,54	54,55	5
Cuatrimestral	5	3	5,77	60	—
Irregular	4	1	1,92	25	1
TOTAL	52	24	46,15	—	22

5. Arbitraje

Tal como muestra la **TABLA L10**, es evidente que las revistas con arbitraje tienen una visibilidad superior al resto. En estas disciplinas, el número de títulos con arbitraje alcanza un 63,46% del total de títulos de la lista, superando en número a las revistas de las que no se ha podido determinar el sistema de evaluación de sus artículos y, como era de esperarse, esto influye en una mayor visibilidad de los títulos que siguen las pautas de evaluación académica.

De todos modos, se observa que en estas disciplinas, y sobre todo en Literatura, el arbitraje no es siempre un factor determinante para que las bases de datos internacionales incluyan o no ciertos títulos, aunque frente a la evolución internacional de la normativa respecto de la producción científica, se convertirá cada vez más en un requisito imprescindible.

TABLA L10:
VISIBILIDAD (V_i) POR SISTEMA DE ARBITRAJE

ARBITRAJE	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS	INDEXADOS
				EN BD INTERNACIONALES %	EN BD NACIONALES
Con arbitraje	33	18	34,61	54,55	18
Sin arbitraje	1	1	1,92	100	—
Sin datos	18	5	9,62	27,78	4
TOTAL	52	24	46,15	—	22

V. CONCLUSIONES

Las revistas argentinas de Filología, Literatura y Lingüística presentan las siguientes características:

En estas disciplinas, la tasa de solapamiento es baja y se obtiene observando los datos de la **TABLA L11**. Se ve que 3 títulos se solapan, porque están indexados, al mismo tiempo, en dos bases de datos internacionales. De estas publicaciones, 2 son publicadas por entidades privadas y 1 por una universidad estatal. Por otra parte, se solapan 12 revistas que se indexan simultáneamente en bases de datos internacionales y nacionales. De estas publicaciones solapadas, 11 son publicadas por universidades estatales y 1 por un centro privado.

Los títulos editados por entidades públicas tienen mayor visibilidad que los editados por entidades privadas. Porque si consideramos las entidades editoras del conjunto de 52 revistas argentinas para el área, encontramos que de los 37 títulos publicados por universidades o instituciones gubernamentales dedicadas a la investigación, 15 están indexados, lo que representa una visibilidad $V_i = 28,84$ y un porcentaje de 40,54, mientras que en el caso de los 15 restantes editados por entidades privadas, con 9 revistas indexadas, se alcanza una visibilidad

$V_i = 17,31$ y un porcentaje de 60. No es aventurado concluir que, probablemente, las entidades privadas, dentro de las disciplinas estudiadas, tienen una política más clara en cuanto a la difusión de sus publicaciones.

Las revistas publicadas en la ciudad de Buenos Aires presentan una marcada diferencia en su visibilidad respecto del resto de las ciudades argentinas. Así, se indexan 13 títulos de los 18 publicados en Buenos Aires, lo cual implica una visibilidad $V_i = 25$ y un porcentaje de 72,22. Con un número mayor de revistas (34), el resto de las ciudades argentinas solo logra una visibilidad $V_i = 21,15$ y un porcentaje de 32,35 con 11 títulos indexados.

En el caso del año de inicio de las revistas, como es lógico suponer, a mayor permanencia en el tiempo aumentan las posibilidades de que el título sea indexado, esto se observa muy bien en el período de inicio 1930-1949 donde se indexa el 100 % de los títulos que se siguen publicando en la actualidad. Sin embargo, conviene matizar el análisis complementándolo con una visión más relativa de una realidad compleja, cambiante y bastante difícil de tipificar. Esto explicaría la discordancia existente entre el porcentaje de títulos indexados en bases de datos internacionales (42,30%) en el período 1990-1999 que, al mismo tiempo, aporta un 45,83% al total de la visibilidad.

A diferencia de las ciencias duras donde las revistas con mayores frecuencias son las preferidas por las bases de datos internacionales como el *Science Citation Index*, en Filología, Literatura y Lingüística las franjas de frecuencia más indexadas son la anual y la semestral que absorben el 83,33% de los títulos con 20 indexados lo que implica una visibilidad $V_i = 38,46$. El restante 16,67% se reparte en las frecuencias cuatrimestral e irregular con 4 títulos indexados. Quizás, esta preferencia por frecuencias más pausadas refleje dos situaciones, por un lado, la modalidad de trabajo propia de las Humanidades con una producción de artículos extensos, que requieren más tiempo

para su elaboración y, por otra, las dificultades financieras además de la escasez de recursos humanos capacitados para desempeñar tareas de edición científica.

Cuando centramos nuestro análisis en el sistema de arbitraje por pares resalta una característica propia de la tradición humanística en la Argentina: se le resta importancia a esta modalidad de evaluación científica de los artículos, lo cual queda demostrado con la dificultad que se ha enfrentado respecto de poder determinar, a ciencia cierta, si el universo de las revistas analizadas tenía o no arbitraje, porque muchas de ellas ni siquiera lo declaran en sus páginas preliminares. A pesar de esto, se puede inferir que, para las bases de datos internacionales la existencia del arbitraje no es un dato menor, porque de los 33 títulos con arbitraje, 18 están indexados ($V_i = 34,61$); las restantes 19 revistas sin arbitraje o sin datos solo tienen 6 títulos indexados ($V_i = 11,54$).

Una vez más, se nos presenta un panorama complejo cuando las unidades de información de la Argentina se enfrentan con la tarea de seleccionar y adquirir bases de datos de alcance internacional. En el área estudiada, constituida por distintas subespecializaciones, el cuadro es realmente desalentador. Vayamos caso por caso, *MLA* es la que indexa más títulos argentinos y cubre todas las variantes del área pero, sin embargo, con 12 títulos apenas supera un 20 % de cobertura de la producción periódica argentina. A su vez, las bases de datos nacionales se solapan con 5 títulos de esta base en casi un 50%, por lo tanto, quien adquiera este repertorio de ninguna manera garantizará el acceso a la producción argentina.

Las otras bases analizadas solo se centran en Filología/Lingüística. *LLBA* indexa 3 revistas argentinas, dos se solapan con *MLA*, por lo tanto, es un repertorio poco productivo. En cuanto a *LBO*, si bien no se superpone con ninguna otra base de datos de alcance internacional, sí lo hace con dos argentinas. Por su parte *APH*,

que se centra en los estudios clásicos, analiza 6 títulos, de los cuales 3 también son indexados por repertorios argentinos. Lo más racional entonces es aceptar que, al menos para estas áreas de investigación, las bases de datos de alcance internacional servirán en forma preponderante para acceder a la producción extranjera de la especialidad pero poco para la Argentina.

En síntesis, Filología, Literatura y Lingüística presentan muy bajas tasas de representatividad porque en ninguna de las bases de datos analizadas supera $R = 0,6$. Sin embargo, las tasas de visibilidad son medianamente aceptables dado que $V_i = 46,15$, lo cual implica una vacancia $V_a = 53,85$. Una vez más, los datos compilados y analizados, permitirán planificar mejor la bibliografía nacional especializada.

La dimensión bibliográfica de las 3 especialidades estudiadas en este capítulo presenta un caso particular: se produjo un marcado retroceso cuando se lo compara con las décadas de 1960 y 1970. De este modo, cuando se analiza el panorama de repertorios argentinos elaborados hacia esa época, se ve una proliferación y variedad que luego no pudo ni sostenerse ni igualarse. Baste de ejemplo la *Bibliografía Argentina de Artes y Letras*, publicada entre 1959 y 1971 con el apoyo de Fondo Nacional de las Artes. Sin embargo, no se podría afirmar con tanta seguridad como lo hace Keresztesi (1982) que dicho debilitamiento esté acompañado por un descenso evolutivo en las etapas de consolidación y establecimiento de las disciplinas. Esto se puede observar simplemente con la proliferación de títulos en la década de 1990 cuando se crean 26 nuevas revistas. Los resultados de este capítulo parecen refutar la teoría de Keresztesi porque Filología, Literatura y Lingüística están ampliamente establecidas dentro de los estudios humanísticos en la Argentina, aunque su aparato de control de lo producido por los especialistas no acompañe dicho estadio.

TABLA L11:
REVISTAS ARGENTINAS DE FILOLOGÍA, LITERATURA Y LINGÜÍSTICA

TÍTULO	ISSN	ENTIDAD EDITORA	AÑO DE INICIO	ARBITRAJE	FRECUENCIA	BASES INTERNACIONALES	BASES NACIONALES
1 <i>Ad-versus*</i> , Buenos Aires	1514-1187	PRI	1990		Semestral	LLBA	
2 <i>Anales de Estudios Clásicos y Medievales</i> , Neuquén	1668-3080	U-PU	2004	Si	Annual		
3 <i>Anales de Filología Clásica</i> , Buenos Aires	0325-1721	U-PU	1947	Si	Annual	APh	IPuFyL
4 <i>Anales del Instituto de Lingüística*</i> , Mendoza	0325-3597	U-PU	1941	Si	Annual	LBO	4PaR
5 <i>Anclajes*</i> , Santa Rosa	0329-3807	U-PU	1997	Si	Annual	MLA	4PaR
6 <i>Aquená</i> , Posadas	1667-4235	U-PU	2003		Semestral		
7 <i>Argos</i> , Buenos Aires-Bahía Blanca	0325-4194	PRI	1977	Si	Irregular	APh	
8 <i>Auster</i> , La Plata	1514-0121	U-PU	1996-	Si	Annual		4PaR
9 <i>Beckettiana</i> , Buenos Aires	0327-5550	U-PU	1992	Si	Annual	MLA	IPuFyL
10 <i>Bitácora*</i> , Córdoba	1514-4801	U-PU	1998		Semestral		4PaR
11 <i>BOEHI. Boletín de Estudios Hispánicos</i> , Bahía Blanca	1514-0059	U-PU	1985		Annual		
12 <i>Boletín de la Academia Argentina de Letras*</i> , Buenos Aires	0001-3757	PU	1933	Si	Cuatrimestral	MLA	
13 <i>Boletín GEC</i> , Mendoza		U-PU	1987		Annual	MLA	4PaR

14	CELEHS, Mar del Plata	0328-5766	U-PU	1991	Si	Annual	MLA
15	<i>Circe de clásicos y modernos</i> , Santa Rosa	1514-3333	U-PU	1996	Si	Annual	APh 4PAr- SciELO
16	CLM <i>Cuadernos de Lenguas Modernas</i> , La Plata	1515-1107	U-PU	1999	Si	Annual	4PAr
17	<i>Cuadernos Angex</i> , La Plata	1514-0083	U-PU	1996	Si	Irregular	4PAr
18	<i>Cuadernos de Literatura Inglesa y Norteamericana</i> , Buenos Aires	0328-9184	U-PRI	1996		Semestral	MLA
19	<i>Cuadernos del CILHA</i> , Mendoza	1515-6125	U-PU	1999	Si	Semestral	4PAr
20	<i>Cuadernos del sur: Letras**</i> , Bahía Blanca	1668-7426	U-PU	1993	Si	Annual	LBO
21	<i>Discurso.org</i> , *Buenos Aires	1666-3519	PRI	2001	Si	Cuatrimestral	
22	<i>Escribas</i> , Córdoba	1666-0404	U-PU	2000		Annual	
23	<i>Estudios catalanes*</i> , Santa Fe	1667-7919	U-PU	2003	Si	Annual	
24	<i>Feminaria</i> , Buenos Aires	1666-2792	PRI	1988	No	Semestral	MLA•HAPI
25	<i>Filología*</i> , Buenos Aires	0071-495X	U-PU	1949	Si	Annual	MLA•LLBA IPuFyL
26	<i>Gramma</i> , Buenos Aires		U-PRI	1989		Irregular	
27	<i>Incipit**</i> , Buenos Aires	0326-0941	PRI	1981	Si	Annual	MLA
28	<i>Inter Litteras</i> , Buenos Aires	0328-8935	U-PU	1991	Si	Annual	IPuFyL
29	<i>Letras</i> , Buenos Aires	0326-3363	U-PRI	1981		Cuatrimestral	
30	<i>Letras de Buenos Aires</i>	0326-2928	PRI	1979		Cuatrimestral	MLA

31	<i>Lingüística en el aula*</i> , Córdoba	1514-0202	U-PU	1997	1997	Annual	4PAr
32	<i>Litterae*</i> , Buenos Aires	1667-2437	PRI	1990	1990	Annual	4PAr
33	<i>Nordeste. Letras, Resistencia (Segunda época)</i>	0328-5995	U-PU	1996	1996	Irregular	4PAr
34	<i>Olivar</i> , La Plata	1515-1115	U-PU	1999	1999	Annual	4PAr
35	<i>Orbis Tertius</i> , La Plata	0328-8188	U-PU	1996	1996	Semestral	IIAPI
36	<i>Ordía Prima</i> , Córdoba	1666-7743	PRI	2002	2002	Annual	APh
37	<i>Piedra y canto</i> , Mendoza	0328-1094	U-PU	1993	1993	Annual	4PAr
38	<i>Punto de vista</i> , Buenos Aires	0326-3061, 1668-0677 (En línea)	PRI	1977	1977	Cuatrimestral	MLA
39	<i>Raíces</i> , San Miguel de Tucumán	0328-5375	U-PU	1993	1993	Annual	4PAr
40	<i>Revista argentina de Lingüística*</i> , General Gutierrez, Mendoza	0326-6400, 1667-1637 (En línea)	PRI	1985	1985	Semestral	MLA•LLBA
41	<i>Revista de Estudios Clásicos</i> , Mendoza	0325-3465	U-PU	1944	1944	Annual	APh
42	<i>Revista de estudios de Egiptología***</i> , Buenos Aires	0327-3822	PU	1990	1990	Annual	LBO
43	<i>Revista de la Sociedad Argentina de Lingüística*</i> , San Miguel de Tucumán	0327-8794	PRI	1993	1993	Annual	4PAr

44	<i>Revista de Lengua y Literatura</i> *, Neuquén	0327-1951	U-PU	1987	Semestral	
45	<i>Revista de Letras</i> , Rosario	0328-8889	U-PU	1987	Annual	
46	<i>Revista de Literaturas modernas</i> , Mendoza	0556-6134	U-PU	1956	Annual	4PAR
47	<i>Revista universitaria de Letras</i> , Mar del Plata	0326-1166	U-PU	1979	Semestral	
48	<i>RILL. Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas</i> **, San Miguel de Tucumán	0328-1922	U-PU	1994	Annual	
49	<i>Signo & seña</i> *, Buenos Aires	0327-8956	U-PU	1992	Semestral	LBO
50	<i>Stylos</i> , Buenos Aires	0327-8859	U-PRI	1992	Annual	
51	<i>Synthesis</i> , La Plata	0328-1205	U-PU	1994	Annual	APh
52	<i>Texturas</i> *, Santa Fe	1666-8367	U-PU	2001	Annual	SciELO

REFERENCIAS

- * Titulos especializados en Filología/Lingüística
 ** Filología/Lingüística y Literatura (mixtos)
 *** Cuando se estudió la LBO se encontró este título y se lo dejó porque se considera que realiza un abordaje global al tema de Egipto, en este caso a sus lenguas y literatura.
 APb: L'Annec philologique
 4PAR: Proyecto Padmazgo; publicaciones periódicas argentinas
 HAPI online: Hispanic American Periodicals Index
 IPuFyL: Índice de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras
 LBO: Linguistic Bibliography Online
 LLBA: Linguistic and Language Behavior Abstracts
 MLA: Modern International Bibliography, Modern Language Association of America
 PU: Centros públicos de investigación, academias
 PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc. privadas
 SciELO: Scientific Electronic Library Online-Argentina
 U-PU: Universidad pública
 U-PRI: Universidad privada

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bibliografía argentina de Artes y Letras. 1959-1974*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes. 52 v.
- Fernández, Juan Rómulo. 1943. *Historia del periodismo argentino*. Buenos Aires: Perlado. p. 107-112.
- Keresztesi, M. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. p. 1-26. En: Oberman, Cerise y Katina Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York: R. R. Bowker. VIII, 233 p.: il.
- Lafleur, Héctor René, Sergio D. Provenzano y Fernando Pedro Alonso. 1962. *Las revistas literarias argentinas (1893-1960)*. Buenos Aires: Ediciones Culturales Argentinas. 282 p.
- Rojas, Ricardo. 1948. Los modernos II. En su: *Historia de la literatura argentina: ensayo filosófico sobre la evolución de la cultura en el Plata*. Buenos Aires: Losada. 901 p.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-ffl.html> [Consulta: 26 febrero 2008]
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti y Alejandro E. Parada. 2003. Las revistas argentinas de Filología, Literatura y Lingüística: visibilidad en bases de datos internacionales. *Ciência da informação*. 32 (3): 128-139.
- Salvador, Nélica, Miryam Gover de Nasatsky y Elena Ardissonne. 1996. *Las revistas literarias argentinas: 1960-1990, aporte para una bibliografía*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes; Fundación Inca Seguros.
- SciELO Argentina*. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 26 febrero 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.mecon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

5

REVISTAS DE FILOSOFÍA

Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

I. INTRODUCCIÓN

El abordaje de los temas de investigación en Filosofía, como es lógico, difiere de las otras disciplinas estudiadas en este libro porque tiene características más internacionales y, por lo tanto, muy pocos temas nacionales. Este rasgo unido al hecho de que, al igual que las “Ciencias duras”, tiene un repertorio unidisciplinario de alcance internacional, reconocido y compartido por todos los especialistas, el *Philosopher’s Index*, convierten a la disciplina en un caso interesante dentro de los estudios humanísticos.

II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO

La creación de las Facultades de Filosofía y Letras o de Humanidades en las diferentes universidades nacionales de la Argentina, entre fines del siglo XIX y principios del XX, implicó un reconocimiento de la Filosofía como materia de estudio *per se* y como carrera universitaria. De este modo, los primeros profesores de Filosofía iniciaron la publicación tanto de libros como de artículos en revistas académicas generales, que abarcaban un amplio rango de tópicos y de disciplinas. En general, se pueden mencionar las revistas de las universidades, por ejemplo, la *Revista de la Universidad Nacional de Córdoba* (1914), *Humanidades* de la Universidad Nacional de La Plata (1921), la *Revista de la Universidad de Buenos Aires* (1924), la *Revista de la Universidad Nacional de Tucumán* (1940), u otros títulos interesantes como la correntina *La escuela positiva*, creada por Pedro Scalabrini en 1895, o la muy conocida revista *Nosotros* (1907), etc. Tampoco hay que obviar, por la calidad de sus contribuciones, a las publicaciones de los centros de estudiantes, como por ejemplo, las de Filosofía y Letras de la UBA a cuyo índice se puede acceder en línea (*Revistas estudiantiles*, 2008).

Algunos especialistas señalan que “La *Revista de Filosofía* es la primera revista filosófica propiamente dicha realizada en este país” (Podgomy, 2002). Esta periódica bimestral, publicada en Buenos Aires, fue creada por José Ingenieros en 1915 y continuada por su discípulo Aníbal Ponce hasta su cierre en 1929. Adhirió al positivismo biológico y puso el acento, como otros títulos de la época, en la fundación de una cultura nacional (Podgomy, 2002).

Hacia la década de 1940 ven la luz varias periódicas dedicadas a los estudios filosóficos, se pueden nombrar al menos cinco: *Philosophia* (Mendoza, 1944), *Sapientia* (La Plata, 1946),

Cuadernos de Filosofía (Buenos Aires, 1948), *Notas y estudios de Filosofía* (Tucumán, 1949). Veinte años más tarde se funda una revista con un mayor grado de especialización, *Kairós* (1967-1969) volcada hacia la crítica estética. Es correcto mencionar, además, las denominadas revistas doctrinales o confesionales, como *Criterio* (1928) o *Estudios teológicos y filosóficos* (1959). Por su parte, otro especialista argentino, sin desconocer antecedentes previos en el siglo XIX, establece como primera revista argentina de Filosofía “que merece destacarse como precursora de la profesionalización ...” a *Minerva*, editada por Mario Bunge entre 1944 y 1945 (Cassini, 1998: 108). Es preciso señalar que, para Cassini, la profesionalización de las revistas de Filosofía en nuestro país se asocia con el sistema de arbitraje externo. Cuatro años después, 1948, se publica *Cuadernos de Filosofía*, órgano de difusión de las investigaciones, publicada por el Instituto de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras, de la UBA.

A mediados de 1960, se inicia un movimiento muy particular en el estudio de esta disciplina, y es el traslado de grupos de investigación desde los ámbitos académicos a entidades privadas. De este modo, en 1965 comienza a funcionar el Centro de Investigaciones Filosóficas que edita la *Revista Latinoamericana de Filosofía* desde 1975. A pesar de la tendencia antes mencionada, tres años después, Eugenio Pucciarelli funda *Escritos de Filosofía* publicada por un ente oficial, la Academia Nacional de Ciencias.

En 1981 aparece *Análisis filosófico* que “También se gesta al margen de los medios oficiales, editada por la Sociedad Argentina de Análisis Filosófico...” (Cassini, 1998: 109). Este título es seguido por otros de reconocida influencia como *Cuadernos de Ética* (1985), *Revista de Filosofía* (1986) y *Méthexis: revista argentina de Filosofía Antigua* (1988).

Tal como se podrá observar luego de la lectura de este capítulo, la Filosofía en la Argentina es una disciplina consolidada, ubicada en la etapa del establecimiento, con un corpus de revistas especializadas importante y con una tasa de visibilidad aceptable. Sería importante que todos los contenidos de este pequeño universo de periódicas fuera indexado en su totalidad, a través de un acuerdo cooperativo entre las instituciones públicas y privadas dedicadas a los estudios filosóficos.

III. ANÁLISIS DE DATOS

Se identificaron 37 títulos de revistas argentinas dedicadas a Filosofía (**TABLA F11**). Para determinar su tasa de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento se confrontaron con las listas de revistas cubiertas por las bases de datos pluridisciplinarias internacionales y latinoamericanas y, finalmente, con las internacionales especializadas y de área (Romanos de Tiratelo y Giunti, 2005).

1. Bases de datos pluridisciplinarias

En primera instancia, para identificar el grado de presencia de revistas argentinas de Filosofía en repositorios internacionales de carácter pluridisciplinario se consideraron dos bases de datos con esta característica:

- *Francis*. Paris: INIST. <<http://ingenierie.inist.fr/rubrique1.html>>
- *IBZ: International Bibliography of Periodical Literature in the Fields of Arts and Humanities and the Social Sciences*. München: K. G. Saur. <<http://www.saur.de/download/quellenlisten/0000010139.pdf>>

Francis (FR) según su lista de 180 revistas de Filosofía, declarada en 2008, analiza 4 títulos argentinos dedicados a esta disciplina.

De este modo, la representatividad para el área es $R = 2,22$. La visibilidad $V_i = 10,81$ y la vacancia $V_a = 89,19$.

IBZ analiza 1 solo título argentino de Filosofía (*Méthexis*) sobre un total de aproximadamente 5.000 títulos de periódicas, (listado mayo 2006). La representatividad para esta disciplina es $R = 0,02$. La presencia de solo una revista da una visibilidad $V_i = 2,70$ y una vacancia $V_a = 97,30$.

2. Bases de datos unidisciplinarias y de área¹

Se identificaron cuatro bases de datos internacionales que cubren la temática estudiada:

- *Philosopher's Index (PI)*. Bowling Green, Ohio: Philosopher's Information Center. <<http://www.philinfo.org/>>
- *Répertoire Bibliographique de la Philosophie (RBP)*. Louvain: Institut Supérieur de Philosophie, Université Catholique de Louvain y el Hoger Instituut voor Wijsbegeerte, Katholieke Universiteit Leuven. <<http://www.rbif.ucl.ac.be/>>
- *L'Année philologique (APh)*. Éditée par Éric Rebillard (CNRS-EHESS). Société Internationale de Bibliographie Classique (SIBC). <<http://www.annee-philologique.com/aph/>>
- *International Medieval Bibliography Online (IMB Online)*. Leeds: International Medieval Institute. University of Leeds. <http://www.brepolis.net/imb_en.html>

El *Philosopher's Index (PI)* es una base de datos bibliográficos con resúmenes informativos, escritos por los autores de los artículos, que cubre la investigación académica en todas las áreas de la Filosofía; analiza revistas de más de 40 países, se actualiza

¹ En Humanidades y en Ciencias Sociales existen bases de datos que no son estrictamente unidisciplinarias, en el sentido de abarcar una sola disciplina, sino de área. El recorte se hace por área geográfica o alcance cronológico, por ej., Estudios Clásicos, Edad Media, Renacimiento, etc.

trimestralmente agregando, en promedio, 3.500 registros cada vez. En total esta base indexa aproximadamente 550 títulos, hay 16 publicaciones argentinas, lo que se traduce en una representatividad $R= 2,91$; la visibilidad tiene un valor $V_i= 43,24$ y la vacancia $V_a = 56,76$.

Respecto del indicador de representatividad la Argentina no es una excepción si se compara con Brasil y México, tal como se puede ver en la **TABLA F1**. Esto es así siempre y cuando manejemos valores absolutos, porque con valores relativos (proporcionales a la cantidad de habitantes de cada país)² la Argentina tiene una representatividad más alta.

TABLA F1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *PI*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	16	2,91
Brasil	15	2,73
México	11	2,00
Colombia	7	1,27
Venezuela	7	1,27
Costa Rica	2	0,37
Chile	1	0,18
Puerto Rico	1	0,18
Perú	1	0,18
TOTAL	61	11,09

El *Répertoire Bibliographique de la Philosophie (RBP)* analiza libros, revistas y actas de congresos. Se dedica a la literatura

² La población estimada para la Argentina es de 36.260.130, para Brasil 186.112.794 y para México 106.202.903. Este último país registra 29 revistas de Filosofía, mientras que la Argentina publica 37 títulos en la misma área. (Datos proporcionados por Filos de la Universidad Autónoma de México, que alberga a la *Bibliografía Filosófica Mexicana*, disponible en: <<http://www.filosoficas.unam.mx/basefilos/>>. [Consulta: 19 agosto 2005].

propiamente filosófica, ese término se entiende en sentido restringido, porque no incluye las disciplinas auxiliares. Las lenguas cubiertas son: alemán, inglés, español y catalán, francés, italiano, latín, holandés y portugués.

La bibliografía indexa 498 revistas, de ese total 24 son latinoamericanas, entre las que se cuentan 5 argentinas, por lo tanto, la representatividad de nuestro país es $R = 1$, mientras que para América Latina es de $R = 4,81$ (TABLA F2). Asimismo, la visibilidad argentina en la bibliografía tiene un valor $V_i = 13,51$ y una vacancia $V_a = 86,49$.

Este repertorio presenta un caso notable, mientras otras bases de datos agregan año a año títulos nuevos a sus listados de revistas analizadas, esta bibliografía recortó su lista. Así, según se detalla en la TABLA F2, si comparamos las publicaciones indexadas en 2003 con el listado de 2008 veremos que en este último su número ha disminuido en un 22,40% (144 títulos menos). Para el caso especial de la Argentina su representatividad que era $R = 2,33$ en 2003 bajó a $R = 1$ en 2005 (disminuyó en 1,33).

TABLA F2:

INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS LATINOAMERICANAS EN RBP

PAÍS	TÍTULOS	R	TÍTULOS	R
	INDEXADOS 2003 (642)		INDEXADOS 2008 (498)	
Argentina	15	2,33	5	1,00
Brasil	9	1,40	5	1,00
Colombia	4	0,62	5	1,00
Venezuela	2	0,31	3	0,61
Chile	4	0,62	2	0,40
México	6	0,93	2	0,40
Costa Rica	1	0,16	1	0,20
Puerto Rico	1	0,16	1	0,20
Perú	1	0,16	-	-
TOTAL	43	6,69	24	4,81

L'Année Philologique (*APh*) es una bibliografía anual, anotada, que edita la Société Internationale de Bibliographie Classique (SIBC) desde 1928; los especialistas la consideran como el único instrumento bibliográfico consagrado a la Antigüedad Grecolatina. Además de libros y actas de congresos, analiza 1.114³ publicaciones periódicas e incorpora alrededor de 12.500 registros por año. Dentro del conjunto de revistas analizadas en la base de datos en 2003 se han detectado 6 títulos argentinos, lo que implica un valor de la representatividad para la Argentina $R = 0,54$. Para el resto de América Latina se puede consultar la

TABLA F3.

TABLA F3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE
REVISTAS LATINOAMERICANAS EN *APh* (2003)

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	6	0,54
Brasil	2	0,18
México	1	0,09
Chile	1	0,09
Venezuela	1	0,09
TOTALES	11	0,99

De esos 6 títulos, 3 son de Filosofía, por lo tanto, para la disciplina estudiada en este capítulo la representatividad es $R = 0,27$; la visibilidad $V_i = 8,11$ y la vacancia $V_a = 91,89$.

La *International Medieval Bibliography Online* (*IMB Online*) es la bibliografía interdisciplinaria más importante sobre la Edad

³La lista de revistas analizadas por el *APh* no está disponible en Internet (v. <http://www.annce-philologique.com/aph/>). Cuando se actualizaron los datos para este libro, solo se pudo conseguir la nueva lista de revistas argentinas que ascendió de 6 a 10, pero no incorporó ningún título nuevo de Filosofía. Ante esta situación, al no contar con información actualizada para América Latina, se decidió reproducir las tasas de representatividad del año 2003.

Media. De alcance internacional, la produce semestralmente, desde 1967, el International Medieval Institute de la University of Leeds. Un equipo de especialistas en todo el mundo asegura el análisis de 4.500 periódicas y de más de 5.000 volúmenes de misceláneas en alrededor de treinta idiomas. Se registran 9 títulos argentinos en el listado de revistas indexadas, por lo tanto, el indicador de representatividad para la Argentina es $R = 0,20$. Dado que 4 de esas 9 revistas se especializan en Filosofía, la representatividad para la disciplina en *IMB* es $R = 0,08$. El comportamiento de América Latina se observa en la **TABLA F4**. La visibilidad de las revistas argentinas de Filosofía en este repertorio es $V_i = 10,81$ y la vacancia $V_a = 89,19$.

TABLA F4:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE
REVISTAS LATINOAMERICANAS EN *IMB Online*

PAÍSES	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	9	0,20
México	3	0,07
Brasil	2	0,04
Chile	1	0,02
Puerto Rico	1	0,02
TOTALES	16	0,35

Cuando se toman las bases de datos pluridisciplinarias internacionales y unidisciplinarias y de área en su conjunto se cuentan 20 títulos analizados sobre 37 que produce la Argentina en Filosofía, por lo tanto, la visibilidad es $V_i = 54,05$ y la vacancia de $V_a = 45,95$ (**TABLA F11**).

Esta investigación ha podido determinar los indicadores de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento de las publicaciones periódicas argentinas de Filosofía en bases

de datos internacionales. Si bien, para los cálculos, este estudio no toma en consideración las bases de datos argentinas, en las tablas que se presentan a continuación se ha agregado una columna dedicada a destacar los títulos incluidos tanto en el *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAR)* (Unired, 2003) como en el *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi, Di Bucchianico, 1999) y en *SciELO Argentina* (2005) porque en la actualidad, son los proyectos que abarcan más revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales. A continuación, se irá discutiendo cada una de las variables consideradas.

IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS

1. Entidades editoras

Al considerar las instituciones editoras del conjunto de 37 revistas argentinas para el área, encontramos que de los 37 títulos, 17 son publicados por entidades públicas (universidades, centros de investigación, academias, etc.), y 20 revistas por entidades privadas (universidades, asociaciones, fundaciones, y editoriales comerciales) (**TABLA F5**).

Del análisis de la **TABLA F6** se desprende que la visibilidad de las revistas publicadas por entidades privadas con y sin fines de lucro es $V_i = 35,13$, mientras que la de las entidades públicas es $V_i = 18,92$.

Al sacar los porcentajes de títulos indexados en cada fila de la tabla se ve que, en cada caso, siguen la misma tendencia que la visibilidad: se analiza el 41,18 % de revistas publicadas por entidades públicas, el 65% por entidades privadas. De estos números se deduce que es mayor la visibilidad y el porcentaje de títulos indexados dentro de los publicados en la esfera privada.

5. Revistas de Filosofía

TABLA F5:

TÍTULOS INDEXADOS SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN	INDEXADOS EN
		BD INTERNACIONALES	BD NACIONALES
Universidades estatales	13	6	5
Asociaciones, institutos, fundaciones, etc., privados	9	6	2
Universidades privadas	8	5	—
Centros estatales de investigación, academias, etc.	4	1	—
Editoriales privadas	3	2	—
TOTAL	37	20	7

TABLA F6:

VISIBILIDAD (Vi) SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN	Vi	INDEXADOS EN
		BD INTERNACIONALES	%	BD INTERNACIONALES %
Entidades estatales	17	7	18,92	41,18
Entidades privadas	20	13	35,13	65
TOTAL	37	20	54,05	—

2. Lugares de edición

Respecto del lugar de edición, como era de esperar, Buenos Aires absorbe la mayor cantidad de títulos, casi tantos como los del resto del país sumados; además tiene un 55,55 % de títulos indexados y una visibilidad $V_i = 27,03$. En el resto del país se publican 19 títulos, de los cuales 10 están indexados lo

que representa un porcentaje de 52,63 % y una $V_i = 27,03$. Sin embargo hay casos en los cuales (como se ve en la **TABLA F7**) se indexan todos los títulos publicados en ese lugar: Bahía Blanca, La Plata, Libertador San Martín, Mar del Plata, San Carlos de Bariloche, San Miguel y Santa Fe; mientras que Córdoba se asimilaría al porcentaje de Buenos Aires, y San Miguel de Tucumán se alejaría de estas regularidades (**TABLA F7**).

TABLA F7:
VISIBILIDAD (V_i) POR LUGAR DE EDICIÓN

LUGAR	TÍTULOS	INDEXADOS		INDEXADOS	
		EN BD INTERNACIONALES	V_i %	EN BD INTERNACIONALES	EN BD NACIONALES
Buenos Aires	18	10	27,03	55,55	3
Mendoza	3				2
San Miguel de Tucumán	3	1	2,70	33,33	—
Córdoba	2	1	2,70	50,00	—
La Plata	2	2	5,41	100	1
Bahía Blanca	1	1	2,70	100	
Libertador San Martín	1	1	2,70	100	—
Mar del Plata	1	1	2,70	100	—
Neuquén	1	—	—	—	—
Resistencia	1	—	—	—	—
Rosario	1	—	—	—	—
San Carlos de Bariloche	1	1	2,70	100	—
San Miguel	1	1	2,70	100	—
Santa Fe	1	1	2,70	100	1
TOTAL	37	20	54,05	—	7

3. *Año de inicio de la publicación*

¿Qué sucede con la permanencia del título en el tiempo? ¿Los títulos más antiguos tienen más chances de ser indexados que los más nuevos? Ya se ha mencionado el carácter recursivo de los factores que podrían determinar que los títulos más antiguos estuvieran mayoritariamente indexados: reconocimiento cualitativo de la comunidad académica por un título; dicho aprecio aumentaría las posibilidades de indexación internacional de la revista; y ambos factores combinados coadyuvarían a la perdurabilidad del título. Según se detalla a continuación, al considerar esta variable para las revistas argentinas de Filosofía, se observa un comportamiento irregular. Se ha dividido desde 1940 a la fecha en segmentos de 10 años; a primera vista, lo que resalta es la proliferación de títulos concentrados en los últimos 20 años (1980-2000). En segunda instancia, si bien pareciera al principio (1940-1949) que la permanencia garantiza la inclusión en bases de datos internacionales, esto se desvirtúa en el siguiente segmento (1950-1959) pero vuelve a confirmarse en los 20 años subsiguientes (1960-1979). Como dijimos, existe una acumulación de nuevos títulos (26) en los 3 últimos segmentos de nuestra tabla (1980-2002), pero baja la cantidad de revistas indexadas (13) porque si bien, salvo la excepción mencionada (1950-1959), los porcentajes se mantenían en alrededor de un 67%, en los últimos veintidós años, descienden a un 50% (TABLA F8).

TABLA F8:
VISIBILIDAD (V_i) POR AÑO DE INICIO DE LAS REVISTAS

AÑO DE INICIO	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
1940-1949	3	2	5,41	66,67	2
1950-1959	1	—	—	—	—
1960-1969	1	1	2,70	100	—
1970-1979	6	4	10,81	66,67	1
1980-1989	9	6	16,22	66,67	2
1990-1999	12	6	16,22	50,00	2
2000-2002	5	1	2,70	20,00	—
TOTAL	37	20	54,05	—	7

4. Frecuencias

Para la frecuencia, si se observa la **TABLA F9**, se verá que el 92% de los títulos se agrupan en las frecuencias anual y semestral totalizando 34 revistas, con 17 revistas indexadas en bases de datos internacionales, lo que representa un 85% del total de revistas indexadas, con una visibilidad $V_i = 45,94$. El restante 8% se reparte en las frecuencias cuatrimestral y trimestral, sumando 3 títulos indexados en su totalidad.

TABLA F9:
VISIBILIDAD (V_i) POR FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

FRECUENCIA	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Semestral	18	10	27,02	55,55	2
Anual	16	7	18,92	43,75	5
Cuatrimetral	1	1	2,70	100	—
Trimestral	2	2	5,41	100	—
TOTAL	37	20	54,05	—	7

5. Arbitraje

Tal como se observa en la **TABLA F10**, existe una paridad entre los títulos con y sin arbitraje⁴, sin embargo, esto no impide que los títulos sin evaluación externa sean indexados, si bien en un porcentaje menor pero no tanto como podría esperarse. De todos modos, las revistas que han adoptado el sistema de arbitraje tienen una visibilidad mayor que las otras, más de 30, dado que alrededor de un 63% de los títulos argentinos, arbitrados, son indexados en las bases de datos internacionales.

TABLA F10:
VISIBILIDAD (Vi) POR SISTEMA DE ARBITRAJE

ARBITRAJE	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Con arbitraje	19	12	32,43	63,16	6
Sin arbitraje	18	8	21,62	44,44	1
TOTAL	37	20	54,05	—	7

V. CONCLUSIONES

Las revistas argentinas de Filosofía presentan las siguientes características:

En esta disciplina el porcentaje de títulos solapados es de 35. Esto quiere decir que 7 revistas de las 20 son indexadas por más de una base de datos simultáneamente: 3 títulos por 2 bases, 2 títulos por 3 y otros 2 por 4 bases (**TABLA F11**). De este modo, *Patristica et Mediaevalia* y la *Revista Latinoamericana*

⁴ Fuente: *Listado de revistas argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades con arbitraje*, disponible en: <<http://www.caicyt.gov.ar/cnaissn/docs/revcssocarb.htm>> [Consulta: 19 agosto 2005].

de Filosofía, indexadas por 4 bases, son las que tienen el reconocimiento internacional más alto. También se debe señalar que, de los 7 títulos solapados, 6 son publicados por entidades privadas y solo uno por una entidad estatal.

Los títulos editados por entidades privadas tienen mayor visibilidad que los editados por instituciones estatales, porque si consideramos las entidades editoras del conjunto de 37 revistas argentinas para la disciplina, encontramos que, de los 20 títulos publicados por entes privados, 13 están indexados, lo que representa una visibilidad $V_i = 35,13$ y un porcentaje de 65. Mientras que en el caso de los 17 restantes editados por organismos públicos, con 7 revistas indexadas, se alcanza una visibilidad $V_i = 18,92$ y un porcentaje de 41,18. Estos datos podrían llevarnos a pensar que las entidades privadas argentinas dedicadas al estudio de la Filosofía tienen una política más constante en cuanto a la difusión de sus publicaciones.

Las revistas publicadas en la ciudad de Buenos Aires presentan una marcada diferencia en su visibilidad respecto del resto de las ciudades argentinas. En la disciplina estudiada en este capítulo se da la casualidad de que los títulos indexados se repartan exactamente entre Buenos Aires y el resto de los lugares de edición. Sin embargo, los porcentajes de títulos indexados en cada caso no se corresponden en la misma proporción porque, tal como se puede observar en la **TABLA F7**, La Plata, Bahía Blanca, Libertador San Martín, Mar del Plata, San Carlos de Bariloche, San Miguel y Santa Fe, tienen el 100% de su producción analizada por repertorios internacionales (salvo La Plata con dos títulos, el resto produce una sola revista de Filosofía). En cuanto a la visibilidad, Buenos Aires destaca con $V_i = 27,03$.

En Filosofía, las franjas de frecuencia anual y semestral, con 34 títulos, absorben el 92% del total de los títulos de la lista enumerados en la **TABLA F11**. Dado que de este subtotal se indexan 17 revistas, se obtiene una visibilidad $V_i = 45,94$. El

restante 8% se reparte en las frecuencias cuatrimestral y trimestral con la totalidad de sus títulos indexados. Probablemente los investigadores, siguiendo la tendencia internacional, prefieran estas últimas frecuencias pero, la realidad financiera de las entidades editoras no puede sostener dicha periodicidad.

Las revistas con arbitraje tienen mayor visibilidad que las que no lo tienen o no se ha podido determinar si lo poseen. Sin embargo, la diferencia no es tan grande (32,43 vs. 21,62) como para afirmar que la desventaja de los títulos sin evaluación es enorme respecto a los que sí la tienen.

Centrándonos en el caso de este capítulo, la Filosofía, se puede afirmar que existe un repertorio unidisciplinario de amplia cobertura para las bibliotecas universitarias y especializadas que sostengan la investigación en esa área: el *Philosopher's Index*. Del mismo modo, las entidades que planifiquen indexar exhaustivamente la producción filosófica argentina retrospectiva solo tendrán que considerar para su análisis 17 títulos, porque el resto está cubierto por esta base internacional (16 títulos) y de las tres nacionales analizadas, *4PAR* indexa 4 títulos que no se solapan con el *PI*. Por el contrario, si se desestimara la adquisición de este repertorio, habría que ampliar el análisis efectuado en la Argentina a 30 títulos. El resto de las bases de datos consideradas en este capítulo ni siquiera alcanza un mínimo de conveniencia en cuanto a la relación precio/títulos argentinos indexados.

En síntesis, Filosofía presenta bajas tasas de representatividad porque en ninguna de las bases de datos analizadas supera $R = 3$. Sin embargo, la tasa de visibilidad es medianamente aceptable dado que $V_i = 54,05$. Esto implica una vacancia $V_a = 45,95$.

Una vez más, tal como se formulara en los objetivos, con el conocimiento adquirido como resultado del análisis de los datos, se aportan elementos de juicio comprobados para la toma de

decisiones, facilitando así las tareas tanto de los responsables de las unidades de información cuando desarrollan sus colecciones, como las de las entidades argentinas que deberían asumir la tarea de analizar y difundir la producción especializada en Filosofía. La historia bibliográfica de esta disciplina muestra que hacia la década de 1960, existió un intento de compilar una bibliografía en curso, la *Bibliografía Argentina de Filosofía*, que se sostuvo en forma irregular entre 1960 y 1969. A esto se sumó un repertorio retrospectivo posterior, la *Bibliografía filosófica argentina* (Lértora Mendoza y García Losada, 1982). Como se puede ver, los especialistas, directos responsables del control bibliográfico en su disciplina, no han persistido en la solución de esta problemática, a pesar de que en la década de 1990 se crearon 17 nuevas revistas. Entonces, no se podría afirmar con tanta seguridad como lo hace Keresztesi (1982) que dicha falencia signifique que la disciplina aún no ha alcanzado la etapa del establecimiento, dado que se ha integrado en la Universidad, tiene un cuerpo importante de publicaciones, obtiene fuentes de financiamiento para apoyar las investigaciones y sus especialistas son reconocidos internacionalmente, pero su aparato de control de lo producido por los investigadores no alcanzaría siquiera el estadio de la elaboración y proliferación. De este modo, la teoría de Keresztesi (1982) no parece funcionar adecuadamente en los países menos desarrollados.

TABLA F11:
REVISTAS ARGENTINAS DE FILOSOFÍA

TÍTULO	ISSN	ENTIDAD EDITORA	AÑO INICIO	ARBITRAJE	FRECUENCIA	BASES INTERNACIONALES	BASES NACIONALES
1 <i>Agora Philosophica</i> , Mar del Plata	1515-3142	PRI	2000	Sí	Semestral	PI	
2 <i>Análisis filosófico</i> , Buenos Aires	0326-1301	PRI	1981		Semestral	PI	
3 <i>Cuadernos de Bioética</i> , Buenos Aires	0328-8390	ED-PRI	1996		Semestral		
4 <i>Cuadernos de Ética</i> , Buenos Aires	0326-9523	PRI	1986	Sí	Semestral	PI	
5 <i>Cuadernos de Filosofía</i> , Buenos Aires	0590-1901	U-PU	1948	Sí	Semestral	PI	IPuFyL
6 <i>Cuadernos de Filosofía y Política</i> , Rosario	1515-9728	U-PU	2000		Semestral		
7 <i>Cuadernos del sur: Filosofía</i> , Bahía Blanca	1668-7434	U-PU	1994	Sí	Anual	RBP	
8 <i>Cuyo anuario de Filosofía Argentina y Americana</i> , Mendoza	1514-9935	U-PU	1984	Sí	Anual		4PAR
9 <i>Enfoques</i> , Libertador San Martín, Entre Ríos	1514-6006	U-PRI	1976	Sí	Anual	PI	
10 <i>Epimélita</i> , Buenos Aires	0327-8514	U-PRI	1992	Sí	Semestral	APh	
11 <i>Escritos de Filosofía</i> , Buenos Aires	0325-4933	PU	1978		Semestral	PI	
12 <i>Estudios de Epistemología</i> , San Miguel de Tucumán	1666-776X	U-PU	1989		Anual		

13	<i>Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las ideas, Mendoza</i>	1515-7180	PU	2000	Si	Annual
14	<i>Elhos, Buenos Aires</i>	0325-5387	PU	1973		Annual
15	<i>Instantanes y azares, Buenos Aires</i>	1666-2849	PU	2001	Si	Annual
16	<i>Méthexis, Buenos Aires</i> ⁸	0327-0289	ED-PRI	1988		Annual IBZ • PI
17	<i>Nao, Buenos Aires</i>	0328-1450	PRI	1980		Semestral IMB • PI
18	<i>Nombres, Córdoba</i>	0328-1574	U-PU	1991		Annual PI
19	<i>Nuevo itinerario, Resistencia</i>	0328-0071	U-PU	1991	Si	Semestral
20	<i>Oriente-Occidente, Buenos Aires</i>	0325-9714	U-PRI	1980		Semestral
21	<i>Páginas de Filosofía, Neuquén</i>	0327-5108	U-PU	1991	Si	Semestral
22	<i>Patrística et Mediaevalia, Buenos Aires</i>	0325-2280	U-PU	1975	Si	Annual FR • IMB PI • RBP IPuFYL
23	<i>Perpectivas bioéticas, Buenos Aires</i>	1575-8443	PRI	1996	Si	Semestral 4PAR
24	<i>Philosophia, Mendoza</i>	0031-8000	U-PU	1944		Annual 4PAR
25	<i>Revista de Filosofía, Buenos Aires</i>	0326-8160	PRI	1986		Semestral APh • IMB PI
26	<i>Revista de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales, Buenos Aires</i>	1667-2550	PRI	1979		Annual
27	<i>Revista de Filosofía y Teoría Política, La Plata</i>	0328-6223	U-PU	1985	Si	Annual FR 4PAR
28	<i>Revista de la Sociedad Argentina de Filosofía, Córdoba</i>	1514-8890	PRI	1981		Annual

29	<i>Revista latinoamericana de Filosofía</i> , Buenos Aires	0325-0725	PRI	1975	Si	Cuatrimestral	APh•FR PI•RBP
30	<i>Revista patagónica de Filosofía</i> , San Carlos de Bariloche	1514-5999	U-PU	1999	Si	Semestral	PI
31	<i>Sapientia</i> , Buenos Aires	0036-4703	U-PRI	1946		Trimestral	FR•PI•RBP
32	<i>Stromata</i> , San Miguel	0049-2353	U-PRI	1965	Si	Trimestral	PI•RBP
33	<i>Studium, Filosofía y Teología</i> , San Miguel de Tucumán	0329-8930	U-PRI	1998		Semestral	IMB
34	<i>Theoría</i> , San Miguel de Tucumán	0328-5316	U-PU	1995		Anual	
35	<i>Tópicos</i> , Santa Fe	1666-485X	ED-PRI	1993	Si	Anual	PI
36	<i>Transoxiana</i> , Buenos Aires	1666-7050	U-PRI	2000	Si	Semestral	
37	<i>Vida y Ética</i> , Buenos Aires	1515-6850	U-PRI	2000		Semestral	SciELO

REFERENCIAS:

- APh: L'Année Philologique
 APa: Proyecto Padriazgo: publicaciones periódicas argentinas
 ED-PRI: Editoriales comerciales
 FR: Francis
 IBZ: International Bibliography of Periodical Literature...
 IMB: Online: International Medieval Bibliography Online
 PI: Philosopher's Index
 PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc. privadas
 PU: Centros públicos de investigación, academias
 RBP: Répertoire Bibliographique de la Philosophie
 SciELO: Scientific Electronic Library Online- Argentina
 U-PRI: Universidad privada
 U-PU: Universidad pública

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bibliografía argentina de Filosofía*. 1960-69. La Plata: Ministerio de Educación, Instituto Bibliográfico. 4 v. Irregular.
- Cassini, Alejandro. 1998. Los caminos hacia la profesionalización de la Filosofía: las revistas argentinas de Filosofía en el último cuarto del siglo. *Cuadernos de Filosofía*, (43): 103-113.
- Keresztesi, M. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. p. 1-26. En: Oberman, Cerise y Katina Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York: R. R. Bowker. VIII, 233 p.: il.
- Lértora Mendoza, Celina y Matilde Isabel García Losada. 1982. *Bibliografía filosófica argentina*. Buenos Aires: Fundación para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 359 p.
- Podgomy, Irina. 2002. Reseña de “Revista de Filosofía. Cultura - Ciencias - Educación”. *Araucaria: revista iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades* [en línea], 3 (5) <<http://www.institucional.us.es/araucaria/nro5/nro5.htm>> [Consulta 16 mayo 2008]
- Revistas estudiantiles: revistas del Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras*. 2008. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/ind-rev-est-ffl.htm> [Consulta 14 marzo 2008]
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-ffl.html> [Consulta: 14 julio 2008]
- Romanos de Tiratel, Susana y Graciela M. Giunti. 2005. Las revistas argentinas de Filosofía: visibilidad en bases de datos internacionales. *Información, cultura y sociedad*, (13): 57-79.
- SciELO Argentina*. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 26 febrero 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.meccon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

6

REVISTAS DE HISTORIA

Susana Romanos de Tiratel, Graciela M. Giunti

y Nora C. Lopez

I. INTRODUCCIÓN

La pertenencia de esta disciplina a las Ciencias Sociales o a las Humanidades, ha sido discutida durante el siglo pasado. A los fines de nuestra investigación la hemos considerado como una disciplina pivote entre las Humanidades y las Ciencias Sociales. La Historia está muy íntimamente ligada a la constitución de las identidades nacionales, en este sentido, tiene en todas partes un sesgo y un interés muy localista. Esto explica, en gran medida, la proliferación de revistas editadas por Juntas Provinciales, pequeñas sociedades científicas y hasta grupos políticos. Quizá esa sea la causa del gran número y variedad de títulos que se ha debido analizar. Del mismo modo y como otra consecuencia,

se ha tenido que ser muy flexible en cuanto a la periodicidad porque las entidades editoras pasan por las penurias propias de instituciones con escasos recursos.

II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO

“En la segunda mitad del siglo XIX, y como consecuencia de la afirmación de la historia en el orden del conocimiento y de las ciencias se renueva el clima intelectual en el que se venía escribiendo la historia nacional” (Maeder, 1997: 99-100); además, la apertura de archivos, la multiplicación de las bibliotecas, la difusión de documentos a través de periódicos, revistas e instituciones y de principios metodológicos del quehacer histórico contribuyeron a mejorar la calidad de las investigaciones y a ampliar el acervo documental y bibliográfico. La Historia ocupó un lugar destacado en las revistas de la época junto a otras disciplinas como el Derecho, la Economía Política y la Literatura; las más representativas fueron dirigidas por destacadas personalidades de la vida cultural, todas ellas firmemente decididas a reflejar en sus páginas los debates, articulaciones y dilemas de la sociedad del momento; pueden mencionarse: la *Revista del Paraná* (1861) y la *Revista de Buenos Aires* (1863-1871), ambas dirigidas por Vicente G. Quesada; la *Revista del Río de la Plata: periódico mensual de historia y literatura americana* (1871-1877) conducida por Juan M. Gutiérrez, Andrés Lamas y Vicente F. López; la *Revista Argentina* (1868-1872; 1880-1881) de José M. Estrada; la *Nueva Revista de Buenos Aires* (1881-1885) de Vicente y Ernesto Quesada. Algunas publicaciones actuaron como órganos de difusión de instituciones oficiales: la *Revista del Archivo* (1869-1872) y la *Revista de la Biblioteca Pública* (1879-1882), dirigidas por Manuel R. Trelles; *La Biblioteca* (1896-1898) y los *Anales de la Biblioteca Nacional* (1900-1915) de Paul Groussac. Otras,

dedicadas a los estudios geográficos, como el *Boletín del Instituto Geográfico Argentino* (1879-1911) de Estanislao Zeballos y la *Revista de la Sociedad Geográfica Argentina* (1881-1890), de Ramón Lista, son reconocidas por su contribución al estudio histórico ya que abordaron cuestiones vinculadas a la exploración y a la ocupación de los espacios vacíos del país, a las campañas militares, científicas y colonizadoras, etc. (Maeder, 1997).

En las dos últimas décadas del siglo XIX y en las primeras del siglo XX se consolida la actividad universitaria en Buenos Aires, al mismo tiempo, Europa se destaca por sus adelantos científicos y por la proliferación de revistas especializadas que difunden los resultados de las investigaciones. Las revistas de historia provienen del ámbito universitario y de algunas instituciones vinculadas al quehacer académico a través de sus miembros; desde allí emanarán las innovaciones metodológicas y conceptuales que terminarán por modificar a la historiografía argentina. En este contexto, la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires comienza a publicar sus *Anales*, con interrupciones, entre 1902 y 1919, la Facultad de Filosofía y Letras de la misma Universidad, el *Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas* (1922-1945) y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata la revista *Humanidades* (1921-1954). En 1924, la Junta de Historia y Numismática edita el primer número de su *Boletín* que, a partir de 1938, tomará el nombre de *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*. (Pompert de Valenzuela, 1997)

Fuera del ámbito académico destacan la *Revista de Derecho, Historia y Letras* (1898-1923) de Estanislao Zeballos, *Renacimiento* (1909-1913) de Florencio C. González y *Nosotros* (1907-1943) de Alfredo Bianchi y Roberto Giusti, todas ellas incluyen temas históricos pese a estar orientadas a otros campos del conocimiento. Hasta la década de 1930, las revistas de Historia

proviene casi exclusivamente de centros académicos en los que predominan los integrantes de la Nueva Escuela Histórica; la Historia se había profesionalizado y la corriente historiográfica oficial se manifestaba en las obras, en los planes y objetivos de las instituciones dedicadas a los estudios históricos. Esta etapa se caracteriza por la falta de representación de corrientes historiográficas al margen de la historia oficial (Leoni de Rosciani, 1997).

“Solo a fines de la década del 30 [1930], observamos el intento por crear un lugar historiográfico al margen del ámbito académico, como lo demuestran los emprendimientos del Instituto Rosas y de la Sociedad de Historia Argentina.” (Leoni de Rosciani, 1997: 138). Estas instituciones representan al revisionismo histórico, corriente historiográfica que cuestiona la posición hegemónica de los representantes de la Nueva Escuela en el ámbito académico; la *Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, creada en 1939, actuará como órgano de difusión de las actividades del Instituto y de los trabajos revisionistas; aparece, también, el *Anuario de la Sociedad Histórica Argentina* atendiendo al propósito de generar un nuevo espacio dentro del campo historiográfico (Leoni de Rosciani; 1997).

Hasta aquí se ha excluido la importante cantidad de títulos que aparecieron desde 1940, pero el panorama esbozado permite atisbar la riqueza y variedad de las revistas de Historia editadas en el país. El estudio de la representatividad y la visibilidad de la moderna literatura periódica del área en la Argentina es de singular importancia ya que permitiría planificar el control de la producción en la temática y, a la vez, conocer las regularidades presentes en la edición, tratamiento y difusión de estas publicaciones.

III. ANÁLISIS DE DATOS

Se identificaron 59 títulos de revistas argentinas dedicadas a Historia (**TABLA H10**). Para determinar sus tasas de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento, se confrontaron con las listas de revistas cubiertas por las bases de datos pluridisciplinarias internacional y latinoamericana y, finalmente, con las internacionales unidisciplinarias.

1. Bases de datos pluridisciplinarias

1.1. De alcance internacional

- *International Bibliography of the Social Sciences (IBSS)*. London School of Economics and Political Science. <<http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/>>

IBSS incluye títulos argentinos de Historia. Se debe tener en cuenta que esta reconocida base controla la bibliografía internacional dedicada a 4 disciplinas de las Ciencias Sociales: Antropología, Economía, Política y Sociología, estas son las áreas nucleares (*Core subjects*) y cada una puede considerarse en forma independiente con su propia lista de revistas especializadas. A estos cuatro listados de periódicas hay que agregar otros dos, uno dedicado a títulos interdisciplinarios (*Interdisciplinary subjects*) y otro a las materias relacionadas (*Supporting subjects*). Es esta última nómina la que se ha considerado con su conjunto de revistas internacionales de Historia. Por lo tanto, en un universo de 168 títulos hay 3 revistas argentinas de Historia. De este modo, la representatividad para el área es $R = 1,78$. La visibilidad es $V_i = 5,08$ y la vacancia es $V_a = 94,92$.

1.2. De alcance latinoamericano

Se consideró una base de datos latinoamericana pluridisciplinaria:

HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles.

Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>

Esta base solo analiza revistas en profundidad. Se trabajó con la lista de títulos en curso que incluye 353 ítem. La representatividad con 4 títulos argentinos de Historia es $R= 1,13$ su visibilidad es $V_i= 6,78$ y la vacancia es $V_a = 93,22$.

2. Bases de datos unidisciplinarias y de área¹

Se identificaron 5 bases de datos internacionales que cubren el área temática estudiada:

- *ABC-CLIO*. Santa Barbara, Cal.: ABC-CLIO. <<http://serials.abc-clio.com/>>
- *The Annual Egyptological Bibliography (AEB)*. Published by the International Association of Egyptologists (IAE) in cooperation with the Netherlands Institute for the Near East (NINO). <<http://www.leidenuniv.nl/nino/aeb.html>>
- *L'Année philologique (Aph)*. Éditée par Éric Rebillard (CNRS-EHESS). Société Internationale de Bibliographie Classique (SIBC). <<http://www.annee-philologique.com/aph/>>
- *International Medieval Bibliography Online (IMB Online)*. Leeds: International Medieval Institute, University of Leeds. <http://www.brepolis.net/imb_en.html>
- *Iter Gateway to the Middle Ages and the Renaissance*. Toronto: University of Toronto, et al. <<http://www.itergateway.org/>>

¹ En Humanidades y Ciencias Sociales existen bases de datos que no son estrictamente unidisciplinarias, en el sentido de abarcar una sola disciplina, sino de área. El recorte se hace por zona geográfica o alcance cronológico, por ej., Egipto, Edad Media, Renacimiento, etc.

ABC-CLIO es un productor de bases de datos que publicaba en soporte papel *America: History and Life* y el *Historical Abstracts*, reconocidas como las fuentes más importantes en el ámbito internacional para el estudio y la investigación de la Historia Moderna y Contemporánea. La base de datos en línea ha consolidado ambas publicaciones indexando 4.022 títulos internacionales. Entre estos, existen 6 revistas argentinas, lo que se traduce en una representatividad $R = 0,15$ con 4 títulos que pertenecen estrictamente a Historia, y dos que están relacionados con la disciplina². El indicador de visibilidad se ha calculado sobre 57 títulos, porque se han descartado dos³ cuya cobertura cronológica quedaba fuera del alcance de esta base de datos, por lo tanto, la visibilidad tiene un valor $V_i = 7,01$. La vacancia es $V_a = 92,99$.

TABLA H1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *ABC-CLIO*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	14	0,35
México	9	0,22
Colombia	8	0,20
Argentina	6	0,15
Chile	5	0,12
Puerto Rico	3	0,08
Costa Rica	2	0,06
Venezuela	1	0,02
Cuba	1	0,02
Perú	1	0,02
TOTAL	50	1,24

² Los títulos relacionados son *Desarrollo económico* y *Estudios Migratorios Latinoamericanos*.

³ Las revistas no consideradas son: *Revista de estudios de egiptología* y *Temas medievales*.

El indicador de representatividad en la base de datos *ABC-CLIO* para las revistas de Historia y disciplinas relacionadas publicadas en América Latina es bajo, $R = 1,24$. Brasil, México y Colombia concentran un poco más del 60 % de la producción latinoamericana analizada (**TABLA H1**).

The *Annual Egyptological Bibliography* (*AEB*) es una bibliografía anotada, especializada en Egiptología, que publica la International Association of Egyptologists (IAE); sus 2 primeros volúmenes aparecieron en el año 1948. En el período 1999-2002 indexó 39 títulos; la Argentina es el único país latinoamericano representado con 1 revista, por lo tanto, su indicador de representatividad es $R = 2,56$. Considerando que el alcance de esta base es la Egiptología, el universo inicial de 59 revistas argentinas de Historia se redujo a solo 2, pertenecientes a la categoría Historia Antigua⁴, lo cual resultó en una visibilidad $V_i = 50$ y si se considera que en nuestra lista hay nada más que una publicación dedicada a Egipto, la *Revista de estudios de Egiptología*⁵, la visibilidad sería $V_i = 100$.

L'Année Philologique (*Aph*) es una bibliografía anual, anotada, que edita la Société Internationale de Bibliographie Classique (SIBC) desde 1928; los especialistas la consideran como el único instrumento bibliográfico consagrado a la Antigüedad Grecolatina. Además de libros y actas de congresos, analiza 1.114⁶ publicaciones periódicas e incorpora alrededor de 12.500 registros por año. Dentro del conjunto de revistas indexadas en la base se han detectado 6 títulos argentinos, lo que implica un valor de la representatividad para la Argentina $R = 0,54$. Cabe agregar que, también en este caso, cuando se acota a revistas de

⁴ Además, de la *Revista de estudios de egiptología* nos referimos a los *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*.

⁵ Este título también está indexado por la *Linguistic Bibliography Online* (*LBO*). Véase **TABLA L11**.

⁶ Se advierte que estos datos se recabaron en el año 2003. Actualmente no están disponibles en su sitio web.

Historia Antigua el universo inicial de 59 periódicas de Historia, se observa que existe un solo título argentino dedicado a esta especialidad: *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, que está indexado en el *Aph*. En general, entonces, se estableció una representatividad en *Aph* para Historia $R = 0,09$, una visibilidad $V_i = 100$ y una vacancia nula.

TABLA H2:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *Aph* (2003)

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	6	0,54
Brasil	2	0,18
Chile	1	0,09
México	1	0,09
Venezuela	1	0,09
TOTAL	11	0,99

En este caso también se observa una baja representatividad latinoamericana en esta bibliografía dedicada a la Antigüedad Grecolatina; además, están representados menos países que en la **TABLA H1**.

La *International Medieval Bibliography Online (IMB Online)* es la bibliografía interdisciplinaria más importante sobre la Edad Media. Es de alcance internacional y la produce semestralmente, desde 1967, el International Medieval Institute de la University of Leeds. Un equipo de especialistas en todo el mundo asegura el análisis de 4.500 periódicas y de más de 5.000 volúmenes de misceláneas en alrededor de treinta idiomas. Se registran 9 títulos argentinos en el listado de revistas indexadas, por lo tanto, el indicador de representatividad para la Argentina es $R = 0,20$. Dado que 3 de esas 9 revistas se especializan en Historia, la representatividad para la disciplina en *IMB* es

$R = 0,07$. Por otra parte, considerando que el alcance de la base de datos es la Edad Media, cuando se acota el universo inicial de 59 revistas argentinas de Historia, este se ve reducido a 4 títulos⁷ que se especializan en el Medioevo, por lo tanto, la visibilidad de las periódicas argentinas especializadas en Historia Medieval tiene un valor $V_i = 75$ y una vacancia $V_a = 25$.

TABLA H3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *IMB Online*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	9	0,20
México	3	0,07
Brasil	2	0,04
Chile	1	0,02
Puerto Rico	1	0,02
TOTAL	16	0,35

La **TABLA H3**, marca la misma tendencia que la **TABLA H2**, o sea, que la representatividad de los países latinoamericanos es muy baja en las bases de datos internacionales de Historia pero, a diferencia de la **TABLA H1**, la representatividad Argentina se ubica tanto para los estudios Grecolatinos como para los Medievales en primer lugar y también aparecen en ambas tablas Brasil, Chile y México.

Iter Gateway to the Middle Ages and the Renaissance es una bibliografía en línea que cubre estudios medievales y renacentistas, abarca desde el año 400 hasta el 1700. En la actualidad indexa 1.555 títulos. En esa lista de periódicas se registra 1 título argentino, *Temas medievales*. En este caso no se ha podido registrar la representatividad latinoamericana en

⁷ Las revistas son *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, *Cuadernos de Historia de España*, *Estudios de Historia de España* y *Temas Medievales*.

el *Iter* porque esta base no indica ni lugar de edición, ni país, ni ISSN, ni institución responsable; por lo tanto, solo con el título es prácticamente imposible identificar nombres tales como *Estudios*, *Histórica*, *Revista de Historia*⁸. Para la Argentina la representatividad en esta base es $R = 0,06$. En cuanto a la visibilidad, en este caso, de las 59 revistas argentinas dedicadas a Historia, 4 títulos estudian la Edad Media⁹ y sólo el título ya mencionado está indexado en la base. De este modo, la visibilidad es $V_i = 25$ y la vacancia es $V_a = 75$.

Para controlar la producción de las revistas argentinas dedicadas a Historia Medieval, si aplicamos el análisis anterior en las bases *IMB* e *Iter* se puede inferir que es más conveniente la consulta o adquisición del acceso a la primera de ellas dado que, tal como se ha dicho, de 4 revistas dedicadas a la Edad Media *IMB* analiza 3 e *Iter* solo 1 que, además, se repite en ambas bases.

Cuando se toman las bases de datos internacionales pluri-disciplinarias, unidisciplinarias y de área en su conjunto se cuentan 13 títulos indexados sobre 59 que produce la Argentina en Historia, por lo tanto, la visibilidad para esta disciplina es $V_i = 22,03$ y la vacancia $V_a = 77,97$ (TABLA H10).

Esta investigación ha podido determinar los indicadores de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento de las publicaciones periódicas argentinas de Historia en bases de datos internacionales. Si bien para los cálculos, este estudio no toma en consideración las bases de datos argentinas, en las tablas que se presentan a continuación se ha agregado una

⁸ Por ejemplo, en la lista de *Iter* figura *Estudios* que, cuando se trató de identificar se obtuvieron dos revistas *Estudios*, una de Guatemala y otra de Paraguay. En el caso de *Histórica* se recuperaron siete, dos de Brasil, una de México y una de Perú, el resto eran europeas. En el caso de *Revista de História*, hay 5 revistas con el mismo título: 1 de Brasil, 1 de Colombia, 1 de Chile, 1 de Costa Rica y 1 de Cuba; se puede adivinar que se refieren a la de Brasil porque el portugués es el único idioma que acentúa Historia, pero aún esta inferencia no es necesariamente correcta.

⁹ Las tres revistas restantes son: *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, *Cuadernos de Historia de España* y *Estudios de Historia de España*.

columna dedicada a destacar los títulos incluidos tanto en el *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)* (Unired, 2003) como en el *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi, Di Bucchianico, 1999) y en *SciELO Argentina* (2005) porque en la actualidad, son los proyectos que abarcan más revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales. A continuación, se irá discutiendo cada una de las variables consideradas.

IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS

1. Entidades editoras

Al tomar en cuenta las instituciones editoras del conjunto de 59 revistas argentinas para el área, se puede observar que 25 son publicadas por universidades estatales, 12 por centros gubernamentales de investigación y quedan 2 revistas editadas por universidades privadas más 20 títulos por asociaciones, fundaciones, etc., privadas.

TABLA H4:
TÍTULOS INDEXADOS SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Universidades estatales	25	7	13
Asociaciones, institutos, fundaciones, etc., privados	20	2	2
Centros estatales de inves- tigación, academias, etc.	12	4	3
Universidades privadas	2	—	—
TOTAL	59	13	18

TABLA H₅:
VISIBILIDAD (Vi) SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN	Vi %	INDEXADOS EN
		BD INTERNACIONALES		BD INTERNACIONALES %
Entidades estatales	37	11	18,64	29,72
Entidades privadas	22	2	3,39	9,09
TOTAL	59	13	22,03	—

Del análisis de la **TABLA H₅** se desprende que la visibilidad de las revistas publicadas por entidades estatales es $V_i = 18,64$ mientras que la de las entidades privadas es $V_i = 3,39$.

Al sacar los porcentajes de títulos indexados en cada fila de la tabla se ve que siguen la misma tendencia de la visibilidad: se analiza el 29,72% de revistas publicadas por entidades estatales y el 9,09% por entidades privadas. De estos números se deduce que es mayor la visibilidad y, en esta disciplina, también lo es el porcentaje de títulos indexados dentro de los publicados en la esfera estatal.

2. Lugares de edición

Respecto del lugar de edición, Buenos Aires absorbe la mayor cantidad de títulos, casi tantos como los del resto de las otras ciudades sumadas; además tiene un 38,46% de esos títulos indexados y una visibilidad $V_i = 16,93$. En el resto del país se publican 33 títulos, de los cuales solo 3 están indexados, resultando en una visibilidad $V_i = 5,08$, que es muy baja si se la compara con la de Buenos Aires (**TABLA H₆**).

TABLA H6:
VISIBILIDAD (Vi) POR LUGAR DE EDICIÓN

LUGAR	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD		INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	
		INTERNACIONALES	Vi %	INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Buenos Aires	26	10	16,93	38,46	9
Córdoba	5	—	—	—	—
La Plata	4	—	—	—	3
Mendoza	3	1	1,70	33,33	2
Rosario	3	—	—	—	—
Salta	3	—	—	—	—
Santa Fe	2	—	—	—	—
Tucumán	2	—	—	—	—
Bahía Blanca	1	—	—	—	—
Bernal	1	1	1,70	100	1
Morón	1	—	—	—	1
Neuquén	1	—	—	—	—
Paraná	1	—	—	—	—
Resistencia	1	—	—	—	1
San Isidro	1	—	—	—	—
San Luis	1	—	—	—	—
San Nicolás	1	—	—	—	—
Santa Rosa	1	—	—	—	1
Tandil	1	1	1,70	100	—
TOTAL	59	13	22,03	—	18

3. Año de inicio de la publicación

¿Qué sucede con la permanencia del título en el tiempo? ¿Los títulos más antiguos tienen más chances de ser indexados que los más nuevos? Para contestar estos interrogantes se ha dividido desde 1930 a la fecha en segmentos de 10 años; a primera vista lo que resalta es la proliferación de títulos (33 de 59)

concentrados en los últimos 24 años (1980-2004) coincidiendo con el restablecimiento de la democracia en la Argentina (TABLA H7). Dentro de esta franja se destaca el período 1980-1999 que tiene un 25,93 % de su producción analizada en bases de datos internacionales. Como es lógico suponer cuanto más baja es la producción de títulos y mayor su permanencia en el tiempo aumentan las posibilidades de que sea indexado.

TABLA H7:
VISIBILIDAD (Vi) POR AÑO DE INICIO DE LAS REVISTAS

AÑO DE INICIO	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
1930-1939	3	1	—	1,70	33,33
1940-1949	1	1	1	1,70	100
1950-1959	6	2	3	3,38	33,33
1960-1969	4	2	1	3,38	50
1970-1979	2	—	1	—	—
1980-1989	6	1	1	1,70	16,66
1990-1999	21	6	10	10,17	28,57
2000-2004	6	—	—	—	—
Sin datos	10	—	1	—	—
TOTAL	59	13	18	22,03	—

4. Frecuencias

Para la frecuencia, si se observa la TABLA H8, se verá que el 62,71% de los títulos se agrupan en las frecuencias anual y semestral con 11 revistas indexadas en bases de datos internacionales, mientras que el restante 37,29% se reparte en las frecuencias irregular, trimestral, bienal y mensual con 2 títulos indexados.

Una característica a destacar, dentro del universo de títulos argentinos dedicados a los estudios históricos, es la abundancia de entidades editoras pequeñas, locales y con pocos recursos. Este rasgo daría como resultado la casi imposibilidad práctica de mantener una frecuencia regular, en consecuencia, las revistas irregulares alcanzan un 22,03%.

TABLA H8:
VISIBILIDAD (Vi) POR FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

FRECUENCIA	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS	INDEXADOS
				EN BD INTERNACIONALES %	EN BD NACIONALES
Anual	25	7	11,86	28	10
Irregular	13	1	1,70	7,69	1
Semestral	12	4	6,77	33,33	3
Trimestral	6	—	—	—	3
Bienal	1	—	—	—	—
Mensual	1	1	1,70	100	1
Cuatrimestral	1	—	—	—	—
TOTAL	59	13	22,03	—	18

5. Arbitraje

En la **TABLA H9**, por carecer de datos fidedignos, no se ha podido discriminar correctamente entre títulos arbitrados y sin arbitrar. De todos modos, es evidente que las revistas con arbitraje tienen una visibilidad muy superior a las que no lo tienen o de las que no se ha podido recabar datos. El número de títulos con arbitraje duplica a los que no lo tienen y, como era de esperarse, esto influye en una mayor visibilidad de las revistas que siguen las pautas de evaluación académica.

TABLA Hg:
VISIBILIDAD (Vi) POR SISTEMA DE ARBITRAJE

ARBITRAJE	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Con arbitraje	29	10	16,94	34,48	14
Sin arbitraje	5	2	3,39	40	1
Sin datos	25	1	1,70	4	3
TOTAL	59	13	22,03	—	18

V. CONCLUSIONES

Las revistas argentinas de Historia presentan las siguientes características:

En esta disciplina, la tasa de solapamiento de 30,77 % es baja y se obtiene observando los datos de la **TABLA H10**. Se ve que 4 títulos se solapan, porque están indexados al mismo tiempo, en dos bases de datos internacionales.

Los títulos editados por entidades públicas tienen mayor visibilidad que los editados por entidades privadas. Porque si consideramos las entidades editoras del conjunto de 59 revistas argentinas para el área, encontramos que, de los 37 títulos publicados por universidades o instituciones gubernamentales dedicadas a la investigación, 11 están indexados, lo que representa una visibilidad $V_i = 18,64$ y un porcentaje de 29,72, mientras que en el caso de los 22 restantes editados por entidades privadas, con solo 2 revistas indexadas, se alcanza una visibilidad $V_i = 3,39$ y un porcentaje de 9,09. El caso de Historia respecto de esta variable es inverso al de Filosofía.

Las revistas publicadas en la ciudad de Buenos Aires presentan una marcada diferencia en su visibilidad respecto del resto de

las ciudades argentinas. Así, se indexan 10 títulos de los 26 publicados en Buenos Aires, lo cual implica una visibilidad $V_i = 16,93$ y un porcentaje de 38,46. Con un número mayor de revistas (33), el resto de las ciudades argentinas solo logra una visibilidad $V_i = 5,08$ y un porcentaje de 9,09.

En una apreciación inicial, pareciera existir una relación recíproca entre permanencia en el tiempo y cantidad de títulos publicados: cuanto mayor es la duración y menor la cantidad de títulos existen más posibilidades de que las revistas estén indexadas en bases de datos internacionales. Sin embargo, este presupuesto inicial puede matizarse con otra inferencia, porque, en gran parte, sería probable que confluyeran tres aspectos; en primer término el reconocimiento cualitativo de la comunidad académica por un título, en segundo lugar, que dicho aprecio aumente las posibilidades de indexación internacional de la revista y, por fin, que ambos factores combinados coadyuven a la perdurabilidad del título, mientras que los títulos menos favorecidos, por diferentes circunstancias, no han podido atravesar la prueba del tiempo y, cuando se hace el recorte desde el presente, permanecen menos revistas creadas hace 50 ó 60 años pero asentadas definitivamente en la consideración internacional. En este caso, si suprimimos dos períodos en los cuales ninguna revista está indexada, 1970-1979 y 2000-2004, veremos que en el período 1980-1999, veinte años, se duplica la cantidad de títulos respecto de los cuarenta años comprendidos entre 1930-1969 y desciende el porcentaje de títulos indexados a menos de la mitad. Para el período más antiguo es de un 42,86% y para el más reciente es de un 25,93%.

A diferencia de las “Ciencias duras” donde las revistas con mayores frecuencias son las preferidas por las bases de datos internacionales, en Historia, las franjas de frecuencia más indexadas son la anual y la semestral que absorben el 64,40% de los títulos con 11 indexados lo que implica una visibilidad

$V_i = 18,63$. Por su parte, el restante 35,60% se reparte en las otras frecuencias y solo tiene 2 títulos indexados con una visibilidad $V_i = 3,40$. En este último conjunto, destaca la indexación del único título de frecuencia mensual, la revista *Todo es Historia*, en contraposición con el otro título irregular. Mientras que una de las frecuencias más usuales, la trimestral no tiene ningún título indexado.

Cuando centramos nuestro análisis en el sistema de arbitraje por pares, resalta una característica propia de las Ciencias Sociales en la Argentina que es restarle importancia a esta modalidad de evaluación científica de los artículos, que se demuestra con la dificultad que se ha enfrentado respecto de poder determinar, a ciencia cierta, si el universo de las revistas analizadas tenía o no arbitraje. A pesar de esto, se puede inferir que, para las bases de datos internacionales, no es un dato menor porque, de los 29 títulos con arbitraje, 10 están indexados ($V_i = 16,93$); las restantes 30 revistas sin arbitraje o sin datos solo tienen 3 títulos indexados ($V_i = 5,08$).

El panorama del control bibliográfico internacional para Historia es complejo porque, dados los fraccionamientos cronológicos de las bases de datos, las bibliotecas universitarias donde existe investigación en esta área deberían adquirir, además de las pluridisciplinarias, al menos cuatro bases unidisciplinarias y de área para completar el acceso a la información histórica pero, esas cuatro bases reunidas, solo indexan 9 títulos que representan el 15,25% de la producción argentina del área. Por otra parte, se solapan 7 revistas que se indexan simultáneamente en bases de datos internacionales y nacionales, lo cual implica una mejor cobertura de las bases de datos nacionales que, además, son de acceso gratuito.

En síntesis, Historia presenta bajas tasas de representatividad porque en ninguna de las bases de datos analizadas supera

$R = 2,6$. Lo mismo sucede con la visibilidad que es $V_i = 22,03$, lo cual implica una vacancia importante $V_a = 77,97$.

Tal como se formulara en los objetivos, con los datos provistos por esta investigación, tanto los bibliotecarios cuando enfrentan la tarea de desarrollar sus colecciones como los investigadores comprometidos con la planificación del acceso bibliográfico nacional contarán con información fidedigna que les permita tomar decisiones con un grado mayor de confiabilidad.

El panorama de las revistas argentinas de Historia se presenta fragmentado, con pequeños emprendimientos meritorios pero con resultados disímiles y difíciles de controlar bibliográficamente. Por ejemplo, solo en la década de 1990 se creó un 35,6% de los títulos establecidos para el área (21/59). Este cuadro llama la atención porque el estudio de la Historia nació con la misma Argentina y es muy rico y reconocido a nivel intercontinental.

Probablemente, la adhesión a diferentes corrientes historiográficas, unida a ciertos niveles de intolerancia y a una débil conciencia de la responsabilidad que le compete al especialista y a las entidades académicas a las que pertenece, respecto de la difusión de sus investigaciones, hayan sido los factores que perjudicaron una labor bibliográfica fructífera y constante para registrar la rica producción historiográfica publicada en revistas argentinas, falencia comprobada, como ya se mencionara en el capítulo 1, en dos intentos aislados en la década de 1960, uno retrospectivo que compiló la bibliografía producida sobre la Revolución de Mayo (Caffese y Lafuente, 1961) y otro en curso que no se mantuvo en el tiempo, la *Bibliografía argentina de Historia: obras y artículos*. Por eso, una vez más, la disciplina presenta un nivel de desarrollo paradójico cuando tomamos como marco de interpretación los distintos niveles evolutivos de un campo de estudio asociados con su dimensión bibliográfica tal como lo formula Keresztesi (1982).

TABLA H10:
REVISTAS ARGENTINAS DE HISTORIA

TÍTULO	ISSN	ENTIDAD EDITORA	AÑO DE INICIO	ARBITRAJE	FRECUENCIA	BASES INTERNACIONALES	BASES NACIONALES
1 <i>América</i> , Santa Fe	0329-0212	PR	1983	No	Annual		
2 <i>Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna</i> , Buenos Aires	1514-9927	U-PU	1998	Sí	Annual	APl • IMB	IPuFFyL
3 <i>Anales de la Academia Sanmaritiana</i> , Buenos Aires	0325-5433	PU	1959	No	Annual		
4 <i>Anales del Instituto de Historia Militar Argentina</i> , Buenos Aires		PU			Annual		
5 <i>Anales del Instituto Nacional Belgraniano</i> , Buenos Aires		PU			Irregular		
6 <i>Andes</i> , Salta	0327-1676	U-PU	1990	Sí	Annual		
7 <i>Anuario de la Escuela de Historia</i> , Córdoba	1666-5856	U-PU	2002	Sí	Annual		
8 <i>Anuario del Centro de Estudios Históricos Prof. Carlos S. A. Segretti</i> , Córdoba	1666-6836	PR	2001		Annual		
9 <i>Anuario del Instituto de Historia Argentina</i> , La Plata		U-PU		Sí	Annual		4Par
10 <i>Anuario IEHS</i> , Tandil	0326-9671	U-PU	1986	Sí	Annual	ABC-Clio	
11 <i>Avances del Cesor</i> , Rosario	1514-3899	U-PU	1998	Sí	Semestral		

12	<i>Bibliographica americana</i> , Buenos Aires	1668-3684	PU	2004	No	Annual	
13	<i>Boletín de la Academia Nacional de la Historia</i> , Buenos Aires	0325-0482	PU	1938	No	Annual	IBSS
14	<i>Boletín de la Junta de Historia de San Luis</i> , San Luis	0326-2537	PR	1970		Irregular	
15	<i>Boletín del Centro de Estudios Genealógicos y Heráldicos de Córdoba</i>		PR			Irregular	
16	<i>Boletín del Centro de Estudios Históricos y Genealógicos de Rosario</i>		PR			Annual	
17	<i>Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Doctor Emilio Ravignani</i> , Buenos Aires	0524-9767	U-PU	1956	Sí	Semestral	ABC-Clio IPuFFyL 4Par SciELO
18	<i>Boletín del Instituto de Numismática e Historia de San Nicolás de los Arroyos</i>	0325-7622	PR	1965		Trimestral	
19	<i>Boletín. Instituto San Felipe y Santiago de Estudios Históricos de Salta</i>		PR			Irregular	
20	<i>Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad</i> , Buenos Aires	0327-4063	PU	1991	Sí	Semestral	ABC-Clio • IBSS 4Par
21	<i>Cuadernos de CISH: Sociohistoria, La Plata</i>	1514-0113	U-PU	1996	Sí	Semestral	
22	<i>Cuadernos de Historia de España</i> , Buenos Aires	0325-1195	U-PU	1944	Sí	Annual	IMB IPuFFyL SciELO

6. Revistas de Historia

23	<i>Cuadernos de Historia. Serie Economía y Sociedad</i> , Córdoba	1514-5816	U-PU	1997	Sí	Irregular
24	<i>Cuadernos del sur. Historia</i> , Bahía Blanca	0070-1769	U-PU	1959	Sí	Irregular
25	<i>Entrepassados</i> , Buenos Aires	0327-469X	PR	1992	Sí	Semestral
26	<i>Estudios de Historia de España</i> , Buenos Aires	0328-0284	U-PR	1988		Annual
27	<i>Folia histórica del nordeste</i> , Resistencia	0325-8238	U-PU	1975	Sí	Annual
28	<i>Fundación</i> , Buenos Aires	1514-1209	PR	1997		Bienal
29	<i>Genealogía</i> , Buenos Aires	0325-7266	PR	1955		Irregular
30	<i>Hablemos de Historia</i> , Paraná	1666-5414	U-PU	2001	Sí	Annual
31	<i>Historia: revista libro-trimestral</i> , Buenos Aires	0326-1352	PR	1981		Trimestral
32	<i>Historias de la ciudad</i> , Buenos Aires	1514-8793	PR	1999		Trimestral
33	<i>Investigaciones y ensayos</i> , Buenos Aires	0539-242X	PU	1966		Semestral
34	<i>Memoria americana</i> , Buenos Aires	0327-5752	U-PU	1991	Sí	Semestral
35	<i>Nuestra Historia : revista de Historia de Occidente</i> , Buenos Aires	0029-571X	PR	1968		Semestral
36	<i>Prismas: revista de Historia Intelectual</i> , Bernal	1666-1508	U-PU	1996	Sí	Annual

37	<i>Prohistoria</i> , Rosario	15114-0032	PR	1997	Sí	Annual	
38	<i>Quinto sol</i> , Santa Rosa	0329-2663	U-PU	1997	Sí	Annual	4PAr
39	<i>Revista - Escuela de Historia</i> , Salta	1667-4162 1669-9041	U-PU	2002	Sí	Annual	
40	<i>Revista de estudios de Egiptología</i> , Buenos Aires	0327-3822	PU	1990	Sí	Irregular	AEB
41	<i>Revista de estudios regionales</i> , Mendoza	0327-3032	U-PU	1988	Sí	Semestral	
42	<i>Revista de Historia</i> , Neuquén	0327-4233	U-PU	1990	Sí	Annual	
43	<i>Revista de Historia Americana y Argentina</i> , Mendoza	0556-5960	U-PU	1956	Sí	Annual	ABC-Clio 4PAr
44	<i>Revista de Historia Bonaerense</i> , Morón	0329-871X	PU	1993		Trimestral	4PAr
45	<i>Revista de Historia Universal</i> , Mendoza	0328-3704	U-PU	1988	Sí	Annual	4PAr
46	<i>Revista de la Junta de Estudios Históricos de Santa Fe</i>	0326-887X	PR	1936		Irregular	
47	<i>Revista de la Junta de Estudios Históricos de Tucumán</i>		PR			Irregular	
48	<i>Revista de la Junta Provincial de Historia de Córdoba</i>		PR			Irregular	
49	<i>Revista del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas</i> , Buenos Aires	0327-5574	PR	1939		Trimestral	

<i>Revista del Instituto Histórico Municipal de San Isidro</i>		PU			Irregular		
50							
51	<i>Revista del mar</i> , Buenos Aires	0428-6213	PU		Cuatrimestral		
52	<i>Saber y tiempo</i> , Buenos Aires	0328-6584	PR	1996	Semestral		
<i>Sociohistórica: cuadernos del CISH, La Plata</i>							
53		1514-0113	U-PU	1996	Si	Annual	4PAr
<i>Temas de Historia Argentina y Americana</i> , Buenos Aires							
54		1666-8146	U-PR	2002		Semestral	
<i>Temas medievales</i> , Buenos Aires							
55		0327-5094	PU	1991	Si	Annual	4PAr •SciELO
<i>Todo es Historia</i> , Buenos Aires							
56		0040-8611	PR	1967	No	Menstual	HAPI 4PAr
<i>Trabajos y comunicaciones</i> , La Plata							
57		0325-173X	U-PU	1954	Si	Irregular	4PAr
<i>Travesía</i> , San Miguel de Tucumán							
58		0329-9449	U-PU	1998	Si	Semestral	
<i>Voces recobradas</i> , Buenos Aires							
59		1515-1573	PU	1996		Trimestral	4PAr

REFERENCIAS

- ABC-Clio: America: History and Life e Historical Abstracts.
 AEB: The Annual Egyptological Bibliography
 APH: L'Année philologique
 4PAr: Proyecto Podriago: publicaciones periódicas argentinas
 HAPI Online: Hispanic American Periodicals Index
 IBSS: International Bibliography of the Social Sciences
 IMB Online: International Medieval Bibliography
- IPuDL: Índice de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras
 ITER: Iter Gateway to the Middle Ages and the Renaissance
 PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc; privadas
 PU: Centros públicos de investigación, academias
 SciELO: Scientific Electronic Library Online- Argentina
 U-PRI: Universidad privada
 U-PU: Universidad pública

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bibliografía argentina de Historia: obras y artículos*. 1964-71. La Plata: Ministerio de Educación, Instituto Bibliográfico. 4 v. Irregular.
- Caffese, María A. y Carlos F. Lafuente. 1961. *Mayo en la bibliografía*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia Argentina "Dr. Emilio Ravignani". 278 p. (Publicaciones del Instituto de Historia Argentina "Dr. Emilio Ravignani"; 102)
- Keresztesi, M. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. p. 1-26. En: Oberman, Cerse y Katina Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York: R. R. Bowker. VIII, 233 p.: il.
- Leoni de Rosciani, María Silvia. 1997. Las revistas históricas fuera del ámbito académico. *Clío*, (4): 121-138.
- Maeder, Ernesto J. A. 1997. Revistas históricas en la segunda mitad del siglo XIX. *Clío*, (4): 99-110.
- Pomper de Valenzuela, María Cristina de. 1997. Un siglo de revistas históricas: las revistas universitarias, 1900-1950. *Clío*, (4): 111-120.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Buchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-ffl.html> [Consulta: 26 febrero 2008]
- Scielo Argentina*. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 26 febrero 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.meccon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 10 agosto 2005]

REVISTAS DE ANTROPOLOGÍA

Susana Romanos de Tiratel y Graciela M. Giunti

I. INTRODUCCIÓN

Las Ciencias Antropológicas en la Argentina tienen una larga historia en los ámbitos académicos. Se podría decir que, como las agrupaciones tribales, cada grupo al consolidarse necesitó fundar su propia revista como un modo de reafirmar su identidad y pertenencia ideológica. Sin embargo, la disciplina se caracteriza por una actitud algo prescindente respecto del control bibliográfico del producto de las investigaciones emprendidas, sean estas propias o ajenas. Por eso, esperamos que este capítulo ayude a los responsables de la edición científica en Antropología a fijar políticas más fructíferas para acceder con mayor facilidad al resultado de sus trabajos. También, las personas involucradas

en el control bibliográfico de la producción nacional en esta área del conocimiento contarán con herramientas comprobadas, que las ayuden a planificar las tareas de compilación de la bibliografía argentina especializada.

II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO

Una de las cuestiones más notables y que, de por sí, tiene implicaciones que van más allá de lo que podría denominarse un área sin investigar, es la carencia de trabajos de antropólogos que se refieran a la creación de revistas argentinas de Antropología. Cuando alguien que no está inmerso en la disciplina lee los trabajos sobre la historia del desarrollo de la misma en la Argentina, puede darse cuenta de que sus orígenes se enraízan en el siglo XIX en estrecha asociación con el desarrollo de las Ciencias Sociales como un campo de estudio y, más específicamente con la Historia, la Prehistoria y el posicionamiento teórico de la cultura criolla frente a la cultura aborígen. La generación de 1837, primero con Sarmiento y Mitre, y la de 1880 después, con Francisco P. Moreno y Estanislao Zeballos, adscriben con claridad al evolucionismo y al positivismo, movimientos de pensamiento que sustentaron las primeras producciones en lo que podría denominarse cuestión nacional, cuestión étnica y cuestión social (Garbulsky, 2003).

Sin embargo, cuando los diferentes teóricos argentinos se refieren a la historia de las Ciencias Antropológicas eluden las referencias a las revistas creadas y consolidadas en su país de origen (Herrán, 1988; Rex González, 1990; Garbulsky, 1991-92) a pesar de que el desarrollo de una disciplina, en este caso la Antropología, determina la configuración de su sistema de comunicación científica donde uno de sus elementos constitutivos, la revista científica, se ha establecido, a lo largo del siglo pasado, como un medio de prestigio y consolidación académica (Cajaraville, 1997 y 1998).

Si tomamos los estadios tipificados por Keresztesi (1982), al estadio pionero le sigue el de elaboración y proliferación donde se produce un cuerpo creciente de publicaciones y de fuentes de acceso secundarias que son coleccionadas y puestas a disposición de la comunidad por las bibliotecas. En ningún momento se duda de que las Ciencias Antropológicas en la Argentina transitaron por esta etapa, sin embargo, los estudiosos dedicados a historiar las posiciones epistemológicas a lo largo del tiempo no han sabido o no han podido identificar la conexión intrínseca entre la bibliografía, el aparato de la información y los procesos internos de su disciplina. Tampoco vieron la relación entre el nivel de madurez de la Antropología en la Argentina y el nivel de sofisticación de las herramientas bibliográficas y de referencia. Por lo tanto, no han sido capaces de establecer patrones recurrentes y regularidades que pueden llevar a formulaciones teóricas.

Una buena medida para probar el punto anterior es analizar la cantidad de índices retrospectivos dedicados a revistas de Antropología registrados en una bibliografía que los compila desde mediados del siglo pasado hasta los inicios del actual. Sobre un total de 254 índices, solo tres corresponden a la materia tratada en este capítulo (Ardissonne, 2001).

Con tan pocos elementos a disposición se ha podido establecer el inicio de los estudios antropológicos universitarios en la Argentina hacia fines de la década de 1950. Sin embargo, la disciplina mostraba ya una abundancia de títulos de revistas y de artículos en revistas universitarias generales, por ejemplo, se pueden mencionar a la *Revista de la Universidad de Buenos Aires* (1904) que incluso dedicó una sección a Antropología, y a *Humanidades* (1921) de la Universidad Nacional de La Plata. En el caso particular de la disciplina estudiada tuvieron mucha importancia las secciones dedicadas a esta incluidas en las publicaciones de los museos, así, se destaca en 1902 la del

Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, en 1935 la del Museo de La Plata.

Por lo general, la producción hemerográfica en Antropología se localiza en el ámbito académico. Tenemos entonces títulos como la *Revista del Instituto de Antropología*, 1929 (Universidad Nacional de Tucumán); *Publicaciones del Museo Antropológico y Etnográfico*, 1931 (Universidad de Buenos Aires); *Relaciones*, 1937 (Sociedad Argentina de Antropología); *Anales de Arqueología y Etnología*, 1940 (Universidad Nacional de Cuyo); *Publicaciones del Instituto de Antropología*, 1942 (Universidad Nacional de Córdoba) y *Runa*, 1948 (Universidad de Buenos Aires).

Cristina Cajaraville (1997), cuando historia la consolidación de la Antropología Social después de la Dictadura (1976-1983) a través del análisis de sus revistas, divide el panorama en dos conjuntos: las revistas tradicionales de Antropología general, como las ya mencionadas *Relaciones* y *Runa* a las que agrega los *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* (1963), la *Revista de Antropología* (1986-1995), y *Publicar* (1992). Y el otro conjunto constituido por los títulos específicos de Antropología Social que se inician a fines de la década de 1980.

Por supuesto, así como durante el Onganiato el Instituto de Investigaciones Antropológicas del Museo Etnográfico Municipal Dámaso Arce de Olavarría con su revista *Etnia* (1965) se convirtió en un refugio para los antropólogos expulsados de las universidades nacionales; del mismo modo, después de la dictadura del Proceso de Reorganización Nacional, tal como se verá en la **TABLA A12**, proliferó la creación de nuevas revistas de Antropología Social. Esta efervescencia no debe hacernos olvidar a nuevos títulos de otras especialidades como las dedicadas a Arqueología, Etnohistoria y Antropología Biológica.

Tal como hemos expuesto en los párrafos anteriores, las Ciencias Antropológicas se caracterizan por una superabundancia

de revistas especializadas, muchas de ellas efímeras en su existencia, otras, por el contrario, con una larga vida. Por eso, será interesante observar la indexación de sus contenidos y la visibilidad de sus títulos.

III. ANÁLISIS DE DATOS

Se identificaron 27 títulos de revistas argentinas dedicadas a las Ciencias Antropológicas (**TABLA A12**). Para determinar su tasa de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento, se confrontaron con las listas de revistas cubiertas por las bases de datos pluridisciplinarias internacionales y latinoamericanas y, finalmente, con las internacionales unidisciplinarias.

1. Bases de datos pluridisciplinarias

1.1. De alcance internacional

- *Francis*. Paris: INIST. <<http://ingenierie.inist.fr/rubrique1.html>>

Francis (FR) incluye 1 título argentino de Antropología. Esta base permite hacer búsquedas temáticas dentro del listado de revistas indexadas, así cuando nos restringimos a las Ciencias Antropológicas, encontramos 724 títulos dedicados a dicha disciplina, divididos en *anthropologie* (12 títulos), *archeologie* (487 títulos) y *ethnologie* (225 títulos). De este modo, la representatividad para el área es $R = 0,14$. La visibilidad es $V_i = 3,70$ y la vacancia es $V_a = 96,30$.

1.2. De alcance latinoamericano

Se consideró 1 base de datos latinoamericana pluridisciplinaria:

- *HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles*. Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>

Solo analiza revistas y lo hace en profundidad. Se trabajó con la lista de títulos en curso que incluye 353 ítems. La representatividad con 1 título argentino de Antropología es $R = 0,28$, su visibilidad es $V_i = 3,70$ y la vacancia es $V_a = 96,30$.

Por otra parte, dado que tanto *Francis* como *HAPI Online* indexan el mismo título (TABLA A12) en las bases de datos pluridisciplinarias analizadas el solapamiento alcanza el máximo porcentaje.

2. 2. Bases de datos unidisciplinarias

Si bien se identificaron 4 bases de datos internacionales que cubren el área temática estudiada, una de ellas, *Abstracts in Anthropology* (<http://anthropology.metapress.com>), solo incluye títulos de revistas en lengua inglesa, por lo tanto, no se la ha considerado para nuestro estudio (Sutton y Foulke, 1999).

Las otras 3 bases son:

- *Anthropological Index Online (AIO)*. London: Royal Anthropological Institute; <<http://aio.anthropology.org.uk/aio/AIO.html>>
- *Anthropological Literature (AL)*. Cambridge, MA: Tozzer Library, Harvard University <<http://hcl.harvard.edu/libraries/#tozzer>>
- *International Bibliography of the Social Sciences/Anthropology (IBSS/A)*. London School of Economics and Political Science. <http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/about/anthropology_cov.htm>

El *Anthropological Index Online (AIO)* es un índice de revistas que cubre Antropología Física, Arqueología, Etnografía Cultural y Lingüística. Analiza las colecciones de una biblioteca a la que podría considerarse la Biblioteca Nacional de Antropología de Gran Bretaña. Las entradas se extraen de 1.204 periódicas del British Museum Department of Ethnography —conocido ahora como la Anthropology Library— que incorpora a la antigua biblioteca del Royal Anthropological Institute.

De esos 1.204 títulos, 11 son argentinos, lo que se traduce en una representatividad $R = 0,91$; en una visibilidad $V_i = 40,74$ y en una vacancia $V_a = 59,26$. Por otra parte, 5 de los 11 títulos indexados por AIO se solapan con los de las otras dos bases unidisciplinarias (**TABLA A12**).

TABLA A1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN AIO

País	REVISTAS INDEXADAS	R %
México	22	1,83
Perú	12	0,99
Argentina	11	0,91
Brasil	9	0,75
Chile	8	0,66
Colombia	7	0,58
Guatemala	4	0,33
Venezuela	3	0,25
Ecuador	3	0,25
Costa Rica	1	0,08
Puerto Rico	1	0,08
Cuba	1	0,08
Honduras	1	0,08
Paraguay	1	0,08
Rep. Dominicana	1	0,08
TOTAL	85	7,03

Los valores que muestra la **TABLA A1** están en el rango de lo esperable respecto de la baja representatividad latinoamericana en las bases de datos internacionales. En otros capítulos las tablas de representatividad están encabezadas alternativamente por México-Brasil-Argentina, pero en las Ciencias Antropológicas se rompe ese orden, dado que se incorpora un nuevo país, Perú, en el segundo puesto. De este modo, Brasil pasa a un cuarto lugar, algo alejado de la Argentina y muy cerca de Chile. La preeminencia de México, que duplica el número de títulos indexados en relación con Perú y la Argentina, se puede explicar por la larga tradición de los estudios etnoarqueológicos así como por la riqueza de sus yacimientos y de su población originaria de América. Sin embargo, la representatividad de la Argentina no es despreciable si se la compara con México y Brasil, porque en términos relativos -proporcionales a la cantidad de habitantes de cada país- la Argentina tiene una representatividad, dentro de la región, considerable¹.

Anthropological Literature (AL) es un índice bibliográfico de los artículos incluidos en las revistas y las obras colectivas que recibe la Tozzer Library (Harvard University). Se actualiza trimestralmente, es internacional y los temas principales que incluye son Antropología Cultural/Social, Arqueología, Antropología Biológica/Física, Lingüística, Historia, Sociología, Folklore, Geografía Humana y Geología.

Esta base indexa 720 títulos, de los cuales 6 son argentinos: 4 en curso y 2 cesados. La representatividad se calculó con 6 revistas, porque es lógico suponer que la base también liste otros títulos latinoamericanos cesados, por lo tanto, $R = 0,83$. Mientras que para la visibilidad y la vacancia se han considerado solo los 4 títulos en curso, de este modo, $V_i = 14,81$ y $V_a = 85,19$. Por

¹ La población estimada para la Argentina es de 36.260.130, para Brasil 186.112.794, para México 106.202.903 y para Perú 28.302.603.

otra parte, el solapamiento en los títulos indexados por *AL* es total respecto de *AIO*, mientras que no hay solapamiento con el *IBSS/A* (TABLA A12).

TABLA A2:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *AL*

País	REVISTAS INDEXADAS	R %
México	16	2,22
Colombia	8	1,11
Chile	7	0,97
Perú	7	0,97
Argentina	6	0,83
Brasil	6	0,83
Guatemala	5	0,69
Venezuela	2	0,28
Ecuador	2	0,28
Uruguay	2	0,28
Costa Rica	1	0,14
Granada	1	0,14
Honduras	1	0,14
Nicaragua	1	0,14
Panamá	1	0,14
TOTAL	66	9,16

Al comparar la TABLA A2 con la A1, se observa que México sigue encabezando la lista y también duplica en número de títulos indexados al país subsiguiente (Colombia). Este, sin embargo, no coincide con el de la TABLA A1, donde Perú ocupaba el segundo lugar. Por nuestra parte, aparentemente, la Argentina ha perdido terreno, dado que descendió del tercero al quinto lugar, pero la realidad es que ese puesto en esta base implica solo la diferencia de un título. En términos globales *Anthropological Index Online* es una base mucho más conveniente para acceder

a la producción latinoamericana en general y a la argentina en particular, dado que la *Anthropological Literature* indiza un 22 % menos de revistas de la región. Para la Argentina la diferencia es mayor aún, porque analiza un 45 % de títulos menos y los que analiza se solapan con la base *Anthropological Index Online*. Las 2 periódicas que no se solapan son las que han cesado su publicación.

IBSS International Bibliography of the Social Sciences/Anthropology (IBSS/A) si bien cubre cuatro disciplinas de las Ciencias Sociales, permite la búsqueda solo en la sección dedicada a Antropología, por lo tanto, la hemos considerado como si fuera una base unidisciplinaria. Es producida por la London School of Economics and Political Science indexa artículos y reseñas de 575 revistas en curso, especializadas en Ciencias Antropológicas. Su cobertura temporal se retrotrae a 1951. De la Argentina, hay 1 solo título, por lo tanto, la representatividad para la disciplina estudiada es $R = 0,17$; la visibilidad $V_i = 3,70$ y la vacancia $V_a = 96,30$. Por otra parte, el único título indexado por *IBSS/A* se solapa con la lista de títulos indexados por *AIO* (TABLA A12).

TABLA A3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *IBSS/A*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	6	1,04
México	5	0,87
Argentina	1	0,17
Colombia	1	0,17
Cuba	1	0,17
Chile	1	0,17
Puerto Rico	1	0,17
TOTAL	16	2,76

Es evidente que la cobertura que la *IBSS/A* hace de la región y de su producción científica en el área de las Ciencias Antropológicas es menor a la de las bases anteriores. En cuanto al primer aspecto cubre 7 países a diferencia de los 15 analizados por la *AIO* y la *AL*. Respecto del segundo rasgo, indexa 16 títulos contra los 85 de la *AIO* y los 66 de la *AL*. Por su parte, la Argentina está representada con 1 título que también registra la *AIO*, entonces, la utilidad de esta bibliografía es, prácticamente, nula para acceder a la producción nacional de la disciplina estudiada.

Para facilitar la comparación entre las 3 bases unidisciplinarias examinadas se presenta la siguiente tabla que demuestra una mayor cobertura de la región y de nuestro país por el *Anthropological Index Online*:

TABLA A4:
CARACTERÍSTICAS COMPARATIVAS DE LAS BASES DE DATOS
INTERNACIONALES UNIDISCIPLINARIAS

	AIO	AL	IBSS/A
Títulos latinoamericanos	85	66	16
Títulos argentinos	11	6*	1
Países representados	15	15	7
Representatividad argentina	0,91	0,83	0,17
Visibilidad argentina	40,74	14,81	3,70

* 4 en curso y 2 cesados

Cuando se toman las bases de datos pluridisciplinarias (internacionales y latinoamericanas), y unidisciplinarias en su conjunto se cuentan 12 títulos analizados sobre 27 que produce la Argentina en Ciencias Antropológicas, por lo tanto, la visibilidad es $V_i = 44,44$ y la vacancia $V_a = 55,56$. Respecto del solapamiento, 6 títulos de los 12 son indexados por más de una base de datos simultáneamente (**TABLA A12**).

La respuesta a la pregunta ¿existen tasas diferenciales entre las bases de datos pluridisciplinarias y las unidisciplinarias? se puede contestar observando la **TABLA A5**:

TABLA A5:
COMPARACIÓN ENTRE LAS BASES PLURIDISCIPLINARIAS Y UNIDISCIPLINARIAS

	PLURIDISCIPLINARIAS		UNIDISCIPLINARIAS		
	FRANCIS	HAPI	AIO	AL	IBSS/A
R	0,13	0,30	0,91	0,83	0,17
Vi	3,70	3,70	40,74	14,81	3,70

Esta investigación, hasta el momento, ha podido determinar los indicadores de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento de las publicaciones periódicas argentinas de Ciencias Antropológicas en bases de datos internacionales. Si bien, para los cálculos, este estudio no toma en consideración las bases de datos nacionales, en las tablas que se presentan a continuación se ha agregado una columna dedicada a destacar los títulos incluidos tanto en el *Proyecto Padrinazgo: Publicaciones Periódicas Argentinas (4PAr)* (Unired, 2003) como en el *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos de Tiratel, Giunti, Contardi y Di Bucchianico, 1999) y en *SciELO Argentina* (2005) porque en la actualidad, son los proyectos que abarcan más revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales. A continuación, se irá discutiendo cada una de las variables consideradas.

IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS

1. Entidades editoras

Al tomar en cuenta las instituciones editoras del conjunto de 27 revistas argentinas para el área, encontramos que de estas, 15 son

publicadas por universidades estatales y 8 por centros estatales de investigación; quedan 4 revistas editadas por entidades privadas (universidades, asociaciones, fundaciones, etc.) (TABLA A6).

TABLA A6:

TÍTULOS INDEXADOS SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Universidades estatales	15	6	5
Centros estatales de investigación, academias, etc.	8	5	—
Asociaciones, institutos, fundaciones, etc., privados	4	1	—
TOTAL	27	12	5

TABLA A7:

VISIBILIDAD (Vi) SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %
Entidades estatales	23	11	40,74	47,82
Entidades privadas	4	1	3,70	25
TOTALES	27	12	44,44	—

Del análisis de la TABLA A7 se desprende que la visibilidad de las revistas publicadas por entidades estatales es $V_i = 40,74$ mientras que la de las entidades privadas es $V_i = 3,70$. Al sacar los porcentajes de títulos indexados en cada fila de la tabla se ve que, en cada caso, siguen la misma tendencia de la visibilidad: se analiza el 47,82 % de revistas publicadas por entidades estatales

y el 25 % por entidades privadas. De estos números se deduce que es mayor la visibilidad y, por lo tanto, el porcentaje de títulos indexados dentro de los publicados en la esfera estatal.

2. Lugares de edición

Respecto del lugar de edición, Buenos Aires absorbe la mayor cantidad de títulos, casi tantos como los del resto del país sumados; además tiene un 66 % de títulos indexados y una visibilidad $V_i = 29,62$. En el resto del país se publican 15 títulos, de los cuales 4 están indexados lo que representa un porcentaje de 26,66 y una $V_i = 14,81$. Estos títulos analizados representan la mitad de los títulos producidos en La Plata, Mendoza y Olavarría, y el total de Córdoba (TABLA A8).

TABLA A8:
VISIBILIDAD (V_i) POR LUGAR DE EDICIÓN

LUGAR	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD		INDEXADOS EN BD	
		INTERNACIONALES	V_i %	INTERNACIONALES	EN BD NACIONALES
Buenos Aires	12	8	29,62	66	4
La Plata	2	1	3,70	50	—
Mendoza	2	1	3,70	50	1
Olavarría	2	1	3,70	50	—
Rosario	2	—	—	—	—
Salta	2	—	—	—	—
Córdoba	1	1	3,70	100	—
Jujuy	1	—	—	—	—
Posadas	1	—	—	—	—
Tucumán	1	—	—	—	—
Tilcara	1	—	—	—	—
TOTAL	27	12	44,42	—	5

3. Año de inicio de la publicación

¿Qué sucede con la permanencia del título en el tiempo?
 ¿Los títulos más antiguos tienen más chances de ser indexados que los más nuevos? Para contestar estos interrogantes se ha dividido desde 1930 hasta 2003 en segmentos de 10 años; a primera vista lo que resalta es la proliferación de títulos concentrados en los últimos 20 años (1980-2000) coincidiendo con el restablecimiento de la democracia en la Argentina. Lo segundo es que todos los títulos aparecidos entre 1940 y 1979, 6 revistas, se indexan sin excepción. Mientras que a partir de 1980 se revierte esta tendencia porque los títulos indexados bajan de un 100 % en los tres períodos previos a un 45 % en los últimos 24 años. Esta diferencia se explica, al menos para esta disciplina, por la persistencia temporal de los títulos creados en el período 1940-1979 (TABLA Ag). A esto se sumaría la concurrencia de, al menos, tres factores. El reconocimiento cualitativo de la comunidad académica respecto de un título; en segundo lugar, que dicha valoración aumente las posibilidades de indexación internacional de la revista y, por fin, que ambos factores combinados coadyuven a la perdurabilidad del título.

TABLA Ag:
 VISIBILIDAD (Vi) POR AÑO DE INICIO DE LAS REVISTAS

AÑO DE INICIO	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
1930-1939	2	—	—	—	—
1940-1949	2	2	7,40	100	2
1960-1969	3	3	11,11	100	—
1970-1979	1	1	3,70	100	—
1980-1989	4	2	7,40	50	—
1990-1999	10	4	14,81	40	3
2000-2003	5	—	—	—	—
TOTAL	27	12	44,42	—	5

4. Frecuencias

Para la frecuencia, si se observa la **TABLA A10**, se verá que el 63% de los títulos se agrupan en las frecuencias anual y semestral, con 7 revistas indexadas en bases de datos internacionales, mientras que el restante 37% se reparte en las frecuencias bienal, trimestral, mensual (electrónica) e irregular con 5 títulos indexados.

TABLA A10:
VISIBILIDAD (V_i) POR FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

FRECUENCIA	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Anual	11	3	11,11	27,27	2
Irregular	7	3	11,11	42,85	1
Semestral	5	4	14,81	80	2
Trimestral	2	2	7,40	100	—
Mensual	1	—	—	—	—
Bienal	1	—	—	—	—
TOTAL	27	12	44,43	—	5

5. Arbitraje

Tal como se observa en la **TABLA A11**, el número de títulos con arbitraje (CAICYT, 2004) duplica a los que no lo tienen o de los que no se han obtenido datos fidedignos y, como era de esperarse, esto influye en una mayor visibilidad de las revistas que siguen las pautas de evaluación académica.

TABLA A11:
VISIBILIDAD (Vi) POR SISTEMA DE ARBITRAJE

ARBITRAJE	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Con arbitraje	18	10	37,03	55,55	5
Sin arbitraje	9	2	7,40	22,22	-
TOTAL	27	12	44,43	-	5

Las variables que se han puesto en consideración: entidades responsables, lugar de edición, año de inicio del título, frecuencia y sistema de arbitraje, aplicadas a un pequeño universo de títulos da resultados dispares que impiden generalizar a partir de los mismos. La historia de cada una de las revistas argentinas en las diferentes disciplinas, que se agrupan dentro de las Ciencias Humanas, está atravesada por factores más aleatorios que lógicos, por lo cual se impone la necesidad de confrontar los datos cuantitativos con estudios cualitativos que completen el panorama y ayuden a explicar las irregularidades.

V. CONCLUSIONES

Las revistas argentinas de Antropología presentan las siguientes características:

En esta disciplina la tasa de solapamiento es alta porque alcanza casi un 50%, con 6 títulos indexados simultáneamente por 2 bases de datos, sobre un total de 12 analizados. En cuanto a la relación de solapamiento entre bases internacionales y nacionales, también es alta, dado que 5 revistas están simultáneamente indexadas por servicios bibliográficos internacionales y nacionales.

La investigación antropológica en la Argentina se desarrolla fundamentalmente en instituciones estatales, ya sean universidades

o centros de investigación. Esto se refleja en los datos recopilados por este estudio, dado que, de los 27 títulos especializados identificados, 23 surgen de entidades oficiales. A ese grupo pertenecen 11 revistas de las 12 indexadas por bases de datos internacionales del área, lo que resulta en una $V_i = 40,74$.

Una vez más, Buenos Aires se perfila como el centro concentrador de la actividad editorial especializada, con 12 títulos y 8 indexados en bases de datos internacionales, lo que implica una $V_i = 29,62$ y 66% de unidades analizadas. Con un número mayor de revistas, el conjunto de las otras ciudades argentinas logra una $V_i = 14,80$.

Esta disciplina en la Argentina ha tenido una historia de persecuciones, quiebres y silenciamiento. Sin embargo, 8 títulos iniciados entre 1930 y 1979 pudieron mantenerse hasta el presente, logrando 6 de ellos su incorporación a los listados de las bases de datos internacionales, y obteniendo un 100% de indexación entre 1940 y 1979. Como en otras disciplinas, coincidiendo con la democratización del país, la mayor proliferación en la aparición de nuevas revistas se inicia a mediados de la década de 1980, con un aumento considerable en la década siguiente (10 nuevos títulos), pero no pierde el impulso porque en los primeros 4 años de 2000 aparecen otras 5 revistas. En Ciencias Antropológicas pareciera confirmarse la lógica de que, a mayor permanencia en el tiempo y menor cantidad de títulos, aumentan las posibilidades de indexación externa. Sin embargo, no se deben olvidar otros factores concurrentes que influyen en dicha lógica. En primer término, el reconocimiento cualitativo de la comunidad académica por un título, en segundo lugar, que ese aprecio aumente las posibilidades de indexación internacional de la revista y, por fin, que ambos factores combinados coadyuven a la perdurabilidad del título. Por su parte, las periódicas menos favorecidas, por diferentes circunstancias, no han podido atravesar la prueba del tiempo y,

cuando se hace el recorte desde el presente, permanecen menos títulos creados hace 50 ó 60 años pero los que permanecen están asentados definitivamente en la consideración internacional.

Marcando una tónica de las Ciencias Sociales en la Argentina, las frecuencias preferidas son la anual y la semestral. Sin embargo, su indexación no es pareja, porque de 11 revistas anuales, solo se analizan 3 (27,27%) mientras que de las 5 semestrales se analizan 4 (80%), pero destaca la frecuencia trimestral con la totalidad de sus 2 títulos indexados (100%). Consideramos que en este punto es conveniente introducir un matiz interesante. En la disciplina existen algunas revistas, que por diferentes causas, internas o externas, han visto interrumpida su frecuencia de aparición, sin embargo las bases de datos unidisciplinarias más importantes de esta área en particular (*AL* y *AIO*), no dejaron de indexarlas. Una probable explicación es que, justamente ambas, son productos derivados de importantísimas colecciones de bibliotecas de la especialidad, Tozzer Library y Anthropology Library, cuya preocupación tiende más a la acumulación que a la selección y que conocen, como no sucede en otras áreas, la realidad latinoamericana.

En la Argentina, las disciplinas dedicadas a los estudios antropológicos demuestran un crecimiento y una maduración importantes en los mecanismos de normalización adoptados para la difusión de su producción científica. Lo vemos reflejado en la diferencia sustancial entre títulos con arbitraje (18) y sin evaluación externa (9), pero también en las chances de ser candidatos a la indexación, porque las bases de datos internacionales analizan 10 del primer grupo ($V_i = 37$) y solo 2 del segundo.

La Antropología, a nivel internacional, cuentan con 4 bases de datos unidisciplinarias, de las cuales una no indexa títulos latinoamericanos (*Anthropological Abstracts*), y otra analiza 1 solo

título argentino (*IBSS/A*), por lo tanto, conviene tomar en cuenta las otras dos bases para sacar algunas conclusiones al respecto.

Dado que *AL* indexa 4 títulos, que también son analizados por el *AIO*, la alternativa para una biblioteca argentina es esta última base donde 11 revistas académicas, de las 27 dedicadas a las Ciencias Antropológicas, están incluidas en su listado. Por otra parte, los servicios bibliográficos nacionales, para la disciplina, no ayudan demasiado a ampliar el número anterior de revistas indexadas, salvo en 3 casos, porque repiten los títulos analizados. En consecuencia, quedarían 12 revistas sin visibilidad, lo cual dificulta la difusión y el acceso a la producción científica argentina en el campo estudiado en este capítulo. Además, la identificación de estas revistas permitirá que los editores científicos mejoren las estrategias de difusión de sus publicaciones.

La Antropología en la Argentina, tal como ya se ha indicado en el capítulo 1, solo registran esfuerzos aislados y fugaces que cubren parte de su producción retrospectiva (Saugy de Kliauga, 1986; Instituto Nacional de Antropología, 1986; Galeotti y Davasse, 1983). Por eso, cuando enmarcamos las conclusiones de estas investigaciones dentro de las formulaciones teóricas de Keresztesi, el caso argentino presenta una situación paradójica, porque las Ciencias Antropológicas han alcanzado, hace ya tiempo, su estadio de establecimiento: están bien asentadas en las Universidades; se organizan en departamentos autónomos; han formalizado rígidamente sus programas educativos, requerimientos y calificaciones; desarrollan currículos estructurados; implementan programas de grado y de postgrado (doctorados, maestrías, especializaciones); la investigación está institucionalizada en centros, departamentos, cátedras e institutos; existe una estratificación académica; y se obtienen contratos de investigación gubernamentales y privados (Keresztesi 1982: 8-13). Sin embargo, la estructura bibliográfica de las Ciencias Antropológicas en la Argentina no concuerda

con este estadio, dado que el aparato de la información proporciona niveles limitados de satisfacción de las necesidades de los estudiosos, el nivel de acceso bibliográfico dista mucho de ser sofisticado o siquiera medianamente aceptable, y las consideraciones políticas y de servicio están ausentes en los planes de las instituciones dedicadas al estudio de esta disciplina. Porque, los servicios nacionales actualmente en curso, *Proyecto patrocinado de publicaciones periódicas argentinas*, *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras* y *SciELO Argentina* son pluridisciplinarios y, además, el segundo de ellos se limita a indexar la producción editorial de una Facultad en particular.

Una vez más, el decurso de esta investigación, tal como se formulara en sus objetivos, aporta datos comprobados para la toma de decisiones, facilitando así las tareas tanto de los responsables de las unidades de información cuando desarrollan sus colecciones, como las de las entidades que deberían asumir el control de la bibliografía argentina especializada en Humanidades y Ciencias Sociales.

Por otra parte, sería conveniente que aquellos bibliotecarios de universidades y centros especializados en Antropología, asuman la dimensión bibliográfica de la disciplina como una de sus tareas fundamentales y coordinen sus esfuerzos para lograr el control de la literatura publicada en revistas argentinas, convirtiéndose de este modo en copartícipes de la producción del conocimiento y en agentes activos de su difusión.

TABLA A12:
REVISTAS ARGENTINAS DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

TÍTULO	ISSN	ENTIDAD EDITORA	AÑO DE INICIO	ARBITRAJE	FRECUENCIA	BASES INTERNACIONALES	BASES NACIONALES
1 <i>Anales de Arqueología y Etnología</i> , Mendoza	0325-0288	U-PU	1947	Sí	Annual	AL • AIO	4PAr
2 <i>Andes</i> , Salta	0327-1676	U-PU	1990	Sí	Annual		SciELO
3 <i>Archivos</i> , Buenos Aires	1668-4737	PU	2003		Annual		
4 <i>Arqueología</i> , Buenos Aires	0327-5159	U-PU	1991	Sí	Annual	AIO	4PAr • IPuFyL
5 <i>Avá revista de Antropología</i> , Posadas	1515-2413	U-PU	2000	Sí	Semestral		SciELO
6 <i>Claroscuro</i> , Rosario	1666-1842	U-PU	2001	Sí	Annual		
7 <i>Cuadernos de Antropología Social</i> , Buenos Aires	0327-3776	U-PU	1998	Sí	Semestral	AIO	SciELO • IPuFyL
8 <i>Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología</i> , Buenos Aires	0370-8346	PU	1963	Sí	Irregular	AIO	
9 <i>Estudios sociales del NOA</i> , Tucumán	0329-8256	U-PU	1997	Sí	Irregular		IPuFyL
10 <i>Etnia</i> , Olavaria	0046-2632	PU	1965		Trimestral	AL • AIO	

* Se localiza en la página de prueba de 4PAr: <http://cdi.mecon.gov.ar/cgi-bin/wxis.exe/fah/?ISIS:Script=iah/fah.xis&lang=ES&base=PPPP>

7. Revistas de Antropología

11	<i>Intersecciones en Antropología</i> , Olavarría	1666-2105	U-PU	2000		Annual	SciELO
12	<i>Kallaraya</i> , Salta-La Plata		PU	1985		Annual	
13	<i>Memoria americana</i> , Buenos Aires	0327-5752	U-PU	1991	Si	Semestral	AIO IPuFyL
14	<i>Mitológicas</i> , Buenos Aires	0326-5676	PU	1985	Si	Semestral	IBSS/A • AIO
15	<i>Mundo de antes</i> , San Miguel de Tucumán	1514-982X	U-PU	1998	Si	Irregular	
16	<i>Noticias de Antropología y Arqueología</i> , Buenos Aires	0329-0735	PRI	1996		Mensual	
17	<i>Pacarina: Arqueología y Etnografía Americana</i> , San Salvador de Jujuy	1667-4308	U-PU	2002		Annual	
18	<i>Pinaco. Programa de investigaciones sobre Antropología Cognitiva, La Plata</i>	1668-1754	PU	1994	Si	Irregular	AIO
19	<i>Publicaciones- Arqueología, Córdoba</i>	0326-4572	U-PU	1967		Semestral	AIO
20	<i>Relaciones - Sociedad Argentina de Antropología</i> , Buenos Aires	0325-2221	PRI	1937	Si	Annual	
21	<i>Revista argentina de Antropología Biológica</i> , Buenos Aires	1514-7991	PRI	1996	Si	Bienal	
22	<i>Revista de investigaciones folclóricas</i> , Buenos Aires	0327-0734	PRI	1986	Si	Annual	HAPI • FRANCIS
23	<i>Revista de la Escuela de Antropología</i> , Rosario		U-PU	1993		Irregular	

24	<i>Revista del Museo de La Plata. Sección Antropología, La Plata</i>	0376-2149	U-PU	1936			Irregular		IPuFyL
25	<i>RUNA, Buenos Aires</i>	0325-1217	U-PU	1948	Sí		Irregular	AL•AIO	IPuFyL
26	<i>Scripta Ethnologica, Buenos Aires</i>	0325-6669	PU	1973	Sí		Trimestral	AL•AIO	
27	<i>Xama, Mendoza</i>	0327-1250	PU	1989	Sí		Annual		

REFERENCIAS

- AIO: Anthropological Index Online
 AL: Anthropological Literature
 APAr: Proyecto Padrinazgo; publicaciones periódicas argentinas
 HAPI: Hispanic American Periodicals Index
 IBSS/A: International Bibliography of the Social Sciences/Anthropology
 IPuFyL: Índice de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras
 PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc. privadas
 PU: Centros públicos de investigación, academias
 SciELO: Scientific Electronic Library Online
 U-PRi: Universidad privada
 U-PU: Universidad pública

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardissone, Elena. 2001. *Publicaciones periódicas argentinas*. 2^a. ed. corr. y aum. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- CAICYT. 2004. *Listado de revistas argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades con arbitraje*. <<http://www.caicyt.gov.ar/cnaissn/docs/revessocarb.htm>> [Consulta: 19 agosto 2005]
- Cajaraville, María Cristina. 1997. Publicaciones periódicas. Antropología Social y Democracia, las revistas de Antropología en Buenos Aires, 1984-1995. *Noticias de Antropología y Arqueología*, 2 (16). <<http://www.naya.org.ar/articulos/epistem01.htm>> [Consulta: 23 agosto 2006]
- Cajaraville, María Cristina. 1998. Los procesos informacionales en la constitución del campo de la Antropología Social en Argentina: un abordaje bibliotecológico sobre las revistas especializadas en el período 1983-1995. *Redes: revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 5 (11): 207-230.
- Galeotti, E., & M. E. Davasse. 1983. Aportes para un índice bibliográfico de Antropología argentina. *Scripta Ethnologica*, 7: 85-145.
- Garbulsky, Edgardo O. 1991-1992. La Antropología Social en la Argentina. *Runa*, 20: 11-33.
- Garbulsky, Edgardo O. 2003. La Antropología argentina en su historia y perspectivas: el tratamiento de la diversidad, desde la negación/ omisión a la opción emancipadora. Ponencia presentada en: I Jornadas Experiencias de la Diversidad (1as. : 9-10 mayo 2003: Rosario). <<http://www.colegioantropologos.cl/documentos/La-antropologia-argentina.htm>> [Consulta: 19 mayo 2008]
- Herrán, Carlos. 1988. Antropología Social en la Argentina: apuntes y perspectivas. *Teoría e investigación en la Antropología Social mexicana*. México, D. F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. p. 341-355. (Cuadernos de la casa chata; 160)
- Instituto Nacional de Antropología. 1986. *Índice de publicaciones periódicas de Antropología*. Buenos Aires: el Instituto.
- Keresztesi, Michael. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical Implications for Bibliographic Instruction. En C. Oberman y K. Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York, NY: R.R. Bowker. p. 1-26.

- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-fl.html> [Consulta: 14 julio 2008]
- Saugy de Kliauga, C. 1986. *Bibliografía antropológica argentina 1980-1985*. Buenos Aires: Colegio de Graduados en Antropología. (Serie bibliográfica; 2)
- Sutton, E. & Foulke, L. 1999. Coverage of Anthropology by major electronic indexes: a comparison. *Reference Services Review*, 27 (11): 134-157.
- SciELO Argentina. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 26 febrero 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAR)*. Buenos Aires. <<http://cdi.mecon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

8

REVISTAS DE ECONOMÍA

Nora C. López, Susana Romanos de Tiratel
y Graciela M. Giunti

I. INTRODUCCIÓN

Este capítulo desarrolla el estudio de las revistas argentinas de Economía, en curso de publicación, y los resultados obtenidos se generaron a partir de la constitución de una lista pormenorizada de títulos. Existe en el área una gama muy amplia de boletines, diarios, ...en fin, publicaciones de una vida muchas veces efímera por el tipo de información que incluyen, tales como series estadísticas, indicadores macro y microeconómicos, etc. Por eso, es importante advertir en este caso, que se ha aplicado un criterio riguroso de selección permaneciendo en la lista solo las revistas de investigación.

II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO

En su artículo, M. Fernández López (2001) manifiesta que la Ciencia Económica argentina del siglo XX se desarrolló en estrecha relación con las transformaciones políticas, económicas y sociales del país; atribuye su notable avance y consolidación a la creación de instituciones públicas y privadas dedicadas a la enseñanza, casi desde los albores del siglo XIX, y a la investigación de la Economía. También a la incansable labor de destacados economistas que introdujeron las principales corrientes internacionales (neoclasicismo, institucionalismo, keynesianismo, etc.), que crearon ciencia original y que, en algunos casos, tuvieron una extraordinaria influencia en los gobiernos que aceptaron sus propuestas. Estas figuras, internacionalmente reconocidas, vivificaron los estudios económicos enseñando en las universidades, fundando institutos de investigación y asociaciones profesionales, participando en congresos científicos, especializándose en el exterior y transmitiendo su saber a través de obras monográficas y de revistas dedicadas a la especialidad. En la Argentina de principios del siglo pasado “no había ninguna institución universitaria dedicada a las ciencias económicas, ni carrera de economía, ni revistas especializadas en temas económicos” (Fernández López, 2000:1). La extraordinaria expansión de la economía del país y la urgencia del Estado por contar con herramientas como la estadística, la matemática financiera y la contabilidad —que los cursos de la universidad estaban lejos de ofrecer— fueron el acicate para la formalización y la consolidación de los estudios económicos.

En 1913 se creó la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA), que de inmediato comenzó a publicar la *Revista de Ciencias Económicas*, órgano de difusión de la Facultad, del Centro de Estudiantes y del Centro de Doctores en Ciencias Económicas y de Contadores Públicos

Nacionales. Más tarde, entre 1948 y 1954 publicó la *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas* (Buenos Aires).

“La transferencia de conocimientos a través de la letra impresa se fortaleció con la creación de dos importantes publicaciones: en 1913, la *Revista de Ciencias Económicas* y en 1918 la *Revista de Economía Argentina*, fundada por Alejandro E. Bunge que se editó hasta 1952” (Fernández López, 2001: 2). Esta última publicación, años más tarde, se convirtió en el órgano de difusión del Instituto Alejandro E. Bunge de Investigaciones Económicas y Sociales.

En 1919 se creó el Instituto Argentino de Actuarios que en 1949 cambió su nombre por el de Instituto Actuarial Argentino que editó tres números de sus *Anales* entre 1952 y 1957.

En 1921 la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Políticas de la Universidad del Litoral, en Rosario, comenzó a editar el Boletín de su Seminario —que luego se transformaría en *Trabajos de Seminario*— y en 1926, la *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Políticas* que continuó a *Hacienda y Administración* (órgano de difusión de la Facultad, del Centro de Estudiantes y del Centro de Contadores y Calígrafos Públicos durante el período 1923-1925).

La actual Academia Nacional de Ciencias Económicas inició en 1933 la publicación de sus *Anales*.

La Universidad Nacional de La Plata comenzó a publicar en 1954, la revista *Económica*, aún en curso, bajo la dirección del Dr. Oreste Popescu quien también fundó y dirigió el Instituto de Economía y Finanzas. En 1957 la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) a través del Instituto de Economía y Finanzas de la Facultad de Ciencias Económicas, inicia la publicación de la *Revista de Economía y Estadística* que todavía sigue editando.

En 1960 se creó el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) que en 1961 inicia la publicación *Desarrollo económico: revista de Ciencias Sociales* cuyos primeros cuatro

números fueron publicados, entre 1958 y 1959, por la Junta de Planificación Económica de la Provincia de Buenos Aires. A partir del año 1952 el Instituto de Economía del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur comenzó a publicar *Estudios económicos* y, en 1964, el Centro de Estudios de Administración de la misma Universidad inició la publicación de *Escritos contables*.

En 1966, la ruptura institucional desplazó a la investigación económica hacia ámbitos privados, por ejemplo, el Instituto Torcuato Di Tella, el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Hacia la misma época el Colegio de Graduados en Ciencias Económicas asegura la continuidad de la *Revista de Ciencias Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA*. Por su parte, la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL) publica sus *Indicadores de coyuntura*. En cuanto al Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE), en 1971 comienza a editar su prestigiosa revista, *Realidad económica*.

En el período dictatorial de 1976-1983, también se crearon centros privados de investigación y docencia. Así, en 1978 se funda el Centro de Estudios Macroeconómicos Argentinos (CEMA) que dio origen a la Universidad del CEMA que, desde 1998, publica el *Journal of Applied Economics*.

Esta apretada selección de publicaciones excluye los títulos de revistas aparecidos a partir de la década de 1980, pero permite reconocer la importancia de las escuelas universitarias de Economía que, animadas por un cuerpo de profesores e investigadores de reconocida trayectoria en el ámbito nacional e internacional, han contribuido a moldear la vida política y económica de la Argentina.

III. ANÁLISIS DE DATOS

Se identificaron 25 títulos de revistas argentinas dedicadas a Economía que constituyen el universo de publicaciones periódicas fijado para este estudio (TABLA E10). Para calcular las tasas de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento, se confrontaron con las listas de revistas cubiertas por las diferentes bases de datos bibliográficos internacionales.

1. Bases de datos pluridisciplinarias

1.1. De alcance internacional

En primera instancia, para identificar el grado de presencia de revistas argentinas de Economía en bases de datos internacionales, se consideraron 3 bases pluridisciplinarias:

- *IBZ: International Bibliography of Periodical Literature in the Fields of Arts and Humanities and the Social Sciences*. München: K. G. Saur. <<http://www.saur.de/download/quellenlisten/0000010139.pdf>>
- *Social Sciences Citation Index (SSCI)*. Philadelphia: Thomson Scientific. <<http://scientific.thomson.com/products/ssci/>>
- *PAIS international¹*. Bethesda, MD: CSA Illumina. <<http://www.csa.com/factsheets/pais-set-c.php>>

IBZ analiza alrededor de 5.000 revistas. Indexa 5 revistas argentinas, de las cuales 3 se especializan en Economía. Por lo tanto, la representatividad para Economía en esta base de datos es $R = 0,06$. Sin embargo, dado que un título ha cesado para los restantes cálculos se tomaron entonces los 2 que están actualmente en curso, de este modo, la visibilidad es $V_i = 8$ y la vacancia $V_a = 92$.

¹ Se ha decidido incluir *PAIS International* en bases de datos pluridisciplinarias porque así está considerada por dos de las más importantes guías de obras de referencia en Ciencias Sociales (Herron, 2002; Li, 2000)

SSCI es una base de datos internacional que analiza exhaustivamente 2.113 revistas pertenecientes a las Ciencias Sociales², de las cuales 2 son títulos argentinos que, casualmente, se dedican a la Economía. De este modo, la representatividad general para la Argentina es $R = 0,09$.

Cuando se limita la lista a la categoría Economía, la base incluye 231 periódicas de la especialidad, por lo tanto, las 2 revistas argentinas tienen una representatividad para el área $R = 0,87$. Por su parte la visibilidad es $V_i = 8$ y la vacancia, $V_a = 92$.

PAIS más que cubrir las Ciencias Sociales exhaustivamente se concentra en la bibliografía fáctica, estadística y orientada a la política en Economía, Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Administración Pública, Derecho, Estudios Ambientales, Sociología y Demografía. Desde 1991, se unieron en una sola base el índice de publicaciones en lengua inglesa y el de documentos en francés, alemán, italiano, portugués y español.

Analiza cerca de 4.173 títulos de publicaciones periódicas. Es necesario advertir que, como otras, se trata de una base de datos que no depura su listado porque incluye revistas que han cesado. Por lo tanto, se tuvieron que tomar algunas decisiones diferentes respecto de la representatividad o de la visibilidad, tal como se hará en el caso de *IBSS/E*.

Así, respecto de la representatividad, se trabajó con el universo completo, tanto de títulos latinoamericanos como argentinos, hubieran cesado o no, porque la fórmula se aplica sobre el total de títulos indexados en la base y, dado su número, es difícil investigar las 4.173 revistas y determinar su estado.

De todos modos, dentro de las bases analizadas en esta investigación, es una de las que ha indexado mayor cantidad de títulos latinoamericanos y abarca un número amplio de países.

² *SSCI*, última consulta, 26 de marzo de 2008.

TABLA E1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN PAIS

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	66	1,58
México	53	1,27
Colombia	30	0,72
Argentina	26	0,62
Chile	15	0,36
Venezuela	14	0,34
Perú	12	0,29
Puerto Rico	06	0,14
Costa Rica	06	0,14
Bolivia	05	0,12
Uruguay	05	0,12
Honduras	04	0,10
Cuba	02	0,05
Ecuador	02	0,05
Guatemala	02	0,05
Paraguay	02	0,05
Rep. Dominicana	01	0,02
Nicaragua	01	0,02
Panamá	01	0,02
El Salvador	01	0,02
TOTAL	254	6,08

Se detectaron 26 revistas argentinas en el listado de periódicas de *PAIS International*, lo que resultó en una representatividad para Argentina, $R = 0,62$ y para América Latina, con 254 títulos, la representatividad es $R = 6,08$.

En el caso de la visibilidad, en la fórmula se trabaja con la relación entre títulos argentinos en curso y títulos indexados en la base de datos, por eso, se excluyeron las revistas cesadas. Además,

también se sacaron los boletines informativos, las publicaciones de indicadores económicos y de datos estadísticos, etc., tal como se explicó en el capítulo 2 dedicado a la metodología de trabajo, donde se decidió establecer listados de revistas argentinas que reunieran los requisitos de la publicación académica o especializada. Por otra parte, se excluyeron títulos porque no se dedican específicamente a Economía. De este modo, de la lista original de 26 títulos argentinos en esta base de datos, se restaron primero 17 cesados y 6 que no cumplían con los requerimientos previamente establecidos, por lo tanto, la fórmula se aplicó con 3 revistas de Economía, resultando una visibilidad $V_i = 12$ y una vacancia $V_a = 88$.

1.2. De alcance latinoamericano

Se consideró la base de datos latinoamericana pluridisciplinaria:

- *HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles*. Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>

Esta base solo analiza revistas y lo hace en profundidad. Se trabajó con la lista de títulos en curso que incluye 353 ítems. La representatividad con 3 títulos de Economía es $R = 0,84$ y los valores obtenidos para la visibilidad es $V_i = 12$ y para la vacancia, $V_a = 88$.

2. Base de datos unidisciplinarias

Para los propósitos de esta investigación se identificaron las siguientes bases de datos dedicadas al área de Economía.

- *Econlit*. Nashville, TN: American Economic Association (AEB). <<http://www.econlit.org>>

- *International Bibliography of the Social Sciences/Economics (IBSS/E)*. London School of Economics and Political Science. <http://www.lse.ac.uk/collections/IBSS/about/economics_cov.htm>

Econlit es una base de datos compilada por la American Economic Association que analiza libros, volúmenes cooperativos, tesis y actas de congresos, más de 750 títulos de revistas internacionales, y cubre desde el año 1969 hasta la fecha.

Se detectaron 4 revistas argentinas de Economía en el listado de periódicas presentado por este servicio de indexación y resúmenes. El resultado es una representatividad $R = 0,53$. Una visibilidad $V_i = 16$ y una vacancia $V_a = 84$.

TABLA E2:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *Econlit*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	13	1,73
México	9	1,20
Colombia	8	1,06
Argentina	4	0,53
Chile	4	0,53
Perú	1	0,13
Uruguay	1	0,13
TOTAL	40	5,31

La representatividad para América Latina, con 40 revistas de Economía, es $R = 5,31$. Se puede observar en la **TABLA E2** que la Argentina se ubica en la mitad, lejos de los 3 primeros y de los 2 últimos, compartiendo la posición con Chile. Brasil, México y Colombia concentran entre un 59% y un 75% de la cantidad de revistas indexadas en *PAIS* y en *Econlit*, mostrando de este modo un agrupamiento similar a las disciplinas estudiadas en los anteriores capítulos.

Dado que *IBSS/E* permite considerar en forma independiente cada una de las disciplinas que cubre (Antropología, Economía, Política y Sociología), se la ha incluido dentro del grupo de bases multidisciplinarias, tal como se hace también con Antropología, porque para cada materia analizada presenta su propia lista de revistas especializadas.

Para el caso particular del área en estudio, la nómina de periódicas indexadas suma un total de 725 títulos e incluye 7 revistas argentinas, 6 de las cuales están en curso y 1 está cerrada³. Dado que no se puede determinar a ciencia cierta el estado (en curso o cesados) de todos los títulos indexados por esta base de datos, tanto latinoamericanos como del resto de los países, la representatividad se calculó sobre los 7 títulos argentinos identificados. Se trabajó aplicando el mismo criterio (no excluir títulos cesados) con el resto de los países de América Latina.

Por lo tanto, considerando los 725 títulos del área analizados en *IBSS/E* y las 7 revistas argentinas que la base declara indexar, la representatividad es $R = 0,97$ y la representatividad de América Latina es $R = 4,83$.

³ *Integración latinoamericana* del Instituto para la Integración de América Latina (INTAL), ISSN: 0325-1675, cesó en el año 1995.

TABLA E3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *IBSS/E*

País	REVISTAS INDEXADAS	R %
Colombia	8	1,10
Argentina	7	0,97
Brasil	7	0,97
México	6	0,82
Chile	5	0,69
Cuba	1	0,14
Uruguay	1	0,14
TOTAL	35	4,83

Por el contrario, como para la Argentina se cuenta con datos más fidedignos para determinar el estado de las revistas, sumado a que para la visibilidad se trabaja con una lista de títulos en curso, se excluyó la revista cesada; de este modo, los cálculos se hicieron sobre la base de 6 títulos. Por lo tanto, los valores obtenidos para la visibilidad y la vacancia son, respectivamente, $V_i = 24$ y $V_a = 76$.

Respecto de la representatividad regional, la Argentina comparte con Brasil el segundo lugar y ambos países están muy cerca de Colombia, entre los tres reúnen el 64% de las revistas latinoamericanas indexadas por *IBSS/E*. México y Chile ocupan una posición media y se alejan bastante de Cuba y Uruguay con 1 título cada uno.

De las 25 revistas argentinas del área que forman el universo identificado para los propósitos de este estudio, 9 están indexadas por bases de datos internacionales. Es necesario aclarar que dentro de estos 9 títulos se incluye uno, la revista *FACES* de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la

Universidad de Mar del Plata (ISSN: 0328-4050) porque, si bien la base donde está indexada no es de Ciencias Sociales, y por lo tanto, no se ha mencionado hasta ahora, tampoco se puede desconocer el hecho de que el título está analizado por un servicio internacional, el *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (TABLA E10).

Por lo tanto, la visibilidad para la disciplina es $V_i = 36$ y la vacancia, $V_a = 64$. En cuanto al solapamiento, de los 9 títulos indexados, 1 título, *Desarrollo económico*, es indexado simultáneamente por 6 bases. Otro título, está cubierto por 3 bases. Y 5 títulos por 2. Por lo tanto solo quedan 3 títulos sin solapar.

Esta investigación ha permitido determinar los indicadores de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento de las publicaciones periódicas argentinas de Economía en los servicios de indexación y de resúmenes internacionales seleccionados. Excluye el análisis de las bases de datos de origen nacional, no obstante, en las tablas se ha agregado una columna dedicada a destacar los títulos de revistas argentinas incluidos en el *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAR)* (Unired, 2003) que puede ser considerado como el emprendimiento que analiza más revistas argentinas de las Ciencias Sociales y Humanidades. No se incluye referencia alguna a otro importante recurso en línea, *SciELO Argentina* (2005) porque, al menos, hasta marzo de 2008, no indexaba ningún título de la disciplina. A continuación, se presentan y discuten cada una de las variables estudiadas.

IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS

1. Entidades editoras

Al considerar las instituciones editoras del universo de 25 revistas argentinas del área, se aprecia que 16 títulos son publicados por entidades estatales, 14 por universidades y 2 por centros de

investigación. Por su parte, las universidades privadas editan 6 revistas y las 3 restantes corresponden a la categoría asociaciones, institutos, fundaciones, etc, privados (TABLAS E4 y E5).

TABLA E4:
TÍTULOS INDEXADOS SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN	INDEXADOS EN
		BD INTERNACIONALES	EN BD NACIONALES
Universidades estatales	14	4	8
Universidades privadas	6	2	3
Asociaciones, institutos, fundaciones, etc., privados	3	2	3
Centros estatales de investigación, academias, etc. ⁴	2	1	2
TOTAL	25	9	16

TABLA E5:
VISIBILIDAD (Vi) SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN	Vi	INDEXADOS EN
		BD INTERNACIONALES	%	BD INTERNACIONALES %
Entidades estatales	16	5	20	31,25
Entidades privadas	9	4	16	44,44
TOTAL	25	9	36	—

En el caso de las revistas argentinas de Economía, la visibilidad se reparte entre entidades estatales $V_i = 20$ y entidades privadas $V_i = 16$. Además, tal como se observa en la última columna de

⁴Aquí se incluye, con propósitos comparativos, una entidad intergubernamental.

la **TABLA E5**, el 31,25 % de los títulos publicados por entidades estatales se analiza en los servicios de indexación y de resúmenes y, cuando se trata de las revistas editadas por entidades privadas, el porcentaje alcanza el 44,44%.

2. Lugares de edición

Como resultado del análisis de los lugares de edición del universo de revistas argentinas de Economía, se pudo determinar que Buenos Aires produce la mayor cantidad de títulos, 16 en total, casi el doble de los aportados por las demás ciudades; 6 títulos (37,50%) están indexados en las bases de datos internacionales estudiadas y la ciudad tiene una visibilidad $V_i = 24$.

El resto de las ciudades argentinas edita 9 revistas, 3 de las cuales (33,33%) están consideradas por bases de datos internacionales. Por lo tanto, la visibilidad $V_i = 12$, es menor a la obtenida por Buenos Aires. La Plata y Mar del Plata, con un solo título publicado cada una, están indexados simultáneamente en bases de datos internacionales y nacionales.

TABLA E6:
VISIBILIDAD (V_i) POR LUGAR DE EDICIÓN

LUGAR	TÍTULOS	INDEXADOS	V_i %	INDEXADOS	INDEXADOS
		EN BD INTERNACIONALES		EN BD INTERNACIONALES %	EN BD NACIONALES
Buenos Aires	16	6	24	37,50	12
Bahía Blanca	2	—	—	—	—
Córdoba	2	1	4	50	1
La Plata	1	1	4	100	1
Mar del Plata	1	1	4	100	1
Resistencia	1	—	—	—	—
Rosario	1	—	—	—	1
Santa Fe	1	—	—	—	—
TOTAL	25	9	36	—	16

3. Año de inicio de la publicación

¿La continuidad de un título en el tiempo asegura su inclusión en los servicios de indexación y de resúmenes del ámbito internacional? ¿Los títulos más antiguos tienen más posibilidades de ser indexados en relación con los más nuevos?

Con el propósito de establecer una relación entre la continuidad del título en el tiempo y la probabilidad de su presencia en bases de datos internacionales, se ha generado la siguiente tabla dividiéndola en segmentos de 10 años desde 1920 hasta 2004, fecha de corte de la investigación.

El período 1920-1929, con un solo título actualmente en curso, no tiene presencia en ninguna base de datos internacional, si bien está indexado por la argentina *APAr*. Se trata de la publicación *Anales de la Academia Nacional de Ciencias Económicas* cuya fecha de inicio se sitúa en 1927, constituyéndose de este modo en la más antigua del universo de revistas en estudio. Durante los siguientes 20 años, si bien pueden haberse creado nuevos títulos, ninguno perduró en el tiempo.

Las 7 revistas, aun vigentes, que se iniciaron entre 1950 y 1989 tienen una visibilidad $V_i = 16$. Con 4 títulos indexados, se acerca al 60% de cobertura.

Los 10 años transcurridos entre 1990-1999 se destacan por la cantidad de títulos, en total 13, que representa la mitad del universo estudiado (13/25). Este período coincide con la etapa de consolidación del “neoliberalismo” en la Argentina.

TABLA E7:
VISIBILIDAD (V_i) POR AÑO DE INICIO DE LAS REVISTAS

AÑO DE INICIO	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	INDEXADOS EN BD NACIONALES
				%	
1920-1929	1	—	—	—	1
1950-1959	2	2	8	100	2
1960-1969	3	1	4	33,33	1
1970-1979	1	1	4	100	1
1980-1989	1	—	—	—	—
1990-1999	13	4	16	30,76	10
2000-2004	4	1	4	25	1
TOTAL	25	9	36	—	16

4. Frecuencias

Tal como se observa en la **TABLA E8**, la frecuencia semestral, que incluye la mayor cantidad de títulos, a su vez, es la que tiene un número más grande de revistas indexadas con una visibilidad $V_i=20$ y un alto porcentaje de indexación. Por lo tanto, pareciera ser la periodicidad preferida por los editores argentinos de revistas de Economía.

La frecuencia anual agrupa 6 títulos y solo uno de ellos está indexado en una base internacional, por lo tanto la visibilidad es $V_i = 4$. No obstante, hay un aspecto que no debe pasar inadvertido, la mitad de esos títulos está cubierta en *4PAR*, servicio argentino de indexación.

A diferencia de otras disciplinas estudiadas en este libro, la frecuencia irregular muestra un rechazo evidente de los selectores de títulos a indexar, en las bases internacionales.

TABLA E8:
VISIBILIDAD (V_i) POR FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

FRECUENCIA	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Semestral	9	5	20	55,55	6
Anual	6	1	4	16,66	3
Irregular	5	—	—	—	3
Trimestral	2	1	4	50	2
Cuatrimestral	2	1	4	50	1
Bimestral	1	1	4	100	1
TOTAL	25	9	36	—	16

5. Arbitraje

Un 47,62% de los títulos con sistema de arbitraje está indexado por bases de datos internacionales; de este modo, la visibilidad de estas 10 publicaciones es $V_i = 40$. La visibilidad se concentra exclusivamente en las revistas con evaluación externa. La disciplina muestra una valoración del respeto a las normas internacionales de edición científica.

TABLA E9:
VISIBILIDAD (V_i) POR SISTEMA DE ARBITRAJE

ARBITRAJE	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Con arbitraje	21	9	36	42,86	12
Sin datos	4	—	—	—	4
TOTAL	25	9	36	—	16

V. CONCLUSIONES

Las revistas argentinas de Economía presentan las siguientes características:

En esta disciplina la tasa de solapamiento es alta, de un 70%, y se obtiene observando los datos de la **TABLA E10**, donde, 1 título está indexado en las 6 bases de datos analizadas, 2 títulos están indexados en tres bases de datos simultáneamente y 4, en dos bases de datos al mismo tiempo. Además, 8 de los 9 títulos indexados en el ámbito internacional, están analizados por la base de datos argentina *4PAR*. Esto se podría explicar porque este servicio se originó en el Ministerio de Economía de la Argentina.

La visibilidad de los títulos editados por entidades públicas y por entidades privadas es similar, por lo tanto no se puede concluir que esta variable, al menos en este momento, tenga una incidencia determinante en la indexación internacional de esta disciplina.

Las revistas publicadas en la ciudad de Buenos Aires presentan una marcada diferencia en la visibilidad, porque esta supera por el doble a la obtenida por el resto de los lugares de edición ($V_i = 12$). Se observa que 6 de las 16 revistas producidas en esta ciudad están indexadas por bases de datos internacionales, lo que equivale a un 37,50% de cobertura y a una visibilidad $V_i = 24$. Las bases de datos internacionales cubren el 33,33% de los 9 títulos publicados en las restantes ciudades editoras, con una visibilidad $V_i = 12$.

La más destacable de las franjas cronológicas establecidas en esta investigación es el período comprendido entre 1990-1999, por la cantidad de títulos, en total 13, que representa la mitad del universo estudiado (13/25). Al mismo tiempo, se observa que, por esta época, se consolidó la corriente de pensamiento

neoliberal en la Argentina. De esas 13 revistas, 4 están indexadas por bases de datos internacionales, o sea, un 30,76%; el valor calculado para la visibilidad es $V_i = 10$, las entidades estatales publican 10 y las de la esfera privada 3, lo que lleva a concluir que este período revela un claro liderazgo de las instituciones del ámbito estatal en la producción de nuevas revistas argentinas de Economía.

Las revistas de frecuencia semestral son las más indexadas en las bases de datos internacionales. De los 9 títulos que comparten esa frecuencia, un 55,55% está indexado en el ámbito internacional; por lo tanto, la visibilidad es $V_i = 20$. Los 6 títulos de frecuencia anual tienen una baja presencia en las bases internacionales, con una visibilidad $V_i = 4$. Si a esto agregamos la visibilidad nula de los títulos con frecuencia irregular, podemos concluir que, en esta disciplina, el escrutinio internacional es más estricto.

La mayoría de las revistas argentinas estudiadas adhieren al sistema de arbitraje por pares (21/25). En este aspecto, la Economía presenta un rasgo particular, que contrasta con una característica que comparten muchas revistas de diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales en la Argentina. Si bien en la actualidad, debido a la presión de los organismos de evaluación científica, se ha aumentado el número de títulos con arbitraje, de todos modos es aun alta la proporción de aquellos que no lo tienen. Por eso, Economía presenta un comportamiento más acorde con el de las “ciencias duras”, que tienen una larga tradición en el uso de esta modalidad de evaluación, dado que la totalidad de revistas indexadas tienen arbitraje, mientras que los restantes 4 títulos, sin datos respecto del arbitraje, tienen una visibilidad nula.

Las instituciones dedicadas a la investigación de la disciplina deberían adquirir, al menos, dos bases de datos bibliográficos para acceder a la información económica: *IBSS/E* y *HAPI Online*

que, en conjunto, indexan 8 títulos y solapan 2, lo cual representa el 32% de la producción científica argentina del área.

Cuando se observa el cuadro general del control bibliográfico nacional para la disciplina estudiada en este capítulo, se ve que la base de datos *4PAr* indexa 8 de los 9 títulos analizados por las bases de datos internacionales y otros 7 no considerados por los repertorios extranjeros, por lo tanto, esta base argentina analiza casi un 70% del listado establecido de revistas nacionales de Economía (16/25). Otra ventaja, nada despreciable, de este recurso, es la gratuidad y el acceso libre. Pensamos que con la lista que se ha fijado en este capítulo (**TABLA E10**) los responsables del *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas* no tendrán inconveniente alguno en completar la indexación de las revistas argentinas de Economía.

En resumen, Economía presenta bajas tasas de representatividad porque en ninguna de las bases de datos analizadas supera $R = 1,09$. Con la visibilidad, $V_i = 36$, se alcanzan niveles aceptables, sin llegar a superar las disciplinas ya consideradas, salvo en el caso de Historia que presenta una visibilidad $V_i = 22,03$, constituyéndose así en el área con menor visibilidad del grupo estudiado.

En esta disciplina se encuentra cubierto casi un 70% del producto de las investigaciones argentinas en el área, siempre y cuando se utilicen los repertorios bibliográficos locales, en especial *4PAr*. En cierto sentido estaríamos frente a un caso particular de las disciplinas estudiadas en esta investigación, en cuanto a la concordancia entre el estadio de elaboración y proliferación (Keresztesi, 1982) y la existencia de fuentes de acceso secundarias, que son coleccionadas y puestas a disposición de la comunidad por las bibliotecas, a pesar de que los estudios económicos en la Argentina han alcanzado largamente el estadio del establecimiento.

Los datos aportados por esta investigación facilitan la toma de decisiones, ya sea de los bibliotecólogos cuando desarrollan sus colecciones, de los editores científicos, o de las entidades interesadas en asumir el control de la bibliografía argentina especializada en Humanidades y Ciencias Sociales.

El control de la producción hemerográfica argentina en Economía nos enseña que no es imposible coordinar esfuerzos para comprometer voluntades en un proyecto cooperativo, tal como sucede con *4PAr*. Por esto, sería conveniente que aquellos bibliotecarios de universidades y centros especializados en Economía, que aún no lo hayan hecho, asuman la dimensión bibliográfica de esta disciplina como una de sus tareas fundamentales para lograr el control de la literatura publicada en revistas argentinas, convirtiéndose de este modo en copartícipes de la producción del conocimiento y en agentes activos de su difusión.

TABLA E10:
REVISTAS ARGENTINAS DE ECONOMÍA

TÍTULO	ISSN	ORIGEN	AÑO DE INICIO	ARBITRAJE	FRECUENCIA	BASES DE DATOS INTERNACIONALES	BASES DE DATOS NACIONALES
1 <i>Actualidad económica</i> , Córdoba	0327-585X	U-PU	1991	Sí	Annual		4PAr
2 <i>Anales de la Academia Nacional de Ciencias Económicas</i> , Buenos Aires	0567-5804	PU	1927		Irregular		
3 <i>Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad</i> , Buenos Aires	0327-4063	U-PU	1991	Sí	Semestral	IBSS/E•ABC-Cllo	
4 <i>Ciencias Económicas</i> , Santa Fe	1666-8359	U-PU	1999	Sí	Irregular		
5 <i>Ciudad y región</i> , Rosario	1514-0334	U-PU	1997		Irregular		4PAr
6 <i>Contabilidad y Auditoría</i> , Buenos Aires	1515-2340	U-PU	1995	Sí	Semestral		4PAr
7 <i>Costos y gestión</i> , Buenos Aires	0327-5345	PRI	1991	Sí	Trimestral		4PAr
8 <i>Cuadernos del CIMBAGE</i> , Buenos Aires	1666-5112	U-PU	1998	Sí	Annual		4PAr
9 <i>Cuestiones sociales y económicas</i> , Buenos Aires	1667-8222	U-PRI	2003	Sí	Semestral		
10 <i>Desarrollo económico - Revista de Ciencias Sociales</i> , Buenos Aires	0046-001X	PRI	1961	Sí	Trimestral	Econlit•SSCI•IBSS/E•HAPI•IBZ•PAIS,	4PAr

11	<i>Económica</i> , La Plata	0013-0419	U-PU	1954	Si	Annual	Econlit• IBSS/E•IBZ	4PAr
12	<i>ENERGIA : revista internacional de Filosofía y Epistemología de las Ciencias Económicas</i> , Buenos Aires	1666-3732	U-PRI	2002	Si	semestral	IBSS/E•Econlit	4PAr
13	<i>Enoikos</i> , Buenos Aires	1667-4383	U-PU	1993		Irregular		4PAr
14	<i>Escritos contables</i> , Bahía Blanca	1514-4275	U-PU	1964	Si	anual		
15	<i>Estudios económicos</i> , Bahía Blanca	0425-368X	U-PU	1962	Si	Irregular		
16	<i>FACES, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales</i> , Mar del Plata	0328-4050	U-PU	1995	Si	Semestral	ASFA	4PAr
17	<i>Foro económico</i> , Buenos Aires	0329-0948	U-PRI	1995		Annual		4PAr
18	<i>Integración & comercio</i> , Buenos Aires	1026-0463	PU	1996	Si	Cuatrimestral	HAPI•IBSS/E;	4PAr
19	<i>Journal of Applied Economics</i> , Buenos Aires	1514-0326	U-PRI	1998	Si	Semestral	Econlit• IBSS/ E•SSCI	4PAr
20	<i>Libertas</i> , Buenos Aires	0326-5552	U-PRI	1984	Si	Semestral		
21	<i>Realidad económica</i> , Buenos Aires	0325-1926	PRI	1971	Si	Bimestral	HAPI•PAIS	4PAr
22	<i>Revista de Economía y Estadística</i> , Córdoba	0034-8066	U-PU	1957	Si	Semestral	IBSS/E•PAIS	4PAr

23	<i>Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, Resistencia</i>	1668-6357	U-PU	2003	Si	Semestral
24	<i>Temas de Management</i>	1668-375X	U-PRI	2003	Si	Cuatrimstral
25	<i>The Journal of Management and Economics: An Electronic Journal</i> , Buenos Aires	Sin datos	U-PU	1997	Si	Annual

REFERENCIAS

- ASEA: Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts
 ABC-Che: America: History and Life e Historical Abstracts
 APAr: Proyecto Padrinazgo; publicaciones periódicas argentinas
 HAPI: Hispanic American Periodicals Index
 IBSS/E: International Bibliography of the Social Sciences/Economy
 IBZ: International Bibliography of Periodical Literature...
- IPuLyL: Índice de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras
 PAIS: PAIS Internacional
 PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc. privadas
 PU: Centros públicos de investigación, academias
 U-PRI: Universidad privada
 U-PU: Universidad pública

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fernández López, Manuel. 2001. *La ciencia económica argentina en el siglo XX*. <http://www.aaep.org.ar/espa/anales/pdf_01/fernandez-lopez.pdf>
- Herron, Nancy L., ed. 2002. *The Social Sciences: A Cross-Disciplinary Guide to Selected Sources*. 3rd. ed. Greenwood Village, Colo.: Libraries Unlimited.
- Keresztesi, Michael. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical Implications for Bibliographic Instruction. En C. Oberman y K. Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York, NY: R.R. Bowker. p. 1-26.
- Li, Tse-chung. 2000. *Social Science References Sources*. 3rd. ed. Westport, Con.: Greenwood.
- SciELO Argentina. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 23 mayo 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.meccon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

9

REVISTAS DE BIBLIOTECOLOGÍA

María Alejandra Plaza, Susana Romanos de Tiratel,
y Graciela M. Giunti

I. INTRODUCCIÓN

Si bien los estudios bibliotecológicos en la Argentina tienen una consolidación importante, dado que la disciplina ha sido pionera en América Latina, no ha seguido el mismo derrotero en cuanto a su constitución teórica y de investigación. Tal como se indica en el esbozo histórico, son muchas las causas que han contribuido a esta situación. Si bien la lista constituida para generar los resultados del estudio es breve, su elaboración fue difícil y compleja, dado que la base de datos del CAICYT (s.d.), *BINPAR* arrojó un resultado de más de 100 títulos. Las decisiones respecto de que incluir y que no se basaron en criterios de regularidad más que de relevancia, de ahí los

magros resultados alcanzados con solo 5 títulos en el universo a estudiar. Esto contrasta con una situación internacional fecunda en bases de datos bibliográficos unidisciplinarios que controlan la producción en esta disciplina, cuestión que también llama la atención porque, en términos relativos, la Bibliotecología es pequeña en cualquier parte del mundo. Quizás se deba a que muchos bibliotecarios están comprometidos en la elaboración en este tipo de servicios.

II. BREVE ESBOZO HISTÓRICO

Al comienzo los trabajos referidos a Bibliotecología/Ciencia de la Información en Argentina aparecieron dispersos en diferentes medios de su época y debieron transcurrir muchos años antes de que se publicara una revista de la especialidad.

El primer antecedente de literatura bibliotecológica puede identificarse en el artículo “Idea liberal económica sobre el fomento de la biblioteca de esta Capital” del Dr. Juan Luis de Aguirre y Tejeda publicado en 1812 en el periódico *El grito del Sud* (Parada, 2001).

Años más tarde, luego de sancionada la *Ley de protección de Bibliotecas Populares* (1870), comenzaron a editarse el *Boletín de las Bibliotecas Populares* (1872) y *Libros y bibliotecas: acción interna. Revista de la Comisión Protectora de Biblioteca Populares* (1926) encargadas de reproducir disposiciones legales, reglamentos, formularios, etc. que facilitarían la creación y funcionamiento de bibliotecas en todo el país, pero carentes de reflexión teórica sobre la disciplina o que reflejaran resultados de investigaciones. Habría que esperar hasta mediados del siglo siguiente para que se crearan dos instituciones fundamentales en este aspecto: el Centro de Documentación Bibliotecológica (Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 1963) y el Centro de Investigaciones Bibliotecológicas (INIBI, Facultad de Filosofía

y Letras, UBA, 1967), posteriormente transformado como Instituto y primero en su tipo en Latinoamérica, cuyo trabajo se ha plasmado en la primera revista argentina académica, regular, *Información, cultura y sociedad* (1999), indizada por importantes repertorios internacionales (Parada, 2004).

A principios del siglo XX, guiadas por el espíritu erudito de sus responsables, las grandes bibliotecas de nuestro país, comenzaron a publicar revistas que contaban con contribuciones provenientes en su mayoría de disciplinas tales como Literatura, Historia y Ciencias Naturales. La Bibliotecología quedaba excluida de sus páginas. Ejemplo de esta tendencia es la Biblioteca Nacional con sus revistas *La Biblioteca* (1896) y los *Anales de la Biblioteca Nacional* (1900) donde, entre otros intelectuales de la época, Paul Groussac, director de las publicaciones y de la biblioteca, vertía sus ideas.

Una práctica frecuente en las unidades de información del mundo, y las argentinas no son la excepción, es editar servicios de alerta bibliográfico y de noticias, dirigidos tanto a usuarios como a colegas. Si bien este tipo de periódica ha sido excluido de la presente investigación, abundan ejemplos nacionales. Arbitrariamente cabe mencionar a los *Contenidos Corrientes del SISBI* (Universidad de Buenos Aires. Sistema de Bibliotecas y de Información, 1995), *BNM noticias* (Biblioteca Nacional de Maestros, 2003) y la cesada *GREBYD Noticias* (Boletín del Centro de Estudios y desarrollo Profesional en Bibliotecología y Documentación, 1989).

Recién avanzado el siglo XX, empezaron a publicarse revistas profesionales de significativa envergadura; dos títulos, ya desaparecidos, merecen citarse por su importancia: *Documentación bibliotecológica* (Universidad Nacional del Sur, Centro de Documentación Bibliotecológica, 1970) cuyos redactores fueron Nicolás Matijevic, Atilio Peralta y Franco Brugnattini y, *Bibliotecología y Documentación* (Asociación de

Bibliotecarios Graduados de la República Argentina, 1979). (Parada, 2000 y 2004).

Al igual que el país, las revistas académicas de Bibliotecología han tenido una vida inestable, signada por dificultades económicas y políticas que han dificultado su desarrollo, el cual dependió y en gran medida todavía continúa, de esfuerzos personales. Han transcurrido solo 8 años desde el editorial donde Parada (2000) celebraba la existencia de las siguientes 9 revistas argentinas de la especialidad: la ya mencionada *GREBYD Noticias* (1989), el *Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos* (1996), la *Revista Argentina de Bibliotecología* (Sociedad Argentina de Información, 1998), *Libraria: correo de las bibliotecas*, (Biblioteca del Congreso de la Nación, 1998), *A.B.C. informa* (Asociación de Bibliotecarios de Córdoba, 1984), *Referencias* (Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina, 1994), *Infodiversidad* (Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas, 1999), la ya nombrada *Información, cultura y sociedad* (INIBI, 1999) y el *Boletín de la Asociación de Bibliotecarios Profesionales de Rosario* (1955). A la lista provista por Parada (2000), debe agregarse *Palabra clave* (Universidad Nacional de La Plata. Departamento de Bibliotecología, 2001). Lamentablemente, las 5 primeras revistas del listado ya no se editan y la última tiene una frecuencia de aparición irregular.

En años recientes, bibliotecarios que se desempeñan en unidades de información especializadas se agruparon en asociaciones profesionales específicas, dando lugar al nacimiento de la Asociación Civil de Bibliotecarios Jurídicos y la Asociación de Bibliotecas Biomédicas. Cada una comenzó a publicar una revista, *ACBJ : Revista de la Asociación Civil de Bibliotecarios Jurídicos* (2006) y *Revistas Argentina de Documentación Biomédica* (2004, suspendida), respectivamente. El tiempo dirá si estas iniciativas logran mantenerse y son imitadas por otros grupos.

Diversos factores contribuyeron a la escasez de revistas académicas de Bibliotecología, tales como una población moderada de profesionales de la especialidad; carencia de recursos humanos dedicados a la investigación y por consiguiente, a la producción de literatura científica, ya sea porque se formaron en escuelas de Bibliotecología/Ciencia de la Información donde no se contempla la enseñanza de metodología de la investigación, porque optan por dedicarse exclusivamente al ejercicio profesional, sin plasmar en escritos sus experiencias o porque son muy pocos los centros donde se realiza investigación en el país y se ofrecen oportunidades para insertarse. A estas causas propias de la Bibliotecología argentina, deben sumarse características que se comparten con otras disciplinas en la región, como la escasez de recursos humanos y económicos dedicados a la edición científica que posibiliten la permanencia y consolidación de las revistas a lo largo del tiempo, así como el cumplimiento de la frecuencia regular de aparición.

Esta pequeña reseña de publicaciones demuestra las pocas iniciativas de sistematización de la literatura de la especialidad que han podido consolidarse y perdurar en el tiempo en nuestro país. Sin embargo, en diferentes grados, sus aportes han sido muy valiosos. Es por ello que el estudio de la visibilidad y representación de la moderna literatura periódica en la Argentina se presenta como un hecho fundamental para controlar la producción en esta temática, y para tratar de comprender los actuales criterios de selección e inclusión de las mismas en las bases de datos internacionales.

III. ANÁLISIS DE DATOS

Se identificaron 5 títulos de revistas argentinas dedicadas a Bibliotecología/Ciencia de la Información¹ (Véase **TABLA B12**). Para determinar su tasa de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento, se confrontaron con las listas de revistas cubiertas por las bases de datos pluridisciplinarias internacionales y latinoamericanas y, finalmente, con las internacionales unidisciplinarias.

1. *Bases de datos pluridisciplinarias*

1.1. De alcance internacional

En primera instancia, para identificar el grado de presencia de revistas argentinas de Bibliotecología/Ciencia de la Información en bases de datos internacionales, se consideraron algunas pluridisciplinarias del área de Ciencias Sociales y solo se incluyó:

- *Francis/Pascal*. Paris: INIST. Francis <<http://ingenierie.inist.fr/rubrique1.html>>. Pascal <<http://ingenierie.inist.fr/rubrique27.html>>

PA/FR es la única base de datos que incluye un título argentino de Bibliotecología/Ciencia de la Información. Este importante servicio compilado por el Institut de l'Information Scientifique et Technique (INIST) de Francia incluye tanto Humanidades como Ciencias Sociales. Actualmente —julio 2007— la lista de títulos indexados en *PA/FR* no está disponible libremente, sin embargo, sí se pueden realizar consultas a través del servicio de provisión de artículos del INIST (Article@INIST <http://services.inist.fr/public/>

¹ Estos títulos se pueden dividir en dos grupos diferenciados: revistas académicas y de investigación (*Información, cultura y sociedad, Infodiversidad y Palabra Clave*) y revistas de interés profesional, que si bien son editadas por asociaciones de bibliotecarios, su contenido excede ampliamente a los boletines de noticias (*Boletín de la Asociación de Bibliotecarios Profesionales de Rosario y Referencias*).

eng/consult.htm). Al buscar temáticamente por medio del encabezamiento de materia “library science” se recuperaron 467 títulos de revistas de la especialidad; se ha tomado este listado para el análisis, Por lo tanto, en un universo de 467 títulos hay solo una revista argentina, *Información, cultura y sociedad*. De este modo, la representatividad para el área es de $R = 0,21$. La visibilidad es $V_i = 20$ y la vacancia es $V_a = 80$.

1.2. De alcance latinoamericano

Se consideró una base de datos latinoamericana pluri-disciplinaria:

- *HAPI Online: The Database of Latin American Journal Articles*. Los Angeles: UCLA Latin American Center. <<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php>>

Esta base solo analiza revistas y lo hace en profundidad. Se trabajó con la lista de títulos en curso que incluye 353 ítems. La representatividad con dos títulos argentinos de Bibliotecología/Ciencia de la Información es de $R = 0,57$ su visibilidad es de $V_i = 40$ y la vacancia es $V_a = 60$.

2. Bases de datos unidisciplinarias²

Se identificaron 4 bases de datos internacionales que cubren el área temática estudiada:

² No se desconoce la existencia de *INFOBILA: Información Bibliotecológica Latinoamericana*. [Sitio Web]. México DF: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, UNAM. URL: <http://infocuib.laborales.unam.mx/~ib/infoweb.html>, proyecto de cooperación de varios países latinoamericanos y del Caribe, coordinado por el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (CUIB) de la Universidad Nacional Autónoma de México. Sin embargo, no se la ha podido incluir dentro de este grupo porque no presenta una lista de títulos indexados por la base de datos. Por lo tanto, no es posible calcular la representatividad y es azaroso utilizar la base completa para determinar el resto de los indicadores estudiados.

- *Information Science & Technology Abstracts*TM (*ISTA*). Ipswich, MA.: EBSCO Publishing. <<http://www.epnet.com/thisTopic.php?marketID=1&topicID=91>>
- *Library, Information Science & Technology Abstracts*TM (*LISTA*). Ipswich, MA.: EBSCO Publishing. <<http://www.libraryresearch.com>>
- *Library Literature & Information Science Index* (*LLISI*). New York: H.W. Wilson. <<http://www.hwwilson.com/Databases/liblit.htm#Index0>>
- *LISA: Library and Information Science Abstracts*. Bethesda, MD: Cambridge Scientific Abstracts. <<http://www.csa.com/factsheets/lisa-set-c.php>>

*Information Science & Technology Abstracts*TM (*ISTA*) es una base de datos especializada en Ciencia de la Información que era publicada en soporte papel por Information Today Inc. A partir de 2004, EBSCO Publishing la comienza a editar en línea. Las temáticas cubiertas incluyen: clasificación, catalogación, bibliometría, gestión de la información, motores de búsqueda, fuentes de información impresas y electrónicas, la industria de la información, comunicación académica y edición electrónica. Cuenta con una cobertura temporal desde mediados de 1960 y se trata de la base de datos de Ciencia de la Información más antigua producida de manera continua. La lista completa de títulos indexados por *ISTA* alcanza los 310 títulos, pero en ella se incluyen fuentes no consideradas en esta investigación como las actas de conferencias. Para el análisis se tuvieron en cuenta las 78 revistas que reciben cobertura completa *cover-to-cover* en el presente y los 117 títulos con cobertura selectiva. Por lo tanto, se ha trabajado con un universo de 195 revistas. Entre estas, existe solo una argentina, *Información, cultura y sociedad*, lo que se traduce en una representatividad $R = 0,51$. La visibilidad tiene un valor $V_i = 20$. La vacancia es $V_a = 80$.

TABLA B1:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *ISTA*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Argentina	1	0,51
Brasil	1	0,51
Colombia	1	0,51
Cuba	1	0,51
México	1	0,51
TOTAL	5	2,55

El indicador de representatividad en la base de datos *ISTA* para las revistas de Bibliotecología/Ciencia de la Información publicadas en América Latina es muy bajo, $R = 2,55$. Cabe señalar que los cinco países considerados tienen el mismo indicador de representatividad, $R = 0,51$. En todos los casos, además, la única revista incluida es indexada de manera selectiva.

Library, Information Science & Technology Abstracts™ (LISTA) también es producida por EBSCO Publishing y, desde 2006, está disponible en forma gratuita. Pone un fuerte énfasis en publicaciones en lengua inglesa, pero cuenta con una selección importante de títulos en otros idiomas. La cobertura temática incluye Bibliotecología, clasificación, catalogación, bibliometría, recuperación de información en línea y gestión de la información entre otras. Cuenta con una cobertura temporal desde mediados de 1966. La lista completa de títulos indexados por *LISTA* alcanza los 797 títulos, pero en ella se incluyen fuentes no consideradas en esta investigación como las actas de conferencias. De los 797 títulos, se pueden realizar búsquedas en las referencias bibliográficas (*searchable cited references*) de 181. Para el análisis se tuvieron en cuenta las 452 revistas que reciben cobertura completa en el presente y las 246 con cobertura selectiva. Por

lo tanto, se ha trabajado con un universo de 698 revistas. Entre estas, existe solo una revista argentina, la misma que indexa *LISTA*, lo que se traduce en una representatividad $R = 0,14$. La visibilidad tiene un valor $V_i = 20$. La vacancia es $V_a = 80$.

TABLA B2:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *LISTA*

PAÍS	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	2	0,29
Argentina	1	0,14
Colombia	1	0,14
Costa Rica	1	0,14
Cuba	1	0,14
México	1	0,14
TOTAL	7	0,99

En este caso también se observa una muy baja representatividad latinoamericana, con un indicador $R = 0,99$. Sin embargo, está considerado un país más (Costa Rica) que en la **TABLA B1** y, además, *LISTA* incluye otro título de Brasil convirtiéndolo en el único país de Latinoamérica con dos revistas indexadas. Cabe señalar que todas las revistas analizadas, exceptuando la proveniente de Costa Rica que recibe cobertura selectiva, se indexan de forma completa desde el momento de su aceptación en la base de datos hasta el presente. Además, la revista cubana se indexa selectivamente entre 1992 y 2002, fecha en la que comienza a ser indexada completa. Por su parte, la revista mexicana es la única que permite realizar búsquedas en sus referencias bibliográficas.

Ebsco Publishing también presenta esta base en texto completo, de los 6 títulos latinoamericanos, solo 2, el argentino y el cubano, tienen acceso a sus artículos en formato html y pdf (**TABLA B3**).

TABLA B3:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *LISTA Full text*

País	REVISTAS INDEXADAS Y EN TEXTO COMPLETO	R %
Argentina	1	0,14
Cuba	1	0,14
TOTAL	2	0,28

En este caso se observa una importante caída en la representatividad latinoamericana en texto completo en relación con la **TABLA B2**. Si bien las revistas indexadas en las bases de datos *LISTA* y *LISTA Full Text* son las mismas, solo dos títulos se ofrecen en texto completo, con un indicador $R = 0,28$.

Library Literature & Information Science Index (LLISI) es una base de datos bibliográficos que indexa artículos y reseñas de libros en revistas especializadas en Bibliotecología y Ciencia de la Información publicadas en Estados Unidos y otros países, con una cobertura cronológica desde 1984. También se incluyen libros (más de 300 anualmente), capítulos en trabajos colectivos como actas de conferencias, tesis de escuelas de Bibliotecología y folletos. H.W. Wilson produce *LLISI* y, tal como todos los productos de esta empresa, es elaborada por bibliotecarios. La lista completa de revistas indexadas es de 415, pero si solo se consideran las revistas activas, el número se reduce a 221, ese es el universo considerado para esta investigación. Desde 2007, se indexa un título argentino, por lo tanto, los indicadores de representatividad y de visibilidad para la Argentina son $R = 0,45$ y $V_i = 20$, respectivamente. Por su parte, la vacancia es $V_a = 80$.

TABLA B4:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN *LLSI*

País	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	2	0,90
Argentina	1	0,45
Colombia	1	0,45
TOTAL	4	1,80

La **TABLA B4** marca la misma tendencia que las tablas anteriores, o sea, que la representatividad de los países latinoamericanos es muy baja en las bases de datos internacionales de Bibliotecología/Ciencia de la Información. Es pertinente mencionar que en la lista de revistas indexadas, Brasil figura con cuatro títulos, uno de ellos dejó de ser indexado y otro cambió su título, por lo tanto, en la actualidad se indexan solo dos revistas, tal como se muestra en la **TABLA B4**.

Por su parte, en la versión de la base de datos con acceso a texto completo, (*LLIS Full Text*), se indexan las mismas revistas que en *LLIS*, pero con texto completo los títulos son 150, de los cuales, solo en 108 la cobertura llega a la actualidad. Los títulos latinoamericanos de la **TABLA B4**, están en texto completo, salvo en el caso de Brasil que solo tiene 1.

LISA: Library and Information Science Abstracts, producida por CSA, Cambridge Scientific Abstracts, es un servicio de indización y condensación especializado en Bibliotecología, Ciencia de la Información, recuperación en línea, edición y tecnología de la información, con una cobertura cronológica desde 1969 al presente. Se actualiza cada dos semanas agregando más de 500 registros cada vez y cuenta, además, con una versión impresa. También incluye investigaciones académicas e institucionales no publicadas, extraídas de la bases de datos *IRWI — Information Research Watch International*. Indexa 414 títulos, entre los cuales

se registra, un título argentino, *Información, cultura y sociedad*, con un indicador de representatividad $R = 0,24$. En cuanto a la visibilidad, es $V_i = 20$ y la vacancia es $V_a = 80$.

TABLA B5:
INDICADORES DE REPRESENTATIVIDAD (R) DE REVISTAS
LATINOAMERICANAS EN LISA

País	REVISTAS INDEXADAS	R %
Brasil	3	0,72
Argentina	1	0,24
Colombia	1	0,24
Cuba	1	0,24
México	1	0,24
TOTAL	7	1,68

Como se viene observando en las tablas anteriores, nuevamente se manifiesta una baja representatividad para Latinoamérica, con un indicador $R = 1,68$. La región está presente con 7 revistas, de las cuales 3 son brasileñas.

De las 5 revistas argentinas del área que forman el universo identificado para el propósito de este estudio, 2 están indexadas por bases de datos internacionales. Por lo tanto la visibilidad, aceptable para esta disciplina, es de $V_i = 40$ y la vacancia de $V_a = 60$, solo 1 título está solapado porque lo indexan 6 bases de datos simultáneamente, 2 pluridisciplinarias y las 4 más importantes de Bibliotecología/Ciencia de la Información (**TABLA B12**).

Esta investigación ha podido determinar los indicadores de representatividad, de visibilidad, de vacancia y de solapamiento de las publicaciones periódicas argentinas de Bibliotecología/Ciencia de la Información en bases de datos internacionales. Si bien, para los cálculos, este estudio no toma en consideración las bases de datos argentinas, en las tablas que se presentan a continuación se ha agregado una columna dedicada a destacar

los títulos incluidos tanto en el *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAR)* (Unired, 2003) como en el *Índice de las Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)* (Romanos, Giunti, Contardi y Di Bucchianico, 1999) y en *SciELO Argentina* (2005) porque, en la actualidad, son los proyectos que abarcan más revistas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales. A continuación, se irá discutiendo cada una de las variables consideradas.

IV. VISIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS

1. Entidades editoras

Al tomar en cuenta las instituciones editoras de las 5 revistas argentinas para el área, se puede observar que 2 son publicadas por universidades estatales y las 3 restantes, por asociaciones y sociedades privadas.

TABLA B6:
TÍTULOS INDEXADOS SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Universidades estatales	2	1	2
Asociaciones, institutos, Sociedades, etc., privados	3	1	2
TOTAL	5	2	4

Del análisis de la **TABLA B7** se desprende que la visibilidad de las revistas publicadas por la entidad estatal coinciden con las de las entidades privadas en $V_i = 20$.

Al sacar los porcentajes de títulos indexados se ve que 1 publicación del ámbito estatal (50%) es analizada en bases de datos internacionales; mientras que solamente el 33,33% de las

revistas editadas por entidades privadas es indexado en bases de datos. De estos números se deduce que si bien la visibilidad coincide, el porcentaje de títulos indexados dentro de los publicados en la esfera estatal es mayor.

TABLA B7:
VISIBILIDAD (Vi) SEGÚN EL TIPO DE ENTIDAD EDITORA

ENTIDADES RESPONSABLES	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %
Entidades estatales	2	1	20	50
Entidades privadas	3	1	20	33,33
TOTALES	5	2	40	----

2. Lugares de edición

Respecto del lugar de edición, Buenos Aires absorbe la mayor cantidad de títulos (60%); además tiene un 66,67 % de esos títulos indexados y una visibilidad de $V_i = 75$. En Rosario y La Plata, las otras ciudades editoras, se publican 2 títulos, que no están indexados, no tienen visibilidad (TABLA B8).

TABLA B8:
VISIBILIDAD (Vi) POR LUGAR DE EDICIÓN

LUGAR	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Buenos Aires	3	2	40	66,67	3
La Plata	1	--	--	--	1
Rosario	1	--	--	--	--
TOTAL	5	2	40	--	4

3. Año de inicio de la publicación

¿Qué sucede con la permanencia del título en el tiempo? ¿Los títulos más antiguos tienen más chances de ser indexados que los más nuevos? Para contestar estos interrogantes se ha dividido en 3 segmentos de 10 años. A primera vista lo que resalta es la proliferación de títulos (3 de 5) concentrados en la década de 1990 y que además el 100% de su producción es analizada en bases de datos nacionales. Contrariamente a lo que se podía suponer, la revista más antigua, que comenzó a publicarse en 1955³, no está indexada en ninguna base de datos. La causa de esta ausencia podría originarse en la irregularidad de su frecuencia, que se vio interrumpida en diferentes períodos para, finalmente iniciar una segunda época en 1992.

TABLA B9:

VISIBILIDAD (Vi) POR AÑO DE INICIO DE LAS REVISTAS

AÑO DE INICIO	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
1950-1959	1	—	—	—	—
1990-1999	3	2	40	66,67	3
2000-2004	1	—	—	—	1
TOTAL	5	1	40	—	4

4. Frecuencias

Si se observa la **TABLA B10**, se verá que el 60 % de los títulos se agrupa en la frecuencia anual con 1 revista indexada en bases de datos internacionales, mientras que el restante 40%, se reparte en las frecuencias semestral, con 1 título indexado, e irregular,

³ Boletín de la Asociación de Bibliotecarios Profesionales de Rosario.

con ninguna revista analizada por servicios de indexación. Por su parte, las bases de datos bibliográficas argentinas no indexan 1 título de los identificados en nuestra lista.

TABLA B10:
VISIBILIDAD (Vi) POR FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

FRECUENCIA	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	Vi %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Anual	3	1	20	33,33	2
Semestral	1	1	20	100	1
Irregular	1	—	—	—	1
TOTAL	5	2	40	—	4

5. Arbitraje

En otros capítulos se ha utilizado, por la longitud de las listas de títulos identificados y por la dificultad para localizarlos, el *Listado de revistas argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades con arbitraje* (CAICYT, 2004) para completar los datos del arbitraje. Para Bibliotecología se ha discriminado entre títulos con evaluación externa y sin evaluación recurriendo directamente a lo declarado en las páginas preliminares por los Comités de Redacción de las revistas. En este caso particular se observa que, aparentemente, no existiría diferencia manifiesta entre el título con arbitraje y el que no lo tiene respecto de la indexación internacional. Sin embargo, es importante notar que en el caso de la revista sin arbitraje se trata de una base de datos multidisciplinaria, de Ciencias Sociales, de y sobre América Latina. Mientras que en el otro caso, se trata de una revista

indexada por bases de datos internacionales de Bibliotecología/Ciencia de la Información, con estándares más exigentes respecto de esta variable.

TABLA B11:
VISIBILIDAD (V_i) POR SISTEMA DE ARBITRAJE

ARBITRAJE	TÍTULOS	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES	V_i %	INDEXADOS EN BD INTERNACIONALES %	INDEXADOS EN BD NACIONALES
Con arbitraje	2	1	20	50	2
Sin arbitraje	3	1	20	33,33	2
TOTAL	5	2	40	—	4

V. CONCLUSIONES

Las revistas argentinas de Bibliotecología/Ciencia de la Información presentan las siguientes características:

En esta disciplina la tasa de solapamiento alcanza un 50%, pero el único título indexado por más de una base de datos, presenta la cifra más alta de todas las disciplinas estudiadas junto con Economía, porque está analizado por 6 bases de datos simultáneamente (TABLA B12).

Las revistas académicas tienen mayor visibilidad que las de interés profesional. Porque de las 3 revistas del primer tipo, 2 están indexadas en bases de datos internacionales, lo que representa una visibilidad $V_i = 40$ y un porcentaje de 66,67. Por su parte, ninguna de las 2 revistas editadas por asociaciones profesionales es analizada. La diferencia en las bases de datos nacionales se mantiene, porque si bien aumenta en 1 título el análisis de las revistas académicas, también lo hace en igual número para las profesionales.

Si bien la tasa de visibilidad de los 2 títulos indexados se reparte por igual en la variable entidad editora: 1 del ámbito público ($V_i = 20$) y otro del privado ($V_i = 20$), cuando se toma en cuenta el tipo de bases de datos, solo en el caso de la universidad estatal la revista está indexada en bases de datos unidisciplinarias, especializadas en Bibliotecología/Ciencia de la Información.

Las revistas publicadas en la ciudad de Buenos Aires presentan una marcada diferencia en su visibilidad respecto de Rosario y La Plata, las otras ciudades editoras. Así, se indexan en bases de datos internacionales 2 títulos de los 3 publicados en Buenos Aires, lo cual implica una visibilidad $V_i = 40$ y un porcentaje de 66,67. La revista editada en Rosario y La Plata no se analizan en ninguna base de datos internacional, por lo tanto su visibilidad es nula.

Aunque pareciera que existe una relación recíproca lógica entre permanencia en el tiempo y cantidad de títulos publicados: cuanto mayor es la duración y menor la cantidad de títulos, existen más posibilidades de que las revistas estén indexadas en bases de datos internacionales. En el caso del área de Bibliotecología/Ciencia de la Información en la Argentina esta relación no se cumple ya que el título más antiguo (iniciado en 1955) no está indexado en ninguna bases de datos. Tal como ya se señaló, esta revista ha tenido dificultades para su publicación a lo largo de su historia. Es importante señalar la proliferación de títulos en la década de 1990, reflejada en la creación de 3 nuevas revistas. Puede haber motivado esta expansión el fortalecimiento de la investigación en Bibliotecología/Ciencia de la Información en nuestro país, así como una mayor integración entre práctica profesional e investigación básica. Por lo tanto, el indicador de visibilidad para el período 1990-1999 es $V_i = 40$.

En las revistas argentinas de Bibliotecología/Ciencia de la Información el lapso menor de aparición es semestral. Esto puede explicarse cruzando la variable frecuencia con la de fecha

de inicio, dado que tal como se expresó en el párrafo anterior, recién a fines de la década de 1990 se inició la consolidación teórica de la disciplina, por lo tanto, la producción argentina e iberoamericana no permite aún alcanzar una frecuencia menor a 6 meses.

Cuando centramos nuestro análisis en el sistema de arbitraje por pares, en consonancia con lo que sucede en otras disciplinas de las Ciencias Sociales en la Argentina, donde se le resta importancia a esta modalidad de evaluación científica de los artículos, de las 5 revistas editadas en el área bajo estudio, 2 manifiestan de una manera comprobable que cuentan con arbitraje. De esos 2 títulos, solo 1 está indexado en bases de datos internacionales ($V_i = 20$) pluri y unidisciplinarias, dentro de los restantes 3 títulos sin arbitraje, existe un título analizado por una base de datos pluridisciplinaria.

El panorama del control bibliográfico internacional para Bibliotecología/Ciencia de la Información se diferencia de otras disciplinas de las Ciencias Sociales en el hecho de que existen numerosos servicios de indización y condensación, a pesar de que la literatura especializada no es muy abundante ni está totalmente centrada en los resultados de la investigación académica que no siempre coincide con el ejercicio profesional.

Si bien la Bibliotecología/Ciencia de la Información se ubica, por los métodos que emplea y por sus objetos de estudio en las Ciencias Sociales, su producción no se refleja con la misma intensidad en las bases de datos pluridisciplinarias, sin embargo, la producción argentina alcanza una visibilidad $V_i = 40$ en *HAPI* y de $V_i = 20$ de *PA/FR*. Por otra parte, existen 4 bases de datos internacionales unidisciplinarias (a las que pueden sumarse las versiones en texto completo de 2 de ellas) con una cobertura temática similar pero no idéntica. En todas ellas, la presencia argentina es muy escasa, dado que 1 mismo título está indexado en las 4 bases internacionales.

Además, *4PAr*, base de datos pluridisciplinaria argentina indexa 4 títulos. De este modo, el acceso más completo a la producción argentina en Bibliotecología/Ciencia de la Información es a través de una de las bases de datos nacionales que indexa el 80% de la producción nacional y que, además, es de consulta libre, siempre y cuando mantenga una frecuencia de actualización de la base medianamente aceptable.

Por último, es pertinente destacar que el conjunto de revistas argentinas de la especialidad que cumple con los criterios de selección de la presente investigación es muy reducido; por lo tanto, es factible que en caso de ampliarse el número de revistas, los valores de los indicadores, tal como se manifiestan actualmente, se modifiquen.

En resumen, Bibliotecología/Ciencia de la Información presenta muy bajas tasas de representatividad porque en ninguna de las bases analizadas supera $R = 0,75$. Con la visibilidad, $V_i = 40$, se alcanzan niveles aceptables, igualando en este caso a Economía, sobrepasando a Historia con una $V_i = 22,03$ y sin llegar a superar a las otras disciplinas estudiadas en esta investigación.

Cuando se enmarcan las conclusiones de estas investigaciones dentro de las formulaciones teóricas de Keresztesi, el caso argentino presenta una situación paradójica, porque la Bibliotecología/Ciencia de la Información en algunos aspectos ha alcanzado su estadio de establecimiento, pero en otros todavía está en el estadio de elaboración y proliferación. Con respecto al estadio de establecimiento se puede señalar que la disciplina bajo análisis está asentada en las Universidades (de hecho, la carrera de Bibliotecología, que se abrió en 1922 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, fue la primera en su tipo en América Latina); se organiza en departamentos autónomos; ha formalizado rigidamente sus programas educativos y calificaciones e implementa programas de grado, pero los de postgrado todavía son incipientes y

deben terminar de establecerse (Barber, 2004). Por su parte, existe un solo instituto de investigación en Bibliotecología, creado en 1967 en la UBA, por lo tanto esta actividad en las demás universidades tiene sede en los mismos departamentos docentes y en líneas generales se ha establecido formalmente en la década de 1990 (Romanos de Tiratel, 2004). Finalmente, existe una estratificación académica; y se obtienen contratos de investigación gubernamentales, pero la mayoría de los graduados en Bibliotecología optan por dedicarse al ejercicio profesional en detrimento de la actividad académica (Keresztesi 1982: 8-13). Sin embargo, el aparato bibliográfico de la disciplina en la Argentina no es tan sofisticado como se espera que lo sea para este estadio.

Por otra parte, la estructura bibliográfica de la Bibliotecología/Ciencia de la Información en la Argentina concuerda más con el estadio de la consolidación/proliferación que con el de establecimiento, porque en este momento existen servicios secundarios nacionales e internacionales que permiten el acceso a los contenidos de 4 de las 5 revistas de la disciplina.

TABLA B1.2:
REVISTAS ARGENTINAS DE BIBLIOTECOLOGÍA/CIENCIA DE LA INFORMACIÓN

TÍTULO	ISSN	ORIGEN	AÑO DE INICIO	ARBITRAJE	FRECUENCIA	BASES DE DATOS INTERNACIONALES	BASES DE DATOS NACIONALES
1 <i>Boletín de la Asociación de Bibliotecarios Profesionales de Rosario, Rosario</i>	0326-341X	PRI	1955	No	Anual		
2 <i>Infodiversidad, Buenos Aires</i>	1514-514X 1668-8309 (En línea)	PRI	1999	No	Anual	HAPI	4PAr
3 <i>Información, cultura y sociedad, Buenos Aires</i>	1514-8327 1851-1740 (En línea)	U-PU	1999	Si	Semestral	PA/FR•ISTA• LISTA•LISI• LISA•HAPI	IPuFIL• 4PAr
4 <i>Palabra clave, La Plata</i>	1666-2938	U-PU	2002	No	Irregular		4PAr
5 <i>Referencias, Buenos Aires</i>	0328-1507	PRI	1994	Si	Anual		4PAr

REFERENCIAS

- 4PAr: Proyecto Padmaazgo; publicaciones periódicas argentinas
 HAPI: Hispanic American Periodicals Index
 ISTA: Information Science & Technology Abstracts
 LISA: Library and Information Science Abstracts
 LISTA: Library, Information Science & Technology Abstracts
 LISI: Library Literature & Information Science Index
 PA/FR: Pascal/Franco, INIST
 PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc. privadas
 SEILO: Scientific Electronic Library Online-Argentina
 U-PU: Universidad pública

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barber, E. 2004. Los estudios de Bibliotecología y Ciencia de la Información en las universidades argentinas. *Referencias*, 9 (1): 12-16. Entrega especial.
- CAICYT. [s. d.]. *BINPAR: Bibliografía nacional de publicaciones periódicas argentinas registradas*. Buenos Aires. <<http://www.caicyt.gov.ar/issn>> [Consulta: 16 octubre 2007]
- Parada, Alejandro E. 2000. Cuatro miradas bibliotecarias desde el Río de la Plata. *Información, cultura y sociedad*, (3): 5-9.
- Parada, Alejandro E. 2001. El primer antecedente de literatura bibliotecológica en la Argentina: la "Idea liberal económica sobre el fomento de la Biblioteca de esta capital", del Dr. Juan Luis de Aguirre y Tejeda (1812). *Infodiversidad*, (3): 103-157.
- Parada, Alejandro E. 2004. Historia de la Bibliotecología en la Argentina. *Referencias*, 9 (1): 7-11. Entrega especial.
- Romanos de Tiratel, Susana. 2001. Los pilares de la investigación en Bibliotecología / Ciencia de la Información. *Información, cultura y sociedad*, (5): 5-9.
- Romanos de Tiratel, Susana. 2004. Estado de la investigación bibliotecológica. *Referencias*, 9 (1): 17-21. Entrega especial.
- Romanos de Tiratel, Susana, Graciela M. Giunti, Silvia Contardi y Adela Di Bucchianico. 1999. *Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (IPuFyL)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/imibi_nuevo/indice-publ-ffl.html> [Consulta: 14 julio 2008]
- SciELO Argentina*. 2005. Buenos Aires: CAICYT. <<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>> [Consulta: 14 julio 2008]
- Unired. 2003. *Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas (4PAr)*. Buenos Aires. <<http://cdi.mecon.gov.ar/unired/unired.html>> [Consulta: 14 julio 2008]

LA MIRADA FINAL

Susana Romanos de Tiratel, Alejandro E. Parada, Graciela M. Giunti, María Alejandra Plaza y Nora C. López

LAS PREGUNTAS clave que se presentan, al concluir el libro, son las siguientes: ¿cómo disminuir la opacidad de las revistas argentinas de Humanidades y de Ciencias Sociales en las bases de datos internacionales?, ¿cómo, en definitiva, incrementar su visibilidad? Y, además, ¿qué representación o imagen tenemos los involucrados en el proceso de transferencia de la información especializada de lo que debe ser esa visibilidad? En realidad, nos encontramos ante un proceso de índole teórica y de cultura científica, vinculado con la planificación y la gestión del conocimiento.

Tal como decíamos en la introducción, esta obra intenta acercar un diagnóstico sobre la ausencia o poca representatividad de nuestras publicaciones periódicas en bases de datos internacionales.

Para ello, tratamos de sintetizar, presentar y comparar los datos informados a lo largo de los capítulos previos. Además, aportamos unas posibles reflexiones derivadas de la lectura de esos datos sumados al ambiente contextual en el que los mismos se desarrollan.

I. LA MIRADA CUANTITATIVA

Para facilitar la posterior lectura de los datos interpretados, abrimos este abordaje con una tabla comparativa de los aspectos más importantes que hemos podido registrar a lo largo de esta investigación (**TABLA M1**).

Cada materia tratada muestra un listado de revistas acorde con su propio desarrollo académico y con las características intrínsecas de cada una. Así, en las Humanidades, dos disciplinas con muchas subdivisiones internas, originadas en intereses nacionales o territoriales, en las características derivadas de la lengua, del género literario o de la cronología, como son la Filología junto con la Literatura y la Lingüística, además de la Historia, presentan listados numerosos cuando se los compara con Filosofía, área de estudio donde esas facetas tienen menos importancia o no se consideran. Dicha característica de los estudios literario/lingüísticos y de los históricos, podría ser uno de los factores que confluyen para la proliferación de títulos. Otro, es que ambas iniciaron su trayectoria de publicaciones periódicas, si bien no totalmente académicas tal como las entendemos hoy en día, en el último tercio del siglo XIX.

Dentro de las Ciencias Sociales, Economía y Antropología tienen universos muy parejos. No sucede lo mismo con la Bibliotecología, esto se debe a que la consolidación de la investigación en los ámbitos universitarios argentinos comienza recién en la década de 1990, lo cual explicaría el pequeño universo de títulos en esta área.

TABLA MI:

DISCIPLINAS	UNIVERSO ESTUDIADO	TÍTULOS INDEXADOS	VI	VA	BASES PLURI-DISCIPLINARIAS	BASES UNIDISCIPLINARIAS	BASES DE ÁREA MAYOR	R	TÍTULOS SOLAPADOS	SOLAPAMIENTO %
LITERATURA	52	24	46,15	53,85	HAPI	MLA • LBO • LLBA	Aph	HAPI - 0,57	3	12,5
FLOSOFÍA	37	20	54,05	45,95	FRANCIS • IBZ	PI • RBP	Aph • IMB	PI - 2,91	7	35
HISTORIA	59	13	22,03	77,97	HAPI • IBSS	ABC-CLIO	ITER • Aph • IMB • AEB	AEB - 2,56	4	30,77
ANTROPOLOGÍA	27	12	44,44	55,56	FRANCIS • HAPI	AIO • AL • IBSS/A	AIO	AIO - 0,91	6	50
ECONOMÍA	25	10	36	64	HAPI • IBZ SSCI • PAIS	ECONLIT • IBSS/E	IBSS/E	IBSS/E - 0,97	7	70
BIBLIOTECOLOGÍA	5	2	40	60	HAPI • FRANCIS	LISTA • LISA; LLISI • ISTA	HAPI	HAPI - 0,57	1	50

REFERENCIAS

- ABC-CLIO: base de datos que integra America: History and Life e Historical Abstracts.
 AEB: The Annual Egyptological Bibliography
 AIO: Anthropological Index Online
 AL: Anthropological Literature
 Aph: L'Année philologique
 FR: Francis / Pascal, INIST.
 HAPI: Hispanic American Periodicals Index
 IBSS: International Bibliography of the Social Sciences
 IBSS/A: International Bibliography of the Social Sciences/Anthropology
 IBSS/E: International Bibliography of the Social Sciences/Economy
 IBZ: International Bibliography of Periodicals Literature in the Fields of Arts and Humanities and the Social Sciences.
 IMB: International Medieval Bibliography
 ISTA: Information Science & Technology Abstracts
 ITER: Iter Gateway to the Middle Ages and the Renaissance
 LBO: Linguistic Bibliography Online
 LISA: Library and Information Science Abstracts
 LISTA: Library, Information Science & Technology Abstracts.
 LLBA: Linguistic and Language Behavior Abstracts
 LLISI: Library Literature & Information Science Index
 MLA: Modern International Bibliography, Modern Language Association of America
 PAIS: Public Affairs Information Service; PAIS international
 PI: Philosopher's Index
 RBP: Répertoire Bibliographique de la Philosophie
 SSCI: Social Science Citation Index

El estudio de las tasas de visibilidad nos muestra que la revistas argentinas de Filosofía ocupan el ranking superior, con un valor $V_i = 54,05$. Mientras que las de Historia se ubican en el inferior con una $V_i = 22,03$. Por otra parte, las publicaciones del resto de las áreas temáticas investigadas rondan entre $V_i = 36$ y $V_i = 46$. En algún punto, tal como ya se ha acotado, los extremos podrían explicarse por las características propias de la Filosofía, más internacional en sus enfoques y en sus temáticas, y la Historia, con un mayor sentido de lo nacional y lo local. Es lógico pues, que la vacancia sea mayor en el caso de los estudios históricos, casi $V_a = 80$ y menor en los filosóficos con una $V_a = 46$.

Una base de datos pluridisciplinaria, pero de alcance regional, como es el *HAPI* tiene una amplia cobertura temática de revistas argentinas de las áreas estudiadas, dado que salvo Filosofía, el resto está representado. Le sigue *Francis* que cubre algunos títulos de Filosofía, Antropología y Bibliotecología. *IBZ*, por su parte, incluye revistas de Filosofía y de Economía. Mientras que las restantes bases de datos pluridisciplinarias solo cubren para la Argentina una disciplina: *IBSS*, Historia y *SSCI*, Economía, respectivamente. Esta última se destaca por estar presente en cuatro bases de datos pluridisciplinarias. Menos Literatura que tiene títulos en solo una base de datos pluridisciplinaria, el resto de las especialidades tiene representación en dos.

Como se ha señalado anteriormente, a pesar de que *HAPI*, es una base pluridisciplinaria de amplia cobertura hispanoamericana, se podría inferir que por su alcance debería representar a todas las disciplinas de todos los países de América Latina, sin embargo, no incluye ninguna revista argentina de Filosofía. Es llamativo que se presente esta situación, ya que en el tesoro de *HAPI* figura la Filosofía como descriptor y el universo estudiado por esta investigación pudo identificar 37 títulos académicos

argentinos de la mencionada disciplina, entre los que la base podría seleccionar alguno.

Desde un punto de vista estrictamente bibliográfico, la experiencia ha demostrado que la exhaustividad es un ideal inalcanzable, aun para las bases de datos con coberturas temáticas unidisciplinarias. De todos modos, es lógico esperar que la cobertura de este tipo de fuentes sea mayor que la de las bases pluridisciplinarias que, por fuerza, tienden a ser selectivas. Sin embargo, aquellas bases que al recorte disciplinario le suman un recorte territorial o cronológico, podrían ser una excepción a esta regla.

En la **TABLA M1** propuesta se observa el número de bases unidisciplinarias y de área que indexan títulos argentinos, su número y características varían entre las temáticas estudiadas. Así, las revistas de Economía, analizadas en 2 bases, se ubican en el extremo inferior del ranking. Se acercan más al caso de la Antropología, indexada por 3 bases. Para alcanzar su visibilidad las publicaciones de Historia se dispersan en 5 bases, seguidas de cerca por las de Literatura, Filosofía y Bibliotecología que están presentes en 4 bases.

Quienes den servicio o estudien las especialidades comprendidas en las Humanidades, deberán reparar en la utilidad y rendimiento de las bases de datos de área, tal como ya se han definido en esta investigación. Este tipo de cobertura bibliográfica se observa en la **TABLA M1** donde las bibliografías de área aparecen en Filología, Literatura y Lingüística, en Filosofía y en Historia. *L'Année philologique (Aph)* que indexa revistas de las disciplinas mencionadas se presenta como el recurso más productivo. En tanto que para los estudios medievales, *IMB* pareciera una opción mejor que *Iter*. A su vez, *AEB* es de adquisición imprescindible para los estudios egipcios. Por su parte, no se han podido identificar bases de datos de área que incluyan revistas de las disciplinas investigadas pertenecientes a las Ciencias Sociales.

Las revistas argentinas alcanzan diferentes tasas de representatividad según el número de títulos que sea indexado por la base de datos considerada, no debemos olvidar que la relación se establece con la cantidad total de revistas analizadas por el repertorio. Por esta razón, se ha decidido registrar en la **TABLA M1**, con fines comparativos, solo la representatividad mayor de cada disciplina en una determinada fuente bibliográfica. El patrón pareciera demostrar que en las bases unidisciplinarias y de área, las revistas obtienen una representatividad mayor. Así, las publicaciones de Filosofía, Historia, Antropología y Economía cumplen con esta tendencia previsible. Sin embargo, para demostrarnos que en la realidad es difícil encontrar regularidades absolutas, Literatura y Bibliotecología se apartan de la norma porque su representatividad mayor la encuentran en una base regional pluridisciplinaria.

El solapamiento puede ser el resultado de una multiplicidad de factores. Por un lado, el reiterado aserto que afirma: el éxito llama al éxito. O sea, una vez que un título ha alcanzado el reconocimiento de alguna base de datos internacional es más probable que, en un efecto catarata, sea reconocido por el resto. Se pueden destacar tres ejemplos paradigmáticos detectados en esta investigación, *Desarrollo económico, Información, cultura y sociedad* y *Revista latinoamericana de Filosofía*. En segundo término, el trabajo sostenido y conciente, más el conocimiento del aparato bibliográfico de las disciplinas por parte de los editores, son hechos que marcan una diferencia en la visibilidad y reconocimiento internacional de ciertos títulos de revistas argentinas. Sin embargo, con los datos manejados en la presente investigación, ni el solapamiento ni su porcentaje¹ permiten establecer patrones regulares.

¹ Es la relación entre la sumatoria de títulos indexados en más de una base de datos y el total de revistas analizadas en las bases de datos consideradas.

Otras variables a considerar: entidades editoras, lugares de edición, año de inicio de la publicación, frecuencia y sistema de arbitraje, aplicadas a las diferentes listas de revistas estudiadas nos aportan informaciones que permiten enriquecer estas conclusiones mediante una síntesis comparativa. De todos modos, siempre debemos tener en cuenta que la historia de cada uno de los títulos en las diferentes disciplinas que se agrupan dentro las Ciencias del Hombre en la Argentina, está atravesada por factores más aleatorios que lógicos, por eso, se impone la necesidad de confrontar los datos cuantitativos con estudios cualitativos que completen el panorama y ayuden a explicar las irregularidades.

En 1665 aparecen los primeros títulos de revistas científicas, *Journal des sçavants* y *Philosophical Transactions*, que no por casualidad son publicados por academias nacionales. En general, en sus inicios y en su posterior consolidación, la revista científica nunca fue un negocio demasiado lucrativo: su edición es cara, su tiraje pequeño y su circulación exclusiva entre especialistas. De este modo, es comprensible que hayan sido las prensas universitarias y oficiales, las que durante más tiempo, llevaron el peso de esta empresa. Sin embargo, también desde el principio, existieron publicadores privados que se dedicaron a ese pequeño mercado, eligiendo, con astucia comercial, los mercados más lucrativos: Ciencias Médicas, Química, etc. En las disciplinas que nos toca estudiar en esta ocasión, la norma suele ser que sean las entidades públicas las encargadas de hacerse cargo de los costos de publicación y distribución, pero como veremos a continuación existen matices entre ambos tipos de publicadores.

Así, se puede observar que en la mayoría de las disciplinas estudiadas predominan las entidades públicas como editoras, porque producen el 64,88 % de los títulos. Mientras que las entidades privadas se encargan del 35,12% restante. Cuando

refinamos el análisis concentrándonos en el número de revistas indexadas por bases de datos internacionales, vemos un mayor porcentaje de títulos indexados dentro de los producidos en la esfera pública, 62,50 contra el 37,50% que obtienen los del ámbito privado. Este enfoque global difiere en solo un caso, Filosofía, con un predominio de títulos indexados dentro de los producidos por entidades privadas, lo cual determina una visibilidad $V_i = 35,13$ y un porcentaje de 68,42. Historia y Antropología destacan porque tienen un número elevado de títulos indexados entre los producidos por las prensas públicas, en cambio las de las privadas alcanzan muy baja visibilidad.

TABLA M2:
ENTIDADES EDITORAS

DISCIPLINA	ENTIDADES PÚBLICAS VI	ENTIDADES PRIVADAS VI	VISIBILIDAD TOTAL
Literatura	28,84	17,31	46,15
Filosofía	18,92	35,13	54,05
Historia	18,64	3,39	22,03
Cs. Antropológicas	40,74	3,70	44,44
Economía	20	16	36
Bibliotecología	20	20	40

Los lugares de edición de las periódicas no constituyen, en una primera aproximación, un tema menor y, en apariencia, con poca significación. La topografía editorial señalaría la uniformidad y la integración de un país en el área de la publicación científica. El caso de América Latina y, en particular, el argentino, es muy elocuente. La abrumadora presencia de la ciudad de Buenos Aires, tanto en la cantidad de títulos, en su indexación en bases

de datos internacionales como en su marcada visibilidad, posee sus raíces en la historia y en el diseño de la nación que, sin duda, resultó luego de un proceso de larga duración.

Esta preponderancia manifiesta, en definitiva, una presencia hegemónica del ámbito porteño en la producción de revistas en Humanidades y Ciencias Sociales. Un recorrido intelectual académico que corresponde, entre muchas variables, a una concepción centrada en la pujanza de una ciudad donde, por ejemplo, todo el trazado de las comunicaciones, vital para el desarrollo científico, confluye en una ciudad: Buenos Aires. Por esto, cuando analizamos los lugares de edición, este lugar es el sitio que concentra una mayor cantidad de revistas, porque con 93 títulos alcanza un 45,37% del total y tiene un 53,76% de sus títulos indexados lo que significa una visibilidad de $V_i = 24,39$.

No obstante, a pesar de esta situación que identifica a la ciudad capital con una significativa visibilidad, es posible establecer e identificar algunas pautas de interés. Detrás de esta preponderancia de Buenos Aires se distinguen dos características. Por un lado, la distribución más proporcional y equitativa, en el resto de la ciudades de la Argentina, de los restantes títulos en Humanidades y Ciencias Sociales (una media que oscila entre el 40 y 50%). En un segundo momento, dentro de esta expansión más igualitaria, se presentan ciertos espacios geográficos de mayor actividad: las provincias de Buenos Aires con 35 títulos, de Santa Fe y de Mendoza con 15 revistas cada una, de Córdoba con 14, y de Tucumán con 10.

Algunas de las reflexiones que se han citado oportunamente, confirman o sugieren que, si bien los guarismos proyectan, en especial, a la ciudad Buenos Aires, en un primer término incuestionable en el lugar de edición, existen “áreas geográficas académicas” que, con una baja producción, logran poseer una visibilidad modesta pero significativa en cuanto a la edición local de títulos.

TABLA M3
LUGARES DE EDICIÓN

DISCIPLINA	CIUDAD DE BUENOS AIRES VI	PROVINCIA DE BUENOS AIRES VI	OTRAS CIUDADES DE LA ARGENTINA VI	VISIBILIDAD TOTAL
Literatura	25	7,68	13,47	46,15
Filosofía	27,03	13,51	13,51	54,05
Historia	16,93	3,40	1,70	22,03
Cs. Antropológicas	29,62	7,41	7,41	44,44
Economía	24	8	4	36
Bibliotecología	40	—	—	40

Con respecto a la variable de año de inicio, tal como se ha indicado en los capítulos dedicados a cada disciplina, a primera vista lo que resalta es la proliferación de títulos concentrados en los últimos 25 años (1980-2004), coincidiendo con el restablecimiento de la democracia en la Argentina, pero en mayor medida en la década de 1990. Esta tendencia se manifiesta en todas las disciplinas y alcanza los valores máximos en Filología, Literatura y Lingüística con 26 títulos e Historia con 21. Se podría inferir que dicho comportamiento se origina en la consolidación de todas las áreas estudiadas en las universidades, en el surgimiento de instituciones privadas dedicadas a la investigación y en el cambio en los mecanismos de evaluación de los científicos sociales y humanistas a quienes en los últimos años se los ha comenzado a medir por sus publicaciones. En la década de 1990 el porcentaje de títulos indexados en las diferentes disciplinas desciende con respecto a las décadas anteriores y se ubica entre el 30 y el 50%, con excepción de Bibliotecología donde alcanza el 66,67% ya que de los 3 títulos que comenzaron a publicarse en esta década, 2

son indexados en bases de datos internacionales. Como es lógico suponer, por el poco tiempo transcurrido aún, el porcentaje de títulos indexados y la visibilidad siguen descendiendo en la década iniciada en el año 2000. Todas las disciplinas estudiadas logran los menores valores en esta década.

Se observa que cuanto menor es la cantidad de títulos publicados en un período, mayor es el porcentaje de indexación. Las disciplinas alcanzan un 100% de indexación en aquellas décadas donde comenzaron a publicarse 1 ó 2 títulos. Sin embargo, Antropología y Filología, Literatura y Lingüística lo logran también en décadas con 3 y 4 títulos respectivamente. Esta relación entre pocos títulos y alto porcentaje de indexación no se cumple siempre ya que todas las disciplinas tienen alguna década donde se publican solo 1 ó 2 títulos que no son indexados por bases de datos internacionales.

Complementariamente, en un principio, podría pensarse que permanencia y baja cantidad de títulos garantizarían una mayor visibilidad, pero, en la realidad de todas las disciplinas estudiadas no es así. La fuerza de la cantidad de títulos aumenta el número de revistas indexadas y se logra así obtener la visibilidad más alta, en todas las especialidades en el período 1990-1999 coincidiendo con la mayor cantidad de títulos publicados.

Si bien pareciera al principio que la permanencia de las revistas en el tiempo garantiza su inclusión en bases de datos internacionales esto no se demuestra en todas las disciplinas ni en todos los segmentos. Solo en Filología, Literatura y Lingüística el 100% de las revistas que comenzaron a publicarse en las dos primeras décadas identificadas (1930-1949) están indexadas y dicho porcentaje no es alcanzado en ninguna de las décadas siguientes. Sin embargo, la permanencia en el tiempo por si sola no presupone necesariamente que las revistas sean indexadas. Otros factores tales como las características intrínsecas de las disciplinas y de las revistas, la valoración de

una determinada publicación por la comunidad científica, y los objetivos y el alcance temático e idiomático de las bases de datos internacionales, entre otros, intervienen en la inclusión o no de los títulos.

En las definiciones de los glosarios más aceptados, se indica que los intervalos de aparición de una periódica son, “regulares o determinados, por lo común varias veces al año” (Young y Belanger, 1988: 253). Durante muchos años, el conocido repertorio *Ulrich's periodicals directory* se publicaba en dos partes separadas, una de ellas dedicada a seriadas irregulares y a anuarios, la otra a periódicas con una frecuencia mínima de dos veces al año, considerándolos así, de hecho, como entidades diferentes. Como una sutileza semejante perjudicaba la facilidad de uso del directorio, ambas partes se fusionaron en su 21^a ed. de 1988-89. Tanto esta fusión como el uso de “por lo común” del *Glosario ALA*, indican una adaptación a la realidad de las revistas, sobre todo a las de Humanidades, aunque como se verá enseguida, en el caso de la Argentina también abarcan a las de Ciencias Sociales, que no pueden sostener con la misma facilidad que otras disciplinas, periodicidades menores.

Por eso, cuando analizamos las frecuencias de publicación de las revistas de las áreas estudiadas en este libro podemos observar que se prefieren ampliamente las frecuencias anuales y semestrales, es así que el 45,37% de los títulos son anuales mientras que las semestrales alcanzan un 27,32%, las irregulares tienen un alto porcentaje, 14,63 y el 12,7 restante se reparte entre las frecuencias trimestral, cuatrimestral, mensual y bimestral. Como era de esperarse, la anual y semestral son las frecuencias que tienen mayor visibilidad en las bases de datos internacionales. Es así que en Filología, Literatura y Lingüística, Filosofía y Bibliotecología las revistas semestrales contribuyen con casi la mitad de la visibilidad obtenida por la disciplina, luego se destacan las anuales. Ciencias Antropológicas presenta

una situación más matizada, las semestrales obtienen mayor visibilidad, comparten el segundo lugar las anuales e irregulares y finalmente las trimestrales.

Por otra parte, en Literatura e Historia las anuales obtienen cerca del 50% de la visibilidad y las semestrales se presentan con, aproximadamente, un 25%.

Solo en dos disciplinas las irregulares no tienen visibilidad, en Economía y en Bibliotecología, en las demás áreas, aunque en menor grado, no se excluyen de las bases de datos internacionales.

TABLA M₄
FRECUENCIAS

DISCIPLINA	ANUALES VI	SEMESTRALES VI	VISIBILIDAD TOTAL
Literatura	26,92	11,54	46,15
Filosofía	18,92	27,02	54,05
Historia	11,86	06,77	22,03
Cs. Antropológicas	11,11	14,81	44,43
Economía	04	24	40
Bibliotecología	20	20	40

Los abordajes tradicionales para establecer la calidad de los trabajos publicados se basan sobre el examen humano, incluyendo en este la revisión por pares o arbitraje (*peer review* o *refereeing*), el control editorial y la selección decidida por bibliotecarios.

Los investigadores de cualquier disciplina aceptan la revisión por pares como un filtro necesario porque controla la calidad y certifica los contenidos de las publicaciones científicas cuyo número se incrementa día a día, y cuya difusión se encuentra

muy facilitada por las nuevas tecnologías. Sin el debido arbitraje, nadie sabría a ciencia cierta dónde iniciar la lectura en el farrago de los trabajos nuevos informados permanentemente, ni qué vale la pena estudiar ni dónde depositar la confianza para fundamentar la propia investigación.

El arbitraje o revisión por pares varía mucho respecto de su efectividad para establecer la exactitud y el valor de la investigación. No tiene los mismos efectos en revistas con poco reconocimiento porque recién inician su recorrido para cimentar y fortalecer su reputación, ni es igual para trabajos en campos experimentales que para las disciplinas sociales o humanísticas. A pesar de todo, este sistema permanece como un paso obligado mediante el cual se mide la calidad del conocimiento difundido (Romanos de Tiratel, 2006: 5).

Aun cuando el arbitraje externo parece hoy en día una característica insoslayable de la revista científica, su existencia es breve, data de mediados del siglo pasado (Romanos de Tiratel, 2006: 7). Es innegable que las primeras en adherir al sistema fueron las publicaciones de Ciencias Físicas y Naturales y de Tecnología. Sin embargo, muy pronto los títulos más importantes de las Ciencias del Hombre se plegaron a este tipo de evaluación.

Así, en el caso de esta investigación, se ha comprobado que las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales tienen mayor visibilidad si adhieren al sistema de arbitraje, por eso, en todas las disciplinas estudiadas, las revistas con evaluación por pares tienen más visibilidad en las bases de datos internacionales que aquellas que no lo poseen. Sin embargo, se puede notar que en el caso de Filología, Literatura y Lingüística y Filosofía, si bien las revistas arbitradas tienen una alta visibilidad, las que no lo son han alcanzado una Vi bastante aceptable. No sucede lo mismo en Historia y Ciencias Antropológicas donde las revistas sin

evaluación externa tienen escasa Vi. Por otra parte, Economía se presenta como el único caso que tiene la mayoría de sus revistas arbitradas y las pocas que no lo son, tienen visibilidad nula. Con un universo muy pequeño, en Bibliotecología tienen la misma visibilidad ambos grupos.

TABLA M5
ARBITRAJE

DISCIPLINA	CON ARBITRAJE	SIN ARBITRAJE	VISIBILIDAD TOTAL
Literatura	34,61	11,53	46,15
Filosofía	32,43	21,62	54,05
Historia	16,94	5,09	22,03
Cs. Antropológicas	37,03	7,40	44,43
Economía	40	—	40
Bibliotecología	20	20	40

Desde hace mucho tiempo, los investigadores de las Ciencias Sociales han reconocido que la mirada cuantitativa, si bien se adapta muy bien al estudio de objetos cuantificables, no ha demostrado en forma fehaciente su capacidad para explicar. Es por esto que se debería complementar todo lo que se ha venido exponiendo hasta ahora en este capítulo, con estudios que intenten indagar más profundamente en la construcción de modalidades relacionadas con la difusión del conocimiento, en el juego dialéctico entre individuos e instituciones, o entre políticas de Estado y proyectos personales y, en última instancia, en lo que podríamos denominar la cultura de cada disciplina.

II. LA MIRADA INTERPRETATIVA

Nuestro estudio ha comprobado que las publicaciones periódicas argentinas especializadas en Humanidades y Ciencias Sociales tienen baja representatividad y visibilidad en las bases de datos extranjeras de alcance internacional.

Se puede reiterar que, en esencia, esta fotografía o descripción de un objeto que fuimos moldeando trabajosamente a lo largo de los últimos años, no es otra cosa que una diagnosis confirmatoria de la fragmentación e incoherencia del Estado, al menos en los últimos 25 años, cuando los ciudadanos civiles recuperaron la democracia y, con ella, los entes gubernamentales que conforman, junto con las entidades privadas, lo que se ha dado en llamar el sistema científico nacional. Del lado oficial, dicho sistema está integrado por las universidades nacionales, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), los organismos provinciales de investigación, y las entidades dependientes de diferentes ministerios nacionales (CNEA, ANLIS, CITEFA, INTI, INTA, CONAE, etc.).

A partir de este año 2008, la que fuera Secretaría elevó su estatus al rango de Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Sin embargo, ni como secretaria ni como ministerio, los funcionarios, en su gran mayoría científicos/administradores, han considerado siquiera diseñar primero y ejecutar luego, planes para coleccionar, organizar, almacenar y difundir lo que se podría llamar el capital social científico argentino, o sea, registrar y conocer todo lo que producen nuestros investigadores dentro del sistema científico nacional. El diseño de este proyecto supera y, por lo tanto, engloba a la indexación de las revistas argentinas especializadas, porque lo que estamos reclamando es la puesta en marcha de una bibliografía nacional especializada, ideada y ejecutada por el Estado e integrada por derecho propio al sistema científico del país.

Los servicios bibliográficos no comerciales, de sustento estatal, no tienen la responsabilidad primaria de hacer pronósticos, en el sentido de proyectar la evolución probable de las necesidades y de las tecnologías de la información. La responsabilidad primaria de la planificación debería concentrarse, más bien, en determinar qué servicios de información institucionalizados podrían proveerse en el futuro para comunidades particulares y trabajar con ellas para asegurar que se creen lo más rápidamente posible los procesos más adecuados y se apliquen las tecnologías más convenientes para proveer esos servicios, cuya función o propósito siempre dependerá del modo en el cual la sociedad ve la naturaleza y la utilidad del conocimiento en un momento particular. Y aquí llegamos al meollo de la cuestión, a la concepción última e íntima de cada componente del sistema en relación con esa imagen socialmente construida que se denomina Ciencia argentina.

En esta investigación se ha tomado una de las encarnaciones posibles del ciclo de transferencia de la información especializada en la Argentina: la revista académica. Vapuleada, desvalorizada, ignorada, ha podido sobrevivir a sus propios, enconados e interminables conflictos internos, donde las facciones se enfrentan con discursos opuestos. Por un lado, están los especialistas que sostienen que estas publicaciones vernáculas no sirven para nada, no le otorgan nivel ni recompensas a los autores que eligen difundir sus trabajos en ellas, nadie las conoce, por eso es mejor publicar en las revistas extranjeras, de corriente principal, con una marcada preferencia por los títulos angloamericanos. Por otra parte, existen estudiosos que cierran sus filas en defensa de la edición científica argentina, originada merced a los fondos que el Estado asigna a la investigación y, por lo tanto, patrimonio de los ciudadanos que la sostienen con sus impuestos. En general, este grupo sostiene que, si se aplican los controles de calidad necesarios para garantizar una comunicación fidedigna y si se

financian unos pocos títulos de revistas en cada una de las ramas del conocimiento, se puede garantizar una difusión aceptable del trabajo de nuestros investigadores. De este modo, de manera abierta o encubierta, discuten y argumentan nuestros especialistas olvidando ambos bandos, una y otra vez, que la publicación de una periódica es solo el primer paso, muy importante por cierto, pero que si no va acompañado por una concepción bibliográfica certera de diseminación de la revista como un todo y de sus contenidos como unidades micro-bibliográficas analizables y recuperables, la publicación se mantendrá en las sombras y caerá irremisiblemente en la mini-circulación aleatoria entre los pocos que la conocen y la reciben.

Esta imprescindible dimensión bibliográfica no ha sido olvidada por los países desarrollados, naciones que dan por sobreentendida su existencia, que ni la discuten ni la ignoran. Las respuestas han sido variadas y se han basado sobre aspectos tanto teóricos –concepciones políticas y epistemológicas– como de índole práctica: planificación de la difusión del conocimiento generado en el país, personal capacitado, recursos financieros, concepciones cooperativas, concienciación de que la visibilidad de la edición científica está íntimamente relacionada con el proyecto de nación.

En este sentido, la Argentina está aún en una encrucijada irresuelta: la falta total de control de su producción bibliográfica. La identificación, registro, organización, y difusión de los materiales escritos, sin duda, constituyen el primer paso para insertarse en la, pomposamente denominada, moderna sociedad del conocimiento. Sin esta práctica consolidada y llevada a cabo con absoluta conciencia, difícilmente se puede aspirar a una mayor difusión de nuestras revistas y de sus contenidos en las bases de datos bibliográficos. En este marco, pues, bien se puede hablar de una crisis más que del control bibliográfico, que no sería difícil de organizar, de la idea misma, porque en

las esferas decisorias se ignora y, por lo tanto, se escamotea el concepto de que la exploración de la dimensión bibliográfica es un caso especial de indagación porque genera el conocimiento de las manifestaciones topográficas o de superficie de la actividad investigativa, dado que la topografía es el dominio de la Bibliografía; el hecho de que no sea central para los intereses del científico no significa que carezca de su propia dignidad, unidad e integridad. Por otra parte, el estudio de la topografía de las disciplinas puede volverse el corazón de la Bibliografía cuando se asuma que es parte de su patrimonio, que le da su sustancia temática, su profundidad y su interioridad. En un sentido profundo entonces, la Bibliografía puede concebirse como conocimiento sobre el conocimiento, una meta-ciencia con una misión específica (Keresztesi, 1982: 24). La Bibliografía es, pues, uno de los campos de actividad del complejo sistema de comunicación social y está "...dotada de una dimensión antes colectiva que privada" (Balsamo, 1998: 11).

Pensamos que, cuando nos basamos sobre esta dimensión colectiva del control bibliográfico, los gestores de los sistemas científicos de cada uno de los países que integran el MERCOSUR podrían sumar al temario ya habitual de esta organización supranacional, la problemática de la visibilidad de la producción derivada de la actividad investigativa de los países miembros y, entre todos, examinar aquello que se está haciendo a nivel de cada país para conocerla y difundirla. De este modo, se podrán compartir e integrar posibles soluciones de alcance regional.

Ante la comprobación de la actual opacidad en la visibilidad de las revistas argentinas no desconocemos la situación periférica de nuestro país, ubicado en el extremo sur de una porción del continente americano, dividido, a su vez, en dos polos opuestos de desarrollo económico. La situación de la revista científica latinoamericana en Humanidades y Ciencias Sociales, tal como se expuso en el capítulo 1, además de estar inmersa en

la problemática general de este tipo de formato (proliferación, dispersión, demora en la aparición, diversidad de roles, caracterización unívoca, crisis de precios y sus consecuencias, concepción elusiva de lo que se ha dado en denominar “colecciones nucleares”) tiene, justamente, una impronta especial: su condición de textos realizados en economías en desarrollo, lo cual involucra el análisis de los aspectos socio-políticos de América Latina. Por ejemplo, en la región existe un importante nivel de analfabetismo electrónico, cuando en la porción más desarrollada del planeta la realidad está pautada por la evolución tecnológica que transfunde todas las esferas de la actividad humana, modificando conductas, formas de relacionarse y de comunicarse, mientras que en los países menos favorecidos ese desarrollo informático y de las comunicaciones plantea situaciones singulares de desequilibrio e inequidad.

Enumerar las carencias de América Latina en relación con la transferencia de la información científica, generada en la región y en el mundo se podría convertir en muchos casos en el listado de futuras investigaciones. Así se podrían cuestionar las siguientes situaciones que, una vez aprehendidas en su dimensión real y en su prioridad resolutive, tendrían que priorizarse para decidir los cursos de acción más racionales y convenientes para cada uno de los problemas planteados.

Es un hecho que la Argentina carece de una formulación de políticas relacionadas con la edición científica como difusora de los hallazgos y logros obtenidos por los investigadores ¿Cuáles son, entonces los correlatos de esta situación? En primer lugar, se deben identificar, con la mayor exactitud y precisión, las periódicas argentinas que ya existen y averiguar cuál es su estatus de indización en bases de datos extranjeras de alcance internacional y en los servicios pluridisciplinarios nacionales. Una vez definidos ambos universos, se podrá trazar, entonces, para el subconjunto de títulos no indexados un plan, a corto y

a mediano plazo, con el detalle de las mejores estrategias para cumplir con el objetivo de su inclusión en las bases de datos internacionales que tendrán, a su vez, que ser identificadas y contactadas. Estos procedimientos requieren, además de un financiamiento constante, la aplicación de un proceso sistemático y de unas técnicas bibliográficas precisas y bien diferenciadas.

Otra situación crítica se genera en que los editores científicos no están formados para serlo, ni obtienen reconocimiento académico concreto de ninguna especie para llevar adelante tan delicada tarea, con lo cual, a la escasa preparación hay que sumarle el poco tiempo dedicado a la actividad. Si los entes académicos relevaran a los equipos editoriales de las revistas, al menos de las que ellos mismos publican, de alguna otra actividad, sea docente o de investigación, y les otorgaran créditos por esa tarea, los niveles y las formas de participación mejorarían, conduciendo a una mayor calidad del producto.

El sistema científico argentino podrá resolver satisfactoriamente las dos situaciones antes descritas siempre y cuando haya formulado y asumido entre sus metas la función indelegable de difundir las investigaciones, formulación y asunción que no deben quedar en palabras sino que muy bien pueden plasmarse en acciones concretas y sostenidas en el tiempo. Si no se ha hecho demasiado es porque, como ya se señaló, existe una crisis conceptual y el adaptarse a la cómoda inercia de un medio que se ha conformado con lo que existe.

En el caso de superar esas falencias, lo que siga se dará por añadidura. Se generará así un excelente circuito académico de producción de artículos y revistas y de consumo local, dinamizado, al sumarle la difusión a nivel internacional, mediante el compromiso que implica ampliar, a porcentajes razonables, la visibilidad de las revistas argentinas. Los autores podrán, de este modo, equilibrar sus publicaciones si se les ofrecen canales

formales reconocidos por su calidad y solidez, y se valoran del mismo modo los títulos nacionales que los extranjeros.

Otro punto cuestionable es el concepto de revistas de corriente principal o de títulos nucleares, trampa construida pacientemente por los publicadores comerciales en la que hemos caído todos. Para desactivarla, debemos plantear una pregunta ¿qué unidad bibliográfica porta o registra el conocimiento: el artículo publicado o el título de la revista donde se publica? Nadie o muy pocos dudarán en contestar el artículo. Pues bien, esta evidencia tan simple ha sido desvirtuada por las casas editoras comerciales, de modo tal que, en lugar de honrar al investigador que difunde sus hallazgos, o sea, al emisor, pone en primer término la excelencia del canal de comunicación, o sea, la periódica que publican. De ahí que una gran parte de los miembros de la comunidad científica se preocupe más por el factor de impacto de la revista adonde envían una contribución que por la calidad y originalidad del aporte a publicar. Para aclarar aún más el concepto vamos a traducir las palabras de David Tempest, Associate Director of Research and Academic Relations for Elsevier que fuera entrevistado por el equipo de Thomson Scientific. Ante la pregunta ¿por qué se usa el factor de impacto para evaluar a investigadores individuales? Tempest responde: Los artículos que una persona publicó podrían tener cero citas en una revista con un factor de impacto de 50. Tomar la posición de la publicación como un sustituto para la calidad individual puede ser erróneo. Es por eso que muchos organismos de investigación están tratando de cambiar hacia la medición de las citas individuales (Tempest, 2008, cit. por Romanos de Tiratel, 2008: 9).

Ante este panorama es lícito preguntarse ¿Cómo podrían los investigadores latinoamericanos establecer colecciones nucleares de las revistas de la región y, a partir de ellas, recuperar las citas perdidas, las que no contabilizan las bases de datos extranjeras?

La plataforma *SciELO* es una buena respuesta. Tenerla en cuenta y utilizarla sería otra resolución conveniente.

Más allá de estas reflexiones entretejidas a la luz de los datos recopilados por nuestro estudio y de la bibliografía leída y elaborada, tenemos que admitir que la meta última de la mayoría de las instituciones es competir y sobrevivir. Por eso, hay que conceputar a los servicios bibliográficos oficiales como instituciones independientes o adscriptos a una entidad gubernamental. Con esta concepción podremos identificar a sus principales competidores corporizados en otros proveedores de servicios de información, centrandó especialmente la atención sobre los publicadores que lucran dentro de lo que se denomina la industria de la información. Estos últimos, hace ya varias décadas, están desarrollando planes para des-intermediar a las instituciones cuyo fin esencial no es la ganancia financiera sino la equidad en el acceso. Por eso, se ha establecido una contracorriente integrada por profesores, graduados y bibliotecólogos que trabajan en las universidades y que están urgiendo a la academia a que des-intermedie a los publicadores. El producto de este debate, real o inferido, determinará quiénes serán los responsables primarios para crear y proveer servicios de información científica en el futuro próximo: instituciones sin fines de lucro o emprendedores comerciales. Creemos que es demasiado lo que se arriesga como para permanecer indiferentes ante una situación que nos afecta a diario.

Una última reflexión para finalizar esta mirada, las revistas especializadas no se crearon para que quienes no ponen su cuerpo entero y su vida intelectual en ampliar las bases del conocimiento, urdido mediante un esfuerzo social y colectivo, se beneficien exageradamente con su comercialización, se crearon para hacer frente a la necesidad de fijar prioridad de descubrimiento y para difundirlo. En la publicidad, en el debate abierto y en el cuidadoso archivo, se fundaron los logros y los

avances de la Ciencia moderna en cualquiera de los campos del conocimiento. Al calor de las tecnologías en impetuoso avance podrán establecerse otros formatos, pero esos principios deberán ser salvaguardados por la comunidad científica y garantizados por los ciudadanos a través de los órganos de gobierno que los representan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balsamo, Luigi. 1998 [1984]. *La Bibliografía: historia de una tradición*. Gijón: Trea. 214 p. (Biblioteconomía y Administración Cultural; 20)
- Keresztesi, Michael. 1982. The Science of Bibliography: Theoretical implications for Bibliographic Instruction. p. 1-26. En: Oberman, Cerise y Katina Strauch, eds. *Theories of Bibliographic Education*. New York: R. R. Bowker. VIII, 233 p.: il.
- Romanos de Tiratel, Susana. 2006. Los procesos de evaluación de los artículos científicos. *Información, cultura y sociedad*, (14): 5-10.
- Romanos de Tiratel, Susana. 2008. Prisioneros de nuestras propias trampas. *Información, cultura y sociedad*, (18): 5-11.
- Tempest, David. 2008. *Thomson Scientific Speaks with David Tempest, Elsevier*. <<http://scientific.thomson.com/citationimpactforum/8438181/>> [Consulta: 10 mayo 2008]
- Young, Heartsill y Terry Belanger. 1988 [1983]. *Glosario ALA de Bibliotecología y Ciencias de la Información*. Madrid: Díaz de Santos. 473 p.

AYUDA PARA EL LECTOR

En un solo orden alfabético se presentan las definiciones y el desarrollo de las siglas y abreviaturas utilizadas en este libro.

A&HCI: Arts & Humanities Citation Index

ABC-CLIO: base de datos que integra America: History and Life e Historical Abstracts

AEB: The Annual Egyptological Bibliography

AIO: Anthropological Index Online

AL: Anthropological Literature

APh: L'Année philologique

Bases de datos de área: bases de datos de un área temática, en donde el recorte se hace por zonas geográficas o alcance cronológico

Bases de datos pluridisciplinarias: bases de datos bibliográficos que cubren varias ramas del conocimiento

Bases de datos unidisciplinarias: bases de datos que cubren una sola rama del conocimiento

BINPAR: Bibliografía nacional de periódicas argentinas

CAICYT: Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica

4PAR: Proyecto Padrinazgo: publicaciones periódicas argentinas

ED-PRI: editoriales comerciales

FR: Francis / Pascal, INIST.

HAPI: Hispanic American Periodicals Index

HLAS: Handbook of Latin American Studies

IBSS : International Bibliography of the Social Sciences

IBSS/A: International Bibliography of the Social Sciences/Anthropology

IBSS/E: International Bibliography of the Social Sciences/Economy

IBZ: Internacional Bibliography of Periodicals Literatura in the Fields of Arts and Humanities and the Social Sciences

IMB: International Medieval Bibliography

IPuFyL: Índice de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, UBA

ISSN: International Standard Serial Number

ISTA: Information Science & Technology Abstracts

ITER: Iter Gateway to the Middle Ages and the Renaissance

LBO: Linguistic Bibliography Online

LISA: Library and Information Science Abstracts

LISTA: Library, Information Science & Technology Abstracts

LLBA: Linguistic and Language Behavior Abstracts

LLSI: Library Literature & Information Science Index

MLA: Modern International Bibliography, Modern Language Association of America

PA/FR: Pascal/Francis, INIST

PAIS: Public Affairs Information Service, PAIS international

PI: Philosopher's Index

PRI: Asociaciones, institutos, fundaciones, etc. privadas

PU: Centros públicos de investigación, academias, etc.

R: indicador de representatividad

RBP: Répertoire Bibliographique de la Philosophie

Representatividad: indica el porcentaje de títulos de un país, de una o más disciplinas, indexados en una base de datos

SciELO: Scientific Electronic Library Online

Solapamiento: indica la cantidad de títulos que están indexados en más de una base de datos simultáneamente

SSCI: Social Science Citation Index

11. Ayuda para el lector

Unired: red de bibliotecas argentinas, desde 1989

U-PU: universidades públicas

U-PRI: universidades privadas

Va: indicador de vacancia

Vacancia: es inverso al indicador de visibilidad. Indica la relación porcentual entre el total de títulos de un país, de una o más disciplinas, no indexados en una base de datos y el total de títulos que produce ese país en una o más disciplinas

Vi: indicador de visibilidad

Visibilidad: indica la relación porcentual entre el total de títulos de un país, de una o más disciplinas indexados en una base de datos y el total de títulos que produce ese país en una o más disciplinas

