

La Arqueología en el Aula: Desarrollo, Financiación y Gestión

**María Alejandra Pupio, Natalia Mazzia,
Virginia Salerno, Romina Frontini, Rodrigo Vecchi,
Cristina Bayón, María Isabel González,
Celeste Weitzel, Nora Flegenheimer y Mariano Colombo**

Resumen

El Grupo Arqueología en las Pampas aún los esfuerzos y las experiencias de tres equipos de investigación arqueológica con el objetivo de socializar el conocimiento generado a partir del patrimonio arqueológico. Se trata de una red de arqueólogos y antropólogos de la provincia de Buenos Aires comprometidos con la transferencia de conocimientos. A partir de las prácticas de estos tres equipos y fomentado por el impulso de la permanente demanda de información desde el ámbito educativo surgió la necesidad de diseñar un nuevo medio para transmitir a la comunidad los avances en nuestros trabajos.

Por ello decidimos elaborar una nueva herramienta didáctica, a través de la construcción colectiva de un programa participativo, que trata de responder a algunos problemas educativos que manifiestan los docentes en el trabajo en el aula. En esta acción los investigadores sólo somos parte integrante, junto con los docentes, las administraciones educativas, los gremios docentes y las empresas financiadoras de los proyectos. Es por esto que, Sobre los primeros pobladores de la pampa bonaerense. Apuntes de arqueología para llevar a la escuela es un libro de formato digital destinado a docentes de Segundo EGB y ESB. El objetivo es poner a disposición de maestros y profesores un texto actualizado sobre la historia indígena prehispánica del ámbito bonaerense, con un lenguaje accesible, acompañado por fotografías, videos, mapas, y juegos didácticos.

La construcción colectiva de este libro digital presenta diferentes aristas. Por un lado, su creación ha estado en manos de 19 personas entre autores de textos escritos, de ilustraciones y diseños. En tal sentido, consideramos que fue fundamental la generación de equipos de investigación favorecida en los años recientes desde las Universidades, el CONICET y la ANPCyT. Por otro lado, la subvención de este tipo de proyectos editoriales merece una discusión profunda, ya que son costosos y por el

Patrimonio Cultural

momento no existen líneas de subsidios institucionales suficientes. Nosotros hemos optado por recurrir a fuentes de financiación locales como Cooperativas y Fundaciones. Este tipo de financiación de los proyectos es bien recibida dentro de la comunidad, y se basa en relaciones cara a cara dentro de las redes sociales de cada integrante lo que permite buscar consensos en esta práctica.

Para finalizar, sostenemos que los emprendimientos ligados a la educación patrimonial y a la transferencia de conocimientos deben ser institucionalizados en los ámbitos académicos e involucrar a instituciones locales para tener continuidad y resultar efectivos.

Palabras clave: Arqueología pública - DVD - Sistema educativo - Comunidades locales.

Introducción

El Grupo Arqueología en las Pampas (GAP) aúna los esfuerzos y las experiencias de tres equipos de investigación con el objetivo de socializar el conocimiento generado a partir de los estudios arqueológicos ⁴. Se trata de una red de arqueólogos y antropólogos de la provincia de Buenos Aires comprometidos con la comunicación de conocimientos. Si bien cada uno de los equipos desarrolla sus trabajos en diferentes áreas de la provincia y sobre temáticas particulares, compartimos la misma inquietud: que los resultados obtenidos trasciendan las fronteras académicas.

En cuanto a las investigaciones académicas, hace casi treinta años comenzaron los estudios sobre la vida de quienes habitaron en el pasado la Depresión del Salado, el sudoeste de la provincia y el sudeste de las sierras de Tandilia, bajo la dirección de Isabel González, Cristina Bayón y Nora Flegenheimer respectivamente. En este contexto, actualmente se están desarrollando un total de once tesis doctorales en el marco de proyectos financiados por CONICET, UNS, UBA y ANPCyT.

Si observamos el contexto general, en las universidades y centros de investigación resuena cada vez más la necesidad de una comunicación fluida fuera del ámbito académico, sin embargo, los proyectos existentes responden más a prácticas particulares de cada equipo de trabajo que a políticas institucionales a largo plazo. A pesar de ello, durante los últimos quince años los integrantes del GAP ensayaron, como muchos arqueólogos, diversas formas de interacción y construcción de saberes con grupos de las comunidades locales. La convicción que guía las acciones es que la arqueología puede proporcionar una visión de la historia alternativa al discurso oficial, que amplía la perspectiva temporal y cultural de las poblaciones que habitaron el territorio, y por ello posee potencial para constituirse en una herramienta teórica para repensar el pasado.

Fundamentalmente, los proyectos para la comunicación pública de la investigación, tuvieron como espacio de acción a las escuelas y museos de los municipios donde los miembros del GAP trabajan y muchos viven. Esto fue posible, debido a una relación dinámica entre investigadores, docentes y museólogos que permitió reflexionar sobre la práctica científica y reconocer los intereses y necesidades de los agentes locales. Especialmente nuestro interés estuvo puesto en conocer las expectativas y los problemas que los docentes tienen en el abordaje de la cuestión indígena en la escuela ². A través de la realización de encuestas, observaciones participantes en aula, y trabajos en talleres con docentes, y profesionales de museos, se identificaron problemas comunes a las prácticas educativas de escuelas y museos. Este conocimiento fue el origen de acciones tendientes a problematizar la concepción transmisora que está tanto detrás de la organización de las exhibiciones de los museos, como en la enseñanza del pasado en las escuelas.

De este modo, las prácticas de educación formal y no formal fueron durante estos años el eje principal de la comunicación. En la constante búsqueda de estrategias adecuadas para realizar la transferencia de los contenidos de nuestras investigaciones ensayamos los soportes más variados. Los medios

⁴ Esta actividad se realiza principalmente en los municipios de San Miguel del Monte, Chascomús, Bahía Blanca, Necochea, Monte Hermoso, Coronel Dorrego y Punta Alta.

² Paralelamente se han organizado actividades de extensión dirigidas a un público general, como cursos de actualización temática dictados por investigadores. Tres de los ellos fueron: "Arqueología histórica en la antigua frontera del Sud bonaerense" (1998), "Nguillatum. Una ceremonia colectiva" (1999) y "Cultura popular y cultura indígena" (2000).

utilizados hasta el momento tomaron la forma de libros de texto ^[1] y de cuentos ^[2], artículos en prensa escrita (principalmente en diarios locales), réplicas de los materiales arqueológicos ^[3], talleres para docentes, conferencias y exposiciones en museos e incluso espectáculos infantiles. En este trabajo, con la presentación de un DVD interactivo como ejemplo, se busca reflexionar sobre nuestro rol en la comunicación pública del conocimiento arqueológico, el desarrollo de nuevos soportes para hacerlo y la importancia de los esfuerzos colectivos en su proceso de realización.

Comunicación pública del conocimiento arqueológico

En general, en la práctica arqueológica se ha enfatizado el método y la teoría, olvidando el diálogo con los distintos actores sociales en que estas prácticas se encuentran inmersas. Esta forma de hacer arqueología es en gran medida la responsable del permanente distanciamiento de la comunidad con su pasado remoto ^[4].

En Argentina, la consideración pública del lugar del arqueólogo en la comunidad fue tempranamente tratada en el marco de las discusiones sobre política educativa y cultural como consecuencia del retorno de la democracia. En este contexto se consideró pertinente que el arqueólogo se preocupara por comunicar sus investigaciones en los ámbitos formales y no formales de educación, como también que interactuara con distintos sectores sociales, en particular con las comunidades indígenas de cada lugar.

Sin embargo, a fines de 1980 comenzaron lentamente a combinarse las propuestas didácticas con un estudio pormenorizado del problema de la “percepción del pasado” y de la apropiación del patrimonio, como reflejo de las tendencias internacionales sobre el tema ^[5, 6, 7]. En Argentina se desarrollaron líneas de trabajo que incluyen el análisis de las percepciones del pasado indígena y de su patrimonio por parte de sectores sociales comunitarios, la relación de las comunidades originarias y la investigación arqueológica, así como también se llevan a cabo investigaciones sobre la circulación de las ideas sobre la arqueología y la historia indígena en sectores de la educación formal, no formal e informal, especialmente en escuelas y museos (en la provincia de Buenos Aires, pueden mencionarse los trabajos de Conforti *et al.* ^[8, 9], Correa ^[10], Mazzanti ^[10], Endere ^[11], Massa ^[12], Novaro ^[13], Pérez Meroni y Paleo ^[14], Pupio y Visotsky ^[15], Pupio *et al.* ^[16], Salerno ^[17]). De esta forma y en concordancia con el contexto internacional, los intentos prácticos por promover la protección del material arqueológico dieron lugar al planteo de la arqueología pública como interrogante y problema susceptible de ser investigado ^[18]. Esta apertura teórica en la arqueología argentina se vio impulsada por la introducción de las corrientes posprocesuales que pusieron en evidencia el carácter construido del conocimiento y las múltiples interpretaciones que pueden hacerse sobre el pasado. De esta manera se cuestionó la jerarquía del conocimiento científico y la hegemonía de estas explicaciones como las únicas válidas y se impulsó la discusión e investigación en torno a la dimensión pública de la arqueología ^[19, 20, 21, 22].

Por este motivo, la inclusión de la dimensión pública en la práctica arqueológica actual no se limita a generar dispositivos de comunicación y acercamiento en las comunidades donde los equipos desarrollan sus actividades de investigación. Por el contrario, implica discutir el modo en que se establece y desarrolla la relación entre investigadores y comunidad, para revisar si la misma posibilita la participación de diversos agentes sociales.

Prácticas orientadas a la educación formal

En consonancia con este movimiento señalado anteriormente, investigadores del GAP iniciaron, paralelamente a la realización de materiales didácticos, un programa de investigación tendiente a reconocer las representaciones que circulan en las prácticas de educación formal y no formal. En este sentido, se trabajó especialmente en escuelas y museos.

En la provincia de Buenos Aires, muchas de las imágenes que recorren las aulas escolares, coinciden y se refuerzan con las que se muestran en museos de historia local. En general se observa que estas instituciones tienen gran dificultad para acceder a la información que producen los arqueólogos, y

Patrimonio Cultural

frente a esto los manuales escolares, revistas de difusión y periódicos son los soportes prioritarios en los que circulan los datos. La información que suele reproducirse en las escuelas y museos, tiende a presentar a las sociedades indígenas desde una perspectiva ahistórica y atemporal negando, por ejemplo, la profundidad temporal del poblamiento, así como la posibilidad de entenderlas como sujetos de la historia. La perspectiva dominante brinda una imagen de sociedades suspendidas en el tiempo, sin capacidad de producir transformaciones económicas, sociales y políticas. Estas representaciones son reforzadas por las valoraciones negativas, mediante adjetivos que vinculan la vida de los cazadores-recolectores con el concepto de precariedad en la forma de organización económica y social, y la idea de la movilidad como una acción no planificada, sino como consecuencia de la "inestabilidad" de su modo de vida ^[16]. El análisis sobre las representaciones de la historia indígena que circulan en discursos escritos, se está ampliando en los últimos años con la indagación de los discursos periodísticos ^[17, 23].

El último proyecto tendiente a la comunicación pública del trabajo es una propuesta pedagógica destinada a docentes para generar un conocimiento sobre el pasado local y regional que pudiera ser luego trabajado en el aula con sus alumnos. Se trata de *Sobre los primeros pobladores de la pampa bonaerense. Apuntes de arqueología para llevar a la escuela*, un DVD interactivo pensado para ser usado en el aula por docentes y estudiantes de Segundo EGB y ESB. Este incluye textos elaborados y discutidos por arqueólogos y antropólogos, sobre distintos aspectos de la historia de las sociedades indígenas desde hace 12.000 años hasta el siglo XVI, con la llegada de los españoles; además de recursos didácticos y juegos interactivos. El objetivo de la generación de este DVD consistió, por un lado en la exploración de un formato novedoso para la divulgación en arqueología. Si bien hay experiencias de ediciones en CD y videos, este es el primer intento del Grupo de Arqueología en las Pampas de realizar material educativo en un formato interactivo ⁵.

Los recursos digitales y multimedia aportan una serie de rasgos nuevos como el carácter multimedia, la hipertextualidad y la interactividad. En cuanto al primer aspecto, como sistemas multimedia incluyen un conjunto de dispositivos que permiten reproducir simultáneamente textos, dibujos, diagramas, fotografías, sonidos y secuencias audiovisuales. En segundo lugar, a diferencia de los soportes impresos y audiovisuales que se caracterizan por la linealidad discursiva, los soportes informáticos pueden adoptar una secuencia aleatoria, no lineal, sino flexible, abierta, de entradas múltiples, permitiendo un ingreso no dirigido a la información disponible. En cuanto al tercer aspecto, hay que destacar la aceptación general entre niños y jóvenes, relacionado con el acceso a los juegos informáticos extraescolares. Por otro lado la interacción favorece el aprendizaje significativo, por su estructura y lenguaje, incrementando la retención y situando a los estudiantes en un rol activo.

En el caso de la arqueología, los soportes multimedios juegan un rol importante, ya que permite por ejemplo la simulación, la escenificación y la observación simultánea de imagen, texto y sonido. Esto permite la inmersión del niño en situaciones contextuales difíciles de reproducir por medios tradicionales. En este sentido, la comunicación de la historia recuperada a partir de los restos materiales del pasado tiene algunas dificultades que estos soportes ayudan a superar. Por ejemplo, gran parte de los artefactos en roca que quedan en el registro arqueológico formaron parte de instrumentos compuestos (de un sistema de armas puede quedar sólo el cabezal lítico, la punta de proyectil). Observar sólo esa pieza dificulta la comprensión de procesos materiales que se vuelven abstractos por la distancia temporal y cultural entre los referentes materiales y niños y jóvenes. La interactividad permite integrar estos conjuntos materiales a la corporeidad, al gesto, al movimiento, a la relación entre agentes, a las emociones, conjugando con la información arqueológica videos, ilustraciones, animaciones, así como relatos de ficción.

Por otro lado, somos concientes que un uso no adecuado de este recurso puede hacerlo inoperante. Para su óptima utilización es necesario integrarlos en programas educativos, así, serán los objetivos, metas, contenidos y metodologías educativas las que les den sentido. Por último es importante señalar

⁵ El Laboratorio de Arqueología de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata, dirigido por la Dra. Diana Mazzanti, editó en el año 2004 una serie de videos denominados "Arqueología e Historia de los Pueblos Indios de la Región Pampeana", que comprende un texto en CD y seis videos cortos con temas de la historia de 11.000.

la brecha existente en las escuelas públicas de la provincia de Buenos Aires en cuanto al acceso a equipos de informática que permitan su uso activo en el aula. Esta situación puede hacer fracasar el proceso de comunicación más allá de las ventajas señaladas. Por tal motivo, para la difusión de este material está prevista la posibilidad de su utilización en formato impreso, permitiendo la difusión de la información y de algunos juegos, pero perdiendo las posibilidades de la interacción. Del mismo modo, se prevé la distribución de este material a las escuelas, tal como se realizó en los proyectos anteriores, por medio de talleres y encuentros que permitan un ingreso significativo al aula.

Financiación y gestión

Queremos destacar la construcción colectiva de este libro digital. Se trata de un esfuerzo conjunto que presenta diferentes aristas. Por un lado, su creación ha estado en manos de diecinueve personas entre autores de textos escritos, de ilustraciones y diseños. En tal sentido, consideramos que fue fundamental la generación de equipos de investigación favorecida en los años recientes desde las Universidades, el CONICET y la ANPCyT, lo que aportó el amplio abanico de temas incluidos en el DVD. Por otro lado, la financiación de este tipo de proyectos editoriales tendría que ser parte de una discusión profunda, ya que son costosos y por el momento no existen líneas de subsidios institucionales suficientes. Esta fue otra de las razones que promovió la realización de esta publicación multimedia. El GAP costó gran parte de sus proyectos con subsidios estatales, pero en este caso recurrimos a empresas locales con las que se establece una relación personal, son bien recibidas dentro de la comunidad y permiten consenso en estas prácticas de financiación ⁴.

Por último, consideramos que la arqueología pública es más que la comunicación del conocimiento generado a través de nuestras investigaciones. Implica la construcción colectiva de los medios y la aplicación de los contenidos de acuerdo con lo debatido en el seno de las comunidades en las que las investigaciones se desarrollan. En este proceso es imprescindible la participación de sujetos sociales locales pues acordamos con Paulo Freire ^[24] en que “*nadie educa a nadie, ni nadie se educa solo. Los hombres y mujeres se educan en comunión*”. Más que ignorar las contradicciones derivadas de articulación jerárquica entre los ámbitos académicos a las que pertenecemos y las comunidades donde desarrollamos nuestras investigaciones, las prácticas de los equipos de trabajo que conforman Arqueología en las Pampas están explorando las posibilidades para generar caminos alternativos para establecer el diálogo y distintas acciones de participación conjunta.

Agradecimientos

Este trabajo fue posible gracias a los subsidios ANCYT-PICT06-00717 y SECYT-UNS.24/I 154.

Referencias

Flegenheimer, N., *et al.*

2007 Llegar a un nuevo mundo. La arqueología de los primeros pobladores del actual territorio argentino. Antropofagia, Buenos Aires. [1]

2009 Catálogo para réplicas de las primeras ocupaciones pampeanas. Grupo de Arqueología en las Pampas, Necochea. [3]

Iannamico, R. y Pupio, A.

2008 Bajo las estrellas. 12.000 años de historias bonaerenses. Vacasagrada ediciones, Bahía Blanca. [2]

⁴ El apoyo de la Cooperativa Obrera de Bahía Blanca y la Fundación La Dulce de Nicanor Olivera ha sido en esta oportunidad, y en muchas otras anteriormente, lo que nos ha dado la posibilidad de que el material llegue a destino.

Patrimonio Cultural

Tilley, C.

1998 Archaeology as socio political action in the present. En: Whitley, D (Ed.) Reader in Archaeological Theory. Post-Procesual and Cognitive Approaches. Routledge, London, pp: 305-330. [4]

Emmott, K.

1989 A child's perspective on the past: influences of home, media and school. En: R. Layton (Ed.) Who needs the past? Indigenous values and archaeology. London: Routledge: pp. 21-44. [5]

Stone, P. y Mackenzie, R. (Eds.)

1990 The exclude past. Archaeology and education. Unwin Hyman, Londres. [6]

Stone, P. y Phillips, P.

1986 The use of video in the introduction of archaeology in the primary school. En: Cracknell&Corbishley:13-16. [7]

Conforti, M.E., *et al.*

2007a. Patrimonio arqueológico, educación no formal y comunicación. Aportes a la construcción de la interdisciplinariedad. Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Universidad Nacional de Jujuy, Jujuy. [8]

2007b. El patrimonio arqueológico en relación a la educación no formal, la comunicación y la exhibición. El caso del Museo Municipal "José Mulazzi de la ciudad de Tres Arroyos, Provincia de Buenos Aires. V Jornadas Técnicas sobre: Conservación, Exhibición y Extensión Educativa en Museos, Río Cuarto, Córdoba. [9]

Quintana, C. (Ed)

1999 Escuela y sociedades indígenas. Análisis de experiencias de extensión universitaria sobre la arqueología regional. Universidad Nacional de Mar del Plata y Municipalidad de General Pueyrredón, La Plata. [10]

Endere, M.L.

2004 Arqueología, Patrimonio y Comunidad local. El caso de Arroyo Seco 2, Partido de Tres Arroyos, Provincia de Buenos Aires. En: Martínez *et al.* (Ed.) Aproximaciones contemporáneas a la Arqueología pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio, Olavarría, Facultad de Ciencias Sociales, pp: 451-468. [11]

2005 Talking about Others: Archaeologists, Indigenous Peoples and Heritage in Argentina. Public Archaeology 4: 155-162. [20]

Massa, D.

1992 Docentes, museo y aborigen. II Jornadas-Taller El uso del pasado ¿pasado = identidad? Universidad de La Plata: 19-28. [12]

Novaro, G.

1999 Diversidad cultural y conocimiento escolar: el tratamiento de los indios en los contenidos educativos. Cuadernos del Instituto de Antropología y Pensamiento Latinoamericano 18: 297-314. [13]

Pérez Meroni, M. y Paleo, M.C.

2004 Traspasando el muro. Aportes y reflexiones sobre la percepción del pasado en la comunidad de Punta Indio. En: Martínez *et al.* (Eds.) Aproximaciones contemporáneas a la arqueología pampeana: perspectivas teóricas, metodologías analíticas y casos de estudio. Olavarría, Facultad de Ciencias Sociales. [14]

Pupio, A y Visotsky, Y.

2001 Museo y Escuela: algunas experiencias para redefinir los contenidos de esta relación. Trabajo presentado en Encuentro Iberoamericano Museos y Centros Históricos, Comunidad y Educación. La Habana. [15]

Pupio, A. *et al.*

2009 Pueblos errantes. Las sociedades cazadoras recolectoras en el discurso de los manuales escolares. En: Luna *et al* (Eds.) Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana. U.N. La Pampa, Santa Rosa. En prensa. [16]

Salerno, V.

2008 La comunicación de conocimientos arqueológicos mediante la prensa diaria en la localidad de Chascomús, provincia de Bs. As. Tesis de Licenciatura del Departamento de Ciencias Antropológicas II. Editorial FFyL Universidad de Buenos Aires. Laser Disc, UBA. [17]

Merriman, N.

2004 Public Archaeology. Routledge. [18]

Curtoni, R.

2004 La dimensión política de la arqueología: El patrimonio indígena y la construcción del pasado, En: Martínez *et al.* (Ed.) Aproximaciones contemporáneas a la Arqueología pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio, Olavarría, Facultad de Ciencias Sociales, pp: 437-449. [19]

Endere, M.L. y Curtoni, R

2006 Entre lonkos y “ólogos”. La participación de la comunidad indígena Rankülche de Argentina en la investigación arqueológica”. Arqueología Suramericana, Vol. 2 (1):72-92. [21]

2007 Acerca de la interacción entre la comunidad indígena Rankülche y los arqueólogos en el área centro-este de La Pampa. Quinto Sol, N° 11: 197-205. [22]

Salerno, V. y Pupio, A.

2008 La arqueología como metáfora en los medios gráficos. Un caso de estudio. En: Pernicone (Comps.) Arqueología y educación: perspectivas contemporáneas. Ediciones Tercero en discordia, Buenos Aires, pp: 145-158. [23]

Freire, P.

1978 Pedagogía del oprimido. Siglo XXI, México: p.86. [24]

María Alejandra Pupio¹, Natalia Mazzia², Salerno Virginia³, Romina Frontini⁴, Rodrigo Vecchi⁴, Cristina Bayón¹, María Isabel Gonzalez⁵, Celeste Weitzel², Nora Flegenheimer² y Mariano Colombo²

¹Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur; apupio@bblanca.com.ar; crisbayon@gmail.com

²CONICET. Área Arqueología y Antropología Mun. de Necochea; natymazzia@yahoo.com.ar; celweitzel@gmail.com; noraf@necocheanet.com.ar; elmaildemarian@yahoo.com.ar

³CONICET. Instituto de Arqueología, F.F. y L., UBA; vmasalerno@yahoo.com.ar

⁴CONICET. Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur; frontiniromina@gmail.com; druyer79@hotmail.com

⁵Instituto de Arqueología, F. F. y L., UBA, igonzale@filo.uba.ar