

# Seminario: Las ciencias sociales en una perspectiva deleuziana. La cuestión del "matematismo"

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Gallego, Fernando M.

## 2º Cuatrimestre - 2013

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas

30



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO: LAS CIENCIAS SOCIALES EN UNA  
PERSPECTIVA DELEUZIANA. LA CUESTIÓN DEL  
"MATEMATISMO"**

**PROFESOR: DR. FERNANDO M. GALLEGO**

**CUATRIMESTRE: SEGUNDO**

**AÑO: 2013**

**PROGRAMA N°:**

*Aprobado por Resolución N° (10) 5755/13*

1

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marta De Palma".

**Marta De Palma**  
Directora de Despacho y Archivo Graf. Int.  
FACULTAD de FILOSOFÍA y LETRAS



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: "Las ciencias sociales en una perspectiva deleuziana. La cuestión del 'matematismo'"

PROFESOR: Dr. Fernando M. Gallego<sup>1</sup>

Segundo Cuatrimestre DE 2013

PROGRAMA N° .....

### 1. Fundamentación y descripción

El principal propósito del presente seminario reside en intentar aproximar a los estudiantes de antropología social y arqueología al conocimiento de la propuesta epistemológica elaborada por G. Deleuze y, paralelamente, en invitarlos a evaluar el grado de afinidad existente entre su singular concepción del producto de la actividad científica (*i.e.*, el "functor") y uno de las más importantes formulaciones elaboradas por la teoría social francesa del Siglo XX: la teoría de los campos sociales de P. Bourdieu. Realizar este propósito supone una llevar adelante una tarea difícil atravesada por obstáculos diversos, el más importante de los cuales reside en la existencia, tanto al interior del campo del debate filosófico sobre lo científico como en el ámbito de la teoría social, de una acusada tendencia a disolver la singularidad de su propuesta epistemológica ya en una cierta filosofía de la naturaleza que se desentiende de la preocupación por determinar la especificidad del producto de lo científico, ya en una cierta filosofía social que pretendería aproximarse de manera puramente especulativa a la cuestión del conocimiento de lo social y de lo humano, ya en la formulación de una cierta ontología de la diferencia que dejaría poco o ningún lugar a la implementación de una aproximación científica al conocimiento de lo real. En lo que respecta al escenario que ha tendido a organizarse al interior del dominio de la epistemología de las ciencias sociales, las dificultades parecieran resultar aún mayores en tanto el privilegio que ha tendido a otorgarse a determinadas nociones deleuzianas pareciera suponer, en la mayor parte de los casos, una lisa y llana desatención de la singularidad que caracteriza no sólo a su concepto de ciencia sino también a su concepción del producto del pensamiento científico.

Al respecto, se entiende que la serie de obstáculos anteriormente mencionada encuentra su principal punto de anclaje en la elaboración de una cierta imagen de la estructuración del campo de la investigación y el debate filosóficos sobre la ciencia que dificulta la comprensión de la particular filiación -tanto problemática como intelectual- que cabe asignar a la propuesta epistemológica deleuziana y conduce a disolver la especificidad de sus elaboraciones en una falsa semejanza que encuentra su matriz en otras tomas filosóficas de posición mucho más claramente establecidas, aceptadas y reconocidas por los especialistas. En este sentido, a fin de intentar clarificar la propuesta deleuziana, el presente seminario toma como punto de partida la formulación de una doble hipótesis heurística que intenta poner en cuestión la imagen anteriormente aludida, a saber: que a lo largo del siglo pasado la estructura del debate filosófico sobre el concepto de lo científico

---

<sup>1</sup> **Profesor a Cargo:** Dr. Fernando M. Gallego (Prof. de Filosofía y Dr. en Ciencias Sociales). **Equipo de Cátedra:** Prof. Nuria Florencia Setti (Prof. en Ciencias Antropológicas, Auxiliar de Primera, Interina Ad-Honorem, Epistemología y Métodos de la Investigación Social "C", Carrera de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Miembro del Proyecto del Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones "Ciencia, filosofía y sociedad. Las ciencias sociales y humanas en *El Anti-Edipo* de G. Deleuze y F. Guattari", 2013-2015, aprobado por Res. CD n° 4596/12 el 13 de noviembre del 2012. Director: Dr. Fernando M. Gallego).

supone, no una, tampoco dos, sino tres grandes tradiciones de investigación (*i.e.*, la filosofía de la ciencia anglosajona, la teoría de la ciencia alemana y la epistemología francesa), cada una de las cuales comporta una perspectiva de abordaje singular de lo científico que poco o nada debe a las restantes y que la plena significación que pueda asignarse a la propuesta deleuziana depende en una parte no menor de la posibilidad de enmarcarla en el contexto problemático general delimitado por la tercera de estas aproximaciones.

Una vez precisada la filiación que cabe asignar a la propuesta epistemológica deleuziana, el seminario se propone avanzar en el análisis detallado de tres cuestiones que revisten la mayor importancia para la elaboración de una epistemología de las ciencias sociales de cariz deleuziano. En primer lugar, la explicitación no sólo de su concepto de lo científico sino también del particular problema que tiende a tornar significativa, interesante y necesaria su elaboración, a saber: la cuestión de las condiciones en virtud de las cuales un cierto conocimiento de un real que resulta asumido como inherentemente mutable y cambiante (hipótesis lógico-ontológica del caos) puede no conducir necesariamente a la elaboración de un conjunto de ficciones en sí mismas falsas. En segundo término, la exploración del denominado "matematismo francés", esto es, de la singular modalidad en función de la cual la epistemología francesa ha tendido a asignar a las matemáticas un rol modélico al interior del campo de la investigación científica, a saber: no tanto tendiendo a constituir las como un conjunto de herramientas aplicables al proceso de la cognición científica de lo social y/o lo natural sino al instaurarlas como una suerte de modelo que permite resumir el proceso completo de la ideación científica de lo real y, por ello mismo, como un marco de referencia que permite concebir de una manera alternativa a aquella que proponen las tradiciones de investigación anglosajona y alemana el proceso de la génesis y la constitución de aquellas ideas que resultan capaces de guiar y tornar posible el proceso de la investigación científica. Por último, la reconstrucción de las diferentes dimensiones que constituyen la concepción deleuziana del producto eidético de lo científico o, lo que es lo mismo, los principales componentes de aquella noción de "functor" (*i.e.*, el límite, la variable, el sistema de coordenadas, el potencial, el estado de cosas, la cosa y el cuerpo) que abre la oportunidad de imaginar un pensamiento científico que resulta capaz de producir algo diferente tanto de una forma abstracta de la verdad de una proposición como de una posición subjetiva que permite dar cuenta de la instancia de proyección de una cierta significación, a saber: una idea que, en función de la estructura diferencial que signa su constitución, resulta adecuada a un real que es inmanencia de modificación y variabilidad.

Por lo demás, la parte final del seminario se encuentra fundamentalmente orientada a evaluar, a partir de análisis de un caso particular que se considera representativo en tanto constituye una de los principales exponentes de la teoría social francesa del siglo pasado, el grado de adecuación y afinidad que puede suponerse que existe entre la propuesta epistemológica deleuziana y ciertos desarrollos realizados en el ámbito de investigación de las ciencias sociales. A este fin, tomando como punto de referencia la teoría de los campos sociales de P. Bourdieu y sin desatender las dimensiones de antropólogo reflexivo y epistemólogo crítico que parecen signar el desarrollo de sus investigaciones, la propuesta se dirige a concentrarse en el estudio de un tercer aspecto de su obra, a saber: su rol como científico creador de una serie de ideas (*i.e.*, *illusio*, capital, campo social, distinción, espacio social, disposición y *habitus*) que han hecho posible un nuevo conjunto de conocimientos sobre lo social y que es resulta altamente probable que escondan una profunda afinidad con la serie de dimensiones que G. Deleuze tiende a aislar en su concepto de "functor".

## **2. Propósitos y objetivos**

Explicitar y evaluar las diversas hipótesis actualmente operantes relativas a la estructuración del campo filosófico de debate sobre el concepto de lo científico.

Determinar la filiación que cabe asignar a la propuesta epistemológica deleuziana al interior del campo filosófico de debate sobre el concepto de lo científico.

Precisar la manera en que la epistemología francesa ha tendido a aproximarse a las matemáticas, así como también el lugar y la función que ha tendido a asignarles al interior del campo de la investigación científica.

Revisar la concepción deleuziana de la ciencia y términos en que ha tendido a plantear la cuestión del producto de lo científico.

Reconstruir en sus principales dimensiones la noción de “functor” y precisar el lugar que cabe asignarle en el marco delimitado por la concepción deleuziana de ciencia.

Evaluar el grado de adecuación existente entre la noción deleuziana de functor y ciertas nociones elaboradas por la teoría social francesa contemporánea a partir del análisis de la teoría de los campos sociales de P. Bourdieu.

### **3. Contenidos**

#### **Unidad I: El lugar de la propuesta epistemológica deleuziana**

La estructura del campo filosófico de debate sobre la ciencia. A. Sokal y la “Guerra de las Ciencias”. La hipótesis de las tres tradiciones: filosofía de la ciencia anglosajona; teoría de la ciencia alemana; epistemología francesa. Seis dimensiones de análisis para la distinción de las tres tradiciones: **I)** la concepción de ciencia; **II)** el funcionamiento de lo científico; **III)** la materia del producto; **IV)** el riesgo inherente; **V)** la clasificación de las ciencias; y **IV)** la concepción del agente. Filiación de la propuesta epistemológica deleuziana. El problema del rol mediador de la *French Theory* norteamericana.

#### **Unidad II: El “matematismo” francés**

Logicismo anglosajón, interpretativismo alemán y matematismo francés. El lugar de las matemáticas en el sistema comteano. H. Bergson: una metafísica a la altura del cálculo diferencial. La formulación bachelardiana del matematismo. La filosofía francesa de las matemáticas: J. Cavailles, A. Lautman y N. Bourbaki. L. Althusser: una crítica a la aplicación de las matemáticas a la teoría social. Matemáticas y comunicación en M. Serres. Matemáticas, umbrales y práctica discursiva en M. Foucault. G. Deleuze: fascinación por el cálculo, crítica de la axiomática y relación diferencial en la Idea.

#### **Unidad III: La concepción deleuziana de la ciencia**

El caos en tanto que problema lógico-ontológico. La crítica del nihilismo como piedra de toque para la reelaboración del concepto de lo científico. El problema de las relaciones entre arte, ciencia y filosofía. Sus diferencias. Las críticas al logicismo y a la fenomenología en tanto instancias orientadas a la fundamentación del saber científico. Idea, opinión y vivencia. El concepto de ciencia en la obra de G. Deleuze.

#### **Unidad IV: La concepción deleuziana del producto de la actividad científica**

Plano de referencia y coordinación. El observador parcial como intercesor científico. La cuestión de la construcción de la referencia. Pensar una idea que permite conocer la actualización de un fenómeno. Verdad, significado e importancia. La revisión del problema de la inferencia científica: intuición bergsoniana, idea científica y problema. Función y functor. Conjuntos, estructuras, categorías y algoritmos en la fundamentación de las matemáticas. El rol de F. Guattari en la aproximación deleuziana a la Teoría de categorías.

#### **Unidad V: Afinidad de la propuesta deleuziana con las ciencias sociales: P. Bourdieu y la teoría de los campos**

El problema de la pertinencia del concepto deleuziano de functor para las ciencias sociales. Los siete tipos de functores: límite, variable, sistema de coordenadas, potencia, estado de cosas, cosa y cuerpo. P. Bourdieu: como antropólogo reflexivo, como epistemólogo crítico y como científico creador. Hipótesis sobre la correlación de los functores deleuzianos y las categorías bourdieanas: límite e *illusio*; variable y capital; sistema de coordenadas y espacio social; potencial y distinción; estado de cosas y campo social; cosa y disposición; cuerpo y *habitus*.

### **4. Bibliografía específica obligatoria**

### Unidad I

CUSSET, François: *French Theory. Foucault, Derrida, Deleuze & Cía. y las mutaciones de la vida intelectual en Estados Unidos*, trad. Mónica Silvia Nasi, Editorial Editorial Melusina, Barcelona, 2005, pp. 15-26 y 29-43 (“Introducción. El efecto Sokal” y “Prehistorias”).

GUTTING, Gary: “Introduction: What Is Continental Philosophy of Science?” en GUTTING, Gary (ed.): *Continental Philosophy of Science*, Blackwell Publishing, Oxford, 2005, pp. 1-16 (Una versión castellana del artículo será provista a los estudiantes durante el dictado del seminario).

REYNOSO, Carlos: *Árboles y redes: crítica del pensamiento rizomático*, Versión 12.01.14 (Enero de 2012), disponible en: <http://carlosreynoso.com.ar>

### Unidad II

ALTHUSSER, Louis: *Curso de filosofía para científicos*, trad. Albert Roies, Editorial Planeta – De Agostini, Barcelona, 1985 (Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Vol. 47), pp. 29-51 (“Un ejemplo”).

BACHELARD, G: *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2010, pp. 7-26 (“Palabras preliminares” y “Capítulo I: La noción de obstáculo epistemológico. Plan de la obra”).

BERGSON, H.: *El pensamiento y lo moviente*, Buenos Aires, Cactus, 2013, pp. 37-104 (“De la posición de los problemas”).

COMTE, Auguste: *Curso de filosofía positiva (Lecciones I y II)*, trad. Carmen Lessing, Ediciones Libertador, Buenos Aires, 2004.

FOUCAULT, M.: *La arqueología del saber*, 2ª ed., Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2011, pp. 231-254 (“6. Ciencia y saber”).

SERRES, Michel *Hermes I. La comunicación*, trad. Roxana Paez, Editorial Almagesto, Buenos Aires, 1996, pp. 43-134 (“Capítulo 1. Matemática”).

### Unidad III

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *¿Qué es la filosofía?*, trad. Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 2005, pp. 136-163 y 202-220 (“6. Prospectos y conceptos” y “Conclusión. Del caos al cerebro”).

DELEUZE, Gilles: *Diferencia y repetición*, trad. María Silvia Delpy y Hugo Beccacece, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2006, pp. 15-19 (“Prefacio”).

### Unidad IV

DELEUZE, Gilles: *El bergsonismo*, trad. Luis Ferrero Carracedo, Ediciones Cátedra, Madrid, 1996, pp. 9-34 (“Capítulo I: La intuición como método (las cinco reglas del método”).

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *¿Qué es la filosofía?*, trad. Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 2005 pp. 117-135 (“5. Functores y conceptos”).

ODIFREDDI, Piergiorgio: *La matemática del siglo XX. De los conjuntos a la complejidad*, trad. Cecilia Ediarte, Katz, Buenos Aires, 2006, pp. 27-48 (“I. Fundamentos”).

### Unidad V

BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.-C. y PASSERON, J.-C.: *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2011, pp. 15-116.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loic: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, trad. Hélène Levesque Dion, Editorial Grijalbo, México, 1995.

BOURDIEU, Pierre: “Algunas propiedades de los campos” en BOURDIEU, Pierre: *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*, trad. Martha Pou, Editorial Montessor, Buenos Aires, 2002, pp. 119-126.

CHEVALIER, Stéphane y CHAUVIRÉ, Christiane: *Diccionario Bourdieu*, trad. Estela Consigli, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *¿Qué es la filosofía?*, trad. Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 2005 pp. 117-135 (“5. Functores y conceptos”).

## **5. Bibliografía complementaria general**

ALTHUSSER, Louis: *Curso de filosofía para científicos*, trad. Albert Roies, Editorial Planeta – De Agostini, Barcelona, 1985 (Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Vol. 47).

ANSELL PEARSON, Keith (ed.): *Deleuze and the Philosophy. The Difference Engineer*, Routledge, London and New York, 1997.

ANSELL PEARSON, Keith: *Germinal life: The difference and repetition of Deleuze*, Routledge, London and New York, 1999.

BACHELARD, Gaston: *El compromiso racionalista*, trad. Hugo Becaccece, Siglo XXI Editores, México, 1998.

BACHELARD, Gaston: *La formación del espíritu científico*, trad. José Babini, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1972.

BADIOU, Alain: *El concepto de modelo. Introducción a una epistemología materialista de las matemáticas*, trad. Vera Waksman, La Bestia Equilátera, Buenos Aires, 2009. ✓

BADIOU, Alain: *El ser y el acontecimiento*, trad. Raúl J. Cerdeiras, Alejandro A. Cerletti y Nilda Prados, Ediciones Manantial, Buenos Aires, 1999. ✓

BENYO, J., CHURBA, D., GARCÍA VIALE, V. y RAGONI, P.: “Apuntes sobre la recepción de Deleuze en la Argentina” en ABRAHAM, Tomás: *La máquina Deleuze*, Sudamericana, Buenos Aires, 2006, pp. 15-26. ✓

BERGSON, H.: *El pensamiento y lo moviente*, Buenos Aires, Cactus, 2013. ✓

BIEHL, Joao y LOCKE, Peter: “Deleuze and the Anthropology of Becoming” en *Current Anthropology*, Chicago, University of Chicago Press, Vol. 51, Number 3, June 2010, pp. 317-351.

BOCHENSKI, Joseph: *La filosofía actual*, trad. Eugenio Imaz, Fondo de Cultura Económica, México, 1951 (Breviarios, Vol. 16).

BOLIVAR BOTIA, Antonio: *El Estructuralismo: de Lévi-Strauss a Derrida*, Editorial Cincel-Kapeluz, Madrid, 1990 (Serie Historia de la Filosofía, Vol. 32).

BONTA, Mark y PROTEVI, John: *Deleuze and Geophilosophy. A Guide and Glossary*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2004.

BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.-C. y PASSERON, J.-C.: *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2011, pp. 15-116. ✓

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, trad. Hélène Levesque Dion, Editorial Grijalbo, México, 1995.

BOURDIEU, Pierre: “Algunas propiedades de los campos” en BOURDIEU, Pierre: *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*, trad. Martha Pou, Editorial Montessor, Buenos Aires, 2002, pp. 119-126.

BOURDIEU, Pierre: “La causa de la ciencia. Cómo la historia social de las ciencias sociales puede servir al progreso de estas ciencias” en BOURDIEU, Pierre: *Intelectuales, política y poder*, trad. Alicia Gutiérrez, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 2000, pp. 111-127.

BOURDIEU, Pierre: *Los usos sociales de la ciencia. Por una sociología clínica del campo científico*, trad. Horacio Pons y Alfonso Buch, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2003.

BOUVIER, Alain y GEORGE, Michel: *Diccionario Akal de Matemáticas*, trad. Mauro Armiño y Vicente Bordoy, Ediciones Akal, Madrid, 2008.

BRAUNSTEIN, Jean-François: “Bachelard, Canguilhem, Foucault. Le «style français» en épistémologie” en pp. 920-963 (Capítulo XIX).

BRAUNSTEIN, Jean-François: “La philosophie des sciences d’Auguste Comte” en pp. 787-822 (Capítulo XVI).

CANIVEZ, André: “Aspectos de la filosofía francesa” en BELAVAL, Yvon (dir.): *Historia de la filosofía. Siglo vintiuno. Volumen 9. Las filosofías nacionales. Siglos XIX y XX*, trad. José Miguel marinas y Eduardo Bustos, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1983, pp. 85-152 (Capítulo IV).

CANIVEZ, André: “Henri Bergson” en BELAVAL, Yvon (dir.): *Historia de la filosofía. Siglo vintiuno. Volumen 8. La filosofía en el siglo XIX*, trad. Eduardo Bustos, José Jiménez Jiménez, Pilar López Mániz, José Miguel Marinas y Trinidad R. Maestú, Siglo XXI de España Editores, Madrid,

1979, pp. 369-397 (Capítulo XI).

CASARES SERRANO, Antonio D.: "Las raíces del saber científico: Trayectorias para una teoría rizomática de las ciencias" en *NEXO. Revista de Filosofía*, Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, Número 3, 2005, pp. 59-75.

CAVAILLÈS, Jean: *Méthode axiomatique et formalisme. Essai sur le problème du fondement des mathématiques. Thèse principale pour le doctorat ès lettres (Philosophie)*, Hermann & Cie., Paris, 1937.

CAVAILLÈS, Jean: *Remarques sur la formation de la Théorie abstraite des ensembles. Étude historique et critique. Thèse complémentaire pour le doctorat ès lettres (Philosophie)*, Hermann & Cie., Paris, 1937.

COLEBROOK, Claire: "Gilles Deleuze" en ELLIOTT, Anthony y RAY, Larry (ed.): *Key Contemporary Social Theory*, Blackwell Publishing, Oxford, 2003, pp. 103-108.

COMTE, Auguste: *Curso de filosofía positiva (Lecciones I y II)*, trad. Carmen Lessining, Ediciones Libertador, Buenos Aires, 2004.

COMTE, Augusto: *Discurso sobre el espíritu positivo*, trad. Consuelo Bergés, Aguilar, Buenos Aires, 1965.

COPELSTON, Frederick: *Historia de la Filosofía*, trad. José Manuel García de la Mora, Editorial Ariel, 1984 (Vol. IX, De Maine de Biran a Sartre).

CUSSET, François: *French Theory. Foucault, Derrida, Deleuze & Cía. y las mutaciones de la vida intelectual en Estados Unidos*, trad. Mónica Silvia Nasi, Editorial Editorial Melusina, Barcelona, 2005.

CHEVALIER, Stéphane y CHAUVIRÉ, Christiane: *Diccionario Bourdieu*, trad. Estela Consigli, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

DE RUGGIERO, Guido: *Filosofías del Siglo XX*, trad. Adriana T. Bo, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1964 (Biblioteca del Hombre Contemporáneo, Vol. 108).

DE SOUSA SANTOS, Boaventura: *Una epistemología del sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*, ed. José Guadalupe Gandarilla Salgado, Siglo XXI Editores y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2009.

DeLANDA, Manuel: *A New Philosophy of Society. Assemblage Theory and Social Complexity*, Continuum Books, London and New York, 2006.

DeLANDA, Manuel: *Deleuze: History and Science*, Atropos Press, New York, 2010.

DeLANDA, Manuel: *Intensive Science and Virtual Philosophy*, Continuum Books, London and New York, 2002.

DELEUZE, Gilles et GUATTARI, Félix: *L'Anti-Édipe*, Les Éditions de Minuit, Paris, 1972. [DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *El Anti-Édipo. Capitalismo y esquizofrenia*, trad. Mauricio Monge, Paidós, Buenos Aires, 2007.]

DELEUZE, Gilles et GUATTARI, Félix: *Mille Plateaux*, Les Éditions de Minuit, Paris, 1980. [DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, trad. José Vázquez Pérez, Pre-Textos, Valencia, 2002.]

DELEUZE, Gilles et GUATTARI, Félix: *Qu'est-ce que la philosophie?*, Les Éditions de Minuit, Paris, 1991. [DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *¿Qué es la filosofía?*, trad. Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 2005.]

DELEUZE, Gilles: *Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia*, trad. Equipo Editorial Cactus, Editorial Cactus, Buenos Aires, 2005.

DELEUZE, Gilles: *Différence et répétition*, Presses Universitaires de France, Paris, 1968. [DELEUZE, Gilles: *Diferencia y repetición*, trad. María Silvia Delpy y Hugo Beccacece, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2006.]

DELEUZE, Gilles: *El ABC de Deleuze. La penúltima entrevista (1988)*, segunda edición, corregida y aumentada, Devenir imperceptible, colectivo editor, Buenos Aires, 2010.

DELEUZE, Gilles: *El Leibniz de Deleuze. Exasperación de la filosofía*, trad. Equipo Editorial Cactus, Editorial Cactus, Buenos Aires, 2006.

DELEUZE, Gilles: *En Medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus, 2006.

DELEUZE, Gilles: *Foucault*, Les Éditions de Minuit, Paris, 1986. [DELEUZE, Gilles: *Foucault*, trad. José Vázquez Pérez, Paidós, Buenos Aires, 2005.] ✓

DELEUZE, Gilles: *L'Île déserte et autres textes*, Les Éditions de Minuit, Paris, 2002. [DELEUZE, Gilles: *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953-1974)*, trad. José Luis Pardo, Pre-Textos, Valencia, 2005.]

DELEUZE, Gilles: *Le Bergsonisme*, Presses Universitaires de France, Paris, 1966. [DELEUZE, G: *El bergsonismo*, trad. Luis Ferrero Carracedo, Ediciones Cátedra, Madrid, 1996.]

DELEUZE, Gilles: *Nietzsche et la philosophie*, Presses Universitaires de France, Paris, 1962. [DELEUZE, Gilles: *Nietzsche y la filosofía*, trad. Carmen Artal, Editorial Anagrama, Barcelona, 2002.]

DELEUZE, Gilles: *Sur Deux Régimes de fous et autres textes*, Les Éditions de Minuit, Paris, 2003. [DELEUZE, Gilles: *Dos regimenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*, trad. José Luis Pardo, Pre-Textos, Valencia, 2007.]

DESCOMBES, Vincent: *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (1933-1978)*, trad. Elena Benarroch, Ediciones Cátedra, Madrid, 1998.

DOSSE, François: *Gilles Deleuze y Félix Guattari. Biografía cruzada*, trad. Sandra Garzonio, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2009. ✓

DOSSE, François: *Historia del estructuralismo*, trad. María del Mar Llinares, Ediciones Akal, Madrid, 2004 (2 tomos, "El campo del signo, 1945-1966" y "El canto del cisne, 1967 hasta nuestros días").

DUFFY, Simon (ed.): *Virtual Mathematics: The Logic of Difference*, Clinamen Press, Manchester, 2006.

DUFFY, Simon: "The Role of Mathematics in Deleuze's Critical Engagement with Hegel" en *International Journal of Philosophical Studies*, Taylor & Francis, London, Volume 17, Issue 4 October 2009, pp. 563-582.

DUFFY, Simon: "Deleuze, Leibniz and Projective Geometry in *The Fold*" en *Angelaki: Journal of Theoretical Humanities*, Routledge, Oklahoma, Vol, 15, Issue 2, December 2011, pp. 129-145.

DURÁN, Antonio J.: *La verdad está en el límite. El cálculo infinitesimal*, RBA Libros, Barcelona, 2011.

ECHVERRÍA, Javier: *Filosofía de la ciencia*, Akal Ediciones, Madrid, 1998.

ELLIOTT, Anthony: *Contemporary Social Theory. An Introduction*, Routledge, London and New York, 2009.

EVENS, Aden: "Math anxiety: Deleuze and the differential" en *Angelaki: Journal of Theoretical Humanities*, Routledge, Oklahoma, Vol, 5, Issue 3, December 2000, pp. 105-115.

FOUCAULT, Michel: *La arqueología del saber*, trad. Aurelio Garzón del Camino, Siglo XXI Editores Argentina, Buenos Aires, 2002. ✓

FRESÁN, Javier: *El sueño de la razón. La lógica matemática y sus paradojas*, RBA Coleccionables, Villatuerta, 2011. ✓

FRESÁN, Javier: *Hasta que el álgebra nos separe. La teoría de grupos y sus aplicaciones*, RBA Coleccionables, Villatuerta, 2011. ✓

FUGLSANG, Martin y SØRENSEN, Bent M. (ed.): *Deleuze and The Social*, Edingburgh University Press, Edinburgh, 2006.

GAFFNEY, Peter (ed.): *The Force of The Virtual. Deleuze, Science and Philosophy*, University of Minnesota Press, Minneapolis and London, 2010.

GRACIÁN, Enrique: *Un descubrimiento sin fin. El infinito matemático*, RBA Coleccionables, Villatuerta, 2011.

GUTTING, Gary (ed.): *Continental Philosophy of Science*, Blackwell Publishing, Oxford, 2005.

HALLWARD, Peter: *Deleuze and The Philosophy of Creation. Out of this World*, Verso, London and New York, 2006.

HAMBURGER, Jean (coord.): *La filosofía de las ciencias, hoy*, trad. Corina Yturbe y Claudia

Martínez Urrea, Siglo XXI Editores, México, 2003.

HUGHES, John y SHARROCK, Wes: *La filosofía de la investigación social*, trad. Mónica Utrilla de Neira, Fondo de Cultura Económica, México, 1999 (Colección Breviarios, Vol. 419).

JENSEN, Casper B. y RÖDJE, Kjetil (ed.): *Deleuzian Intersections: Science, Technology, Anthropology*, Berghahn Books, Oxford and New York, 2009.

LAFFORGUE, Martín: *Bourdieu para principiantes*, Era Naciente, Buenos Aires, 2011. ✓

LATOUR, Bruno: *Reassembling the social. An Introduction to actor-network theory*, Oxford University Press, Oxford, 2005 [LATOUR, Bruno: *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*, Ediciones Manantial, Buenos Aires, 2008]. ✓

Le LIONNAIS, François : *Las grandes corrientes del pensamiento matemático*, trad. Néstor Míguez, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1962.

LECOURT, Dominique: *Para una crítica de la epistemología*, trad. Marta Rojtzman, Siglo XXI Editores, México, 1987.

LEDESMA PEREÑA, Nicasio: *La matemática moderna: entre el "formalismo modificado" de Cavailles y el "platonismo estructural" de Lautman*, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2008 (trabajo presentado para la obtención del Grado de Doctor en Ciencia y Cultura).

MARCOS, Alfredo: *Ciencia y acción. Una filosofía práctica de la ciencia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2010 (Colección Breviarios, Vol. 567). ✓

MARDONES, José María: *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica*, Editorial Anthropos, Barcelona, 1994 (Autores, Textos y Temas. Ciencias sociales, Vol. 1).

MARKS, John (ed.): *Deleuze and science* [Special issue of *Paragraph: A journal of modern critical theory*, vol. 29, number 2, July 2006], Edinburgh University Press, Edinburgh, 2006.

MAY, Tod: *Gilles Deleuze. An introduction*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005.

MENGUE, Philippe: *Deleuze o el sistema de lo múltiple*, trad. Julián Manuel Fava y Luciana Tixi, Las cuarenta, Buenos Aires, 2008. ✓

MIGNOLO, Walter: *Desobediencia epistémica: Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*, Ediciones del Signo, Buenos Aires, 2010. ✓

ODIFREDDI, Piergiorgio: *La matemática del siglo XX. De los conjuntos a la complejidad*, trad. Cecilia Ediarde, Katz, Buenos Aires, 2006. ✓

POINCARÉ, Henri: *Ciencia y método*, segunda edición, trad. M. García Miranda y L. Alonso, Editora Espasa-Calpe Argentina, 1946 (Colección Austral, Vol. 409).

POINCARÉ, Henri: *El valor de la ciencia*, segunda edición, trad. Alfredo B. Besio y José Banfi, Editora Espasa-Calpe Argentina, 1947 (Colección Austral, Vol. 628).

POINCARÉ, Henri: *La ciencia y las hipótesis*, segunda edición, trad. Alfredo B. Besio y José Banfi, Editora Espasa-Calpe Argentina, 1945 (Colección Austral, Vol. 379).

RAJCHMAN, John: *Deleuze. Un mapa*, trad. Elena Marengo, Nueva Visión, Buenos Aires, 2004. ✓

REYNOSO, Carlos: *Árboles y redes: crítica del pensamiento rizomático*, Versión 12.01.14 (Enero de 2012), disponible en: <http://carlosreynoso.com.ar>

SCAVINO, Dardo F.: *Nomadología (Una lectura de Deleuze)*, Ediciones del Fresno, Buenos Aires, 1991.

SCAVINO, Dardo: *La filosofía actual. Pensar sin certezas*, Paidós, Buenos Aires, 2000.

SERRES, Michel *Hermes I. La comunicación*, trad. Roxana Paez, Editorial Almagesto, Buenos Aires, 1996.

SERRES, Michel, BENSUAUDE, Bernardette y ENTHOVEN, Jean-Paul: "Auguste Comte y el positivismo" en BELAVAL, Yvon (dir.): *Historia de la filosofía. Siglo vintiuno. Volumen 8. La filosofía en el siglo XIX*, trad. Eduardo Bustos, José Jiménez Jiménez, Pilar López Máñez, José Miguel Marinas y Trinidad R. Maestú, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1979, pp. 198-278 (Capítulo VIII).

SHIELDS, Rob: *The Virtual*, Routledge, London and New York, 2003.

SMITH, Daniel W.: "Mathematics and the theory of multiplicities: Badiou and Deleuze

Revisited", en *Southern Journal of Philosophy*, University of Memphis, Memphis, 41.3, pp. 411-449.

SOKAL, Alan y BRICMONT, Jean: *Imposturas intelectuales*, trad. Joan Carles Guix Vilaplana, Paidós, Barcelona, 1999 (Paidós Transiciones, Vol. 10).

SOUSA SANTOS, B.: *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*, México, Siglo XXI/CLACSO, 2009.

STENGERS, Isabelle: *Power and Invention. Situating Science*, foreword by Bruno Latour, trans. By Paul Bains, University of Minnesota Press, Minneapolis and London, 1997 (Theory out of Bounds, Vol. 10).

TARDE, Gabriel: *Creencias, deseos, sociedades*, trad. Andrea Sosa Varrotti, Editorial Cactus, Buenos Aires, 2011.

TARDE, Gabriel: *Monadología y sociología*, trad. Pablo Ires, Editorial cactus, Buenos Aires, 2006.

TOVILLAS, Pablo: *Bourdieu. Una introducción*, Editorial Quadrata, Buenos Aires, 2010.

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo: *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*, trad. Stella Mastrangelo, Katz Editores, Madrid, 2010.

WORMS, Frédéric: "Entre critique et métaphysique: la science chez Bergson et Brunschvicq" en pp. 403-446 (Capítulo VIII).

ŽIŽEK, Slavoj: *Órganos sin cuerpo. Sobre Deleuze y consecuencias*, trad. Antonio Gimeno Cuspintera, Pre-textos, Valencia, 2006.

## **6. Carga horaria**

Cuatro horas semanales.

## **7. Actividades planificadas**

Cada clase tendrá una duración máxima de dos horas y se encontrará dividida en dos módulos de una hora. El primer módulo será de carácter teórico, se desarrollará según una modalidad fundamentalmente expositiva y tendrá por objeto introducir las líneas generales del tema a abordar en el segundo módulo, precisar su relevancia al interior del marco delimitado por el programa y explicitar su articulación con temáticas ya abordadas en clases pasadas. El segundo módulo de cada clase será de carácter fundamentalmente práctico, se desarrollará según una modalidad dialógica y encontrará su objeto en la necesidad de abordar conjuntamente con los estudiantes el trabajo de lectura y comentario de los textos expuestos en la bibliografía obligatoria del programa. Por lo demás, a fin de cumplir con los objetivos dispuestos para el presente seminario, el desarrollo de las clases supone la implementación de tres grandes tipos de actividades: **I)** la realización de exposiciones a cargo del profesor que tienen por objeto introducir las diversas unidades del programa así como también elaborar una imagen de conjunto del pensamiento y la obra de los principales autores abordados; **II)** la realización en clase de una lectura comentada de los textos consignados en la bibliografía obligatoria de cada unidad que aspira a favorecer, no sólo el desarrollo de la comprensión de las problemáticas y conceptos abordados por parte de los alumnos, sino también sus competencias comunicacionales y su disposición crítica; y **III)** sobre el final de cada una de las unidades del programa, la elaboración individual y presentación por parte los alumnos de cinco breves "protocolos" que oficien como instancia de registro de los puntos más relevantes de su recorrido por el seminario, permita al profesor realizar una evaluación parcial del los avances realizados y sirva de base para la elaboración del plan de trabajo monográfico, cuya aprobación es condición necesaria para la regularización de la cursada.

## **8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción**

La regularización de la cursada del seminario supone por parte de los alumnos: 1) la

asistencia a un mínimo del 80% de las clases efectivamente dictadas; 2) la presentación en fecha de cinco "protocolos"; 3) la elaboración de un plan de trabajo monográfico que anticipe las principales líneas de investigación a desarrollar en su futura monografía; y 4) la obtención de una calificación igual o superior a 4 (cuatro) que emergerá partir de la evaluación tanto de los protocolos como del plan de trabajo monográfico. Por lo demás, una vez finalizado el proceso de regularización de la cursada, en cumplimiento de los plazos reglamentarios establecidos, en conformidad con su plan de trabajo monográfico y con el objeto de aprobar definitivamente el seminario, el alumno deberá presentar un trabajo monográfico breve que aborde y profundice alguna de las temáticas analizadas durante el seminario, el cual deberá ser defendido ante el profesor en una instancia de coloquio y resultará aprobado en caso de obtener una calificación igual o superior a 4 (cuatro). La calificación final del seminario resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de la monografía final.



Firma

FERNANDO M. GALEGO

Aclaración

Prof. Adjunto Interino *Ad-Honorem* en Epistemología y Métodos de la Investigación Social "C"  
(Por Promoción de Categoría. Cargo de base: Jefe de Trabajos Prácticos Interino *Ad-Honorem*)

Cargo



Lle. Mauricio Boivin  
DIRECTOR  
Dpto. Ciencias Antropológicas