



# Seminario: Antropología de la ciencia y la tecnología

Departamento:  
**Ciencias Antropológicas**

Profesor:  
**Stagnaro, Adriana**

## 2º Cuatrimestre - 2013

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas





UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias  
Antropológicas

SEMINARIO: Antropología de la ciencia y la  
tecnología

PROFESORA: Adriana Stagnaro

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2013

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° CD/5755/13

Marta De Palma  
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.  
FACULTAD de FILOSOFÍA y LETRAS

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA**

PROFESORA: Dra. Adriana Alejandrina Stagnaro

SEGUNDO SEMESTRE. AÑO 2013

### **Fundamentación**

El ensamblado entre el funcionamiento de las sociedades contemporáneas, su forma de producir saberes y el complejo entrelazamiento entre las esferas de la ciencia, la tecnología y los campos político y socioeconómico, constituyen un atractivo *locus* de reflexión e indagación antropológica. Afirmada en su propia tradición de estudios etnográficos de otros sistemas de conocimiento y diferentes racionalidades, la antropología comienza a estudiar con recursos teórico-metodológicos innovadores las actuales configuraciones sociales y culturales de la ciencia y la tecnología.

Este seminario enfoca el surgimiento y consolidación de la mirada antropológica sobre la ciencia y la tecnología contemporáneas en sus distintas vertientes, resaltando los lineamientos teóricos y metodológicos aportados por cada una de ellas.

Asimismo se propone como indispensable para comprender su emergencia, la introducción en el análisis de los antecedentes provenientes de otras disciplinas: historia, sociología, filosofía de la ciencia y la tecnología, estudios sociales de la ciencia, en un recorrido histórico y temático.

Luego de la presentación de los antecedentes, se desplegarán las distintas perspectivas antropológicas que han centrado su investigación en las prácticas y discursos tecnocientíficos, sus modalidades y formas de institucionalización. Se analizarán etnografías representativas de los estudios de laboratorio, estudios culturales, etnografía de lo contemporáneo y ciencia de la ciencia. Se debatirán investigaciones en el ámbito de producción latinoamericana, y las nacionales en el campo biomédico, biotecnológico, nuclear, técnicas reproductivas, nanotecnología, controversias y comunicación de la ciencia, políticas de ciencia y tecnología, entre otros.

### **Objetivos**

1. Introducir los aportes de la historia, la sociología, la filosofía de la ciencia y la tecnología, y del campo de los estudios sociales de la ciencia, como antecedentes de la emergencia de la antropología de la ciencia.
2. Desplegar el enfoque que la Antropología y la Etnografía proponen acerca de las configuraciones científicas y tecnológicas del mundo contemporáneo.
3. Desarrollar las perspectivas antropológicas y los debates epistemológicos que han centrado su investigación en la producción social de conocimiento, sus puntos de divergencia y convergencia en sus esquemas teóricos y dispositivos metodológicos.
4. Discutir y analizar estudios representativos de aquellas perspectivas, en relación a las trayectorias nacionales y a las transformaciones operadas en los campos sociales locales por la acción de las lógicas globalizantes.
5. Presentar estudios etnográficos acerca de laboratorios, comunidades científicas, innovaciones tecnológicas entre otros, con centro en investigaciones propias del ámbito local.

## **Contenidos**

### **Unidad 1.**

Antecedentes en el estudio social de la ciencia. La historia, sociología y filosofía de la ciencia y la tecnología. Distintas formas de producción de saberes a lo largo del tiempo y su relación con lo político y lo económico. Regímenes de saberes. Merton y el estudio empírico de las relaciones recíprocas entre la ciencia y el contexto social y cultural. La tesis del *ethos* puritano como sostén social y cultural de una ciencia en vías de institucionalización. El Programa Fuerte en sociología del conocimiento.

### **Bibliografía Obligatoria**

Pestre, Dominique [2003] 2005. *Ciencia, dinero y política*. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 1, 2, 3 y 5

Merton, Robert. [1938] 1984 *Ciencia, tecnología y sociedad en la Inglaterra del siglo XVII*. Madrid, Alianza. Capítulos 4 y 5

Bloor, David. [1971,1991] 1998 *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 1.

### **Bibliografía General**

Martin, Olivier . 2003. *Sociología de las ciencias*. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 2.

Baldatti, Celia. 2000. "Aprender de Robert K. Merton: Una lectura actual de las tesis mertonianas" *Saber y Tiempo* 9. 45-56

Gingras, Yves. 1995. "Un air de radicalisme. Sur quelques tendances récentes en sociologie de la science et de la technologie" En: *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol.108. 3-18. (Se dispone de resumen del texto en castellano)

## Unidad 2

Estudios sociales de la ciencia. Estudios de laboratorio. Experimentación y controversias científicas. Etnometodología de la actividad científica. La teoría del actor-red.

### Bibliografía Obligatoria

Latour, Bruno y Woolgar, Steve. [1979] 1995. *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid, Alianza. Introducción, Capítulos 1 y 2. Epílogo a la 2ª edición.

Knorr Cetina, Karin. [1981] 2005. *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes. Capítulo 1.

Collins, H.M. "Un programa empírico de relativismo en sociología del conocimiento científico" En: González García, M, López cerezo, J.A. y Luján, José Luis (editores) 1997. *Ciencia, Tecnología y Sociedad. Lecturas seleccionadas*. Barcelona, Editorial Ariel.

Lynch, M. 1985. *Art and artifact in laboratory science: A study of shop work and shop talk in a research laboratory*. London, Routledge & Kegan Paul. Selección de fragmentos traducidos al castellano.

Latour, Bruno. [2005] 2008. *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires, Manantial. Parte 1.

### Bibliografía General

Lamo de Espinosa, Emilio, González García, José María y Torres Alberó, Cristóbal. 1994. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Madrid, Alianza. Capítulo 22.

Woolgar, Steve. [1988] 1991. *Ciencia: Abriendo La Caja Negra*. Barcelona, Anthropos. Capítulos 1,2 y 3.

Stagnaro, Adriana 1999. "Las Comunidades Científicas analizadas desde una perspectiva antropológica". En: Althabe G. y Schuster, F. (comps.) *Antropología del Presente*. Buenos Aires, Edicial, 87-103

### Unidad 3

La tradición de pensamiento francesa en historia y filosofía de la ciencia. Bachelard, Canguilhem y Foucault. Ruptura epistemológica, historia de conceptos y epistemes. Interrelación entre conocimiento y poder y la práctica científica. Sus ecos en los estudios de la ciencia.

#### Bibliografía Obligatoria

Gutting, Gary. 1990. *Michel Foucault's archaeology of scientific reason*. Cambridge, Cambridge University Press. 9-54

Foucault, Michel [1966] 2002. *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires, Siglo XXI. 126-163.

Foucault, M. 1992. *Microfísica del Poder*. Madrid, La Piqueta, 178-193

Rouse, Joseph. 1987. *Knowledge and Power*. Ithaca and London, Cornell University Press. Capítulo 7 (Traducido al castellano)

#### Bibliografía General

Gayon, Jean. 2006. "Bachelard y la Historia de las ciencias" En: Wunenburger, Jean J. (Coordinador) *Bachelard y la epistemología francesa*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Le Blanc, Guillaume. 2004. *Canguilhem y las normas*. Buenos Aires, Nueva Visión 91-106

Dreyfus Hubert y Rabinow, Paul. [1983] 2001. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 6.

### Unidad 4

El surgimiento de la antropología de la ciencia y la tecnología. Antecedentes en el desarrollo de la disciplina y sus momentos constitutivos.

#### Bibliografía Obligatoria

Hidalgo, Cecilia. "Antropología del mundo contemporáneo: el surgimiento de la Antropología de la ciencia". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo XXII-XXIII- 1997/1998

Stagnaro, Adriana .2003 "Ciencia y debate antropológico: distintas perspectivas". En: *Cuadernos de Antropología Social*. Número 18. Diciembre de 2003. 87-105.

Franklin, Sarah. 1995. "Science as Culture, Cultures of Science" En: *Annual Review of Anthropology*, Volume 24, pp.163-184. (Hay traducción al castellano).

Escobar, Arturo. 1994. "Welcome to Cyberia. Notes on the Anthropology of Cyberculture" En: *Current Anthropology*. Vol.35, Number 3. Pág. 211- 231. (Hay traducción al castellano)

### **Bibliografía General**

Hess, David J. 2001 "Ethnography and the Development of Science and Technology Studies" En: *Sage Handbook of Ethnography*. Coffey, A, Delamont, S., Lofland, J, and Lofland, Lyn Editors. Thousand Oaks, Sage: 234-245.

Fischer, Michael M.J. 2007 "Four Genealogies for a Recombinant Anthropology of Science and Technology" En: *Cultural Anthropology*. Volume 2. Issue 4. P 539-615.

### **Unidad 5**

Enfoque antropológico sobre los centros de producción científica. Cambio en los cánones metodológicos tradicionales. La perspectiva culturalista: enfoques del estudio cultural de la ciencia.

### **Bibliografía Obligatoria**

Latour, Bruno. 1992. *Ciencia en acción*. Barcelona, Labor. 63-97

Menser, Michael y Aronowitz, Stanley. 1998. "Sobre los estudios culturales, la ciencia y la tecnología". En: Aronowitz S., Martinsons, B y Menser, M. (compiladores) *Tecnociencia y cibercultura. La interrelación entre cultura, tecnología y ciencia*. Barcelona, Paidós. 19-44.

Traweek, Sharon. 1998. "Cuando Eliza Doolittle estudia a 'enry 'iggins" En: Aronowitz S., Martinsons, B y Menser, M. (compiladores) *Tecnociencia y cibercultura. La interrelación entre cultura, tecnología y ciencia*. Barcelona, Paidós. 55-74

Martin, Emily.1998. "Ciudadelas, rizomas y figuras de hilo" En: Aronowitz S., Martinsons,B y Menser, M. (compiladores) *Tecnociencia y cibercultura. La interrelación entre cultura, tecnología y ciencia*. Barcelona, Paidós.113-127

### **Bibliografía General**

Knorr Cetina, Karin. 1995 .- "Laboratory Studies. The cultural Approach to the Study of Science". En: *Handbook of Science and Technology Studies*. Jasanoff, S, Markle, G, Petersen, J y Pinch, T. Editores. London, Sage.

Traweek, Sh. 1988. *Beamtimes and Lifetimes: the world of High Energy Physicists*. Cambridge, Harvard Universit Press.

Downey, Gary L. & Dumit, Joseph. Editors. 1997. *cyborgs & CITADELS. Anthropological Interventions in Emerging Sciences and Technologies*. Santa Fe, New Mexico, School of American Research Press.

### **Unidad 6**

La antropología de lo contemporáneo: ensamblados y nuevas configuraciones de la tecnociencia. Campo científico y ciencia de la ciencia. Los usos sociales de la ciencia.

### **Bibliografía Obligatoria**

Rabinow, Paul.2003." En medio de los problemas de la antropología" En: *Cuadernos de Antropología social* n° 18. 15-34

Rabinow, Paul. 1992. "Artificialidad e Ilustración: De la sociobiología a la biosocialidad". En: Crary J. y Kwinter,S. (eds.) *Incorporaciones*. Madrid, Cátedra. 201-221.

Bourdieu, Pierre. [1984] 2008. *Homo academicus*. Buenos Aires, Siglo XXI. 99-167

Bourdieu, Pierre. [2001] 2003. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Anagrama.

### **Bibliografía General**

Rabinow, Paul. 2008 *Marking Time. On The Anthropology of the Contemporary*. Princeton and Oxford. Princeton University Press.

Rabinow, Paul. 2000. *Le déchiffrement du Génome*. Paris, Odile Jacob.

Bourdieu, Pierre. 2008. *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Nueva Visión

## Unidad 7

Estudios socio-antropológicos de la ciencia en Latinoamérica. Distintas temáticas de análisis, esquemas conceptuales y dispositivos teórico-metodológicos.

### Bibliografía Obligatoria

Vessuri, Hebe. 2007. « *O inventamos o erramos* » *La ciencia como idea-fuerza en América latina*.

Kreimer, Pablo. 2010. *Ciencia y Periferia. Nacimiento, muerte y resurrección de la biología molecular en la Argentina*. Buenos Aires, Eudeba. Capítulo 1, 4, 6.

Arellano, A., Kreimer, P., Ocampo, J. Y Vessuri, H. 2005. *Ciencias agrícolas y cultura científica en América Latina*. Buenos Aires, Prometeo.

Sá, Guilherme. 2013. *No mesmo galho. Antropología de coletivos humanos e animais*. Rio de Janeiro, Viveiros de Castro Editora.

Luna, Naara. 2007. *Provetas e Clones: uma antropología das novas tecnologias reprodutivas*. Rio de Janeiro, Editora Fiocruz

Stagnaro, Adriana. 2012. “Antropología de la ciencia y la tecnología: una etnografía de laboratorios de biotecnología” Tesis Doctoral.

Gaggioli, Naymé 2003 *La comunidad nuclear. Una Mirada antropológica sobre el desarrollo nuclear argentino*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

### Bibliografía General

Lins Ribeiro, G y Arturo Escobar 2008. *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Enviñón Editores CIESAS

Hernández, V., Hidalgo, C. y Stagnaro, A. (compiladoras) 2005. *Etnografías globalizadas* Buenos Aires, Ediciones Sociedad Argentina de Antropología.

## **Tipos de actividades planificadas**

Durante el desarrollo del curso se prevé la realización de distintas actividades:

- análisis y discusión de textos
- análisis e interpretación de material filmico
- fichaje de textos
- búsqueda bibliográfica

## **Criterios de evaluación**

Se asignará una **nota conceptual** a los alumnos cursantes en virtud de su rendimiento en la realización de resúmenes, fichas bibliográficas, búsquedas de bibliografía y exposición de textos en clase.

## **Formas de evaluación.**

Se evaluarán a los alumnos en virtud del rendimiento expresado en un trabajo monográfico final. La nota de este trabajo se promediará con la nota asignada a la regularización del seminario, de lo que surgirá la nota final.

**La asistencia** al seminario exige la presencia en el 80% del total de las clases.



Lic. Mauricio Boivin  
DIRECTOR  
Dpto. Ciencias Antropológicas



Adriana Alejandrina STAGNARO