

Seminario: Antropología ecológica. Distinción naturaleza/cultura

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Lynch, Fernando M.

2º Cuatrimestre - 2014

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Antropología ecológica. Distinción
naturaleza/cultura

PROFESOR: Fernando M. Lynch

CUATRIMESTRE: 2º

Aprobado por Resolución N° (CS) 170/14

AÑO: 2014

PROGRAMA N°:

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.
FACULTAD de FILOSOFIA y LETRAS LIRA

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Ciencias Antropológicas



Seminario: Antropología ecológica. Distinción naturaleza/cultura

Profesor: Lic. Fernando M. Lynch

2º cuatrimestre de 2014

Objetivo general:

En base al examen de determinadas formulaciones antropológicas referidas a la problemática de la ecología, se propone una discusión de las implicancias epistemológicas de la distinción naturaleza/cultura en términos de su contextualización tanto etnográfica como geopolítica.

Fundamentos

De acuerdo a la relevancia histórica actual que la problemática ecológica está teniendo en todo el planeta, este seminario se orienta a desarrollar un examen crítico de la misma desde una perspectiva antropológica. La pertinencia de esta propuesta se basa en el hecho de que, a pesar de dicha relevancia, el ámbito de lo ecológico no es objeto de estudio específico en las asignaturas del programa de la carrera que lo tienen en consideración. Por otra parte, la presente propuesta docente se funda en el trabajo de investigación en curso orientado a obtener la Tesis de Doctorado, cuyo objeto de estudio es la relación entre don, espíritu y naturaleza en las concepciones y prácticas de los indígenas wichí de la región chaqueña. Habiendo sido aprobada la inscripción al mismo en esta casa de estudios, se han reconocido sesenta y un puntos por antecedentes sobre los ochenta requeridos (Resolución (CD) N° 1963 del 19 de Abril de 2011).

Se ha puesto de relieve que, en tanto en sentido diacrónico la problemática ecológica atraviesa el marco evolutivo de la esfera biológica dando paso a la impronta histórica inherente al dominio antropológico, los cambios significativos en el medio ambiente son ahora más bien debidos a la selección artificial antes que a la natural. En tal sentido, en términos de expresión del actual desequilibrio ecológico que ha producido la industrialización de la sociedad moderna impulsada por el sistema capitalista, una variable significativa que atraviesa esta problemática es la relativa al cambio climático y sus posibles influencias en el porvenir de la humanidad.

Un punto central de discusión antropológica es el relativo a la comparación de diversas modalidades socioculturales en que se concibe y ejerce la vinculación entre el organismo y el medio ambiente, o bien, entre los seres humanos y los seres no-humanos. Desde esta perspectiva se ha puesto en cuestión la pretendida universalidad del paradigma ontológico dominante que ha dictaminado una división estricta entre naturaleza y cultura –o bien, entre materia y espíritu, así como entre sujeto y objeto de conocimiento-. De acuerdo a su aval científico, este discurso naturalista ha tendido a objetivar los seres que se

manifiestan diversos de lo humano –y, según ha sido señalado por diversos autores, fiel a su tendencia naturalizadora, ha llevado en última instancia a la objetivación de los propios seres humanos-. En términos críticos a la dominancia de dicho discurso naturalista se han elaborado un conjunto de propuestas que, poniendo de relieve su connivencia con la significación del colonialismo en la expansión capitalista, se enmarcan dentro de la perspectiva denominada ecología política.

Propósitos

De acuerdo a las distintas formulaciones que se han planteado en nuestra disciplina sobre la distinción naturaleza/cultura, se propone una discusión de sus implicancias epistemológicas para la propia investigación científica –como en principio lo concierne a la misma distinción entre objeto y sujeto de conocimiento-. A tal efecto se propone una lectura comparativa de las siguientes formulaciones antropológicas que la han tematizado: la estructuralista (Lévi-Strauss), la interpretativista (Geertz) y las propias de la ecología de la mente (Bateson), la ecología de la vida (Ingold) y la ecología simbólica (Descola).

En el ámbito etnológico el principal centro de discusión sobre esta problemática lo han constituido los estudios referidos a la región amazónica, en base a los cuales se ha formulado la teoría del perspectivismo (Viveiros de Castro). De acuerdo a ella, la singular modalidad indígena americana de concebir y percibir el medioambiente –en especial la propia de poblaciones de cazadores-recolectores- consiste en el establecimiento de vínculos de carácter social entre los humanos y los demás seres, percibiendo el ambiente cada uno de ellos según su propio ‘punto de vista’. De allí la atribución de intencionalidad y agentividad a seres no-humanos, por cuanto semejante orientación etno-epistemológica, antes que por el ideal de objetividad se guiaría por el de subjetivación.

Se considerarán los alcances y limitaciones de estas teorizaciones a través del examen del caso etnográfico wichí de la región chaqueña. La relevancia política de esta problemática radica en su estrecha relación con la conflictiva cuestión de las reivindicaciones aborígenes por sus territorios; cuestión sobre la cual los estudios antropológicos están resultando ser aportes de cierta ayuda para el esclarecimiento de los fundamentos de dichos reclamos.

De acuerdo a lo expuesto, el objetivo final de este seminario se orienta a desplegar las implicancias epistemológicas concernientes a la distinción naturaleza/cultura desde diferentes perspectivas teóricas en correspondencia con el sustrato empírico etnográfico del que pretender dar cuenta. De tal modo se pretende promover una comprensión crítica de la problemática ecológica para la vida humana, y, a su través, posibilitar la delimitación de alguna de sus manifestaciones en términos de un eventual objeto de investigación científica.

Contenidos

Unidad I: Distinción entre espíritu y materia: nociones de naturaleza, cultura y mente

Las bases físicas de la conciencia. El principio de objetivación: la exclusión de la mente del objeto de conocimiento. Unicidad y multiplicidad de lo mental. La mente en tanto disposición para realizar acciones: incidencia del desarrollo de la cultura en la evolución de la mente. Ecología de la mente: interacción y desarrollo de las ideas. Distinción entre materia/energía e información/comunicación. Forma y sustancia desde una epistemología de la diferencia: redefinición de la unidad de supervivencia. La inmanencia de lo mental en el ecosistema. Distinción entre presupuestos sustractivos –ecología material de la cantidad- y probabilistas –ecología mental de la proporción-.

Bibliografía obligatoria

Schrödinger, Erwin

1986 – *Mente y Materia*. Tusquets, Barcelona.

Geertz, Clifford

1987 – “El desarrollo de la cultura y la evolución de la mente”. *La interpretación de las culturas*. Gedisa, México.

Bateson, Gregory

1985 – “Introducción: La ciencia de la mente y el orden” y “Forma, sustancia y diferencia”. *Pasos hacia una ecología de la mente*. C. Lolhé, Bs. As.

Wilden, Anthony

1980 – “Epistemology and Ecology: The Difference that Makes the Difference”. *System and Structure*. Tavistock, London.

Bibliografía complementaria

Collingwood, Robin G.

1950 – “Introducción” y “Conclusión: de la Naturaleza a la Historia”. *Idea de la Naturaleza*. F.C.E., México.

Schrödinger, Erwin

1988 – “Orden, desorden y entropía”, “¿Está basada la vida en las leyes de la Física?” y “Epílogo”. *¿Qué es la vida?* Tusquets, Barcelona.

Gumbrecht, Hans U.; Harrison, Robert P.; Hendrickson, Michael R. & Robert B. Laughlin
2010 - *Mente y materia. ¿Qué es la vida? Sobre la vigencia de Erwin Schrödinger*. Katz, Bs. As.

Bateson, Gregory

1993 – “Mente/Ambiente”. *Una unidad sagrada. Pasos ulteriores hacia una ecología de la mente*. R. Donaldson ed., Gedisa, Barcelona.

Unidad II: Lineamientos metodológicos

Concepción dialógica del conocimiento: el objeto de estudio constituido en la relación entre el sujeto investigador y los sujetos investigados. Encuentro entre la palabra ajena y la propia; preguntas que formula una cultura a otra, descubrimiento de nuevos sentidos. Explicación, comprensión e interpretación: la cuestión valorativa. El método de la doble descripción: combinación de diferentes fuentes de información y explicación tautológica. Modalidades de la relación cognoscitiva: autoconocimiento, totemismo y abducción. La problemática de la escritura en la investigación antropológica: experiencia y autoridad etnográfica. Dimensión política del conocimiento científico: cuestionamiento de los estilos coloniales de representación. Dimensión discursiva de la etnografía: de la interpretación a la negociación. Transformación histórico-ideológica y contexto moral del trabajo etnográfico: consecuencias para el “nativo”, el “autor” y los “lectores”.

Bibliografía obligatoria

Bajtín, Mijail

1980 - “Hacia una metodología de las ciencias humanas”. *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI, México.

Bateson, Gregory

1980 - “Múltiples versiones del mundo” y “Múltiples versiones de la relación”. *Espíritu y naturaleza*, pp. 61-80 y 117-130. Amorrortu, Bs. As.

Clifford, James

2001 - “Sobre la autoridad etnográfica”. *Dilemas de la Cultura*, Gedisa, Barcelona.

Geertz, Clifford

1989 - “Estar Aquí. ¿De qué vida se trata al fin y al cabo?”. *El antropólogo como autor*, pp. 139-158, Paidós, Barcelona.

Bibliografía complementaria

Bateson, Gregory

1985 - “Metálogo: ¿Qué es un instinto?”. *Pasos hacia una ecología de la mente*. C. Lolhé, Bs. As.

Ingold, Tim

2012 - “Conociendo desde dentro. Reconfigurando las relaciones entre antropología y etnografía”. Conferencia pronunciada en la Universidad Nacional de General San Martín.

Lévi-Strauss, Claude

1997 - "Criterios científicos en las disciplinas sociales y humanas". *Antropología Estructural. Mito, sociedad, humanidades*. Siglo XXI, México.

Lynch, Fernando:

1997/8 - "Experiencia etnográfica y reconocimiento cultural. Hermenéutica antropológica de dos conceptos de la filosofía dialéctica". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Tomo XII-XIII.

Wilden, Anthony

1987 - "Levels of reality". *The Rules are no Game*. Routledge & Kegan Paul, London and New York, pp. 67-90

Unidad III: La ecología en perspectiva antropológica

Valor metodológico de la distinción naturaleza/cultura. Noción de regla: delimitación de lo particular y lo universal. El tabú del incesto como instancia mediadora: carácter positivo de la prohibición. La problemática de la hominización: el impacto de la cultura en la evolución humana. Universalismo-naturalismo vs. relativismo-culturalismo: significación universal de las singularidades. Concepciones estratigráfica y sintética de lo humano: noción de programa cultural como sistema de símbolos. La objetividad distanciada en la relación ser humano y naturaleza: consecuencias sociales y psíquicas. Dimensión moral de la responsabilidad hacia el medio ambiente: poder de la ciencia para transformar los procesos naturales. Lugar del propósito consciente en la comprensión ecológica de los sistemas vivientes. Propuesta de una ecología de la vida: representación/construcción versus participación/involucramiento en el medio ambiente -decodificación o revelación de los "mensajes de la naturaleza"-.

Bibliografía obligatoria

Lévi-Strauss, Claude

1981 - "Prefacio a la segunda edición" y "Naturaleza y cultura". *Las estructuras elementales del parentesco*. Paidós, Barcelona.

Geertz, Clifford

1985 - "El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre". *La interpretación de las culturas*. Gedisa, México.

Leach, Edmund

1967 - "Los hombres y la naturaleza". *Un mundo en explosión*. Anagrama, Barcelona

Bateson, Gregory

1985 - "Propósito consciente y naturaleza". *Pasos hacia una ecología de la mente*. C. Lohlé, Bs. As.

Ingold, Tim

2000 - "Culture, Nature, Environment: Steps to an Ecology of Life". *The Perception of the Environment. Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*. Routledge, London & New York.

Bibliografía complementaria

Wilden, Anthony

1979 – “Naturaleza y cultura”. *Sistema y estructura*. Alianza, Madrid.

Bateson, Gregory & Mary Catherine Bateson

1989 – “Los mensajes de la naturaleza”. *El temor de los ángeles*. Gedisa, Barcelona.

Lévi-Strauss, Claude

1997 – “Respuestas a encuestas”. *Antropología Estructural. Mito, sociedad, humanidades*. Siglo XXI, México.

Krotz, Esteban

1990 - “Nueva vuelta al problema cultura-naturaleza. Contribuciones para la discusión del "problema ambiental" desde la perspectiva de las ciencias antropológicas”. *Relaciones*, 11 (41):5-30.

Velho, Otávio

2001 – “De Bateson a Ingold: Passos na constituição de um paradigma ecológico”. *Mana*, Vol. 7, Nº 2.

Unidad IV: Proyección etnológica: la socialización de la naturaleza

Continuidad entre naturaleza y cultura en el totemismo: identificación de humanos y animales-vegetales y denominación de grupos de parentesco. Conexión de homología entre lo humano y lo natural: lo totémico en tanto sistema clasificatorio. Construcciones sociales de la naturaleza: modos de clasificación, de identificación y de relación entre humanos y no humanos. Animismo, totemismo y naturalismo. Lógica de predicados y lógica de relaciones. Epistemología relacional del animismo: personalidad y medio ambiente. Noción de interangentividad: participación y adquisición de habilidades en la percepción del medio ambiente. Multinaturalismo: unidad de lo espiritual y diversidad de los cuerpos. Perspectivismo: puntos de vista sobre la humanidad/animalidad de los seres. Subjetividad e intencionalidad común a humanos y no-humanos.

Bibliografía obligatoria

Lévi-Strauss, Claude

1971 – “Introducción”. *El totemismo en la actualidad*. F. C. E., México.

Bird-David, Nurit

1999 – “‘Animism’ Revisited. Personhood, Environment, and Relational Epistemology”. *Current Anthropology*, Vol. 40, pp. 67-91

Descola, Philippe

2001 – “Construyendo naturalezas. Ecología simbólica y práctica social”. *Naturaleza y sociedad. Perspectivas Antropológicas*. Ph. Descola y G. Pálsson comp. Siglo XXI, México

Descola, Philippe

2012 – “El animismo restaurado”. *Más allá de naturaleza y cultura*. Amorrortu, Bs. As.

Ingold, Tim

2000 – “Hunting and gathering as ways of perceiving the environment”. *The Perception of the Environment. Essays in Livelihood, Dwelling and Skill*. Routledge, London & New York, pp. 40-60.

Viveiros de Castro, Eduardo

2004 – “Perspectivismo y multiculturalismo en la América indígena”. *Tierra Adentro. Territorio y percepción del entorno*. A. Surrallés y P. García Hierro Ed., IWIGA, Copenhague.

Bibliografía complementaria

Bird-David, Nurit

1990 - “The Giving Environment: Another Perspective on the Economic System of Gatherer-Hunters”. *Current Anthropology*, Vol. 31, No. 2, pp. 189-196

Ingold, Tim

1994 – “Humanity and Animality”. *Companion Encyclopedia of Anthropology: Humanity, Culture and Social Life*, T. Ingold (org.), Routledge, Londres

Lévi-Strauss, Claude

1987 – *Estructuralismo y Ecología*. Anagrama, Barcelona.

Ramírez Barreto, Ana Cristina

2010 - “Ontología y antropología de la interanimalidad. Merleau-Ponty desde la perspectiva de Tim Ingold”. *AIBR Revista de Antropología Iberoamericana*, Vol. 5, N° 1, pp. 32-57.

Ramos, Alcida Rita

2012 – “The Politics of Perspectivism”. *Annual Review of Anthropology*, Vol. 41:481–94

Unidad V. Ecología chaqueña: el caso etnográfico wichí

Características del medio ambiente chaqueño: relevancia de la distribución hídrica sobre la flora y la fauna. Región semiárida, zonas húmedas y secas. Períodos del ciclo anual y tipos de actividad social. Cambios ambientales debidos a introducciones tecnológicas y económicas. Delimitación de territorios: toponimia y clasificación. Apropiación y distribución de los recursos naturales. Concepción trágica del acontecer: peligrosidad de la naturaleza. Modos de vinculación de los seres espirituales con los humanos: condición ontológica de lo wichí. Aplicabilidad del perspectivismo amazónico: significación crítica de la relación entre lo *wichí* y lo *ahát*. Percepción shamánica y psicoactividad. Condición de la temporalidad histórica: interpretación ontológica del devenir cronológico.

Bibliografía obligatoria

Arenas, Pastor

2003 – “Hábitat” y “El ciclo anual”. *Etnografía y alimentación entre los Toba-Ñachilamol#ek y Wichí-Lhuku'tas del Chaco Central (Argentina)*. Pastor Arenas, Bs. As.

Barúa, Guadalupe

2007 – “Ambiente ‘natural’, social y cultural de los wichí”. *Un arte delicado. Relaciones entre parentesco, conflicto y acontecimiento entre los wichí del Chaco Central*. Dunken, Bs. As.

De los Ríos, Miguel

1974 - “Temporalidad y potencia entre los grupos mataco”. *Scripta Ethnologica*, vol. II, parte 1, Bs. As.

Palmer, John

2005 – “La ecología de la buena voluntad wichí”. *La buena voluntad wichí. Una espiritualidad indígena*. Ed. Vs., Bs. As.

Lynch, Fernando

2011: “El espíritu de la naturaleza en perspectiva chaqueña: significación ecológica de la distinción *wichí / ahát*”. X Congreso de Antropología Social, Buenos Aires, 28 de Noviembre / 2 De Diciembre, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Bibliografía complementaria

Mauss, Marcel

1905 – “Ensayo sobre las variaciones estacionales en las sociedades esquimales”. *Sociología y Antropología*, Tecnos, Madrid, 1979

Pérez Diez, Andrés

1974 – “Noticia sobre la concepción del ciclo anual entre los mataco del noreste de Salta”. *Scripta Ethnologica* 2(1): 111-120

Dasso, María Cristina

2008 – “Algunas observaciones sobre el Perspectivismo y el shamanismo wichí. Vº Congreso de Americanistas, Universidad del Salvador, 12/14 de Mayo.

Lynch, Fernando

2008 – “El espíritu del *hatáj*. Una lectura perspectivista de la psicoactividad del cebil en el shamanismo wichí”. *IXº Congreso de Antropología Social*, Misiones.

Rodríguez Mir, Javier

2005 - “Los wichí en las fronteras de la civilización: capitalismo, violencia y shamanismo en el Chaco argentino”. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Madrid.

Unidad VI: Ecología política: colonialismo y naturalización capitalista

Crítica epistemológica del dualismo naturaleza/cultura –objeto/sujeto-. Ecología política en tanto modo de democratizar las ciencias. Régimen cosmo-político y teoría del actor-red: noción de colectivo de los actuantes (humanos y no-humanos). Distinción naturaleza-cultura en cuanto dimensiones del mundo. Una ecología política antiesencialista: articulación de las mediaciones culturales entre lo biológico y lo histórico. La naturalización de las relaciones sociales: separaciones del mundo y organización del poder colonial. Crítica del eurocentrismo: significación de la naturaleza en el desarrollo capitalista (trinidad capital/trabajo/tierra). Imbricación de la explotación social y la explotación natural: implicación del capitalismo y el colonialismo. De la alteridad a la subalternidad: dominación globocentrista en tanto efecto del mercado.

Bibliografía obligatoria:

Latour, Bruno

1999 – “Why Political Ecology has to let go of Nature” y “Conclusion: What is to be done? Political Ecology!” *Politics of Nature. How to bring the Sciences into Democracy*. Harvard University Press.

Patella, Giuseppe

2005 “Naturaleza, ciencia, democracia. Bruno Latour y las políticas de la naturaleza”. *Argumentos de Razón Técnica*, Vol. 8: 161-168.

Escobar, Arturo

1999 – “After Nature: Steps to an Antiessentialist Political Ecology”. *Current Anthropology*, Vol. 40, N° 1, pp. 1-30

Lander, Edgardo

2000 – “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. E. Lander comp., CLACSO, Bs. As.

Coronil Fernando

2000 – “Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo”. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. E. Lander comp., CLACSO, Bs. As.

Taussig, Michael

1995 - “Violencia y resistencia en las Américas: el legado de la Conquista”. *Un gigante en convulsiones*. Gedisa, Barcelona.

Bibliografía complementaria

Escobar, Arturo

1997 "Whose Knowledge, Whose Nature? Biodiversity Conservation and Social Movements Political Ecology". *IV Ajusco Forum Whose Nature? Biodiversity, Globalization and Sustainability in Latin America and the Caribbean*, Mexico, DF, 19-21 de Noviembre.

Escobar Arturo

2000 – "El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o post-desarrollo?". *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. E. Lander comp., CLACSO, Bs. As.

Quijano, Aníbal

2000 – "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. E. Lander comp., CLACSO, Bs. As.

Santos, Boaventura de Sousa

2011 – "Epistemologías del Sur". *Utopía y Praxis Latinoamericana* / Año 16. Nº 54, pp. 17-39. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social / ISSN 1315-5216. CESA – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

Pollini, Jacques

2013 – "Bruno Latour and the ontological dissolution of nature in the social sciences: a critical review". *Environmental Values*, Vol. 22: 25-42.

Condiciones de la cursada

Se contempla un dictado de clases semanales de cuatro horas de duración cada una. Durante las dos primeras horas se desarrollará la temática general de la unidad en cuestión a través de la consideración de los principales lineamientos de los textos correspondientes. En la segunda parte se propone la discusión específica de la problemática abordada por medio de la focalización de una lectura crítica de determinados textos en particular. A fin de promover una dinámica participativa se propondrá que durante el transcurso del seminario cada alumno exponga al menos un texto del programa.

Para la aprobación del cursado del seminario se requerirá, además de la asistencia al 80 % de las clases, la presentación final de una monografía. A efectos de su elaboración se acordará qué textos de los vistos se considerarán referencias imprescindibles. La evaluación de dicha monografía se hará en función del grado de conformidad con el objetivo propuesto: que a través de la consideración expresa de algunas de las formulaciones antropológicas contempladas, se desarrolle una lectura crítica de una temática ecológica determinada. Por último se considera una instancia de intercambio verbal sobre el trabajo propuesto. La calificación final resultará del promedio de la nota de la regularización del seminario y de la nota de la monografía final.

En tanto el docente a cargo dispone de una dedicación simple, se solicita se tenga a bien considerar la eventual asignación de una renta.

Lic. Fernando M. Lynch
Departamento de Ciencias Antropológicas
Facultad de Filosofía y Letras, UBA
fernlync@yahoo.com.ar
4-723-0605
15-5457-0891




Dra. Liliانا Landaburu
Sec. Académica
Dto. Ciencias Antropológicas