

Seminario: Arqueología y espacialidad

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Gordillo, Inés

2° Cuatrimestre - 2011

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

33



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: ARQUEOLOGÍA Y ESPACIALIDAD

PROFESORA: Inés Gordillo

Aprobado por Resolución

CUATRIMESTRE: 2º

(C) N° 2400/11...

AÑO: 2011

PROGRAMA N°:

Clara Bonetti de Morán

Dirección de despacho M. de Entradas y Archivo

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Ciencias Antropológicas

SEMINARIO DE GRADO

ARQUEOLOGIA Y ESPACIALIDAD

Profesora:
Inés Gordillo¹

Equipo docente:
Héctor Buono, Eva Calomino, Luciana Eguía y Verónica Zuccarelli²

Segundo Cuatrimestre 2011

FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta consiste en la creación de un espacio para el análisis y discusión de problemáticas arqueológicas actuales sobre la arqueología del espacio y los paisajes sociales, referidas tanto al campo teórico general como a su aplicación específica al registro arqueológico.

La discusión en torno a los *pasajes sociales* como referentes del marco cosmovisional que articula los grupos humanos entre ellos y con su entorno ha tomado un importante impulso en la arqueología, principalmente, a partir de la década del noventa orientando la búsqueda hacia lo que ellos trasuntan en términos de estructuras ideológicas, sociopolíticas, económicas y sus formas de reproducción y transformación. A partir de este debate surgen interesantes y sugestivas propuestas teórico-metodológicas para abordar el estudio de los paisajes prehistóricos, como espacios pensados, creados y usados por el hombre.

Si bien todas las dimensiones del paisaje son intervenidas idealmente por las personas que con ellos se involucran, su acción material afecta particularmente a determinados lugares. Al respecto, la arquitectura y otras formas de marcar significativamente el espacio generan lugares diferenciados mediante dispositivos materiales y conceptuales que resultan cruciales para la formación social de la existencia individual y colectiva, en tanto son aprehendidos a través de la experiencia directa, de la vivencia, en las prácticas sociales concretas que, a su vez, reproducen el orden social que representan.

Así, todo lugar construido, marcado o regionalizado puede entenderse como una materialización de comportamientos y relaciones interpersonales, los que son al mismo tiempo posibilitados y recreados por aquel. En consecuencia, los paisajes

¹ Directora del UBACYT F032, Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

² Integrantes del UBACYT F032.

sociales no son solo una objetivación de acciones e ideas, sino que además juegan un papel activo en la gestación, promoción y transformación de las mismas. Por ello, y en virtud de su naturaleza material, se constituye como un elemento clave tanto para los estudios arqueológicos de carácter sincrónico como para el análisis de los procesos sociales de cambio y la continuidad.

En este sentido, la arquitectura y también las otras formas materiales de los paisajes sociales ofrecen múltiples y complementarias vías de análisis para la arqueología, donde confluyen los aportes de una variedad de disciplinas como la semiótica, la proxémica, la antropología social o la etnografía, entre otras. En mayor o menor medida, todos estos acercamientos pueden aplicarse a los distintos ámbitos del paisaje construido, los que si bien con frecuencia se entrelazan y superponen mutuamente en una trama compleja, por su forma, espacialidad, función y propósito han sido corrientemente diferenciados por los arqueólogos en torno a dos grandes conjuntos: el espacio público –en sentido amplio-, y el doméstico. Aún cuando esta diferenciación resulta en muchos casos arbitraria, durante el transcurso del seminario ambas categorías espaciales serán particularmente tratadas y confrontadas.

Desde las nuevas líneas de investigación que se plantean en la materia, se abordará también el análisis de los procesos sociales prehispánicos inherentes principalmente al Noroeste argentino y la región Andina Meridional, a partir de los problemas centrales que presenta su investigación, con el doble propósito de profundizar los estudios regionales y aplicar, al mismo tiempo, las propuestas teórico-metodológicas de la arqueología de los paisajes sociales a casos específicos de estudio.

Con el propósito expuesto, el programa está organizado en tres núcleos temáticos interrelacionados entre sí. El primero, centrado en los lineamientos teóricos, permite definir el marco conceptual global y las diferentes propuestas de abordaje a la temática. Ese panorama general será profundizado en el siguiente núcleo temático, donde se enfatizan las propuestas metodológicas sobre el análisis espacial surgidas en los últimos años. Finalmente, en el tercer núcleo se enfoca hacia la arqueología del Noroeste argentino y la región Andina Meridional, evaluando las visiones ya instaladas acerca de los procesos sociales allí ocurridos e incorporando las nuevas perspectivas de análisis sobre el uso y construcción del espacio en diferentes segmentos temporales.

MODALIDAD

La modalidad de las clases consistirá en la presentación de temas y problemas, a través de la exposición oral y audiovisual. Se prevé la intervención constante de todos los participantes mediante el comentario y análisis de textos y temáticas seleccionadas, propiciando la discusión de ideas y estimulando una actitud crítica en la lectura bibliográfica. La propuesta contempla también la posibilidad de actividades prácticas orientadas a reconocer, interpretar y discutir las problemáticas tratadas sobre la base de una observación directa.

OBJETIVOS

1. Construir un panorama actualizado de las múltiples propuestas teórico-metodológicas que actualmente se centran en la arqueología de la espacialidad.

2. Explorar sus posibilidades para el análisis e interpretación de la cultura material, desde las vías alternativas y complementarias que ofrece el reconocimiento de los paisajes sociales en sus múltiples dimensiones.
3. Evaluar y examinar la aplicación de tales herramientas conceptuales y operativas a problemáticas inherentes a la arqueología del Noroeste argentino en particular, y de otras regiones en general, evaluando críticamente sus alcances y resultados.
4. Priorizar una actitud crítica y reflexiva en el tratamiento de los distintos problemas abordados durante el seminario, favoreciendo simultáneamente el abordaje de otros campos temáticos de la arqueología.

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

En torno a la problemática global planteada se prevé generar un ámbito de discusión y reflexión, dentro del cual serán tratados -en forma particular e integrada- los distintos contenidos puntualizados en el programa, a lo largo de 4 hs. semanales de dictado. La dinámica del seminario consistirá en la presentación de los temas o problemas de carácter general y específico, abordando la producción bibliográfica inherente a los mismos mediante su exposición y análisis, y proponiendo vías de discusión. En forma coordinada, y propiciando una actitud crítica de la lectura bibliográfica, todos los participantes deberán desarrollar, examinar y discutir los contenidos de los textos seleccionados para tal fin, los que serán sometidos al debate colectivo.

CRITERIOS Y FORMAS DE EVALUACIÓN

Para mantener la regularidad, los alumnos deberán asistir al 80% de las clases de carácter teórico-prácticas, de cuatro horas semanales.

La aprobación requiere de 4 (cuatro) o más de promedio. La calificación final resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de un trabajo monográfico. El tema del mismo estará vinculado a las unidades temáticas abordadas y, en cada caso, se definirá durante el desarrollo del seminario.

Para la inscripción se recomienda haber cursado *Arqueología Argentina*.

UNIDADES TEMÁTICAS

Unidad 1: Perspectivas Teóricas sobre el Espacio y el Paisaje

La noción de paisaje en arqueología. Principales enfoques teórico-metodológicos para su estudio; aspectos conceptuales y herramientas de análisis. Los aportes interdisciplinarios. Redefinición y evaluación de la evidencia dentro de las nuevas perspectivas de investigación. Las múltiples dimensiones de los paisajes sociales. Lugares y formas de significar el espacio. Uso, construcción y marcación del paisaje. Espacios públicos y domésticos. Su rol en la producción y reproducción social. Reconocimiento de las categorías del espacio vinculadas con la modernidad y posmodernidad. Teoría de la Práctica y uso del espacio. Discursos espaciales de dominación, resistencia y corporativismo. Espacialidad, temporalidad y materialidad. La constitución histórica del paisaje y el concepto de tradición.

Bibliografía Obligatoria

Bourdieu, P.

2007. *El Sentido Práctico*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Criado Boado, F.

1999. "Criterios y Convenciones en Arqueología del Paisaje". En: *Del terreno al espacio: Planteamientos y perspectivas de la Arqueología del Paisaje*. CAPA 6: 1-82. Centro de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidad de Santiago de Compostela.

Foucault M.

1989. *Vigilar y Castigar*, pp. 199-260. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Gell, A. 1998

Art and Agency: An anthropological Theory. Oxford, Clarendon Press. Capítulo 1.

Giddens, A.

1998. *La Constitución de la Sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. [selección]

Hernando Gonzalo, A.

1999. "El espacio no es necesariamente un lugar: en torno al concepto de espacio y a sus implicaciones en el estudio de la Prehistoria". *Arqueología Espacial*, 21: 7-27. Teruel.

Hutson, Scott R.

2002. Built space and bad subjects. Domination and resistance at Monte Albán, Oaxaca, Mexico. *Journal of Social Archaeology*, pp. 53- 76.

Ingold, T.

2000. *The Perception of the Environment*. Routledge, Londres y Nueva York. [selección]

Ingold, T.

2007. Materials against materiality. *Archaeological Dialogues* 14 (1), Cambridge University Press, pp. 1-16.

Lucas, G.

2005. *The archaeology of time*. London: Routledge. [selección]

Nielsen, A.

1995. "Architectural Performance and the Reproduction of Social Power". En: J. Skibo, W. Walker y A. Nielsen (Eds.), *Expanding Archaeology*. University of Utah Press. Salt Lake City.

Parker Pearson, M. y C. Richards

1999. *Architecture and Order. Approaches to Social Space*, New York- London. [selección]

Tilley, C.

1994. *A Phenomenology of Landscape*. Berg, Londres. [selección]

Bibliografía Complementaria:

Anschuetz, K; Wilshusen, R. y C. Scheik

2001. An Archaeology of Landscape perspectives and directions. *Journal of Archaeological*

Research, 9 (2), pp. 157-211.

Bender, B.

2001. Landscapes on-the-move. *Journal of Social Archaeology*, Vol. 1(1): 75-89.

Bourdieu, P.

1977. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press. Cambridge. [selección]

De Marrais E; L. J. Castillo y T. Earle

1996. Ideology, Materialization and Power Strategies. *Current Anthropology*, 37 (1), Chicago, pp.:15-31.

Thomas, J.

1996. *Time, culture and Identity*. Routledge, Londres. [selección]

Tilley, C.

1996. The power of the rocks: topography and monument construction on Bodmin Moor. En: R. Bradley (Ed.), *Sacred Geography. World Archaeology* 28, Nº 2, London, pp. 167-175.

Unidad 2: Metodologías de Análisis espacial

Desarrollos metodológicos para abordar el análisis espacial. La Sintaxis Espacial: aplicación y limitaciones. Análisis gama. Permeabilidad y profundidad. La arquitectura como forma de comunicación no verbal: modelos semióticos. Análisis de acceso, umbrales y privacidad. Sistemas de escenarios y de actividades. Complejidad social, segmentación y uso del espacio. Espacios físicos y conceptuales. La Fenomenología y la introducción de la dimensión temporal y humana en el espacio. La Arqueología del Paisaje y los análisis de visualización. La Arqueotectura: análisis formal y de percepción. Integración de modelos.

Bibliografía Obligatoria:

Barrett, J. C.

2001. "Agency, the Duality of Structure, and the Problem of the Archaeological Record". *Archaeological Theory Today*. I. Hodder (Ed.). Polity Press, Cambridge, pp. 141 - 164.

Blanton, R.

1994. *Houses and households. A comparative study*. Plenum Press. Nueva York. [selección]

Bradley, R. y L. Nordenborg Myhre

2005. Monument to landscape: landscape to monument. The contexts of visual imagery. *Trabajos de Arqueología e Patrimonio (TAPA)* 33, pp. 101-111.

Curtoni, R.

2004. Territorios y territorialidad en movimiento: la dimensión social del paisaje. *Etnía*, Nº 46-47, Olavarría, pp. 87-104.

Eco, U.

1984. "Función y signo: La semiótica de la arquitectura". En: *El lenguaje de la arquitectura*. Editorial Limusa. México.

Hillier, B. y J. Hanson

1984. *The Social Logic of Space*. Cambridge University Press, Cambridge. [selección]

Ingold, T.

1993. "The temporality of landscape". *World Archaeology* 25, vol. 2, pp. 152 – 174.

Gianotti, Camila

2000. Monumentalidad, ceremonialismo y continuidad ritual en cazadores recolectores complejos de las tierras bajas de Uruguay. En: C. Gianotti (Coord.), *Paisajes culturales sudamericanos. De las prácticas sociales a las representaciones*. TAPA 19, Santiago de Compostela, pp. 87-102.

Hamilton, S; R. Whitehouse; K. Brown; P. Combes; E. Herring y M. Seager Thomas

2006. Phenomenology in Practice: Towards a p Methodology for a 'Subjective' Approach *European Journal of Archaeology*, pp 9-31.

Hodder, I.

2005. Women and Men at Çatalhöyük. *Scientific American*, Vol. 15, Nº 1, pp. 34-41.

Mañana Borrazás, P.; Blanco Rotea, R. y X. M. Ayán Vila

2002. "Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una arqueología de la arquitectura". TAPA 25. Santiago de Compostela.

Moore J.

1996. *Architecture and power in the Ancient Andes. The Archaeology of public buildings*. Cambridge University Press. Cambridge. [selección]

Moore, J. 1996

The Archeology of Plazas and the Proxemics of Ritual. *American Anthropologist* 98 (4): 789-802.

Rapoport A.

1990. "Systems of activities and systems of settings". En: S. Kent (Ed.), *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study. New Directions in Archaeology*. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 2-20.

Thomas, J.

2001. "Archaeologies of Place and Landscape". En: I. Hodder (Ed.), *Archaeological Theory Today*. Polity Press, Cambridge, pp. 165 – 186.

Sanders, D.

1990. "Behavioral Conventions and Archaeology: Methods for the Analysis of Ancient Architecture". En: S. Kent (Ed.), *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study. New Directions in Archaeology* Cambridge University Press. Cambridge, pp. 21-59.

Taboada, C.

2005. "Propuesta metodológica para el análisis diacrónico de arquitectura prehispánica y la asignación de significado conductual discriminado. Su aplicación en el Noroeste argentino". *Anales del Museo de América* 13: 139-172.

Vaquer, J. M.

2007. "De vuelta a la casa. Algunas consideraciones sobre el espacio domestico desde la arqueología de la práctica". En: *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Magdalena Vázquez y Pablo H. Mercolli, Editorial Brujas. Córdoba. pp. 11– 37.

Bibliografía Complementaria:

Achugar, Hugo

2003. El lugar de la memoria, a propósito de monumentos (Motivos y paréntesis). En: E. Jelin y V. Langland (Eds.), *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Colección Memorias de la Represión, N° 5, Siglo Veintiuno de España y Argentina Editores, Madrid, pp. 191-216.

Adanes Pavón, J.

2003. Una concepción de la organización espacial doméstica: morfología y dinámica. *Revista Española de Antropología Americana*, Volumen Extraordinario, pp: 35-53.

Cóoney G.

2000. *Landscapes of Neolithic Ireland*. Cap. 5: Monumental Landscapes Routledge, London, pp. 127-174.

Dillehay, T.

2004. Social landscape and ritual pause: Uncertainty and integration in formative Peru. *Journal of Social Archaeology*, Vol. 4(2): 239-268.

Kent S.

1990. A Cross-Cultural Study of Segmentation, Architecture, and the Use of Space.. En: S. Kent (Ed.), *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study*. *New Directions in Archaeology*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 186-205.

Lazzari, M.

1999. Objetos viajeros e imágenes espaciales: las relaciones de intercambio y la producción del espacio social. En: M. D'Agostino (Ed.), *Anais da Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul*. *Revista do Museu de Arqueología e Etnología*, Universidad de Sao Paulo, Suplemento 3: 371-385.

Steadman S.

1996. Recent Research in the Archaeology of Architecture: Beyond the Foundations. *Journal of Archaeological Research*, 4(1): 51- 93. New York.

Unidad 3: Análisis de casos del NOA y los Andes Meridionales.

Los paisajes sociales en la arqueología del Noroeste argentino. Evolución de los enfoques teórico-metodológicos. Criterios para caracterizar y analizar los espacios construidos. De la tecnología constructiva al simbolismo de la arquitectura y su rol en reproducción social y el ejercicio del poder. Variaciones sincrónicas y diacrónicas en el uso y construcción de los espacios. Los procesos de incremento de la heterogeneidad y la desigualdad sociales a través de la arquitectura. Caracterización de los espacios públicos y domésticos en el Noroeste argentino. Los paisajes sociales en el marco de prácticas de circulación interregional. Nuevas perspectivas de análisis e interpretación. Estudio de casos.

Bibliografía Obligatoria

Acuto, F. y Ch. Gifford

2007. Lugar, arquitectura y narrativas de poder: relaciones sociales y experiencia en los centros inkas del Valle Calchaquí Norte (ms).

Albeck, M. E. Y M. A. Zaburlín

2000. Construcciones de Piedras de Colores. El Empleo Recurrente del Negro, Rojo y Blanco. M. Podestá y M. De Hoyos (Eds.), *Arte en las Rocas. Arte Rupestre, Menhires, y Piedras de Colores en Argentina*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, pp. 112-120.

Callegari, A; Campos, M.; Gonaldi, M. y G Raviña

2000. Paisaje social y ceremonialismo en La Cuestecilla (Dto. de Famatina La Rioja). *Contribución Arqueológica, N° 5. Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología Chilena*. Tomo 1, Copiapó, Chile, pp. 875-893.

González, L. y M. Tarragó

2004. Dominación, resistencia y tecnología: la ocupación incaica en el Noroeste argentino. *Chungara* 36(2): 393-406.

Gordillo, I. 2004

La arquitectura ritual durante el Período Medio del Noroeste argentino prehispánico. *Revista Andina*, N° 39, Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas", Cuzco, Perú, pp. 257-281.

Nielsen, A. 2001

Evolución del espacio doméstico en el norte de Lípez (Potosí, Bolivia): ca 900-1700. *Estudios Atacameños*, 21, Instituto de Investigaciones y Museo. R. P. Le Paige S. J. San Pedro de Atacama, Chile, pp. 41-61.

Nielsen, A. y W. H. Walker

1999. Conquista ritual y dominación política en el Tawantinsuyu: el caso de Los Amarillos (Jujuy, Argentina). En: A. Zarankin y F. Acuto (Eds.), *Sed non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, Ediciones del Tridente, Buenos Aires, pp. 153-169.

Quiroga, L.

1999. La construcción del espacio colonial: Paisaje y relaciones sociales en el antiguo Valle de Cotahua (provincia de Catamarca, Argentina). En: A. Zarankin y F. Acuto (Eds.), *Sed non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*, Editorial Del Tridente. Bs. As., pp. 273-287.

Taboada, C.

2005. Propuesta metodológica para el análisis diacrónico de arquitectura prehispánica y la asignación de significado conductual discriminado. Su aplicación en el Noroeste argentino. *Anales del Museo de América* 13, Madrid, pp. 139-172.

Raffino, R.

1988. Poblaciones indígenas en Argentina. Editorial TEA, Buenos Aires. [selección]

Reynoso, A.

2004. Arqueoastronomía en Rincón Chico: Monumentos del tiempo, monumentos de encuentro en el Valle de Yocavil. En: P. Cornell y P. Stenborg (Eds.), *Local, Regional, Global: prehistoria, protohistoria e historia en los Valles Calchaquíes*. *Anales Nueva Época* N° 6, Instituto Iberoamericano. Universidad de Göteborg. Suecia, pp. 127-162.

Sempé M. C. y M. Baldini

2002. Contextos temáticos y ordenamientos funerarios en el cementerio Aguada orilla norte. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, tomo XXVII, Buenos Aires. pp. 247-270.

Vigliani, S.

2004. Entre intereses estatales y estrategias de control: el paisaje como aproximación

2007. "Lo público y lo privado en Pueblo Viejo de Tucute". En: *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Magdalena Vázquez y Pablo H. Mercolli Editorial Brujas. Córdoba. Págs. 163-181.

Gobel, B.

2002. "La arquitectura del pastoreo: uso del espacio y sistema de asentamientos en la Puna de Atacama (Susques)". *Estudios Atacameños* N° 23: 53-76.

Gordillo, I.

2005. "Arquitectos del rito. La construcción del espacio público en La Rinconada, Catamarca". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, tomo XXIX. Buenos Aires.

Gordillo, I.

2007. "Detrás de las paredes... Arquitectura y espacios domésticos en el área de La Rinconada (Ambato, Catamarca)". En: *Procesos Sociales Prehispánicos en el sur Andino: perspectivas desde la casa, la comunidad y el territorio*. Compilado por Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Magdalena Vázquez y Pablo H. Mercolli Editorial Brujas. Córdoba. Págs. 65 - 98.

Nielsen, A.

2006. "Plazas para los antepasados: descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes Circumpuneños". *Estudios Atacameños*, N° 31: 63-89.

Reynoso, A.

2004. Arqueoastronomía en Rincón Chico: Monumentos del tiempo, monumentos de encuentro en el Valle de Yocavil. En: P. Cornell y P. Stenborg (Eds.), *Local, Regional, Global: prehistoria, protohistoria e historia en los Valles Calchaquíes*. *Anales Nueva Época* N° 6, Instituto Iberoamericano. Universidad de Göteborg, Suecia, pp: 127-162.

Taboada, C. y C. Angiorama

2004. Posibilidades de un enfoque dinámico para el estudio de la arquitectura doméstica prehispánica. Un caso de aplicación en Los Amarillos (Jujuy). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, tomo XXVIII, pp. 101-115.

Vaquer, J. M.

2006. "Análisis de planos como primera etapa en un proyecto de investigación. Un ejemplo de Cruz Vinto (Norte de López, Bolivia) durante el Periodo de Desarrollos Regionales Tardío (ca. 900 - 1200 AD)". *Actas de las VII Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Buenos Aires. En Prensa.

Bibliografía Complementaria:

Albeck, M. 1997

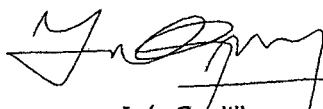
Áreas de actividad doméstica en Pueblo Viejo de Tucute. *Estudios Atacameños* 12. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo Le Paige. UCN. Chile.

Berberian, E. y A. Nielsen

1988. Análisis funcional de una unidad doméstica de la Etapa Formativa en el Valle de Tafí (Prov. de Tucumán, Argentina). En: E. Berberian (Ed.): *Sistemas de Asentamiento prehispánico en el Valle de Tafí*, Editorial Comechingonia. Córdoba, pp: 53-67.

Callegari A. y G. Raviña

teórico-metodológica. *Revista Andina*, N° 39, Centro de Estudios Regionales Andinos
"Bartolomé de las Casas", Cuzco, Perú, pp. 153-178.



Inés Gordillo
DNI 13.761.004



Lic. Liliana Smisi
DIRECTORA
Dto. Ciencias Antropológicas