

Seminario: Conservación de arte rupestre y significación cultural

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Ferraro, Lorena

Cuatrimestre verano - 2011

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Conservación de arte rupestre y
significación cultural

PROFESORA: Lorena Ferraro **Aprobado por Resolución**

CUATRIMESTRE: Verano

(CD) N° ...1322/10.....

AÑO: 2011

PROGRAMA N°:

Clara Bonetti de Morán
v/ Clara Bonetti de Morán
Dirección de Despacho M. de Entradas y Archivo

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO DE (PARA AMBAS ORIENTACIONES):
Conservación de arte rupestre y significación cultural

PROFESOR TITULAR: Lic. Lorena FERRARO
CUATRIMESTRE Y AÑO: Verano 2011.
PROGRAMA N°

1. OBJETIVOS GENERALES:

- i. **Introducir los conceptos operativos básicos para el abordaje del arte rupestre como artefacto arqueológico**
- ii. **Resumir los principios claves que otorgan sentido a la conservación en una perspectiva teórica que analice las dicotomías memoria / historia y continuidad / discontinuidad**
- iii. **Historizar y desarrollar los marcos de conservación patrimonial (históricos y artísticos) factibles de ser aplicados al arte rupestre**
- iv. **Identificar al arte rupestre con las corrientes actuales de conservación, especialmente aquellas basadas en la significación cultural, desde una perspectiva de la gestión del patrimonio en ciencias antropológicas**
- v. **Analizar prácticas sociales y científicas concretas que vinculan la conservación / mantenimiento del arte rupestre, la significación cultural y /o el patrimonio vivo**

2. CONTENIDOS:

UNIDAD N° I: Introducción a la arqueología del arte rupestre

El arte rupestre como artefacto arqueológico. Introducción al abordaje de la arqueología del arte rupestre a través de las definiciones operativas, el cuerpo teórico-metodológico para su análisis y las técnicas de registro, arqueométricas y arqueoquímicas.

UNIDAD N° II: Análisis teórico, en perspectiva histórica, de la relación entre patrimonio, memoria, identidad y conservación

¿Para qué y para quién conservar? La Modernidad como marco del surgimiento de la ciencia de la conservación en Occidente. El concepto de memoria colectiva y lugares de memoria. La idea de cambio y continuidad en la relación patrimonialista no occidental. El científico conservador y el experto comunitario.

UNIDAD N° III: Desarrollo histórico de la problemática de conservación

La conservación del patrimonio cultural en perspectiva histórica. La ampliación del concepto y espíritu patrimonialista. Desarrollos teóricos y prácticas de los siglos XIX y XX. Lineamientos y cartas patrimoniales, instituciones internacionales de carácter multilateral.

UNIDAD N° IV: La conservación y el manejo del arte rupestre

El reciente despliegue de las prácticas de conservación del arte rupestre y su deontología particular. Arte rupestre y significación cultural. Modelos de gestión del patrimonio cultural post – Carta de Burra. Manejo de recursos culturales: investigación, conservación, uso público y participación comunitaria.

UNIDAD N° V: Prácticas sociales y científicas de gestión de patrimonio rupestre

¿Prácticas científicas vs. patrimonio vivo? La participación comunitaria en la gestión del arte rupestre. Conciliación de posiciones de los grupos de interés involucrados en el manejo. Gestión local del patrimonio vivo.

3. BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD Nº I: Introducción a la arqueología del arte rupestre

- ASCHERO, C. 1979. Aportes al estudio del arte rupestre de Inca Cueva I. Actas de las Jornadas de arqueología del Noroeste Argentino. pp 392 – 407. Buenos Aires. Universidad del Salvador.
- ASCHERO, C. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales; un encuadre arqueológico. En: Arqueología Contemporánea Argentina, actualidad y perspectivas: 109 - 145. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.
- ASCHERO, C. 1994. De cómo interactúan emplazamientos, conjuntos y temas. Ponencia presentada al XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Mendoza.
- ASCHERO, C.; PODESTÁ, M. Y L. GARCÍA. 1991. Pinturas rupestres y asentamientos cerámicos tempranos en la Puna Argentina. Arqueología 1: 9 - 49. Sección Prehistoria ICA. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Buenos Aires.
- BEDNARIK, R. 2001. Rock art science. The scientific study of palaeoart. Brepols Publishers. Turnhout.
- GRADIN, C. 1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. Revista del Museo Provincial. Neuquén. T.I. Arqueología pp. 120-133.
- WHITLEY, D. (ed). 2001. Handbook of Rock Art Research, Altamira Press.

UNIDAD Nº II: Análisis teórico, en perspectiva histórica, de la relación entre patrimonio, memoria, identidad y conservación

- CANDAU, J. 2002 [1996]. La antropología de la memoria. Nueva Visión. Buenos Aires. Introducción y Capítulo VI.I pp. 88 a 91.
- NORA, P. 1984. Entre memoire et histoire. En: Les lieux de mémoire. I. La République, Paris, Gallimard. pp. XV-XLII. Traducción.
- RICOEUR, P. 2000. La memoria, la historia, el olvido. Fondo de Cultura Económica.
- POULIOS, I. 2010. Moving Beyond a Values-Based Approach to Heritage Conservation. Conservation and Management of Archaeological Sites, Volume 12, Number 2, 2010 , pp. 170-185(16).
- WALSH, K. 1992. "The Representation of the Past. Museums and heritage in the post-modern world." Routledge. London and New York. Cap. 1 Traducción.
- WIJERURIYA, G. 2005. The restoration of the Temple of the Tooth Relic in Kandy: Sri Lanka: a post-conflict cultural response to loss of identity. En: ICCROM Conservation Studies 6. Cultural Heritage in Postwar Recovery. Papers from the ICCROM FORUM held on October 4-6, 2005. Stanley Price (ed.). ICCROM, Roma. pp: 87 -97.

UNIDAD Nº III: Desarrollo histórico de la problemática de conservación del patrimonio cultural

- AMITRANO BRUNO, R. 1985. Evolución y desarrollo de los criterios de restauración de la antigüedad al panorama actual. *Revista de Arqueología*. Año VI nº47. Madrid.
- AMITRANO BRUNO, R. 1986. La necesidad de unos criterios básicos de actuación para conservar o restaurar nuestro patrimonio. *Koiné* nº1. Año 1. Madrid.
- CARTA DE ATENAS, 1931. Carta para la Restauración de Monumentos Históricos. Conferencia Mundial de la Comisión de la Cooperación Intelectual y Oficina Internacional de Museos.
- CARTA DE BURRA. Sitios de significación cultural 1979. Actualizada en 1999 http://www.international.icomos.org/burra1999_spa.pdf
- CARTA DE NARA sobre autenticidad, Nara 1995.
- CARTA DE VENECIA, 1964. Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos.
- CONVENCIÓN PARA LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO MUNDIAL, CULTURAL Y NATURAL, Paris, UNESCO, 1972
- DECLARACIÓN DE BUDAPEST, 2002, UNESCO.

DIRECTRICES PRÁCTICAS PARA LA APLICACIÓN DE LA CONVENCIÓN DE PATRIMONIO MUNDIAL, 2005. UNESCO.

DECLARACIÓN UNIVERSAL SOBRE LA DIVERSIDAD CULTURAL, UNESCO, París, 2001

CONVENCIÓN PARA LA SALVAGUARDIA DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL, 2003. París, UNESCO.

CONVENIO (N. 169) SOBRE PUEBLOS INDÍGENAS Y TRIBALES EN PAÍSES INDEPENDIENTES, 1989. Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo en su septuagésima sexta reunión.

JOKILEHTO, J. 2007. Conservation concepts. En: Conservation of Ruins. Edit. John Ashurst. Cap. 1

LEVIN, F. 1992. La Conservación de sitios. Una cuestión de valores. Vol. VII. N° II. USA.

MEHROTRA, R. 2004. Constructing Cultural Significance: Looking at Bombay's Historic Fort Area. Future Anterior, Journal of Historic Preservation History, Theory and Criticism, GSAPP, Columbia University. Volume 1, Number 2.

MUNJERI, D. 2004. Patrimonio material e inmaterial: de la divergencia a la convergencia. . Museum International 221/222. Quarterly Review. Intangible Heritage. pp 13-21.

STOVEL, H. 2005. Introduction. En: Conservation of Living Religious Heritage. Papers from the ICCROM 2003 Forum on Living Religious Heritage: conserving the sacred. Ed.: Stovel, Stanley-Price, Killick. ICCROM.

PHILLIPOT, P. 1976. Preservación Histórica: filosofía, criterios, directrices. En: Preservation and conservation. Principles and practices. The Preservation Press. Washington.

UNIDAD N° IV: La conservación y el manejo del arte rupestre

BRUNET, J. 1995. Presentación de la conservación del arte rupestre histórico en Francia. M. Strecker y F. Taboada Tellez (eds.) *Administración y conservación de sitios de arte rupestre. Contribuciones al estudio de arte rupestre sudamericano 4*: 29- 45. La Paz.

CLARKE J. 1977. "Conservation And Restoration of Painting And Engraving Sites In Western Australia", In Conservation of Rock Art, Ed. C. Pearson, I.C.C.M., Sydney, Pp. 89-94.

FERRARO. 2010. La práctica social actual: conservación y visitación del arte rupestre del Parque Nacional Lihué Calel. Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana, editado por M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte: 215-226. Editorial Libros del Espinillo (Ayacucho, Pcia. de Buenos Aires). ISBN 1666-2105.

FERRARO. 2004. Sitios Arqueológicos, uso público y sustentabilidad: el Valle de las Pinturas en el Parque Nacional Lihué Calel (Prov. de La Pampa). Miradas. Trabajos de las V Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas. Coord. M. Carballido, C. Pissarello y A. Re. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Pp.: 210 - 229.

HERNÁNDEZ LLOSAS, M.I. 2004. Proposed world heritage cultural landscape in the Argentinian Andes and the involvement of local communities: Pintoscayoc, a case study in Quebrada de Humahuaca. Linking universal and local values: managing a sustainable future for World Heritage. Netherlands National Commission for UNESCO. Paris. 147-153.

LAGE, M. C. S. M. 2007. Conservação de sítios de arte rupestre, Revista do Patrimônio N° 33: Patrimônio arqueológico: o desafio da preservação, IPHAN, 95 -108.

MOLINARI, R. y L. FERRARO. 2005. Articulando el arte: manejo para el desarrollo y beneficio de las comunidades de pertenencia. Editorial FADU - UBA, 2005. En prensa.

PODESTÁ, M. y M. ONETTO 2004. Role of local communities in the management of World heritage in Argentina: the case of Cueva de las Manos. Linking universal and local values: managing a sustainable future for World Heritage. Netherlands National Commission for UNESCO. Paris.159-163.

STANLEY PRICE, N. 1989. What Makes a Conservation Treatment Acceptable or not? K. Helen y P. Crotty (eds) *Preserving our Rock Art Heritage. Proceedings from the Symposium on Rock Art Conservation and Protection*. Fourteenth Annual ARARA Conference. Occasional Paper 1: 17-22. American Rock Art Research Association. San Miguel. California.

SITIOS SAGRADOS: Una conversación con Sharon Sullivan. 1992. Nota Editorial del Boletín del GCI: *Conservación*. Vol. VII. N° II. USA.

VILLAR GARCÍA, E. 1991. Metodología y modelización en el estudio de la conservación del arte rupestre. En: La protección y conservación del arte rupestre paleolítico: 137 - 140. Mesa redonda Hispano - Francesa, Asturias.

WALSH, G. 1983. Visitors to aboriginal sites: access, control and management. *Proceedings of the 1983 Kakadu Workshop*. Australian National Parks and Wildlife Service.

UNIDAD N° V: Prácticas sociales y científicas de gestión de patrimonio rupestre

ARTIGAS, D. y P. SALATINO. 2010. Piedras, miradas y discursos. El arte rupestre a los ojos de las localidades de Césped y Los Perales, Illapel, Chile. FUNDHAMENTOS: publicação da fundação Museu do Homem Americano, N° 9, V. 1.

COLE, N. 2010. Ancient art and modern Australians: evidence for continuity in an aboriginal knowledge system. En: IFRAO Congress (Pre-acts). 13 pags.

FERRARO. 2009. Monitoreo para la conservación de Arte Rupestre. Arqueometría Latinoamericana: Segundo Congreso Argentino y Primero Latinoamericano: 405 – 412. Tulio Palacios et al. Ed. Buenos Aires.

FERRARO, L. 2010. Patrimonialización y Apatrimonialización del Arte Rupestre En el Sitio de Patrimonio Mundial Ischigualasto-Talampaya. História e Patrimônio cultural: memória, ensino e bens culturais. Teresina.

FERRARO, L.; C. PÉREZ WINTER y C. MANCINO. 2009. Manejo de Sitios con Arte Rupestre en el Parque Nacional Talampaya. *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*. M. Sepúlveda, L. Briones y J. Chacama (Comité Editorial). Ediciones Universidad de Tarapacá. pp 61 – 72. Arica.

FERRARO, L. y R. MOLINARI 2001. "Arte en el Manejo: procesos naturales de deterioro, graffiti y difusión interpretativa en sitios arqueológicos en el Parque Nacional Perito Moreno, Pcia. de Santa Cruz". Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, pp: 267 – 280

LEWIS-WILLIAMS, J. 1995. Perspectives and traditions in southern African rock art research. En: *Perceiving rock art: social and political perspectives*. Helskog y Olsen (eds.) 65-86.

LEWIS-WILLIAMS, J. y D. PEARCE. 2004. Southern African San rock painting as social intervention: a study of rain-control images. En: *African Archaeological Review*. Vol. 21, N° 4. 199 – 228.

MOWALJARLAI, D.; VINNICOMBE P. 1988. "Repainting of Images on Rock in Australia and the Maintenance of Aboriginal Culture." *Antiquity*. Cambridge, U.K.: Antiquity Publications, V. 62, N° 237. P. 690-696.

ONETTO, M.; MURGO A. Y M. L. FUNES. 2010. Conservación y gestión sostenible del patrimonio cultural. Cueva de las Manos, Río Pinturas, Santa Cruz. Libro de Resúmenes expandidos del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. 527 -532.

TRUSCOTT, M. 2005. Tradition or invention: remembering and reviving meaning of places. En: Place-memory – meaning: preserving intangible values in monuments and sites. Proceedings of ICOMOS 14th General Assembly and Scientific Symposium. 5 pags.

WATCHMAN, A., 1988. "Repainting or periodic-painting at Australian Aboriginal sites: evidence from rock surface crusts". In G. Ward (ed.), *Retouch: maintenance and conservation of Aboriginal rock imagery*, pp. 26-30. Melbourne: Australian Rock Art Research Association. Occasional AURA Publication 5.

4. ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Las clases estarán divididas en dos módulos. Durante el primer módulo, la metodología de trabajo consistirá en la discusión y contextualización de los textos detallados en la bibliografía, a partir de su preparación y exposición por parte de docentes y estudiantes. Durante el segundo módulo, se propondrán diversas actividades que permitirán la aplicación de los contenidos trabajados en la primera parte de la clase. Uso de dinámicas de grupo y metodología de taller. Utilización de soportes audiovisuales.

5. FORMAS DE EVALUACIÓN

La cátedra considera que la evaluación forma parte de un proceso permanente. En tal sentido se estima que, al momento de evaluar, cobra mayor relevancia el proceso desarrollado por los estudiantes a lo largo de todo el curso que el resultado final. Otorgarle mayor importancia al proceso implica dar cuenta de todos los procesos de interacción involucrados en el aprendizaje, brindándole un papel primordial a la cotidianeidad a lo largo de la materia. En síntesis, la tarea de evaluación se realizará de manera continua a través de la preparación crítica y presentación de textos y ejemplos en las clases, conjuntamente al cumplimiento del 80% de asistencia.

Asimismo, se calificará un trabajo práctico de monografía. El promedio necesario para aprobar el curso no deberá ser inferior a 4 (cuatro) puntos.

DOCENTE: Lic. Lorena Ferraro- Dirección Nacional de Conservación de Áreas Protegidas -
ADMINISTRACION DE PARQUES NACIONALES. TE 4382-2140 Fax 4383-2631 Email:
lferraro@apn.gov.ar

Buenos Aires, Noviembre de 2010.



Lic. Liliana Simisi
DIRECTORA
Cto Ciencias Antropológicas